



# Conteúdo



### Sobre o Estudo

# A Governança Corporativa e o Mercado de Capitais Brasileiro 2014/2015 - 9ª edição

Um panorama atual das empresas abertas com base nos Formulários de Referência

Nesta nona edição do estudo "A Governança Corporativa e o Mercado de Capitais Brasileiro" da KPMG no Brasil – tendo como base os Formulários de Referência das companhias listadas – é nítida a consolidação da busca pelo cumprimento das exigências regulatórias, refletindo o cuidado contínuo com que os administradores têm tratado o tema. A cada dia, fica mais evidente o grau de responsabilidade em sua atividade, seja pela atuação e muitas vezes punição pelos órgãos reguladores, seja pela pressão dos acionistas, ou pelo alto grau de escrutínio pelos *stakeholders*.

De um modo geral, o estudo mostra um número crescente de empresas em busca do aprimoramento das boas práticas de governança, alinhado à preocupação da boa performance financeira e operacional, como forma de demonstrar a otimização do seu valor e a contribuição para a sua perenidade.

Os dados do estudo foram apurados com base em 235 Formulários de Referência, e sua estrutura mantém-se dividida em 4 grupos: Novo Mercado com 132 empresas, Nível 2 com 22 empresas, Nível 1 com 31 empresas e Tradicional com as 50 empresas sem nível de diferenciação de governança, e que tiveram o maior volume de negociações no ano. Duas empresas do Novo Mercado estavam em processo de recuperação judicial, razão pela qual seus dados não foram computados. A tabela da BM&FBovespa a seguir apresenta as principais diferenças de exigências entre os segmentos.



|  | NOVO MERCADO                                   | NÍVEL 2   | NÍVEL 1   | TRADICIONAL   |  |
|--|--|---|---|---|--|
| Características das<br>Ações Emitidas  | Permite a existência<br>somente de ações ON    | Permite a existência de<br>ações ON e PN (com<br>direitos adicionais) | Permite a existência<br>de ações ON e PN<br>(conforme legislação) | Permite a existência<br>de ações ON e PN<br>(conforme legislação) |  |
| Percentual Mínimo de<br>Ações em Circulação<br>( <i>free float</i> )         |  | t   | Não há regra  |   |  |
| Distribuições públicas<br>de ações   | E  | sforços de dispersão acionár  | ia  | Não há regra  |  |
| Vedação a<br>disposições<br>estatutárias (a partir<br>de 10/05/2011)         | Limitação de voto inferio<br>qualificado e "cl | or a 5% do capital, quórum<br>láusulas pétreas"                       | Não há  | á regra   |  |
| Composição do<br>Conselho de<br>Administração                                | devem ser independente                         | dos quais pelo menos 20%<br>es com mandato unificado<br>e 2 anos      | Mínimo de 3 membros   | (conforme legislação)   |  |
| Vedação à<br>acumulação de<br>cargos (a partir de<br>10/05/2011)             |  | diretor-presidente ou princip<br>carência de 3 anos a partir da       |   | Não há regra  |  |
| Obrigação do<br>Conselho de<br>Administração (a<br>partir de 10/05/2011)     |  | ualquer oferta pública de<br>ões da companhia                         | Não há regra  |   |  |
| Demonstrações<br>Financeiras   | Traduzidas                                     | para o inglês   | Conforme legislação   |   |  |
| Reunião pública<br>anual e calendário de<br>eventos corporativos             |  | Obrigatório   |   | Facultativo   |  |
| Divulgação adicional<br>de informações (a<br>partir de 10/05/2011)           | Política de negocia                            | ação de valores mobiliários e   | código de conduta   | Não há regra  |  |
| Concessão de Tag<br>Along  | 100% para ações ON                             | 100% para ações<br>ON e PN (a partir de<br>10/5/2011)                 | 80% para ações ON (conforme legislação)                           |   |  |
| Oferta pública de<br>aquisição de ações<br>no mínimo pelo valor<br>econômico |  | aso de cancelamento de<br>da do segmento                              | Conforme legislação   |   |  |
| Adesão à Câmara<br>de Arbitragem do<br>Mercado                               | Obrig  | gatório   | Facultativo   |   |  |

Fonte: BM&F Bovespa – Comparativo dos Segmentos de Listagem. Disponível em: http://www.bmfbovespa.com.br, 01/09/2014.

Lembramos das possíveis limitações metodológicas em relação aos resultados apresentados. Nosso estudo se propõe a coletar as informações disponíveis nos Formulários de Referência, sem o objetivo de interpretar a veracidade desses dados. Dessa forma, identificamos novamente neste ano que muitas das práticas de governança das empresas não foram divulgadas — mesmo sendo obrigatórias em alguns casos — podendo caracterizar a falta de uma estrutura processual para coleta, resumo e apresentação dessas informações. Mesmo diante disso, e por casos como esses serem exceção, consideramos o estudo um importante instrumento para a compreensão de como vêm evoluindo as estruturas e processos de governança adotados pelas companhias abertas do país.

Seguindo as diversas mudanças nos níveis diferenciados de governança, em 2014 chegou ao fim o prazo de 3 anos para as empresas dos níveis diferenciados passarem a atender à exigência de vedação à acumulação de cargos de presidente do Conselho de Administração (chairman) e de diretorpresidente ou principal executivo da companhia (CEO) por uma mesma pessoa. Assim, traçaremos um pequeno histórico mostrando a evolução desse item nos últimos anos até os dias atuais, que devem trazer 100% das empresas do Novo Mercado, Nível 1 e Nível 2 já adotando a regra.

No ano de 2013, as empresas brasileiras passaram a ser obrigadas a dispor de um Código de Ética e Conduta, que deve ser publicado e divulgado. Frente a essa mudança imposta a todas as organizações listadas nos níveis diferenciados da BM&FBovespa, essa edição do estudo traz também uma linha evolutiva analisando o desenvolvimento do tópico no último quinquênio.

Outra novidade do estudo é a questão da Sustentabilidade como parte dos componentes das práticas de governança e de perenidade das empresas. Passaremos a apresentar a porcentagem de empresas que indicam no Formulário de Referência se publicam um Relatório de Sustentabilidade ou justificam por que não o fazem, em resposta à recomendação "Relate ou Explique" da BM&FBovespa.

De modo geral, a entrada em vigor da Lei Anticorrupção, em janeiro de 2014, obrigou as empresas a reformularem suas políticas e procedimentos, de modo a ficarem em conformidade com a nova legislação. A nova lei responsabiliza e passa a permitir a punição de empresas envolvidas em atos de corrupção contra a administração pública nacional ou estrangeira. A existência de um Comitê de Auditoria atuando de forma eficaz e alinhada com o Conselho de Administração e o Conselho Fiscal, uma estrutura adequada de gerenciamento de riscos, de compliance e de auditoria interna, um ambiente efetivo de controles internos, incluindo as questões de ética e conduta e de canal de denúncias, são elementos das boas práticas de governança que, se atuando de forma efetiva e integrada, mitigam os riscos de perdas, fraudes ou do não atendimento às diversas legislações, incluindo a Lei Anticorrupção.

Faz-se importante lembrar que, em 2014, o ACI Institute comemora seus 10 anos de atividades, com a realização de mesas de debates e reconhecidas publicações sobre os principais temas relativos à governança corporativa, dentre os quais, o presente Estudo que completa os seus 9 anos. Portanto, este é um bom momento para agradecermos a todos os participantes do ACI, bem como a você, nosso leitor, que de alguma forma nos apoiam para que tracemos um retrato cada vez mais fiel do desenvolvimento das boas práticas de governança no Brasil.

Boa leitura!

#### Sidney Ito

Sócio-líder de Consultoria em Riscos e Governança Corporativa da KPMG no Brasil e na América do Sul e do ACI Institute do Brasil

#### Clara Cardoso

Gerente - ACI Institute do Brasil



### **Sumário Executivo**

O estudo divide-se entre os seguintes temas: Conselho de Administração, Comitês do Conselho de Administração, Comitê de Auditoria, Comitê de Remuneração, Conselho Fiscal, Remuneração dos Administradores, Seguro D&O, Código de Ética e Conduta, Relatório de Sustentabilidade, Gerenciamento de Riscos, Auditoria Interna, Auditoria Externa, Distribuição de Dividendos, Controle das Empresas, Setores de Atuação das Empresas e Faturamento das Empresas.

Cada um dos assuntos foi analisado conforme as informações fornecidas pelas empresas em seus Formulários de Referência.

A tabela abaixo sintetiza e compara o resultado do estudo, apresentando as maiores e menores aderências às boas práticas de governança, e deve ser analisado em conjunto com os gráficos e comentários individuais de cada assunto ao longo do estudo, para permitir melhores conclusões.

|                                   | Novo Mercado | N2       | N1       | Tradicional |
|-----------------------------------|--------------|----------|----------|-------------|
| Conselho de Administração         |              |          |          |             |
| Cargos CEO x Chairman             |              | <b>~</b> |          | ×           |
| Conselheiros Externos             |              | ×        | <b>~</b> |             |
| Conselheiros Independentes        | <b>~</b>     |          | ×        | ×           |
| Relações Familiares               |              |          | ×        | <b>~</b>    |
| Número de Reuniões                | ×            |          | <b>~</b> | ×           |
| Avaliação de Desempenho           |              |          | <b>~</b> | ×           |
| Comitê de Auditoria<br>Existência |              | <b>~</b> |          | ×           |
| Membros Conselheiros              |              | <u> </u> | ×        |             |
| Existência de Conselho Fiscal     |              | ×        | <b>V</b> | *           |
| Remuneração Admin Divulgação      |              |          | <u> </u> | ×           |
| Código de Ética e Conduta         | <b>~</b>     | <b>~</b> | <b>~</b> | ×           |
| Área de Gestão de Riscos          |              |          | <b>~</b> | ×           |
| Auditoria Interna                 |              | <b>~</b> |          | ×           |
| Qualidade dos Controles Internos  |              |          | X        | <b>~</b>    |

Analisando os tópicos da tabela, é possível observar que o Nível 1 permanece sendo o segmento com maior participação na aderência aos temas analisados. Neste segmento, estão as empresas que possuem a maior receita líquida média entre todas as demais, R\$ 19,7 bilhões, um volume 77% maior que o Tradicional, segundo segmento com maior receita (R\$ 11,1 bilhões). Adicionalmente, o Nível 1 é composto, em sua maioria, por instituições financeiras de grande porte, empresas que atuam em ambiente altamente regulado no Brasil (empresas de energia elétrica) e nos Estados Unidos (empresas com ADR's).

Vale salientar que todos os segmentos apresentaram evolução em relação ao ano anterior em praticamente todos os pontos analisados, conforme é possível acompanhar ao longo deste estudo.

Alguns resultados obtidos merecem destaque:

Conselho de Administração: a quantidade de mulheres nos Conselhos de Administração apresentou leve aumento de modo geral, subindo de 101 em 2013 para 107 em 2014. A respeito da existência de relações familiares dos membros do Conselho de Administração com outras pessoas da empresa ou do próprio Conselho, os percentuais permanecem altos no geral, apesar de pequena queda nos Níveis 1 e 2.

#### Comitês do Conselho de Administração:

neste ano, os comitês que apresentaram maior aumento foram os Comitês de Auditoria (de 95 para 103), de Riscos (de 37 para 45), de Recursos Humanos (de 48 para 55) e de Finanças/Investimentos (de 50 para 56). Esta tendência de crescimento tem sido recorrente nos últimos anos.

**Auditoria Interna:** houve aumento percentual de empresas que divulgam possuir auditoria interna em sua estrutura, crescendo para 64% em 2014, enquanto, em 2013, 55% divulgaram.

**Deficiências e Recomendações:** notamos queda no percentual de deficiências e recomendações significativas reportadas pelo auditores independentes.

Cargos de CEO x Chairman: em 2014, terminou o período de carência para que as empresas do Novo Mercado, Nível 1 e Nível 2 se ajustassem à vedação de acumulação dos cargos de CEO e de Presidente do Conselho de Administração.

**Seguro D&O:** o número de empresas que se utilizam do seguro D&O aumentou, bem como os valores máximos contratados.

Gerenciamento de Riscos: seguindo uma tendência dos últimos anos, exceto pelo segmento Tradicional, todos os níveis diferenciados apresentaram crescimento no percentual de empresas que possuem uma área específica destinada ao controle do gerenciamento dos riscos.

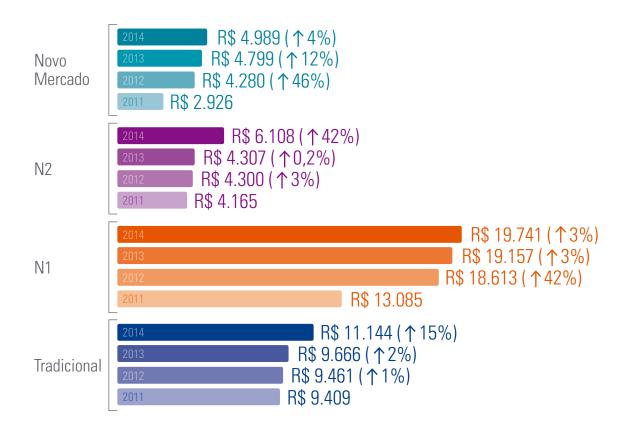
Código de Ética e Conduta: assim como no estudo anterior, todas as empresas submetidas às novas regras dos níveis diferenciados da BM&FBovespa já publicaram seus Códigos de Ética e/ou Conduta, representando 100% de adesão.



### Perfil das empresas analisadas

|  | Novo Mercado                        | N2   | N1                                     | Tradicional                |
|--|-------------------------------------|--|--|----------------------------|
| Receita líquida média<br>(R\$ milhões)     | R\$ 4.989                           | R\$ 6.108                                    | R\$ 19.741                             | R\$ 11.144                 |
| Principais setores de atuação              | Consumo;<br>Construção e Transporte | Financeiro;<br>Utilidade Pública;<br>Consumo | Materiais Básicos;<br>Financeiro       | Consumo;<br>Financeiro     |
| Principal tipo de estrutura de propriedade | Compartilhado;<br>Familiar          | Compartilhado;<br>Familiar                   | Familiar;<br>Compartilhado;<br>Estatal | Compartilhado;<br>Familiar |
| Controle majoritário ou compartilhado      | 52%                                 | 91%  | 84%                                    | 73%                        |
| Número de empresas<br>analisadas           | 132                                 | 22   | 31                                     | 50 mais negociadas         |

#### Receita Líquida (média - R\$ milhões)

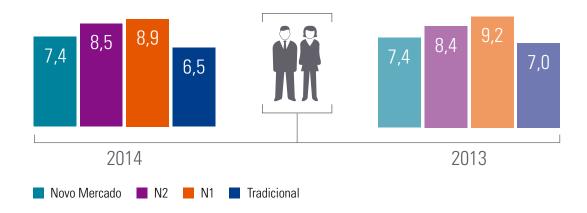


# Resultados



### Conselho de Administração

#### Quantidade de membros no Conselho de Administração



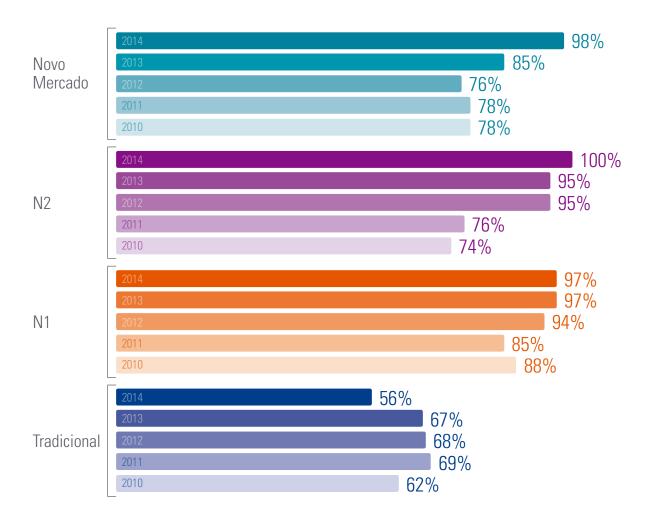
O número de membros no Conselho de Administração manteve-se muito próximo ao apresentado no estudo anterior. A maior diferença aparece no segmento Tradicional, com pequeno decréscimo, seguindo tendência dos últimos dois anos.

#### Porcentagem de mulheres nos Conselhos de Administração



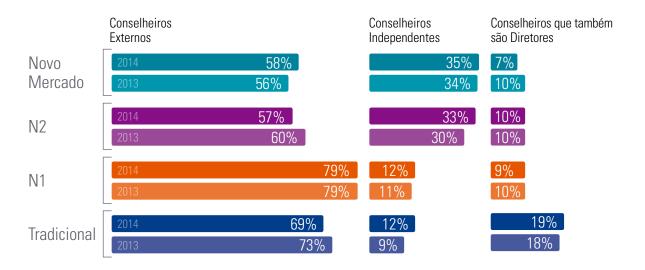
Em geral, os percentuais se mantiveram neste item em comparação ao ano anterior. Contudo, um exame mais detalhado demonstra que 15 empresas passaram a ter mulheres entre os membros do Conselho de Administração. Somente o segmento Tradicional apresentou queda com relação à porcentagem de 2013.

Porcentagem de empresas em que os cargos de Presidente Executivo (CEO) e Presidente do Conselho de Administração (Chairman) são ocupados por pessoas diferentes



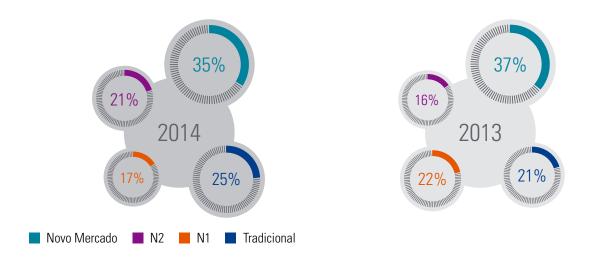
Durante o ano de 2014, encerrou-se o período de carência para que os níveis diferenciados definissem pessoas diferentes para os cargos de Presidente Executivo (CEO) e Presidente do Conselho de Administração (Chairman). Nestas condições, somente duas empresas do Novo Mercado e uma no Nível 1 apresentaram uma mesma pessoa atuando nas mesmas posições, demonstrando que a maioria das empresas nos níveis diferenciados se anteciparam ao prazo e providenciaram esta separação.

#### Composição do Conselho de Administração



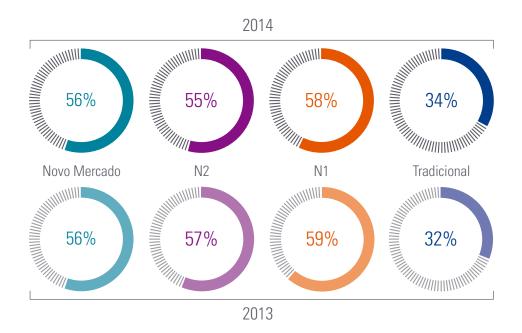
O número de conselheiros externos apresentou pequena queda no Nível 2 e no Tradicional, mas mantém-se de forma relevante na composição do conselho. Com relação à quantidade de conselheiros independentes, todos os segmentos apresentaram aumento em relação ao ano anterior. Das 235 empresas analisadas no estudo, 26 têm um conselheiro independente como presidente do Conselho de Administração (17 no Novo Mercado, 4 no N2, 1 no N1 e 4 no Tradicional).

#### Porcentagem de conselheiros indicados pelos acionistas minoritários



Nos segmentos Nível 2 e Tradicional houve aumento do percentual de conselheiros indicados pelos acionistas minoritários. O destaque aqui permanece no Novo Mercado que, mesmo com pequena queda, mantém um percentual significativo de conselheiros indicados pelos minoritários, em relação aos demais segmentos.

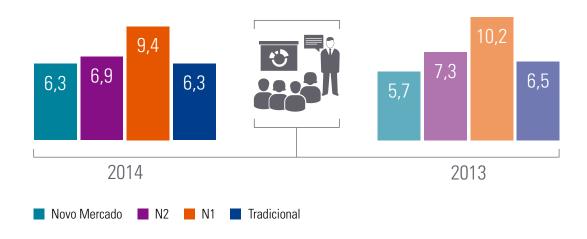
Porcentagem de empresas em que existem relações familiares dos membros do Conselho de Administração com outras pessoas da companhia ou do próprio Conselho



No geral, a média manteve-se muito próxima do ano anterior, quando introduzimos esta questão em nosso estudo. De forma geral, demonstra-se um alto percentual de relações familiares dos membros do Conselho de Administração com outras pessoas da empresa ou do próprio Conselho.



#### Número de reuniões do Conselho de Administração por ano

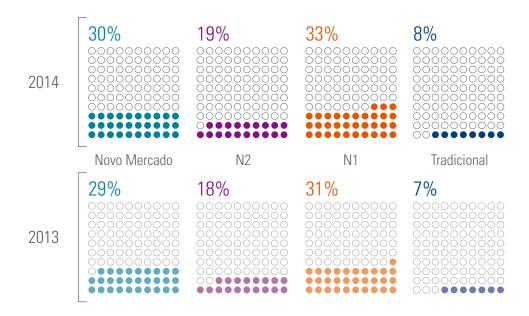


A tendência dos últimos anos de redução na frequência de reuniões do Conselho de Administração continua, com exceção de pequeno aumento no Novo Mercado. Apenas 52 empresas realizam 12 reuniões ou mais por ano.

| Ano  | Novo Mercado | N2 | N1 | Tradicional | Total |
|------|--------------|----|----|-------------|-------|
| 2014 | 8            | 2  | 2  | 10          | 22    |
| 2013 | 9            | 1  | 3  | 8           | 21    |



## Porcentagem de empresas em que o Conselho de Administração avalia periódica e formalmente seu desempenho

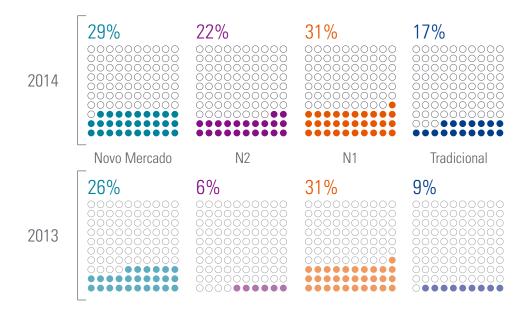


O gráfico deste item apresenta leve tendência de aumento em todos os segmentos. A porcentagem de empresas que adotam avaliação periódica e formal do Conselho de Administração permanece relativamente baixa, principalmente no segmento Tradicional, em que somente três empresas o fazem. No Nível 1, segmento com maior percentual nos últimos anos, são nove empresas.

| Ano  | Novo Mercado | N2 | N1 | Tradicional | Total |
|------|--------------|----|----|-------------|-------|
| 2014 | 21           | 6  | 4  | 10          | 41    |
| 2013 | 15           | 4  | 3  | 4           | 26    |



## Porcentagem de empresas em que o Conselho de Administração avalia periódica e formalmente o desempenho de seus conselheiros individualmente



Houve aumento significativo na quantidade de empresas que realizam avaliação individual dos conselheiros em dois segmentos: no Nível 2, que ano passado tinha apenas uma empresa, passou a ter 4 em 2014; e no Tradicional, que agora tem 6 empresas, contra 4 no ano anterior.

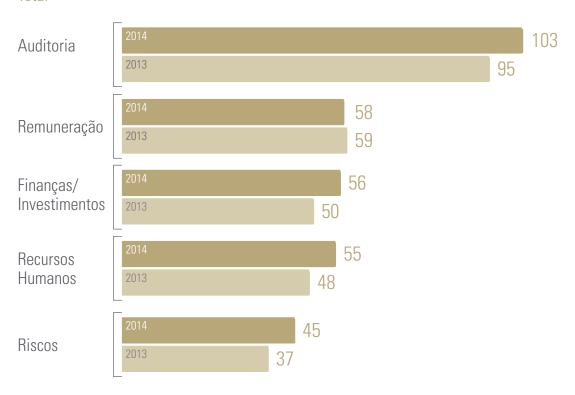
| Ano  | Novo Mercado | N2 | N1 | Tradicional | Total |
|------|--------------|----|----|-------------|-------|
| 2014 | 21           | 4  | 5  | 14          | 44    |
| 2013 | 19           | 5  | 3  | 7           | 34    |



### Comitês do Conselho de Administração

#### Os comitês mais frequentes nas empresas

#### Total

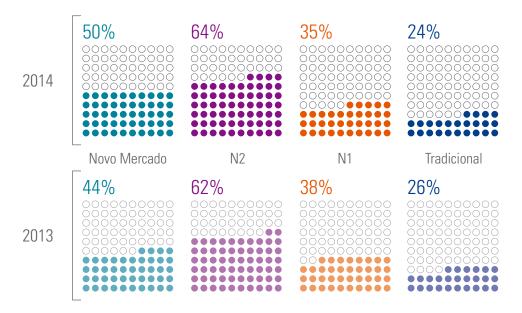


Com exceção do Comitê de Remuneração, todos os demais comitês considerados mais frequentes apresentaram aumento. O crescimento é uma tendência observada nos últimos anos, e reflete a preocupação das empresas em distribuir alguns assuntos de sua responsabilidade de modo a avaliar as questões com maior profundidade por grupos mais qualificados para dar suporte à decisão final pelo Conselho de Administração. As 235 empresas do estudo mencionaram ter um total de 564 comitês.

|                  | Ano  | Novo Mercado | N2 | N1 | Tradicional |
|------------------|------|--------------|----|----|-------------|
| Auditoria        | 2014 | 66           | 14 | 11 | 12          |
| Auditoria        | 2013 | 57           | 13 | 12 | 13          |
| Domunorooão      | 2014 | 29           | 13 | 8  | 8           |
| Remuneração      | 2013 | 27           | 11 | 10 | 11          |
| Finanças/        | 2014 | 39           | 10 | 5  | 2           |
| Investimentos    | 2013 | 31           | 10 | 7  | 2           |
| Recursos Humanos | 2014 | 41           | 8  | 6  | 0           |
| Hecursos Humanos | 2013 | 36           | 5  | 7  | 0           |
| Riscos           | 2014 | 30           | 6  | 6  | 3           |
| niscus           | 2013 | 23           | 5  | 6  | 3           |
| Governança       | 2014 | 23           | 6  | 5  | 1           |
| Corporativa      | 2013 | 36           | 6  | 5  | 1           |
| Entratógia       | 2014 | 20           | 2  | 6  | 0           |
| Estratégia       | 2013 | 17           | 2  | 6  | 0           |
| Outre            | 2014 | 94           | 27 | 31 | 32          |
| Outros           | 2013 | 93           | 26 | 37 | 26          |

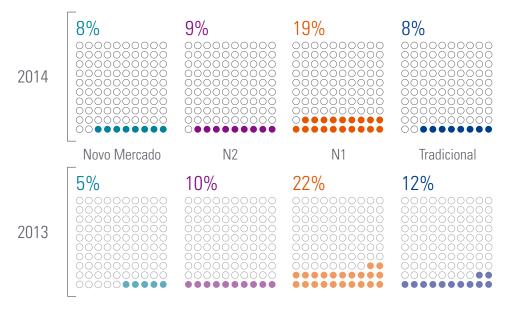
#### Comitê de Auditoria

#### Porcentagem de empresas que possuem Comitê de Auditoria



Enquanto o Novo Mercado e Nível 2 apresentaram aumento na porcentagem de empresas que possuem Comitê de Auditoria, o Nível 1 manteve-se com 11 empresas. Quatro empresas (1 no Nível 1 e 3 no Novo Mercado) informaram que seu Conselho Fiscal atua como Comitê de Auditoria, mesmo considerando as diferentes funções e atividades de acordo com a Lei das S/A.

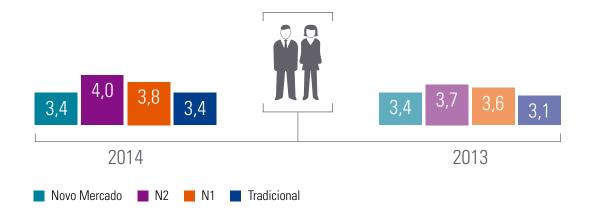
## Porcentagem de empresas que possuem cumulativamente o Comitê de Auditoria e o Conselho Fiscal permanente



Apenas 10% das empresas analisadas no estudo possuem cumulativamente o Comitê de Auditoria e o Conselho Fiscal permanente.

#### Composição do Comitê de Auditoria

Quantidade de membros que compõem o Comitê de Auditoria

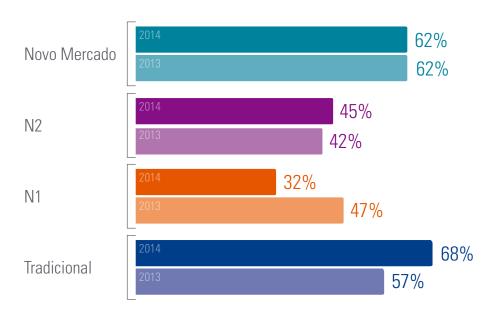


No consolidado, 36 empresas informaram ter mais de 3 membros no Comitê de Auditoria. Seis empresas não divulgaram a informação.

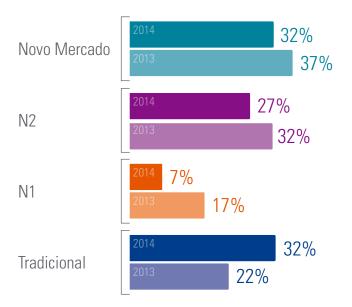


#### Conselheiros no Comitê de Auditoria

#### % de Conselheiros no Comitê de Auditoria



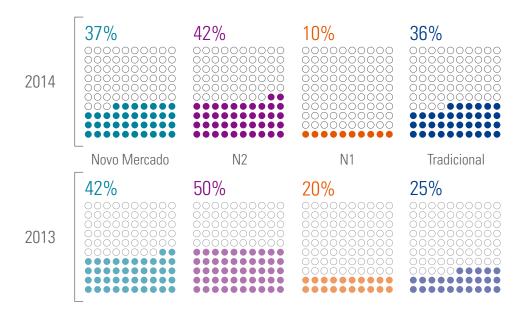
#### % de Conselheiros independentes no Comitê de Auditoria



Considerando que, no geral, todos os segmentos tiveram um pequeno aumento no número de membros no Comitê de Auditoria, a manutenção da média de conselheiros independentes acarreta em sua queda em relação ao total de membros. A queda de 10 pontos no Nível 1 deve-se, principalmente, a duas empresas que em 2014 deixaram de ter conselheiros independentes na composição do Comitê de Auditoria, somadas a uma empresa que teve redução neste número.

#### Conselheiros independentes no Comitê de Auditoria

Percentual de empresas em que o Comitê de Auditoria é coordenado por um conselheiro independente



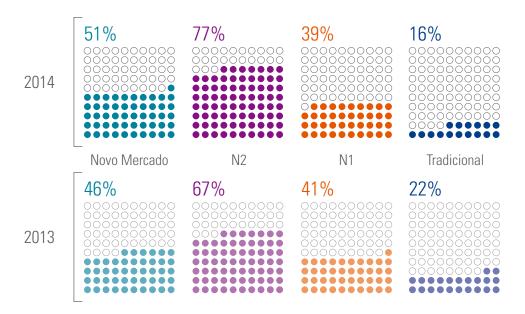
Número de empresas que não divulgaram a informação

| Ano  | Novo Mercado | N2 | N1 | Tradicional | Total |
|------|--------------|----|----|-------------|-------|
| 2014 | 20           | 2  | 1  | 1           | 24    |
| 2013 | 18           | 3  | 1  | 1           | 23    |

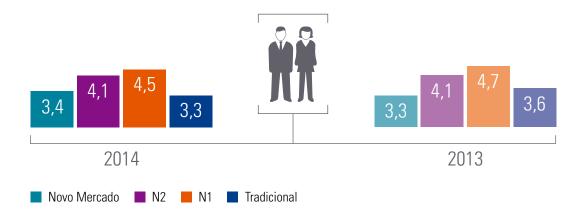
A queda do Novo Mercado deve-se a 7 empresas que em 2013 não divulgavam esta informação, e que em 2014 informaram que o coordenador do Comitê de Auditoria não é um conselheiro independente. A porcentagem sem estas empresas no Novo Mercado ficaria em 44%; ou seja, acima do resultado do ano passado. Para o Nível 2, segue-se o mesmo cenário, porém foram apenas 2 empresas que não divulgavam em 2013 e neste ano informam que o coordenador do comitê não é um conselheiro independente. A porcentagem, sem estas 2 empresas, subiria para 50%, igualando com o resultado de 2013. Para o Nível 1, a queda de 10%, dá-se pelo fato de que 2 empresas deixaram de ter conselheiros independentes no Comitê de Auditoria. O destaque aqui é o segmento Tradicional, com crescimento de 11%.

### Comitê de Remuneração

Porcentagem de empresas que possuem Comitê de Remuneração, RH, Pessoas ou nome similar



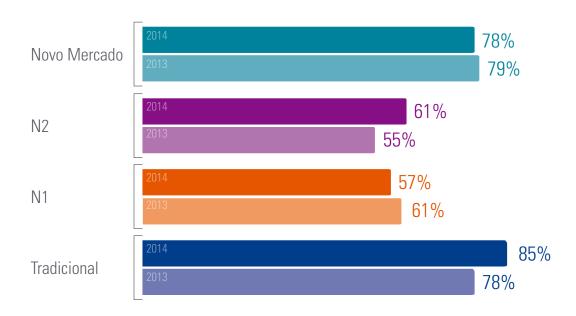
#### Quantidade de membros que compõem o Comitê de Remuneração



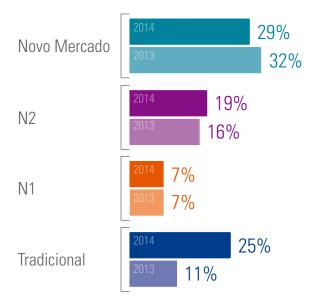
Das 104 empresas analisadas que informaram em seu Formulário de Referência ter um Comitê de Remuneração ou similar, 48 possuem mais de 3 membros em sua composição, com destaque para o Nível 1 e o Novo Mercado. Duas companhias informaram ter apenas 1 membro neste comitê, e 9 afirmam ter 2 membros.

#### Composição do Comitê de Remuneração

#### % de Conselheiros no Comitê de Remuneração



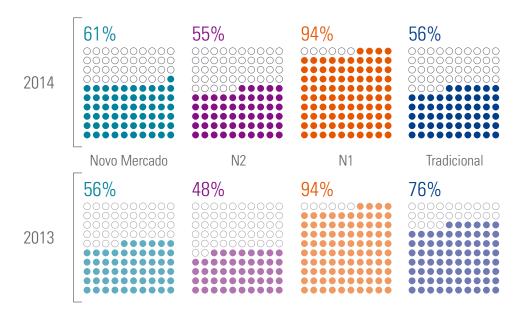
#### % de Conselheiros independentes no Comitê de Remuneração



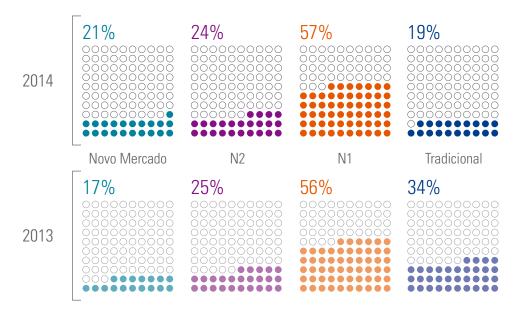
O segmento Tradicional e Nível 2 apresentaram aumento no percentual de conselheiros na composição do Comitê de Remuneração. Já com relação à presença de conselheiros independentes, apenas o Novo Mercado apresentou uma leve queda.

### **Conselho Fiscal**

#### Percentual de empresas que possuem o Conselho Fiscal instalado

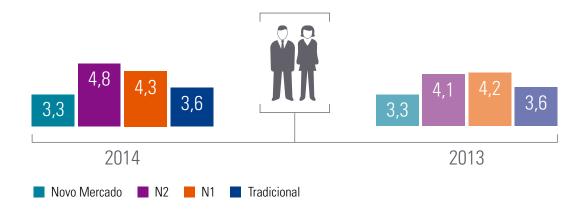


#### Porcentagem de empresas em que o Conselho Fiscal atua de modo permanente

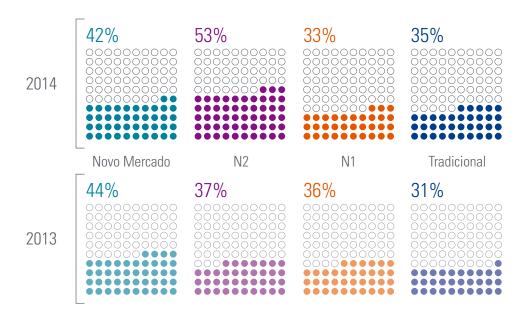


Das 149 empresas com Conselho Fiscal instalado, o segmento que apresentou aumento mais significativo foi o Novo Mercado, que passou a ter 80 empresas em 2014, em comparação às 72 em 2013. No total, 58 empresas informaram possuir Conselho Fiscal que atua de forma permanente.

## Quantidade de membros no Conselho Fiscal nas empresas em que ele está instalado



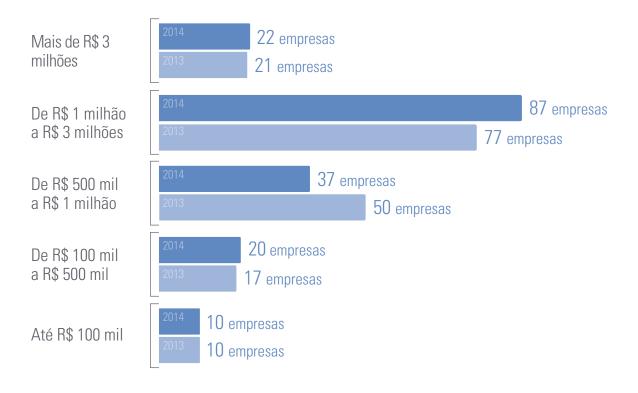
## Porcentagem de membros do Conselho Fiscal indicados pelos acionistas minoritários



No total, 66% das empresas com Conselho Fiscal instalado têm 3 membros em sua composição, e 26% têm 5 membros. 89% dos Conselhos Fiscais das companhias analisadas no estudo possuem ao menos um membro indicado pelos acionistas minoritários.

### Remuneração dos Administradores

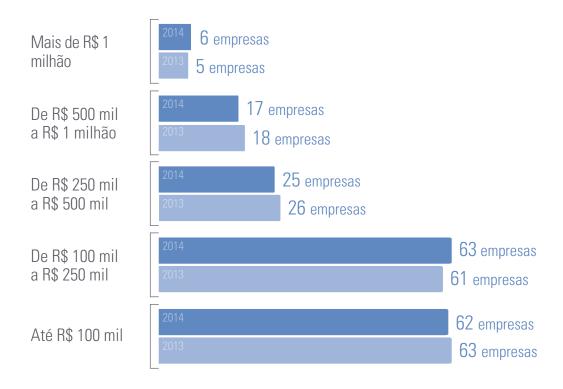
Média de remuneração anual dos membros da Diretoria Executiva



Uma empresa não remunera a Diretoria Executiva, 10 não divulgam a remuneração, e 48 usaram liminar para não divulgar.



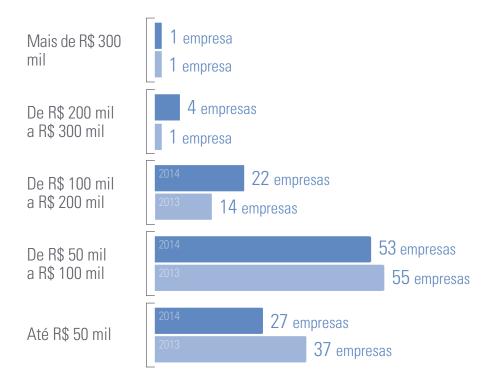
#### Média de remuneração anual dos membros do Conselho de Administração



Seis empresas não remuneram o Conselho de Administração, 9 não divulgam a remuneração, e 47 usaram liminar para não divulgar.



#### Média de remuneração anual dos membros do Conselho Fiscal

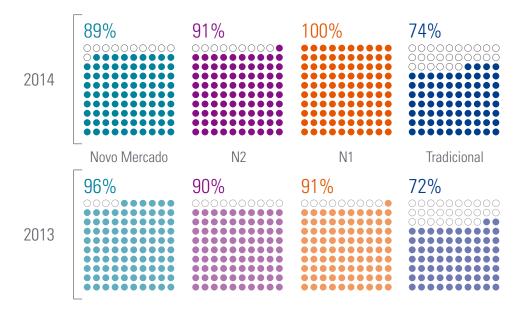


Dez empresas não divulgam a remuneração do Conselho Fiscal, e 39 usaram liminar para não divulgar.

#### Número de empresas que usaram liminar para não divulgar a informação

| Ano  | Novo Mercado | N2 | N1 | Tradicional | Total |
|------|--------------|----|----|-------------|-------|
| 2014 | 21           | 5  | 12 | 10          | 48    |
| 2013 | 20           | 5  | 13 | 8           | 46    |

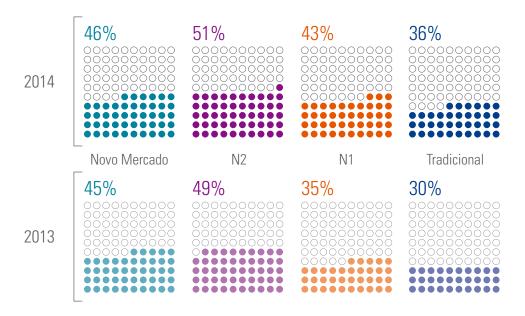
## Porcentagem de empresas que divulgam claramente a proporção entre a remuneração fixa e variável paga aos seus executivos



Com exceção do Novo Mercado, os demais segmentos apresentaram crescimento, com destaque para o Nível 1, em que todas as 31 empresas analisadas divulgaram claramente a proporção entre remuneração fixa e variável. Houve queda significativa no Novo Mercado, em que 15 empresas deixaram de informar claramente os percentuais.



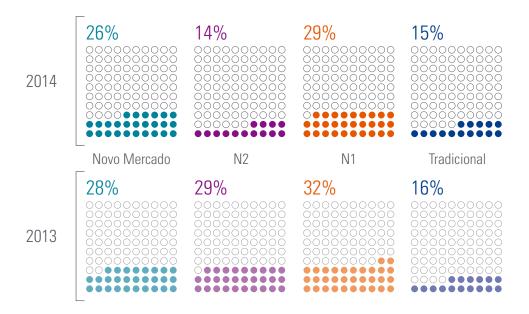
## Porcentagem da remuneração variável dos membros da Diretoria Executiva em relação à sua remuneração total



Todos os segmentos apresentaram aumento no percentual da remuneração variável em relação à remuneração total da diretoria, em comparação ao estudo anterior. Quinze empresas do Novo Mercado deixaram de divulgar esta informação, contra 4 do Tradicional. As empresas com maiores percentuais de remuneração variável com relação à total pertencem ao Novo Mercado: 17 informaram que 70% ou mais da remuneração total da sua diretoria é variável.



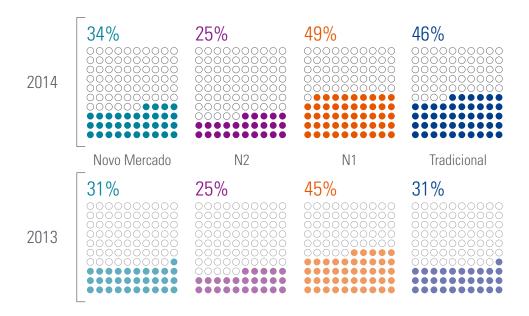
## Percentual de empresas em que o Conselho de Administração recebe algum tipo de remuneração variável (bônus, ações, opções de ações, ou outros)



Houve redução em todos os segmentos, o que pode ser justificado parcialmente pelo fato de 10 empresas que no ano passado informaram ter pago remuneração variável para o seu Conselho de Administração, terem deixado de fazê-lo em 2014. No total, 52 empresas informaram oferecer remuneração variável para o Conselho de Administração.

| Ano  | Novo Mercado | N2 | N1 | Tradicional | Total |
|------|--------------|----|----|-------------|-------|
| 2014 | 4            | 0  | 0  | 3           | 7     |
| 2013 | 4            | 0  | 1  | 6           | 11    |

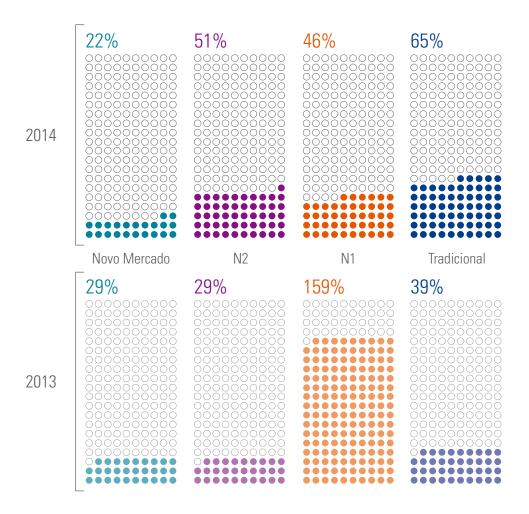
Percentual da remuneração variável dos membros do Conselho de Administração em relação à sua remuneração total nas empresas em que existe esta forma de remuneração



Percebe-se um aumento gradativo no percentual da remuneração variável em relação à remuneração total dos conselheiros, nas empresas que aplicam esta prática.



## Proporção da remuneração paga ao Conselho de Administração em relação à remuneração da Diretoria Executiva



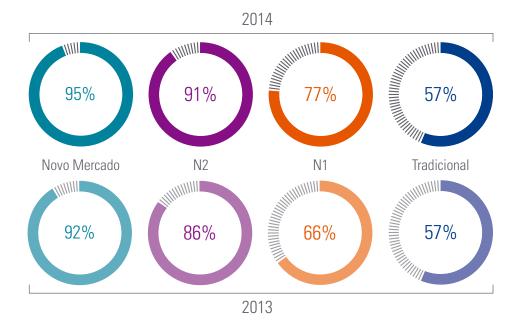
Houve grande crescimento no segmento Tradicional, o que é explicado substancialmente, por uma empresa que foi incluída neste ano e por uma outra que aumentou significativamente a remuneração do Conselho de Administração em relação à Diretoria Executiva.

A queda significativa no Nível 1 foi causada por duas empresas que em 2013 divulgaram um grande percentual de remuneração do Conselho em relação à Diretoria (1.655% e 2.654%). Neste ano, uma delas não divulgou a remuneração da Diretoria, e a outra apresentou uma redução significativa neste percentual (redução para 658%).

Para esta questão, desconsideramos neste ano uma empresa do Nível 2 que informou proporção superior a 5.000% (era de 67% em 2013). Caso a companhia fosse considerada, o resultado do Nível 2 saltaria de 51% para 277%, distorcendo a média do segmento.

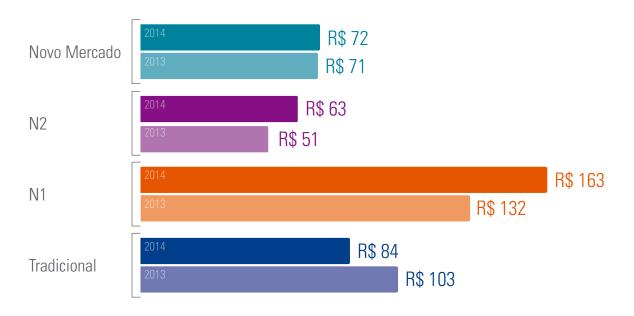
### Seguro D&O

Porcentagem de empresas que contratam seguro D&O para seus administradores ou preveem outra forma de reembolso de despesas de processos administrativos ou judiciais decorrentes do exercício de suas funções





#### Valor médio dos seguros D&O (R\$ milhões)



#### Número de empresas que não divulgaram a informação

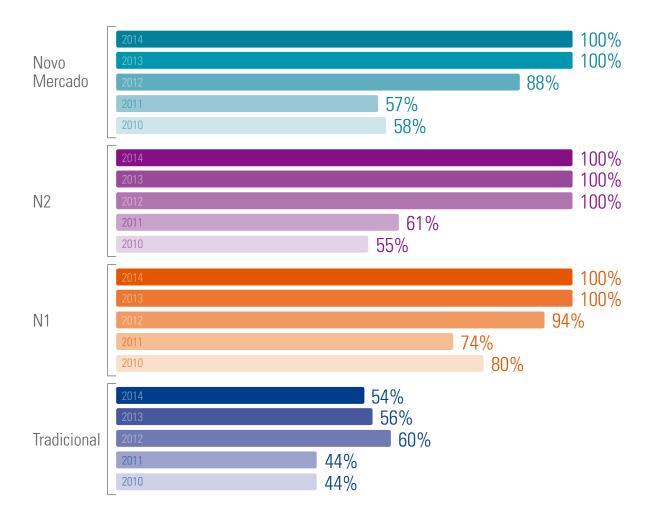
| Ano  | Novo Mercado | N2 | N1 | Tradicional | Total |
|------|--------------|----|----|-------------|-------|
| 2014 | 35           | 5  | 11 | 13          | 64    |
| 2013 | 34           | 6  | 8  | 12          | 60    |

Assim como no ano anterior, tanto o número de empresas que contratam seguro D&O quanto os valores contratados apresentaram aumento, com exceção do valor médio segurado no segmento Tradicional. Esta tendência está em linha com o crescente aumento na preocupação das responsabilidades dos administradores das empresas perante os seus acionistas e órgãos reguladores.



# Código de Ética e Conduta

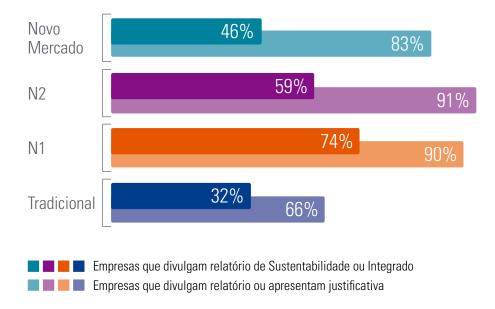
Porcentagem de empresas que divulgam um Código de Ética e/ou Conduta publicamente



Desde o ano passado, quando se tornou obrigatória a publicação de Código de Ética e Conduta, todas as empresas analisadas dos níveis diferenciados de governança passaram a atender à regra. Assim, o gráfico traça um histórico ilustrando a evolução do tema nos últimos 5 anos. No segmento Tradicional, nota-se uma queda desde 2012.

### Relatório de Sustentabilidade

Empresas que divulgam um Relatório de Sustentabilidade ou Integrado, ou explicam porque não o fazem em 2014

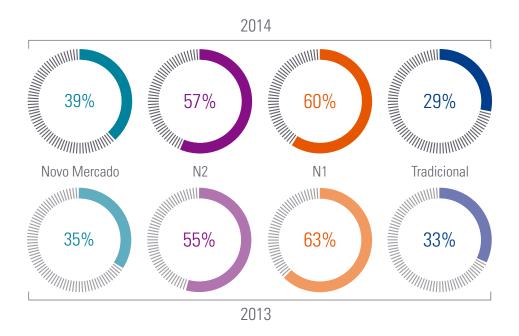


A partir deste ano, passamos a analisar o percentual de empresas que informam no Formulário de Referência se publicam um Relatório de Sustentabilidade ou Integrado, ou justificam por que não o fazem, respondendo à recomendação lançada pela BM&FBovespa em 2011 em parceria com a GRI – *Global Reporting Initiative*. Seu objetivo é facilitar o acesso do mercado – especialmente investidores e analistas – a informações não financeiras, por reconhecer que elas têm influência crescente sobre as decisões de investimento. Ao mesmo tempo, a iniciativa visa a educar a parcela do mercado que ainda não considera questões ambientais, sociais e de governança corporativa nas suas avaliações.

Entre os níveis diferenciados, aproximadamente 70% das empresas seguem a recomendação da BM&FBovespa. O Nível 1 se destaca pelo percentual mais elevado de empresas que divulgam a existência de um Relatório de Sustentabilidade ou Integrado. Mais da metade delas diz publicar um documento deste tipo, demonstrando um grau mais elevado de transparência sobre suas práticas de gestão de riscos, e de oportunidades, relacionados a fatores socioambientais. No segmento Tradicional, por outro lado, um número relevante de empresas (34% do total) não atende à política "relate ou explique" e apenas 32% delas afirmam publicar este tipo de relatório.

### **Gerenciamento de Riscos**

Empresas que possuem uma área específica dentro de sua estrutura organizacional destinada ao controle do gerenciamento dos riscos



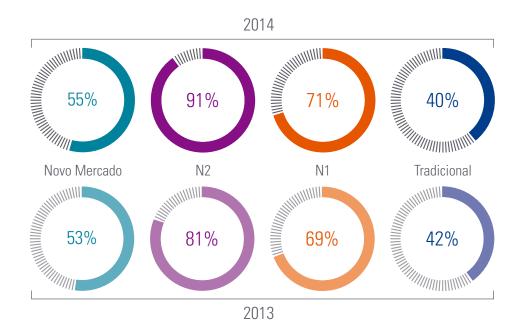
Número de empresas que não divulgaram a informação

| Ano  | Novo Mercado | N2 | N1 | Tradicional | Total |
|------|--------------|----|----|-------------|-------|
| 2014 | 13           | 1  | 1  | 9           | 24    |
| 2013 | 10           | 1  | 2  | 7           | 20    |

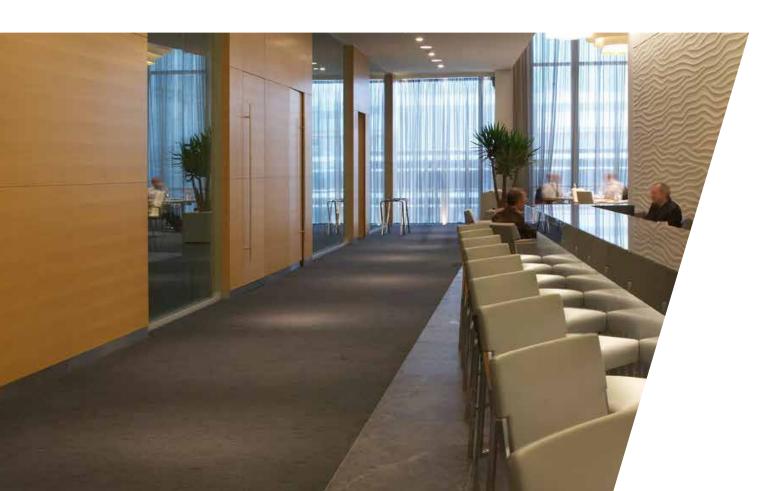
Para levantamento desta informação, consideramos as seguintes estruturas como área de gerenciamento de riscos: Diretoria de Riscos, Gerência de Riscos, Comitê de Riscos ou nomenclaturas similares. O maior percentual continua sendo no Nível 1, em que 18 das 31 empresas do segmento informam possuir uma área específica para gerenciamento de riscos.

## **Auditoria Interna**

#### Empresas que divulgam a existência de auditoria interna

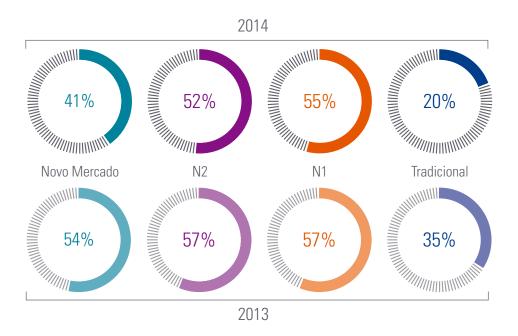


Assim como em 2013, continua a crescer a porcentagem de empresas nos níveis diferenciados que mencionam a existência de auditoria interna no Formulário de Referência: 73 no Novo Mercado, 22 no Nível 1 e 20 no Nível 2. Já no Tradicional, único segmento com leve queda, 20 empresas informaram possuir auditoria interna.



### **Auditoria Externa**

Porcentagem de empresas que contratam outros serviços da firma de auditoria independente, além dos relacionados à auditoria externa

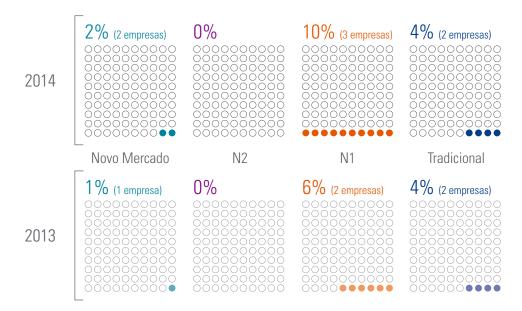


### Honorários da auditoria independente

|   | Ano  | Novo Mercado | N2    | N1    | Tradicional |
|---|------|--------------|-------|-------|-------------|
| Honorários anuais<br>médios com firma<br>de auditoria                                 | 2014 | 1.435        | 2.212 | 6.245 | 1.540       |
| independente<br>(R\$ mil)   | 2013 | 1.371        | 1.510 | 5.289 | 1.403       |
| Outros trabalhos<br>prestados pela<br>firma de auditoria<br>independente<br>(R\$ mil) | 2014 | 533          | 476   | 757   | 724         |
|   | 2013 | 524          | 278   | 733   | 602         |
| Outros trabalhos<br>em relação<br>aos honorários<br>com auditoria<br>independente     | 2014 | 37%          | 21%   | 12%   | 47%         |
|   | 2013 | 38%          | 18%   | 14%   | 43%         |

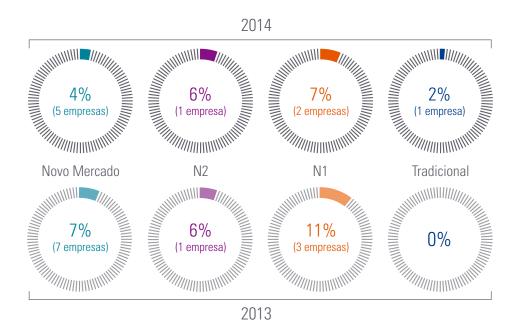
Todos os segmentos apresentaram aumento no valor anual médio pago aos auditores independentes. Em 2014, 18 empresas (8 NM, 1 N2, 4 N1 e 5 Tr) não divulgaram os honorários anuais médios com auditoria independente, contra 13 em 2013. Já 24 empresas (10 NM, 5 N2, 6 N1 e 3 Tr) não divulgaram os honorários anuais com outros trabalhos além de auditoria externa.

# Empresas em que o parecer da auditoria independente apresentou ressalva no último ano





Empresas em que houve deficiências ou recomendações sobre os controles internos no relatório do auditor independente e que tenham sido comentados pela diretoria no Formulário de Referência



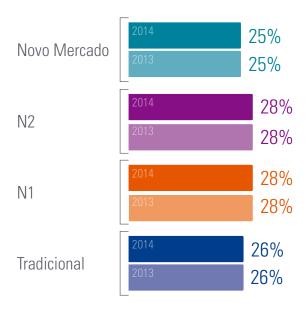
Assim como em anos anteriores, as principais deficiências ou recomendações sobre controles internos apontadas nos Formulários de Referência estão relacionadas aos processos contábeis, tecnologia da informação e questões tributárias.

#### Número de empresas que não divulgaram a informação

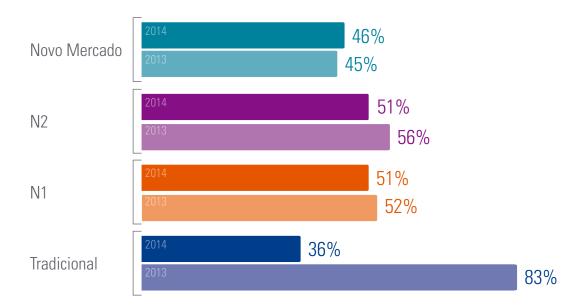
| Ano  | Novo Mercado | N2 | N1 | Tradicional | Total |
|------|--------------|----|----|-------------|-------|
| 2014 | 17           | 5  | 2  | 1           | 25    |
| 2013 | 27           | 3  | 5  | 6           | 41    |

# Distribuição de Dividendos

### % mínima divulgada na política



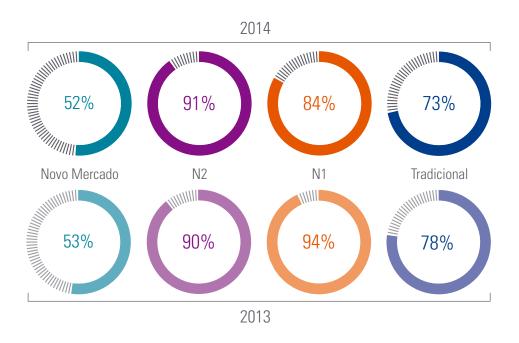
#### % distribuída no exercício



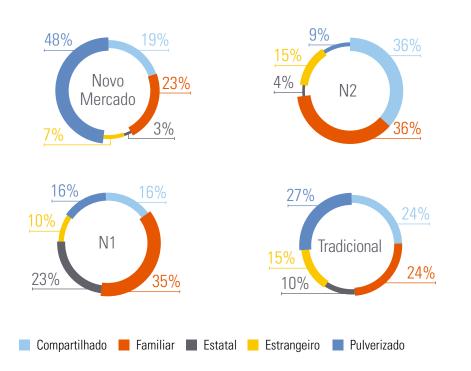
Mantém-se a tendência das empresas distribuírem como dividendos, um percentual do lucro bastante acima da política estabelecida.

## **Estrutura de Controle das Empresas**

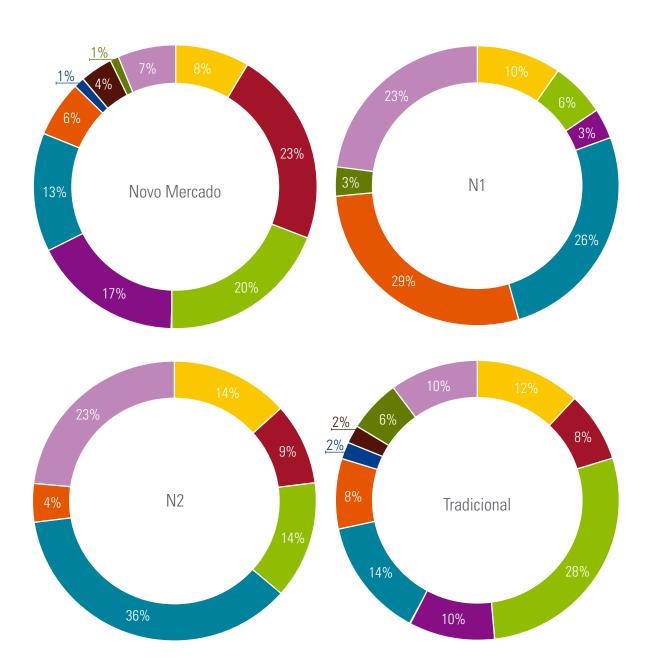
Percentual de empresas que possuem controle majoritário ou compartilhado



### Tipo de estrutura de propriedade da empresa

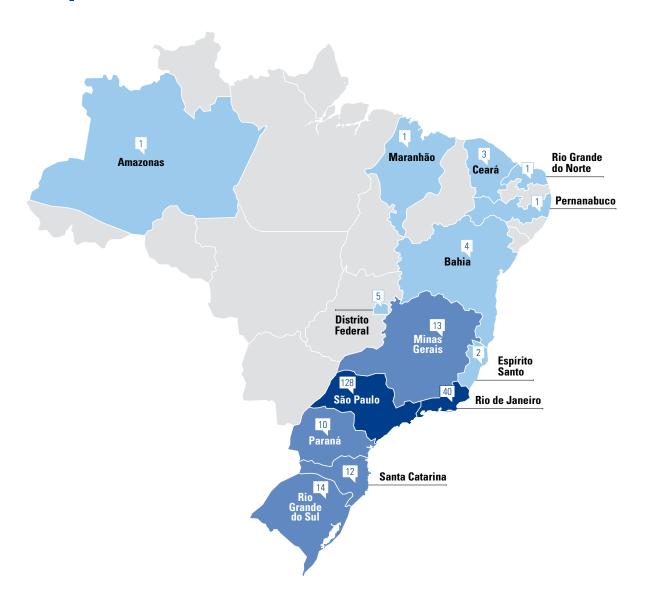


# Setores de Atuação das Empresas



- Bens Industriais
- Construção e transporte
- Consumo cíclico
- Consumo não-cíclico
- Financeiro
- Materiais básicos
- Petróleo, gás e biocombustíveis
- Tecnologia da informação
- Telecomunicações
- Utilidade pública

# **Empresas Analisadas**



Total: 235 empresas

### **Empresas do Estudo**

#### Novo Mercado

- Aliansce Shopping Centers
- ALL América Latina Logística
- Anhanguera Educacional Participações
- Arezzo Indústria e Comércio
- Arteris
- Autometal
- B2W Companhia Digital
- Banco do Brasil
- BB Seguridade Participações
- Bematech
- BHG Brazil Hospitality Group
- Biosev
- BM&F Bovespa Bolsa de Valores, Mercadorias e Futuros
- BR Malls Participações
- BR Properties
- Brasil Brokers Participações
- Brasil Insurance Participações e Administração
- Brasil Pharma
- Brasilagro Cia. Brasileira de Propriedades Agrícolas
- BRF Brasil Foods
- Brookfield Incorporações
- CCX CARVÃO DA COLÔMBIA
- CETIP Balcão Organizado de Ativos e Derivados
- Cia. de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP
- Cia. de Saneamento de Minas Gerais
   COPASA
- Cia. Hering
- Cia. Providência Indústria e Comércio
- Cielo
- Companhia De Concessões Rodoviárias - CCR
- Companhia de Locação das Américas
- Cosan Indústria e Comércio
- CPFL Energia
- CPFL Energias Renováveis
- CR2 Empreendimentos Imobiliários
- Cremer
- CSU Cardsystem
- CVC Brasil Operadora e Agência de Viagens
- Cyrela Brazil Realty Empreendimentos e Participações
- Cyrela Commercial Properties CCP
- Diagnósticos da América
- Direcional Engenharia
- Duratex
- Ecorodovias Infraestrutura e Logística

- EDP Energias do Brasil
- Embraer Empresa Brasileira de Aeronáutica
- Eneva
- Equatorial Energia
- Estácio Participações
- Fterni
- Even Construtora e Incorporadora
- EZTEC Empreendimentos e Participações
- Fertilizantes Heringer
- Fíbria Celulose
- Fleury
- Gaec Educação
- Gafisa
- General Shopping Brasil
- Grendene
- Helbor Empreendimentos
- HRT Participações em Petróleo
- Hypermarcas
- Ideiasnet
- Iguatemi Empresa de Shopping Centers
- Indústrias Romi
- International Meal Company Holdings
- lochpe Maxion
- JBS
- JHSF Participações
- Júlio Simões Logística JSL
- Kroton Educacional
- Liaht
- LINX
- Localiza Rent a Car
- Log-In Logística Intermodal
- Lojas Renner
- LPS Brasil Consultoria de Imóveis -Lopes Brasil
- Lupatech
- M. Dias Branco Indústria e Comércio de Alimentos
- Magazine Luiza
- Magnesita Refratários
- Mahle Metal Leve
- Marfrig Global Foods
- Marisa Lojas
- Metalfrio Solutions
- Mills Estruturas e Serviços de Engenharia
- Minerva
- MMX Mineração e Metálicos
- MRV Engenharia e Participações
- Multiplus
- Natura Cosméticos

- Odontoprev
- Paranapanema
- PDG Realty Empreendimentos e Participações
- Porto Seguro
- Portobello
- Positivo Informática
- Profarma Distribuidora de Produtos Farmacêuticos
- Prumo Logística
- QGEP Participações
- Qualicorp
- Raia Drogasil
- Renar Maçãs
- Restoque Comércio e Confecções de Roupas
- Rodobens Negócios Imobiliários
- Rossi Residencial
- São Carlos Empreendimentos e Participações
- São Martinho
- Ser Educacional
- SLC Agrícola
- Smiles
- Sonae Sierra Brasil
- Springs Global Participações
- T4F Time For Fun Entretenimento
- Tarpon Investimentos
- Technos
- Tecnisa
- Tegma Gestão Logística
- Tempo Participações
- Tereos Internacional
- Tim ParticipaçõesTotvs
- TPI Triunfo Participações e Investimentos
- Tractebel Energia
- Trisul
- Tupy
- Ultrapar Participações
- Unicasa Indústria de Móveis
- VALID Soluções e Serviços de Segurança em Meios de Pagamento e Identificação
- Vanguarda Agro
- Vigor Alimentos
- Viver Incorporadora e Construtora
- Weg

#### Nível 2

- Abril Educação
- Alupar Investimentos
- Banco ABC Brasil
- Banco Daycoval
- Banco Indusval
- Banco Pine
- Banco Santander (Brasil)
- Banco Sofisa

- Centrais Elétricas de Santa Catarina -**CELESC**
- Contax Participações
- Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo
- Forjas Taurus
- Gol Linhas Aéreas Inteligentes
- Klabin
- Marcopolo

- Multiplan Empreendimentos **Imobiliários**
- Renova Energia
- Santos Brasil Participações
- Saraiva Livreiros Editores
- Sul América
- Transmissora Aliança de Energia Elétrica - TAESA
- Via Varejo

#### Nível 1

- Alpargatas
- Banco Bradesco
- Banco do Estado do Rio Grande do Sul - BANRISUL
- Banco Industrial e Comercial -**BICBANCO**
- Banco Panamericano
- Bradespar
- Braskem
- Centrais Elétricas Brasileiras -ELETROBRÁS
- Cia. Brasileira de Distribuição Grupo Pão de Açúcar
- Cia. de Fiação e Tecidos Cedro e Cachoeira

- Cia. Energética de Minas Gerais -**CEMIG**
- Cia. Energética de São Paulo CESP
- Cia. Estadual de Distribuição de Energia Elétrica – CEEE-D
- Cia. Estadual de Geração e Transmissão de Energia Elétrica -CEEE-GT
- Cia. Ferro Ligas Bahia FERBASA
- Cia. Paranaense de Energia COPEL
- CTEEP Cia. de Transmissão de Energia Elétrica Paulista
- Eucatex Indústria e Comércio
- Fras-le

- Gerdau
- Inepar Indústria e Construções
- Itaú Unibanco Holding
- Itaúsa Investimentos Itaú
- Mangels Industrial
- Metalúrgica Gerdau
- Oi
- Paraná Banco
- Randon Implementos e Participações
- Suzano Papel e Celulose
- Usinas Siderúrgicas de Minas Gerais -**USIMINAS**
- Vale

#### **Tradicional**

- AES Tietê
- BANESTES Banco do Estado do Espírito Santo
- Battistella Administração e Participações
- Brasmotor
- BTG Pactual Participations Ltd
- Cia. de Bebidas das Américas -
- Cia. de Gás de São Paulo COMGÁS
- Cia. de Saneamento do Paraná -SANEPAR
- Cia. de Tecidos Norte de Minas -**COTEMINAS**
- Cia. Energética do Ceará COELCE
- Cia. Siderúrgica Nacional Sid Nacional - CSN
- Construtora Lix da Cunha
- Cosan Limited
- Dimed Distribuidora de

- Medicamentos
- Dufry A.G. Energisa
- Financeira Alfa
- GP Investments Ltd
- Grazziotin
- Guararapes Confecções
- Haga Indústria e Comércio
- Hércules Fábrica de Talheres
- Hotéis Othon
- Indústrias José Batista Duarte
- Inepar Telecomunicações
- Jereissati Participações
- Kepler Weber
- LATAM Airlines
- Lojas Americanas
- M&G Poliéster
- Manufatura de Brinquedos Estrela
- Metalgráfica Iguaçu
- Metisa Metalúrgica Timboense

- Minupar Participações
- Mundial Produtos de Consumo
- Net Serviços de Comunicação
- Petróleo Brasileiro PETROBRÁS
- Plascar Participações Industriais
- RJCP Equity
- Schulz
- Souza Cruz
- Tec Tov
- Telecomunicações Brasileiras -TFI FBRÁS
- Telefônica Brasil
- Unipar Carbocloro
- Vulcabras
- Wetzel
- Whirlpool
- Wilson Sons Limited
- WLM Indústria e Comércio

| Quantidade de empresas por segmento | 2014 | 2013 |
|-------------------------------------|------|------|
| Novo Mercado                        | 132* | 129  |
| N2                                  | 22   | 21   |
| N1                                  | 31   | 32   |
| Tradicional                         | 50   | 50   |

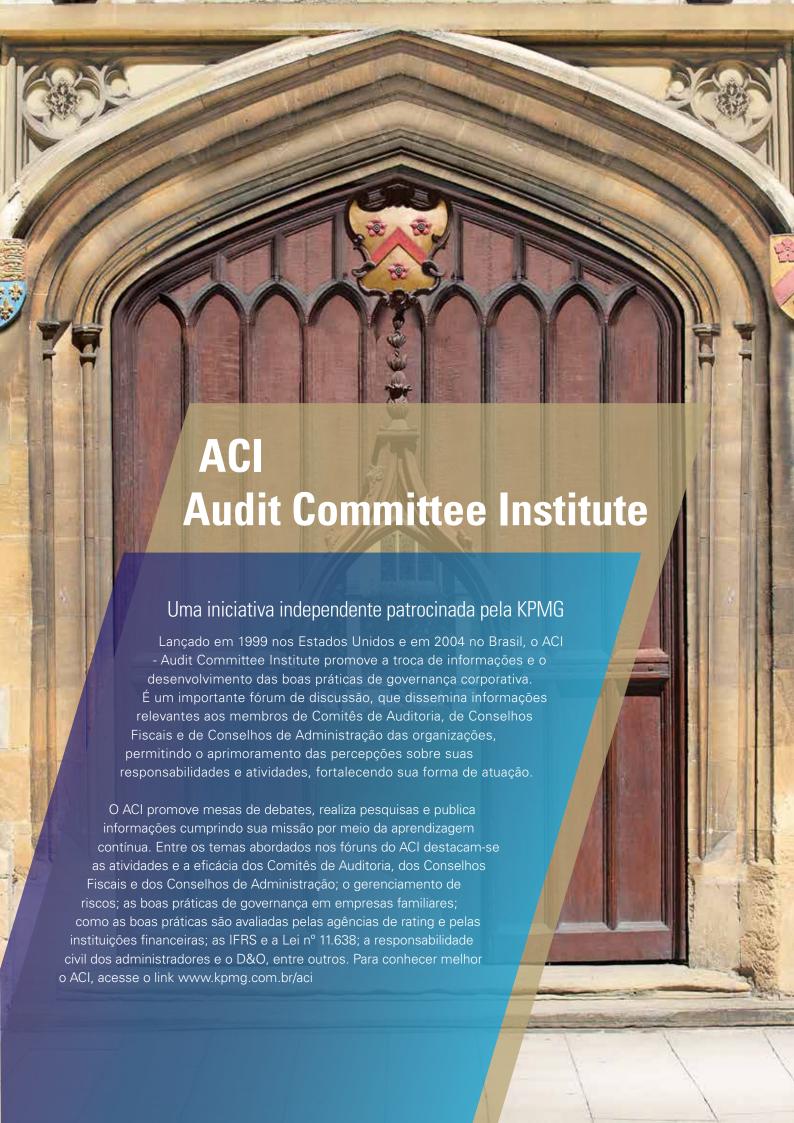
<sup>\*</sup>Não foram incluídas as 2 empresas em recuperação judicial

| Empresas que mudaram<br>de segmento de 2013<br>para 2014 | Segmento em<br>2014 | Segmento em 2013 |
|--|---------------------|------------------|
| Klabi  | N2                  | N1               |
| Via Varejo   | N2                  | Tradicional      |
| Tupy   | Novo Mercado        | Tradicional      |
| Net Serviços de Comunicação                              | Tradicional         | N2               |

| Novas Empresas de 2014 em<br>relação a 2013  | Segmento     |  |
|--|--------------|--|
| Gaec Educação                                | Novo Mercado |  |
| CPFL Energias Renováveis                     | Novo Mercado |  |
| CVC Brasil Operadora e Agência de<br>Viagens | Novo Mercado |  |
| Ser Educacional                              | Novo Mercado |  |
| Brasmotor                                    | Tradicional  |  |
| BTG Pactual Participations Ltd               | Tradicional  |  |
| Construtora Lix da Cunha                     | Tradicional  |  |
| Energisa                                     | Tradicional  |  |
| Hércules - Fábrica de Talheres               | Tradicional  |  |
| Hotéis Othon                                 | Tradicional  |  |
| Inepar Telecomunicações                      | Tradicional  |  |
| M&G Poliéster                                | Tradicional  |  |
| Manufatura de Brinquedos Estrela             | Tradicional  |  |
| Metalgráfica Iguaçu                          | Tradicional  |  |
| Metisa Metalúrgica Timboense                 | Tradicional  |  |
| Minupar Participações                        | Tradicional  |  |
| Tec Toy                                      | Tradicional  |  |
| Vulcabras                                    | Tradicional  |  |
| Wetzel                                       | Tradicional  |  |
| WLM - Indústria e Comércio                   | Tradicional  |  |

| Empresas de 2013 que não estão listadas em 2014     | Segmento    |
|---|-------------|
| AES Elpa  | Tradicional |
| Banco Alfa de Investimento                          | Tradicional |
| Banco do Estado de Sergipe                          | Tradicional |
| Banco Mercantil do Brasil                           | Tradicional |
| Bardella Indústrias Mecânicas                       | Tradicional |
| Cambuci   | Tradicional |
| Cia. de Eletricidade do Estado da<br>Bahia - COELBA | Tradicional |
| Companhia Energética de Brasília<br>- CEB           | Tradicional |
| Dohler  | Tradicional |
| Duke Energy International -<br>Geração Paranapanema | Tradicional |
| Embratel Participações                              | Tradicional |
| GPC Participações                                   | Tradicional |
| Karsten   | Tradicional |
| LAEP Investments Ltd                                | Tradicional |
| Sondotecnica Engenharia Solos                       | Tradicional |

| Empresas em<br>recuperação judicial | Segmento     |
|-------------------------------------|--------------|
| OSX Brasil                          | Novo Mercado |
| Óleo e Gás Participações            | Novo Mercado |



## Mesas de Debates do ACI

| Evento                       | Data       | Tema  | Painelista   |
|------------------------------|------------|---|--|
| Lançamento do ACI            | 18/02/2004 | Implementação do Comitê de Auditoria  | Isaac Sutton - Membro do Comitê de<br>Auditoria - Aracruz Celulose<br>/ Scott Reed - Sócio ACI   |
| 1ª Mesa de Debates           | 15/04/2004 | Conselheiros e Comitês de Auditoria:<br>competências necessárias e atividades<br>a desenvolver      | Fernando Albino - Sócio - Albino<br>Advogados Associados / Aloísio<br>Macário - Gerente de Governança<br>Corporativa - PREVI / Herbert Steinberg   |
| 2ª Mesa de Debates           | 01/07/2004 | Melhores práticas em Conselhos e<br>Comitês   | José Guimarães Monforte - Presidente<br>- IBGC   |
| 3ª Mesa de Debates           | 20/10/2004 | Responsabilidade legal e estatutária dos<br>membros de Conselhos e Comitês                          | Marcelo Fernandes Trindade - Presidente<br>- CVM / Renato Chaves - Diretor de<br>Participações - PREVI / Syllas Tozzini -<br>Sócio - TozziniFreire Advogados   |
| 4ª Mesa de Debates           | 16/02/2005 | Seção 404 da Lei Sarbanes-Oxley   | Robert Lipstein - KPMG / João Carlos<br>da Costa Brega - CFO - Multibras S.A. /<br>Sidney Simonaggio - Presidente - RGE -<br>Rio Grande Energia S.A  |
| 5ª Mesa de Debates           | 18/05/2005 | Seção 404 da Lei Sarbanes-Oxley:<br>práticas de implementação                                       | Nilton C. Rezende - CFO - Ecolab Química<br>Ltda. / Caio de Almeida Cunha - CFO<br>- SAP Brasil Ltda. / Gilberto Costa<br>de Souza - Assessor de Governança<br>Corporativa   |
| 6ª Mesa de Debates           | 17/08/2005 | SOX 301 - Conselho Fiscal ou Comitê de<br>Auditoria   | Paulo Roberto S. da Cunha - Membro do<br>Comitê de Auditoria - Banco Bradesco<br>S.A. / João Verner Juenemann -<br>Conselheiro do Banrisul / Luciano C.<br>Ventura - Conselheiro Fiscal de Empresas<br>- LCV Consultoria em Governança<br>Corporativa e Representante de<br>Acionistas |
| 7ª Mesa de Debates           | 09/11/2005 | Gerenciamento de riscos   | Antônio Luiz Pizarro Manso - CFO -<br>Embraer / Roberto Lamb - Professor da<br>Universidade Federal do Rio Grande do<br>Sul  |
| Comemoração de 2 Anos do ACI | 15/02/2006 | Regulamentação do mercado para 2006   | Isaac Sutton - Membro do Comitê de<br>Auditoria - Aracruz Celulose / Sidney<br>Ito - Sócio KPMG / Marcelo Fernandes<br>Trindade - Presidente - CVM   |
| 8ª Mesa de Debates           | 26/05/2006 | Auto-avaliação do Comitê de Auditoria   | Luciano C. Ventura - Conselheiro Fiscal<br>de Empresas - LCV Consultoria em<br>Governança Corporativa e Representante<br>de Acionistas / Martin Glogowsky -<br>Presidente - Fundação CESP  |
| 9ª Mesa de Debates           | 06/10/2006 | Sox update e avaliação do ambiente de controle  | Leonardo Moretzsohn Andrade - Diretor<br>de Controladoria - CVRD   |
| 10ª Mesa de Debates          | 09/03/2007 | Fraudes e governança em TI  | Renato Opice Blum - Sócio - Opice Blum<br>Advogados Associados /<br>Frank Meylan - Sócio KPMG  |
| 11ª Mesa de Debates          | 25/06/2007 | Comitês de Auditoria e Conselho Fiscal:<br>há similaridade nas suas funções e<br>responsabilidades? | Sidney Ito - Sócio KPMG / André<br>Coutinho - Sócio KPMG   |
| 12ª Mesa de Debates          | 01/10/2007 | Relacionamento com os auditores externos e internos   | João Carlos Orzzi Lucas - Diretor de<br>Auditoria - Brasil Telecom   |
| 13ª Mesa de Debates          | 06/12/2007 | O desenvolvimento da governança<br>corporativa no Brasil  | Maria Helena Santana - Presidente -<br>CVM   |

| Evento                      | Data       | Tema   | Painelista   |
|-----------------------------|------------|--|--|
| 25ª Mesa de Debates         | 08/12/2010 | As perspectivas de governança<br>corporativa para 2011   | Gilberto Mifano - Sócio da Pragma Patrimônio e Presidente do Conselho de Administração do IBGC / Horácio Lafer Piva - Membro do Conselho de Administração da Klabin / Sérgio Darcy da Silva Alves - Membro do Conselho e Administração da ATP Tecnologia S.A. e Membro do Comitê de Auditoria do Banco Santander / Sidney Ito - Sócio KPMG |
| 26ª Mesa de Debates         | 23/03/2011 | A importância e a atuação eficaz dos<br>comitês de auditoria no Brasil e<br>no mundo   | Sidney Ito - Sócio KPMG  |
| 27ª Mesa de Debates         | 14/06/2011 | O processo de comunicação entre CFO /<br>auditoria interna / auditoria<br>externa com o conselho de administração<br>e comitê de auditoria | João Miranda - CFO do Grupo Votorantim<br>e Conselheiro de Administração da<br>Fíbria Celulose /<br>André Vitória - Diretor de riscos e<br>auditoria interna da AMBEV  |
| 28ª Mesa de Debates         | 23/08/2011 | A governança corporativa e o mercado de capitais   | Sidney Ito - Sócio KPMG  |
| 29ª Mesa de Debates         | 14/09/2011 | A Estrutura de Controles internos do<br>Banco do Brasil / Edital CVM<br>SNC nº10/11  | Sidney Ito - Sócio KPMG /<br>Fernando de Rosa - Gerente Executivo na<br>Diretoria de Controles Internos do Banco<br>do Brasil  |
| 30ª Mesa de Debates         | 07/12/2011 | As expectativas econômicas em 2012<br>para conselheiros e membros de comitês   | Mailson Ferreira da Nóbrega — Membro<br>de Conselho de Administração de<br>Diversas Empresas e Sócio da Tendências<br>Consultoria Integrada.   |
| 31ª Mesa de Debates         | 28/03/2012 | As mudanças e estruturações<br>necessárias na governança de uma<br>empresa no processo de IPO  | Sidney Ito - Sócio KPMG /<br>Carlos Renato Donzelli — Magazine Luiza<br>S.A. / Luís Roberto Pogetti — Copersucar   |
| 32ª Mesa de Debates         | 03/07/2012 | Os riscos com derivativos e instrumentos<br>financeiros e as responsabilidades<br>dos conselheiros e comitês de auditoria                  | Cássio Casseb Lima - Conselheiro de<br>Administração das Lojas<br>Marisa, Grupo Jereissati Participações e<br>Grupo Jereissati Telecom   |
| 33ª Mesa de Debates         | 24/08/2012 | As boas práticas de governança<br>corporativa nas empresas familiares e<br>o processo de sucessão e<br>profissionalização                  | Sidney Ito - Sócio KPMG / Ramiro Becker -<br>Sócio da Becker Advogados,<br>Presidente da Comissão de Assuntos<br>Imobiliários e Conselheiro Estadual da<br>OAB/PE  |
| 34ª Mesa de Debates         | 26/09/2012 | PREVI: a adoção e o monitoramento das<br>boas práticas de governança<br>nos seus investimentos   | Marco Geovanne - Diretor de<br>Participações da PREVI  |
| ACI FS (Financial Services) | 03/10/2012 | A evolução dos modelos de Comitês de<br>Auditoria — Uma abordagem<br>voltada para o efetivo controle de riscos                             | Ricardo Anhesini - Sócio KPMG de<br>Financial Services /<br>AntheroMeirelles - Diretor de<br>Fiscalização do Banco Central do Brasil /<br>Jeremy Anderson - Líder Global de<br>Serviços Financeiros da KPMG  |
| 35ª Mesa de Debates         | 04/10/2012 | As lições do Rio+20 e a responsabilidade<br>dos conselheiros e membros de comitê<br>nos riscos sociais e ambientais                        | Sidney Ito - Sócio KPMG /<br>Yvo de Boer - Global Advisor de<br>Sustentabilidadeda KPMG, ex-Secretário<br>Executivo da ONU / Fábio Feldmann - ex-<br>Secretário de Meio Ambiente do Estado<br>de São Paulo / Carlos Brandão - Conselho<br>de Administração do IBGC e Membro do<br>Comitê do GRI  |

| Evento   | Data       | Tema  | Painelista  |
|--|------------|---|---|
| 36ª Mesa de Debates                                    | 05/12/2012 | A estrutura da governança corporativa no<br>Brasil e o acesso ao mercado de capitais<br>internacional   | Alex Ibrahim — Vice-Presidente e Líder<br>Regional da NYSE Euronext<br>para América Latina, Bermuda e Caribe  |
| 37ª Mesa de Debates                                    | 12/03/2013 | A estrutura de governança corporativa e<br>de gestão de risco da TOTVS  | Laércio Cosentino — CEO e idealizador<br>da TOTVS   |
| 38ª Mesa de Debates                                    | 06/06/2013 | Conselhos Fiscais e Comitês de<br>Auditoria: diferenças e similaridades<br>na sua atuação   | José Écio Pereira da Costa - Membro<br>do Comitê de Auditoria da Gafisa,<br>Votorantim Industrial e Fibria /<br>Luiz Alberto Falleiros — Membro do<br>Conselho Fiscal do Itaú Unibanco e da<br>Total Agroindústria Canavieira /<br>Richard Doern — Coordenador do Comitê<br>de Auditoria do Grupo Stefani /<br>Roberto Lamb — Membro do Conselho<br>Fiscal da Gerdau, Marfrig e AES Tietê |
| 39ª Mesa de Debates                                    | 18/09/2013 | A Relação do CEO com o Conselho<br>de Administração   | João Carlos Brega — Presidente da<br>Whirpool na América Latina   |
| 40° Mesa de Debates                                    | 26/11/2013 | A Lei Brasileira Anticorrupção - Lei<br>12.846/2013   A Governança Corporativa<br>e o Mercado de Capitais — Perspectivas<br>para 2014               | Maria Helena Santana, ex-presidente<br>da CVM e atual conselheira/<br>Shin Jae Kim, sócia da TozziniFreire<br>Advogados; Rodrigo Ferraz de<br>Camargo, sócio do escritório Ferraz<br>de Camargo, Azevedo e Matsunaga<br>Advogados Associados  |
| 41ª Mesa de Debates                                    | 19/02/2014 | Os assuntos mais significativos do<br>IFRS e CPC´s para Conselheiros de<br>Administração, Conselheiros Fiscais e<br>membros de Comitês de Auditoria | Charles Krieck, sócio-líder de auditoria<br>da KPMG no Brasil / Danilo Simões,<br>sócio responsável pelo Departamento<br>de Práticas Profissionais da KPMG no<br>Brasil / Haroldo Levy Neto, Conselheiro<br>e vice-coordenador de Relações<br>Institucionais do CPC — Comitê de<br>Pronunciamentos Contábeis  |
| 42ª Mesa de Debates                                    | 13/05/2014 | Riscos Relacionados ao Capital Humano   | Jorge Maluf - Managing Director do<br>escritório da Korn/Ferry em São Paulo e<br>líder do mercado de serviços financeiros<br>para o Brasil e para a América do Sul  |
| 43ª Mesa de Debates   Comemoração<br>de 10 Anos do ACI | 28/08/2014 | Governança Corporativa: 10 anos do ACI<br>Institute no Brasil   | Sidney Ito — Sócio KPMG   |









#### kpmg.com/BR



**App KPMG Brasil** – disponível em iOS e Android **App KPMG Publicações** – disponível em iOS e Android

App KPMG Thought Leadership for iPad

© 2014 KPMG Risk Advisory Services Ltda., uma sociedade simples brasileira, de responsabilidade limitada, e firma-membro da rede KPMG de firmas-membro independentes e afiliadas à KPMG International Cooperative ("KPMG International"), uma entidade suíça. Todos os direitos reservados. Impresso no Brasil.

O nome KPMG, o logotipo e "cutting through complexity" são marcas registradas ou comerciais da KPMG International.

Todas as informações apresentadas neste documento são de natureza genérica e não têm por finalidade abordar as circunstâncias de uma pessoa ou entidade específica. Embora tenhamos nos empenhado em prestar informações precisas e atualizadas, não há garantia de sua exatidão na data em que forem recebidas nem de que tal exatidão permanecerá no futuro. Essas informações não devem servir de base para se empreenderem ações sem orientação profissional qualificada, precedida de um exame minucioso da situação em pauta.