

La modernisation du NORAD ne peut s'effectuer en vase clos

Des liens de dépendance entre diverses politiques fédérales et des occasions qui en découlent

Par Grant McDonald et Dan Doran



Notre article précédent soulignait l'urgence de moderniser le Commandement de la défense aérospatiale de l'Amérique du Nord (NORAD) dans un contexte de progrès technologiques, d'une guerre froide 2.0 et d'attention croissante qu'accordent des entités étrangères à la revendication des richesses minérales de l'Arctique, essentielles au succès de la transition vers l'énergie propre.

Cet effort de modernisation ne peut s'effectuer en vase clos.

Étant donné que la plupart des investissements liés au NORAD devraient avoir lieu dans le Nord canadien et l'Arctiqueⁱ, il est essentiel de bien comprendre l'interconnectivité entre la modernisation du NORAD et les autres politiques et stratégies fédérales qui ont une incidence sur le territoire. Cela inclut notamment le Cadre stratégique pour l'Arctique et le Nordⁱⁱ, le rapport sur la sécurité de l'Arctiqueⁱⁱⁱ, la Stratégie canadienne sur les minéraux critiques^{iv}, les appels à l'action de la Commission de vérité et réconciliation, ainsi que la politique de défense du Canada : Protection, Sécurité, Engagement et Écologisation^v.

Gestion De Projets Majeurs

Les programmes complexes et de grande envergure auxquels participent de nombreux intervenants d'organisations distinctes, surtout au sein du gouvernement, sont souvent assortis de délais et de dépassements budgétaires^{vi}. Bien qu'il n'existe pas de formule magique pour éliminer ces risques inhérents, la gestion précoce et entièrement intégrée demeure l'approche la plus éprouvée pour atténuer efficacement les risques.

Il se trouve ici une occasion claire pour le Canada de coordonner activement et intentionnellement ces divers programmes au sein des ministères et des initiatives afin de rationaliser, d'intégrer et d'éviter le dédoublement des efforts. Cela devrait se traduire par une probabilité beaucoup plus élevée d'obtenir des résultats efficaces et de réduire les retards ainsi que les dépassements de coûts.

Cocréation

Les décisions antérieures liées à la défense ont parfois entraîné des répercussions néfastes, comme le déplacement de communautés autochtones, ainsi que des répercussions et une contamination environnementales importantes. Pour illustrer ce dernier cas, prenons le projet d'assainissement de la ligne de détection lointaine avancée (DEW), qui a donné lieu au nettoyage environnemental gouvernemental le plus coûteux de l'histoire du Canada^{vii}.

La cocréation inclusive constitue une approche dans le cadre de laquelle toutes les parties, y compris les gouvernements locaux et

être en mesure d'établir des liens entre ces politiques et les structures de financement s'avère donc d'une importance cruciale pour rationaliser efficacement l'obtention des résultats escomptés.

Il est d'autant plus important de déterminer si les politiques sont suffisamment bien intégrées pour soutenir les objectifs du gouvernement et, surtout, si elles profitent aux peuples autochtones directement touchés.

Trois domaines méritent une analyse plus approfondie : la gestion de projets majeurs, la cocréation inclusive et les infrastructures.

La première étape consiste à mettre sur pied un bureau d'intégration des programmes consacré à l'harmonisation, à l'établissement de priorités et à la planification qui inclura des leaders de chaque groupe d'intervenants concernés. En ce qui concerne la modernisation du NORAD, ce bureau comprendrait notamment les acteurs suivants : le ministère de la Défense nationale; Innovation, Sciences et Développement économique Canada; Services publics et Approvisionnement Canada; Ressources naturelles Canada; Affaires autochtones et du Nord Canada; Environnement Canada et Infrastructure Canada.

autochtones, collaborent à la conception, à la planification et à la mise en œuvre conjointes de programmes et d'initiatives. Cette approche est avantageuse en raison de sa durabilité : elle intègre des occasions ainsi qu'une gestion des risques sociaux, environnementaux, économiques et culturels, en plus d'exercer une incidence pérenne au sein des communautés. Une telle approche globale réunit les impératifs de sécurité, la gérance environnementale et la mission de la communauté.

L'infrastructure de l'Arctique, à savoir les transports, les télécommunications et l'énergie, est essentielle à l'amélioration de l'efficacité opérationnelle du Commandement. Le réchauffement de l'environnement dans cette région – qui serait deux fois plus rapide que la moyenne mondiale – et la fonte du pergélisol entraveront lourdement l'accès, la mobilité et la sécurité, en plus de représenter un danger pour les pistes et les stations radars actuellement installées sur de la glace fondante, ou pour le Système d'alerte du Nord qui se trouve le long de la côte^{viii}.

En outre, le Nord, alimenté par des génératrices au diesel, devra passer à l'énergie verte et se tourner vers de petits réacteurs modulaires, l'énergie solaire ou éolienne, l'hydrogène ou encore une solution hybride qui intègre tout ce qui précède. Le carburant diesel resterait donc probablement une source d'énergie de dernier recours. Le statu quo – n'utiliser que le diesel – ne représente pas une option respectueuse de l'environnement, en particulier dans un contexte de croissance démographique et de changement climatique.

Les lacunes en matière d'infrastructure dans le Nord et l'Arctique ont une portée considérable : elles s'étendent notamment aux routes, aux aéroports, aux ports maritimes, à la connectivité numérique et plus encore. Il faut y remédier rapidement.

La modernisation du NORAD offre une occasion unique de répondre aux préoccupations en matière d'infrastructure au moyen d'un cadre global qui renforce la sécurité, facilite la coopération et favorise le développement durable.

Investir dans des infrastructures durables pour l'Arctique est une nécessité, non seulement pour assurer la sécurité et la stabilité de la région, mais aussi pour une prospective stratégique qui contribuera au bien-être socio-économique de la population locale.

La modernisation du NORAD peut alors améliorer notre sécurité continentale et nationale en plus de contribuer de façon significative à la stabilité et à la prospérité régionales, ce qui représente une occasion de grande importance.

Et cela n'échappe pas aux Canadiens.

Selon un récent sondage de KPMG au Canada, près de 9 dirigeants d'entreprise canadiens sur 10 (87 %) conviennent que le Canada doit maintenir son niveau de dépenses militaires pour moderniser le NORAD, protéger sa souveraineté dans l'Arctique et s'assurer que les forces armées disposent de ce dont elles ont besoin pour soutenir les Canadiens. Toutefois, 8 dirigeants sur 10 (82 %) souhaitent une augmentation des dépenses militaires. De plus, 87 % des répondants considèrent qu'il est « essentiel » d'augmenter les dépenses en infrastructure pour protéger la souveraineté du pays dans l'Arctique et soutenir les peuples autochtones qui s'y trouvent.

Un vif appui existe pour y parvenir adéquatement. Il suffit que les principaux acteurs s'en assurent.



Grant McDonald est leader mondial du groupe sectoriel Aérospatiale et défense de KPMG International.

Dan Doran est leader du groupe Défense et sécurité nationale chez KPMG au Canada et un vétéran des Forces armées canadiennes. Pour en savoir plus, visitez [le site web de KPMG au Canada](#). Les opinions exprimées ici sont celles des auteurs et ne reflètent pas nécessairement celles de *Canadian Defence Review*.

ⁱ GOUVERNEMENT DU CANADA. Fiche d'information : Financement pour la défense continentale et la modernisation du NORAD (consulté le 26 février 2024).

ⁱⁱ GOUVERNEMENT DU CANADA. Cadre stratégique pour l'Arctique et le Nord, 2019.

ⁱⁱⁱ SÉNAT, GOUVERNEMENT DU CANADA. La sécurité de l'Arctique menacée : Des besoins urgents dans un paysage géopolitique et environnemental en évolution, juin 2023.

^{iv} GOUVERNEMENT DU CANADA. Stratégie canadienne sur les minéraux critiques | De l'exploration au recyclage : alimenter l'économie verte et numérique du Canada et du monde entier, 2022.

^v MINISTÈRE DE LA DÉFENSE NATIONALE, GOUVERNEMENT DU CANADA. Écologisation de la Défense (consulté le 29 février 2024).

^{vi} PUGLIESE, David. Analysis: Cost to modernize NORAD set at \$40 billion, but will final tally be higher?, Ottawa Citizen, 20 juin 2022; MARCH, William. Revisiting NORAD Modernization, Vanguard, 14 juillet 2023.

^{vii} MINISTÈRE DE LA DÉFENSE NATIONALE, GOUVERNEMENT DU CANADA. Le réseau d'alerte avancé : Un projet lié à l'héritage environnemental (consulté le 28 février 2024).

^{viii} WORLD WILDLIFE FUND. Climate Change (consulté le 28 février 2024); SÉNAT, GOUVERNEMENT DU CANADA. La sécurité de l'Arctique menacée : Des besoins urgents dans un paysage géopolitique et environnemental en évolution, juin 2023, p. 8.

Communiquez avec nous

Grant McDonald

Leader Mondial, Aérospatiale et défense; associé responsable des relations avec les dirigeants, gouvernement du Canada
KPMG au Canada
246-434-3900
grantmcdonald@kpmg.ca

Dan Doran

Directeur, Services-conseils, Solutions pour le secteur public |
Leader, Défense et sécurité nationale
KPMG au Canada
613-845-2064
dandoran@kpmg.ca