



TRANSPARENCIA ESG EN CHILE 2025

Abordando los desafíos de la implementación de las NIIF S: IFRS S1-S2

Octubre, 2025

kpmg.com/cl



Contexto de este estudio de “TRANSPARENCIA ESG EN CHILE”

KPMG Internacional realiza un estudio bienal desde 1993		2022 KPMG Chile suma una versión local	 Estudio 2020 Estudio 2022 Estudio 2024 Últimas ediciones del Estudio de KPMG Internacional		
183  + 36% empresas analizadas en 2025		Se revisan Memorias Integradas y Reportes de Sostenibilidad de	100 empresas con mayores ingresos en Chile y empresas socias de Acción Empresas y/o Pacto Global en Chile		
Algunos resultados edición 2025		GRI pierde terreno ante la elaboración de Memorias Integradas	SÓLO 4,5% De las empresas N100 Declara reportar bajo lineamientos NIIF S		
99% De las empresas N100 reportan su desempeño ESG	53% De las empresas Muestra II reportan su desempeño ESG		 0% De las empresas Muestra II Declara reportar bajo lineamientos NIIF S		



Aspectos metodológicos de este estudio

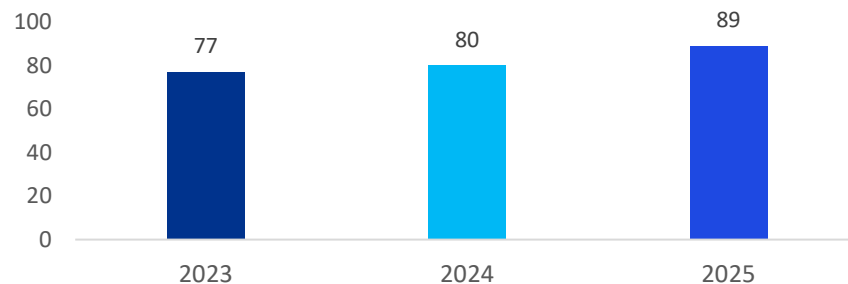
Metodología del estudio

Caracterización:

- Información pública de Memorias Integradas y/o Reportes de Sostenibilidad.
- Fecha Análisis: documentos publicados entre el 1 de julio de 2024 y el 30 de junio de 2025.
- Se disgrega el estudio en dos muestras.

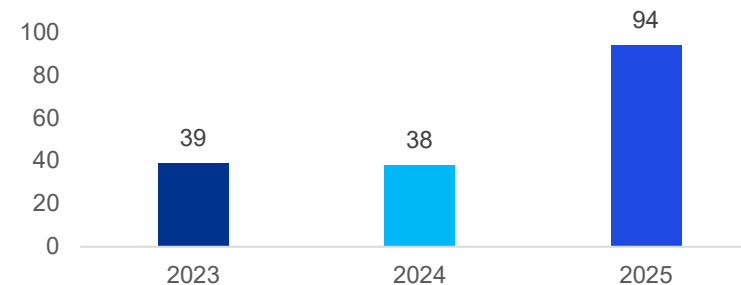
➤ Muestra I: n100 / 89 empresas

- 100 empresas con mayores ingresos totales de Chile, clasificadas como N100 acorde a sus estados financieros públicos y rankings reconocidos en la materia (IPSA, Forbes, Disfold e IGPA).



➤ Muestra II: 94 empresas

- 94 empresas que son miembros de redes e iniciativas mundiales como Pacto Global de las Naciones Unidas y Acción Empresas (capítulo chileno del Consejo Mundial Empresarial para el Desarrollo Sostenible, pero que no están clasificadas como N100 por su nivel de ingresos.





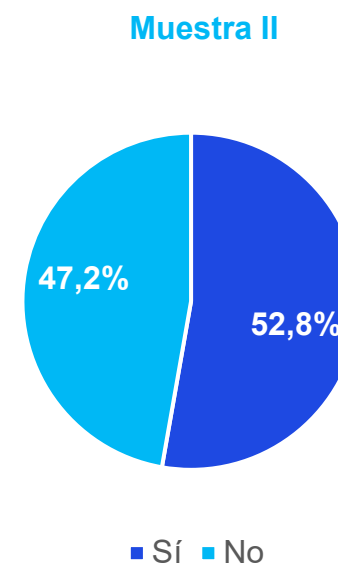
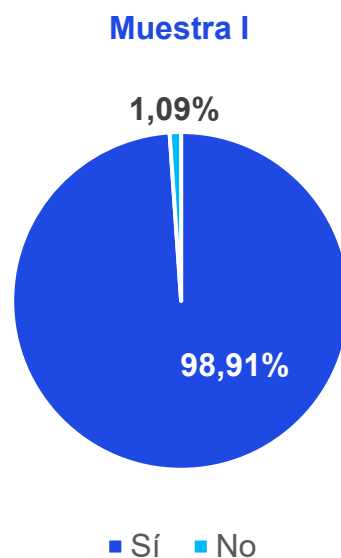
Resultados

Revisemos el escenario en Chile

01. La mayoría de las empresas reportan su desempeño de sostenibilidad

El 99% de las empresas de la Muestra I y el 53% de las empresas de la Muestra II reportaron su desempeño ESG.

Empresas que reportan Memorias Integradas y/o Reportes de Sostenibilidad:

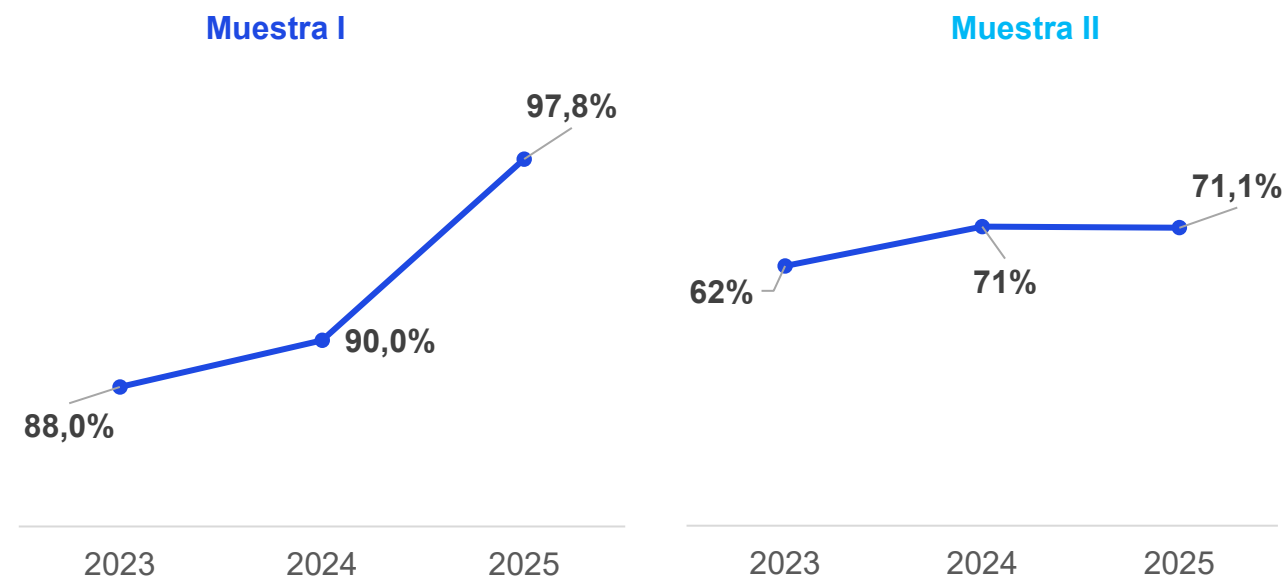


Revisemos el escenario en Chile

02. Las empresas chilenas prefieren las Memorias Integradas por sobre los Reportes de Sostenibilidad

El 97,8% de las empresas de la Muestra I y el 71,1% de las empresas de la Muestra II prefieren el formato de Memoria Integrada para divulgar su desempeño ESG.

Empresas que prefieren el formato de Memoria Integrada



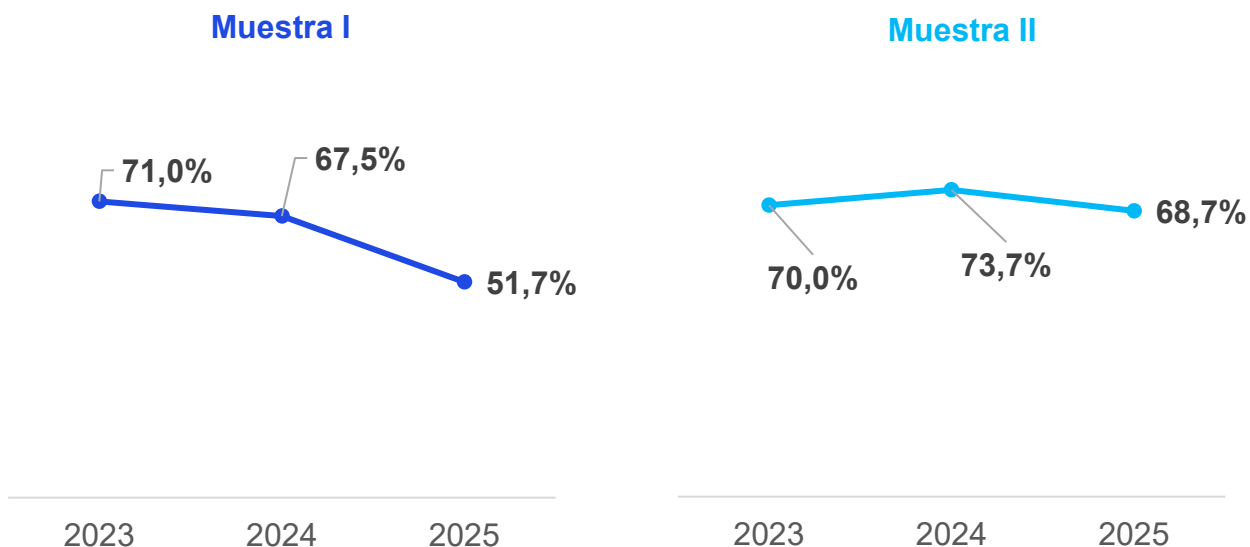
Revisemos el escenario en Chile

03. Tendencia a la baja en el uso del estándar GRI entre las empresas

El 51,7% de las empresas de la Muestra I reporta con estándar GRI, marcando una baja sostenida desde 2023 (71%) y 2024 (67,5%).

El 68,7% de las empresas de la Muestra II utiliza GRI, con una leve baja respecto a 2024 (73,7%), pero aún por encima del nivel de 2023 (70%).

Empresas que declaran utilizar GRI



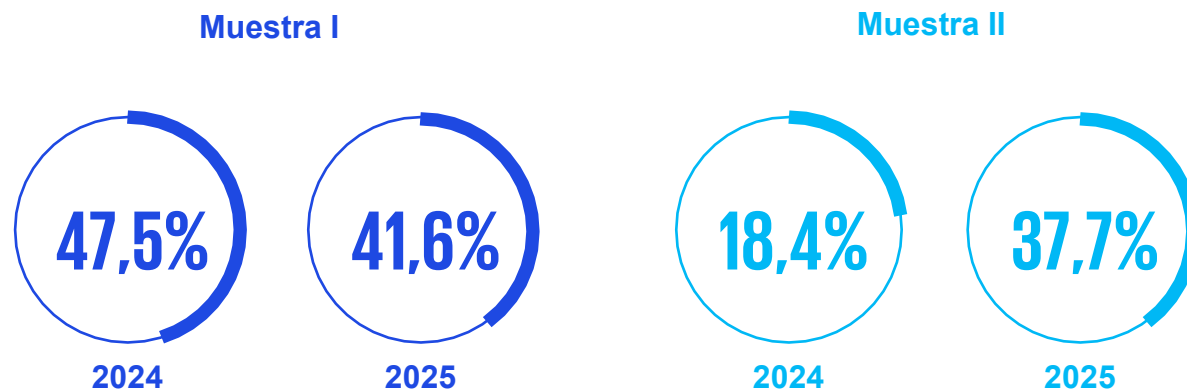
Revisemos el escenario en Chile

04. Análisis de doble materialidad

En 2025, el 41,6% de las empresas de la Muestra I realiza análisis de doble materialidad, evidenciando una baja respecto a 2024 (47,5%), mientras que la materialidad de impacto también disminuye al 22,47%, influida por exigencias normativas como la NCG 461.

En contraste, la Muestra II evidencia un avance en la adopción de doble materialidad, alcanzando el 37,65% y duplicando su nivel de 2024 (18,4%). Sin embargo, la materialidad de impacto en esta muestra cae significativamente del 68,42% al 38,82%, reflejando ajustes metodológicos y regulatorios.

Porcentaje de empresas que realizan el ejercicio de doble materialidad



Revisemos el escenario en Chile

05. Gestión de riesgos ESG

Un 68,54% de las empresas de la Muestra I reporta sus potenciales impactos y riesgos climáticos. Un 75,28% de estas empresas también reporta sus potenciales riesgos sociales y un 87,64% de las empresas del grupo divulga sus riesgos de gobernanza.

Empresas que reconocen el cambio climático como riesgo para el negocio y lo reportan cualitativamente



Empresas que reconocen los riesgos sociales como riesgos para el negocio y lo reportan cualitativamente



Empresas que reconocen los riesgos de gobernanza como riesgos para el negocio y lo reportan cualitativamente

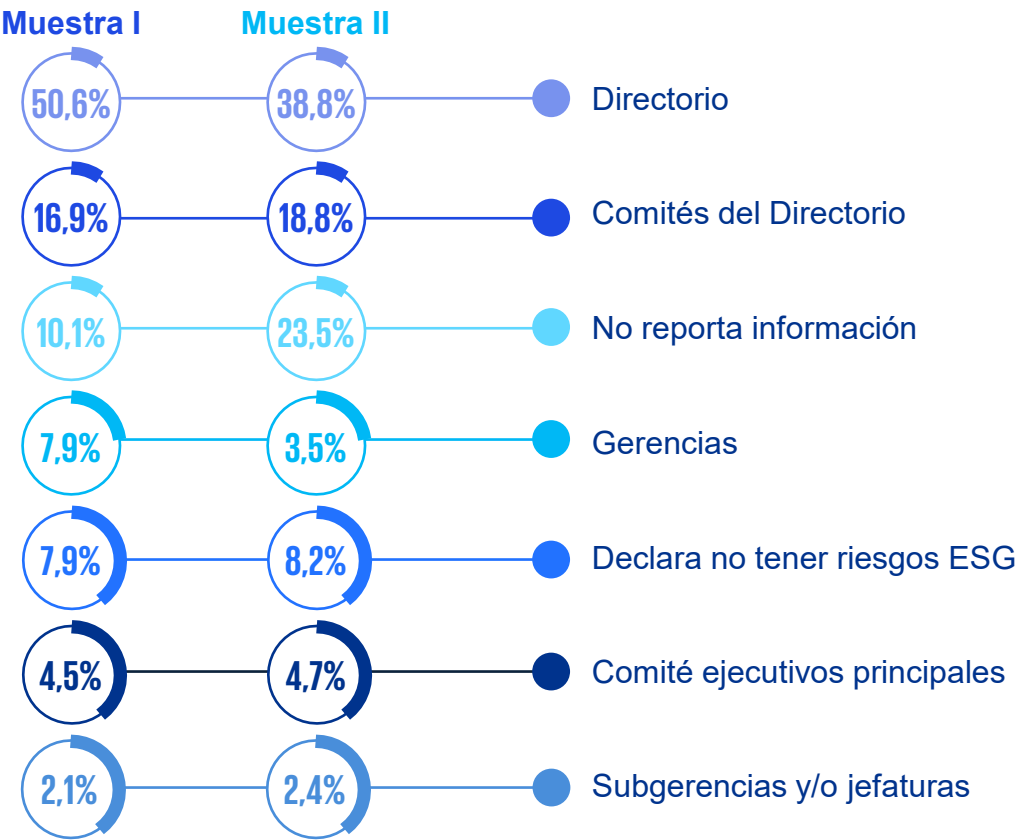


Revisemos el escenario en Chile

06. Monitoreo de riesgos ESG

El monitoreo de riesgos ESG recae principalmente en los Directorios (50,6% en Muestra I y 39,5% en Muestra II), aunque persiste una alta proporción de empresas que no reporta esta información.

Máximo órgano de gobierno que monitorea riesgos ESG



Revisemos el escenario en Chile

07. Riesgos en cambio climático

En la Muestra I, el 43% no menciona el alcance de los riesgos climáticos. En cambio, el 57% de la Muestra II los identifica en toda la cadena de suministro, mostrando mayor madurez en gestión climática.

Alcance de la identificación de riesgos asociados al cambio climático en la cadena de valor



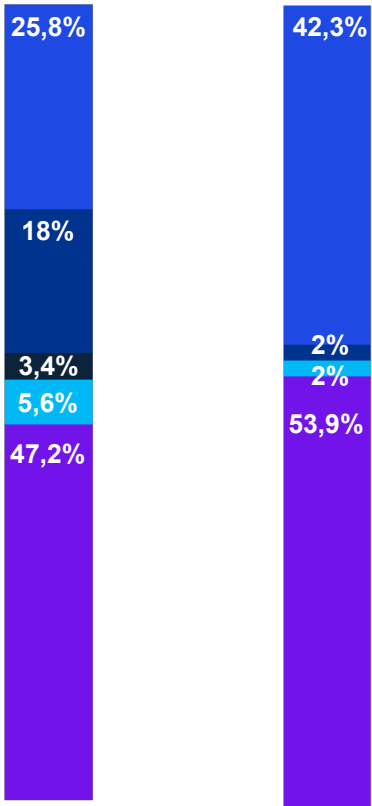
Revisemos el escenario en Chile

08. Oportunidades del cambio climático

La mayoría de las empresas no declara la identificación de nuevas oportunidades derivadas del cambio climático (47,2% en Muestra I y 53,9% en Muestra II). Solo una minoría analiza impactos en su negocio (25,8% en Muestra I y 42,3% en Muestra II), evidenciando un enfoque reactivo más que estratégico.

Oportunidades identificadas a partir de los impactos en cambio climático

Muestra I Muestra II



- Describe que analiza oportunidades que pueden surgir en su negocio por el cambio climático
- Describe las oportunidades que surgen en su negocio por el cambio climático y el nivel de desarrollo de estas
- Describe las oportunidades que surgen en su negocio, su nivel de desarrollo y mide el costo financiero de estas
- No, pero declara estar interesada en analizarlo
- No se refiere al respecto

Revisemos el escenario en Chile

09. Verificación externa de la información

El 31,5% de las empresas de la Muestra I y un 18,8% de las empresas de la Muestra II publican su carta de verificación externa, un área fundamental para fortalecer la transparencia y la credibilidad de la información reportada.

Empresas que cuentan con un proceso de verificación externa*

Muestra I



Muestra II



*Consideraciones:

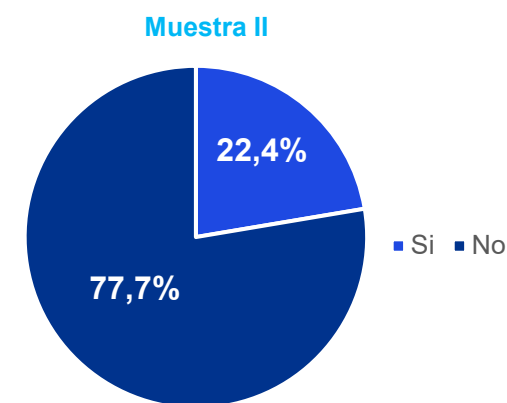
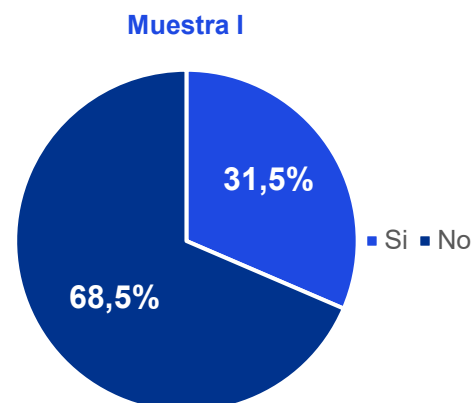
1. Empresas que declaraban contar con verificación pero sin contar la carta en la fecha del estudio
2. Aumento de la muestra

Revisemos el escenario en Chile

10. Derechos Humanos

El 31,5% de las empresas de la Muestra I y el 22,4% de la Muestra II declaran adherirse a los Principios Rectores de la ONU sobre Empresas y Derechos Humanos.

Empresas que declaran que adhiere a los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas

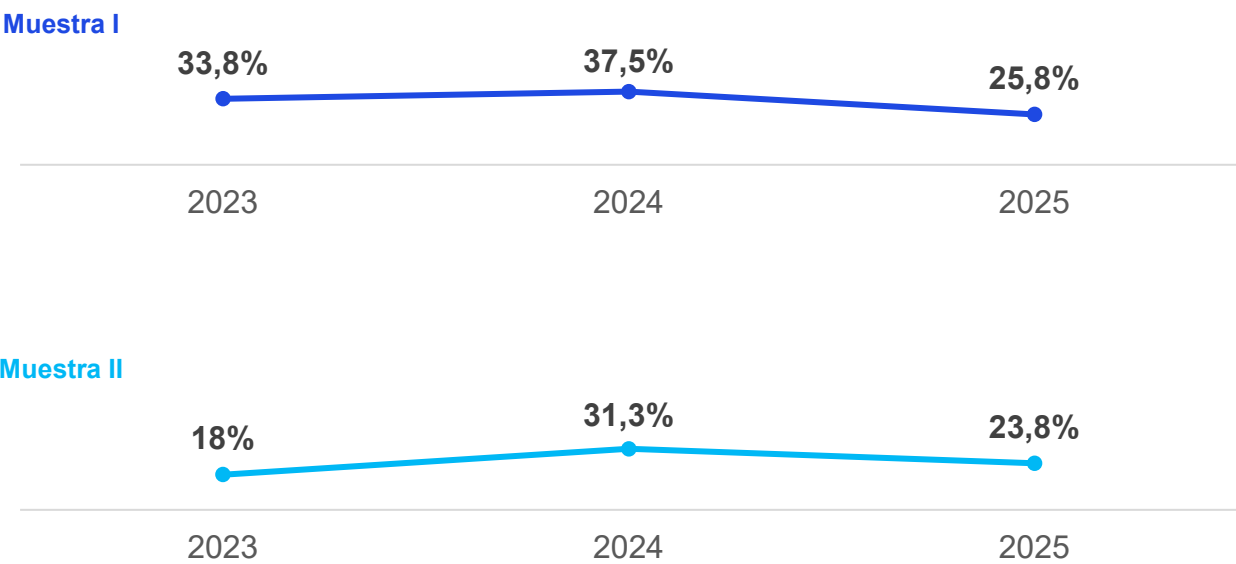


Revisemos el escenario en Chile

11. Biodiversidad

La consideración de la biodiversidad en los análisis de materialidad disminuye en ambas muestras. En la Muestra I, cae al 25,8% en 2025, tras alcanzar 37,5% en 2024. En la Muestra II, baja a 23,8%, luego de un peak de 31,3% el año anterior.

Empresas que consideran la biodiversidad en su materialidad



Conclusiones



Foco predominantemente normativo

- Disminución del uso de GRI: muestra 1 cae 15,8 puntos porcentuales entre 2024 y 2025; muestra 2 cae 5 puntos en el mismo periodo.

Aspectos positivos:

- Mayor orientación al inversionista y mercado financiero
- Incremento en el involucramiento del Gobierno Corporativo

Aspectos a mejorar:

- Incorporar con la misma fuerza a otros grupos de interés desde el ámbito comunicacional
- Débil análisis de datos



Mayor involucramiento del Directorio

- Mayor involucramiento del Directorio en la Estrategia y riesgos ESG
- En la muestra I, el 51% indica que el Directorio participa activamente en el monitoreo de riesgos ESG.
- Esto refuerza la centralidad de los factores ESG en la estrategia empresarial y prepara la futura reportabilidad bajo NIIF S1-S2.



Pendientes permanentes

- Biodiversidad: su identificación como tema material ha disminuido
- Derechos Humanos: más de la mitad de las empresas en ambas muestras no adhieren a los Principios Rectores de la ONU

Conclusiones



Adopción temprana:

Aunque la adopción de NIIF S1-S2 es baja, existe una oportunidad para las empresas que ya reportan riesgos climáticos bajo el estándar TCFD. En la muestra 1, se mantiene un 43,8% de adopción entre 2023 y 2024, con un aumento de 15,9 puntos porcentuales en la muestra 2.



Cadena de valor:

El desafío de la cadena de valor está en la correcta identificación de dependencias, impactos, riesgos y oportunidades en la cadena de valor de la empresa. Esta compleja tarea requiere revisión de procesos, así como también eventuales inversiones en tecnologías para la trazabilidad y comparabilidad de la data.



Evaluación del impacto financiero de riesgos y oportunidades tanto de sostenibilidad como climáticos:

Aún falta camino por recorrer para que las Memorias Integradas reflejen cómo las empresas evalúan financieramente los riesgos y oportunidades relativas a la sostenibilidad y el cambio climático, para estar preparadas para la adopción de las NIIF S.



Calidad de la data ESG

Falta compromiso para que más empresas verifiquen de manera externa la data ESG que divulgan de manera de asegurar la calidad, trazabilidad, comparabilidad y por ende, la confiabilidad de ésta a sus diferentes grupos de interés.

**Descarga el
estudio**



**¡Síguenos!
COP 30**





Karin Eggers

Partner,
Head ESG KPMG Chile
karineggers@kpmg.com



Gabriela Izquierdo

Gerenta,
ESG KPMG Chile
gizquierdo@kpmg.com



Isidora Tunzi

Gerenta,
ESG KPMG Chile
itunzi@kpmg.com



kpmg.com/cl

La información contenida en esta presentación y sus anexos son de naturaleza general y no está dirigido a ninguna circunstancia en particular de cualquier individuo o empresa. Aunque hacemos el mejor esfuerzo para proveer información oportuna y exacta, no puede haber garantía que tal información es exacta a la fecha o que continuará siendo exacta en el futuro.

KPMG y el logotipo de KPMG son marcas registradas usadas bajo licencia por las firmas miembro independientes de la organización global de KPMG.

© 2024 KPMG Auditores Consultores Limitada, una sociedad chilena de responsabilidad limitada, y KPMG Servicios Chile SpA, una sociedad chilena por acciones, ambas firmas miembro de la organización global de firmas miembro de KPMG afiliadas a KPMG International Limited, una compañía privada inglesa limitada por garantía (company limited by guaranty). Todos los derechos reservados.

Transparencia ESG: Moviéndonos hacia la Obligatoriedad

The KPMG logo is centered on a solid blue background. It features the letters "KPMG" in a bold, white, italicized sans-serif font. Above the letters are four white-outlined squares of equal size, arranged horizontally and slightly offset to the right relative to the text.

KPMG