

The KPMG logo is positioned in the upper left corner of the page. It consists of the letters 'KPMG' in a bold, white, sans-serif font. Each letter is contained within a white rectangular box, and the boxes are arranged in a slightly staggered, grid-like pattern.

KPMG

前路

毕马威2017年企业社会责任报告调查

kpmg.com/crreporting

目录

| | | | |
|--------------------------|----|--------------------------|----|
| 调查概况 | 2 | 企业社会责任活动联系可持续发展目标 | |
| 调查样本：N100与G250 | 3 | SDG成企业社会责任报告中的明确趋势 | 39 |
| 摘要 | 4 | 全球收入最高企业SDG报告情况 | 42 |
| 这些发现对企业有何启示？ | 6 | 确认人权为企业议题 | |
| 企业社会责任报告的量化全球趋势 | | 人权作为全球企业议题明确纳入议程 | 44 |
| N100企业继续对G250企业穷追不舍 | 9 | 印度、英国及日本企业最倾向于讨论人权 | 46 |
| 拉美报告率上升，东欧有待提高 | 11 | 矿业企业最倾向于确认人权议题 | 47 |
| 法规、证券交易所和投资者压力促进国家和地区报告率 | 15 | 碳目标与全球气候目标相联系 | |
| 落后行业迎头赶上 | 20 | 更多企业制定碳目标 | 49 |
| 更多企业将企业社会责任数据纳入年度财务报告 | 21 | 大部分碳目标未联系更宏大的气候目标 | 50 |
| 一些国家的综合报告率开始跃升 | 24 | 我们可提供的协助 | 51 |
| 企业社会责任数据鉴证率继续稳定上升 | 26 | 调查方法 | 52 |
| GRI仍是最常用的企业社会责任报告框架 | 28 | 鸣谢 | 56 |
| 确认气候变化的财务风险 | | | |
| 全球四分之三企业尚未将气候变化确认为财务风险 | 30 | | |
| 极少企业量化气候风险或为其财务影响建模 | 31 | | |
| 什么促使领先国家和地区确认气候风险？ | 32 | | |
| TCFD重点行业的N100企业表现不一 | 33 | | |
| 气候风险报告：全球收入最高企业(G250) | 34 | | |

调查概况

欢迎阅读毕马威2017年企业社会责任报告调查

这是1993年发布首份报告以来的第10次调查。今年，毕马威成员所的专业人员审阅了来自49个国家和地区的4,900家企业的企业社会责任报告与可持续发展报告，是目前为止范围最广的一次调查。

此次调查为企业领导、公司董事会及社会责任与可持续发展的专业人士提供关于全球企业社会责任报告趋势的详情和见解。此报告旨在为负责评估与编撰企业社会责任报告的企业人士提供关于优秀典范的指引，同时能成为目前在评估企业表现和风险中虑及环境、社会及管治（ESG）信息的投资者、资产经理和评级机构的指南。

此次调查经过长达数月的研究，毕马威成员所的专业人士分析了数以千计的企业财务报告、企业社会责任报告及网站信息。此次调查所涉及企业与市场的数量之多意味着这是世界上现有的最权威全面的企业社会责任报告调查之一。

今年的调查聚焦企业社会责任报告的四个主要新趋势：

- 气候相关财务风险报告
- 联合国可持续发展目标(SDG)报告
- 人权报告
- 碳减排目标报告

主编



José Luis Blasco
毕马威可持续发展服务
全球主管

在领导毕马威全球可持续发展服务网络之余，José Luis还主管毕马威西班牙的可持续发展服务工作，并曾担任毕马威西班牙的治理、风险及合规主管。他于2003年加入毕马威，2008年被任命为合伙人，在加入之前曾有第三产业的工作经验。

José Luis为大型企业提供关于将环境与社会的大趋势所形成的风险与机遇融入企业战略的咨询建议。他活跃于很多知名的可持续发展倡议组织和机构，如全球报告倡议组织（GRI）、国际综合报告委员会(IIRC)、世界可持续发展工商理事会（WBCSD）和联合国环境规划署（UNEP）。



Adrian King
毕马威可持续发展报告
与鉴证服务全球主管

Adrian是主管毕马威澳大利亚可持续发展服务工作的合伙人。他在财务与非财务咨询、报告和鉴证服务上与世界各地的公私营企业有25年以上的合作经验。Adrian通过与客户合作，帮助它们处理所有财务与非财务挑战，尤其是安全与健康、环境与社区事宜，来为客户管理风险、创造价值并获得竞争优势。Adrian于2014至2017年间担任毕马威可持续发展服务网络的全球主管。

调查样本：N100与G250

“N100”和“G250”会在报告中多次出现，它们是两组不同调查样本的数据来源：

N100

N100是指由全球49个国家和地区各自收入排名前100家企业，共计4,900家企业所构成的此次调查的样本。这些N100的数据让我们可以一窥世界上大中型企业的企业社会责任报告情况。

G250

G250是指由全球收入最高的250家企业构成的样本，以《财富》的2016年世界500强榜单为准。大型全球性企业往往是企业社会责任报告的先锋，它们的行为经常预示着一种趋势，随后被更多企业效仿。



上述49个国家和地区的名单，以及调查方法请见52页，获取更多调查样本信息。

点击以下链接kpmg.com/crreporting，利用交互式在线工具获取更多调查详情和具体数据。

摘要

企业社会责任报告的量化趋势

企业社会责任报告已经成为世界各地大中型企业的行业惯例。



此次调查中，约四分之三

4,900 受调查企业发布企业社会责任报告。

详见第9页



目前大部分全球收入最高的企业都在年度财务报告中整合财务与非财务信息（78%），这表明它们认为企业社会责任信息与投资者息息相关。详见21页。



所有行业均呈现良好的企业社会责任报告率：此项调查开展以来首次出现各行业的报告率达到 **60%** 或以上。

详见第21页。

G250企业的企业社会责任数据鉴证率在过去 **12** 年中增加一倍以上



（目前占报告的67%），这表明G250企业认识到提升这些信息可信度的价值。N100企业的鉴证率也在稳定上升。详见第26页。



拉美企业社会责任报告率在过去两年中出现剧增，

这是由法规、外国投资者要求及建立与保护公众信任的需求驱动的。详见第13页。



“综合报告”已经在日本、巴西、墨西哥和西班牙起飞。详见24页。

GRI仍然是最常用的企业社会责任报告框架。此次调查中，受分析的报告中约三分之二采用GRI G4指南或标准。详见28页。



确认气候变化的财务风险

此次调查表明，多数企业没有在年度报告中将气候变化定为财务风险

72% N100企业没有确认

52% G250企业没有确认

在确认气候风险的少数企业中，只有极少数企业对利害攸关的企业价值进行量化，或为其建立模型。调查显示，这方面需要一些倡议组织，如金融稳定理事会设立的气候相关财务信息披露工作组(TCFD)。详见第30页。

企业社会责任活动联系联合国可持续发展目标(SDG)

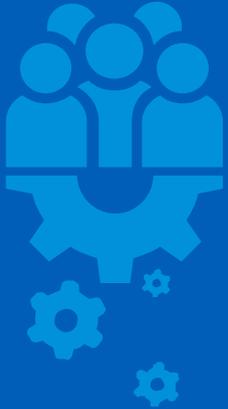
SDG在发布不足两年内得到世界各地企业的强烈回应。很多企业已经将自身的企业责任活动与SDG进行联系。

43% G250报告企业

39% N100报告企业

这是一个在短时间内形成的明确趋势，它强烈暗示着SDG在未来两到三年的企业社会责任报告中会越来越常见。详见第39页。

确认人权为企业议题



人权作为一个全球性企业议题，已经被明确纳入议程。目前绝大多数企业社会责任报告都确认人权问题：N100企业的确认率约为四分之三（73%），G250企业的确认率为90%。



然而，很多企业没有制定人权政策，这表明这方面的工作还不到位，且只有少数企业准备好公开支持联合国的《工商企业与人权指导原则》。详见第44页。

碳目标联系全球气候目标

目前绝大多数G250企业披露碳减排目标：2017年的披露率达

67%

但是，这些企业大部分没有将自身目标与国家政府、区域组织或联合国制定的气候目标进行联系，如要求国家保持全球升温不超过2°C的巴黎协定。详见第49页。



这些发现对企业有何启示？

这项调查可以说是对世界各地企业社会责任报告趋势最全面的概括。整份报告富含数据，但是这些数据包含着什么意义呢？如果企业领导人无暇细读，我希望他们从这份报告中得到什么启示呢？



José Luis Blasco
毕马威可持续发展服务
全球主管

 jblasco@kpmg.es

 [@JLBlasco_KPMG](https://twitter.com/JLBlasco_KPMG)

 [linkedin.com/in/joseluisblasco/](https://www.linkedin.com/in/joseluisblasco/)

这个问题很难，因为这份报告的重要信息实在太多。但是我在审阅报告并向自己提出相同问题的时候，脑海里出现了三条想传达的信息。首先，准备迎接更多报告法规，它们已经在路上了。其次，报告整合是新常态，“非财务”就是新财务，请明确这点。最后，请谨记今后是报告影响的年代了，仅仅报告数据行不通。

准备迎接更多报告法规

在我们为此次调查进行的大量访谈中，法规因素被反复提及，已经成为一个鲜明的主题。访谈数据表明，世界各地的政府与证券交易所——从拉美到日本，到美国和欧盟，到印度和台湾，都在就环境、社会及管治(ESG)信息的披露颁布新法规。而在世界上很多地区，自愿指南也在快速变成强制性的报告要求。

在这点上，我对企业的建议是，准备迎接更多上述现象。还没制定报告法规的国家可能会颁布相关法规，而已有相关法规的国家可能会加强法规，就气候变化和人权等关键议题的报告发布新要求。自愿性框架可能会继续朝强制性方向发展。披露的水平可能会继续提高。

虽然报告方针标准化倡议会得到实施，且应受到鼓励。但是在可预见的未来，国际报告形势将继续保持割裂状态，不断发展。

企业领导需确保企业与全球报告趋势保持一致步调，且有能力预测和应对变化。此外，随着披露要求不断提高，企业需确保采用新式有效的系统来收集、分析和披露必要的ESG信息，并能向监管机构、投资者及其他人证明这些信息真实可靠。

报告整合成新常态，“非财务”成新财务

曾经企业社会责任信息被严格列入“非财务”范畴，被视为无关紧要的信息，无需纳入年度财务报告。我们今天认识的企业社会责任报告就是由那些观念催生的。但是，时势已变。

我们的调查显示，现在四分之三以上的G250企业将一些“非财务”信息纳入年度财务报告。大型企业开始牵头后，其他企业将不可避免地去效仿。调查还显示，一些国家似乎在积极吸纳“财务”与“非财务”一体化报告的理念，这多是受到法规或证券交易所指引的驱使。



此外，“财务”与“非财务”间的传统界限不仅开始变得模糊，在一些例子里甚至完全消失了。这里需要指出，金融稳定理事会设立的气候相关财务信息披露工作组(TCFD)提出的建议适用于通过年度财务报告而非企业社会责任报告披露气候风险。

我认为这代表着一种趋势的兴起，而这种趋势在接下来数年间会加速发展。气候变化、水资源缺乏和人权等环境与社会议题日益脱离非财务范畴，被列为财务议题。企业会受到期望，不仅要披露自身在这些议题上的表现，还要披露这些议题给企业带来的财务风险与机遇，以及它们对企业在短期和长期内创造价值的能力可能产生的影响。

在这里，我的信息针对首席财务官，融合财务与“非财务”报告这一趋势将在未来数年内迅猛加速，且披露工作会成为财务团队的责任。要进行有效披露，财务团队首先需要充分认识能够影响企业财务表现的重大环境与社会议题。很多企业有可提供协助的常驻专家，即自己的可持续发展团队。

因此促进财务部与可持续发展部这两个鲜有交集的部门之间的对话与合作是至关重要的。

今后是影响而非数据的时代

传统企业社会责任报告主要报告数据，例如企业节约了多少立方米的水，减少了多少吨碳排放，或者为多少员工开展了培训项目。在缺失背景和影响信息的情况下，这些数据在不断失去意义。未来的企业社会责任报告将完全是关于影响而非数据的传达。

投资者、借资人和承保人等财务利益相关方需要知道企业对社会与环境所造成的影响，及其将如何影响企业未来的业绩。他们希望看到企业明白这些影响，希望了解企业如何回应这些影响。例如，企业是否在采取行动减少风险，释放机会或建设能力，以为未来创造价值？

在责任投资领域，影响投资已经成为一个增长点，它将增加企业的压力，让它们通过可比可衡量的方式披露自身对社会的影响。

联合国可持续发展目标(SDG)提高了对影响数据的需求。就如报告指出的一样，简单地将企业社会责任活动与SDG进行表面联系是远远不够的。人们希望了解企业如何为达成这些目标做出贡献，而这些积极贡献产生了何种实际影响。同样，人们希望了解企业活动如何加剧了SDG谋求解决的挑战，以及这些负面影响的具体内容。寻求这些信息的主体不仅限于公民社会和非政府组织，调查显示，很多机构投资者也在试图将自身的投资方针与SDG融合。这些投资战略将不可避免地要求企业进行影响披露。

因此，我最后一条信息是，不要局限于数据，去探寻方法来评估和传达影响。我认为选择引领这一领域的企业将受益匪浅。

祝您阅读愉快，如您希望分享您对本报告的看法，请通过电子邮件、推特或领英联系我，我非常乐意听取您的观点。

最后，我在此衷心感谢众多为此次调查工作付出巨大努力的毕马威工作人员，以及为调查的发现慷慨贡献时间和见解的其他机构的专家。感激不尽。



企业社会责任报告的数量 化全球趋势



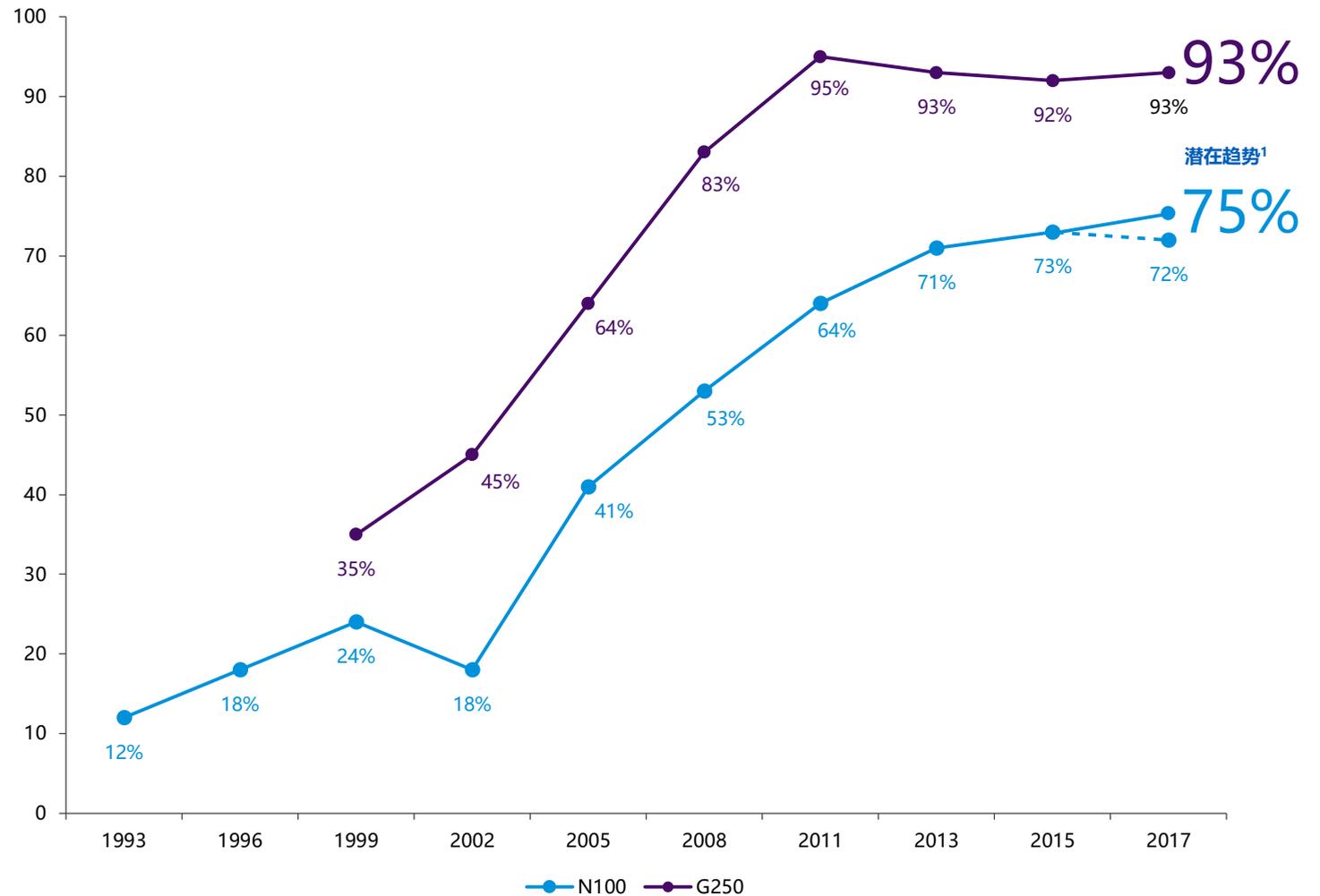
N100企业继续对G250企业穷追不舍

N100企业的潜在报告率较2015年增长2%：从73%升为75%¹

这显示了N100企业继续稳步地在G250企业身后穷追不舍。在过去四个调查中，G250的报告率一直稳定在90%-95%之间。

自2015年以来，一些国家和地区的报告率出现了显著的增长，如墨西哥（32%），新西兰（17%），台湾（11%）。这些国家和地区颁布了新法规，促使了报告率的增长。（见15页）

1993年以来全球企业社会责任报告率的增长情况



¹ 此潜在趋势（75%）是通过在2017年的计算中采用与2015年一致的国家样本而得。由于2017年的调查中纳入了5个报告率较低的新国家，所以2017年的总报告率为72%。

基数：4,900家N100企业及250家G250企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

更一致的报告框架可促进持续增长

“ 毕马威2017年调查显示的企业社会责任报告率非常高，这是这些年来取得巨大进步的证明。

在接下来的5年中，我们预期看到更加统一和一致的报告标准和框架。这会让企业的报告工作更容易，让政府和监管机构在制定新的或审核现有法规的时候思路更清晰。这会促进同时期的报告率持续增长。

今年的调查显示，四分之一的N100企业没有进行报告。这些企业选择忽视可持续发展，后果堪忧。它们如果希望企业能长久经营，就需要马上考虑这个问题，通过进行内部报告踏出第一步。通过思考我们在世界范围内面临的问题，并了解它们如何对商业模式产生正面和负面影响，这些企业可以做出相应调整。如果不采取行动，那么它们不太可能在业界继续走下去。”



Ian Mackintosh

**企业报告对话
(Corporate Reporting Dialogue) 主席**

拉美报告率上升，东欧有待提高

过去两年内，美洲地区的企业社会责任报告率上升6%，成绩显著

由此，美洲已经取代亚太地区成为全球企业社会责任报告的领先地区。这个增长主要得益于墨西哥，该国由于监管方面的变化，2017年的报告率从2015年的58%上升为90%。此外，哥伦比亚和美国增长5%，而巴西报告率本来就高，这也促使美洲地区报告率出现显著增长。

亚太地区的企业社会责任报告率在经过2013年至2015年间高达8%的增长后，已经趋向稳定。世界上企业社会责任报告率最高的几个国家和地区，如日本、印度、马来西亚和台湾都位于亚太地区。

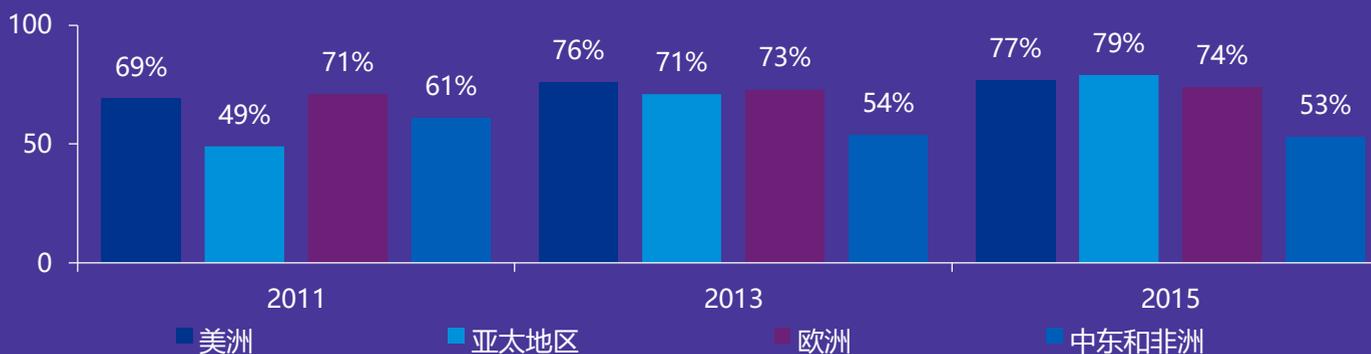
欧洲、中东和非洲形势继续分化

欧洲也显示出分化的汇报形势。虽然潜在的趋势是增长（3%），但是2015年观察到的西欧和东欧之间的分歧仍然存在。

虽然较2015年出现4%的增长，但是东欧的报告率仍然较低，为65%。东欧国家也许在缩小与该区域剩余地区的差距，但是速度实在太慢。很显然，《欧盟非财务报告指令》还有待发挥全面影响。

在报告率向来就低的中东和非洲出现了小降，降幅为1%。南非和尼日利亚的高报告率被安哥拉、阿曼和以色列较低的报告率抵消了。

各区域企业社会责任报告率



基数：4,900家N100企业

来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

² 亚太地区和欧洲的潜在趋势（78%和77%）是通过在2017年的计算中采用与2015年一致的国家样本而得。由于2017年的调查中纳入了报告率较低的新国家，所以2017年亚太地区和欧洲地区的总体报告率分别为77%和73%。

《欧盟非财务报告指令》将于2019或2020年完全发挥影响

“ 《欧盟非财务报告指令》覆盖整个欧盟，是促进企业社会责任报告方面最重要的法令，它要求欧盟的大型企业披露社会、环境及多样性信息。该法令可能已经对提高欧盟的企业社会责任报告率起了一定作用，但是由于将该指令移入欧盟各国法律的道路坎坷不平，所以目前该指令产生了什么影响，还很难下定论。几乎一半欧盟国家错过了法令转移的截止日期（2016年12月）。

虽然指令提供了高级的指引，不过成员国在如何将指令应用到国家法律上非常灵活。这意味着已经有企业社会责任报告法律的国家，如英国、德国和瑞典，能够根据现有的法规塑造该指令的要求，从而为企业保证一定的延续性。然而，大部分国家没有相关法规，它们的企业只能观望，看看该指令会如何与国家法律进行结合。

我们相信，在经过“本土化”延迟以及一个过渡阶段后，随着企业对法律的熟悉并引入新的内部报告系统或调适现有的系统，该指令将于2019年间或2020年发挥真正、显著的影响。

虽然受到延迟且萌芽阶段出现不顺，但是该指令是提高企业社会责任报告重要性的关键的一步，尤其是就那些以前没有此类要求的欧盟成员国而言。然而，非财务报告真正的好处只有在它与财务报告进行妥善结合，不被企业内不同机构当作独立任务进行处理的时候，才能为人感知。报告只是一个工具——企业社会责任目标和举措一旦完全融入企业，它的好处就会展现出来，而报告只能展现这个好处，自身却不能取得这种成果。

虽然我们欢迎该指令在推动企业社会责任报告上给予政府的灵活度，但是我们认为应该建立一个可以为新报告者简化流程，并提高报告之间的一致性的国际框架。同时，企业在报告中应关注对自身和利益相关方最重要的企业社会责任事宜，并保证这些事宜得到最高管理层的考虑。这包括识别主要风险和战略，以将此类风险最小化，同时将机遇最大化。这将反过来，为投资者带来更好的回报。

我们目前已经看到企业切实关注企业社会责任事宜与投资者回报提高之间存在一种很强的联系，《欧盟非财务报告指令》应该会促进报告率的提升，进一步揭示这种联系。一旦投资者认识到将报告工作与企业各层面进行结合的优势，企业社会责任报告率将得到进一步提升。”



Olivier
Boutellis-Taft

欧洲会计师
(Accountancy
Europe) 总裁

拉丁美洲解读

“ 拉丁美洲的企业社会责任报告受到多种因素的推动。首先，该地区自然资源丰富，企业要利用这些资源，就需要获得社会许可。很多这类企业通过建设医院和学校等基础设施来加强与当地社区的关系。随着企业谋求展示自身的社会贡献，这就反过来形成了一种企业社会责任报告文化。

其次，拉丁美洲企业在出口上面临着很高的非关税贸易壁垒，如外国政府和消费者要求提供环境或人权证书，公平贸易证书也日益受到要求。企业社会责任报告可以帮助克服这些壁垒。

第三，拉丁美洲企业社会责任报告率的提升，还源于企业试图在受高度关注的企业丑闻爆发后挽回或重新赢取公众信任，如巴西历史上最严重的环境灾害——2015年Samarco大坝坍塌。

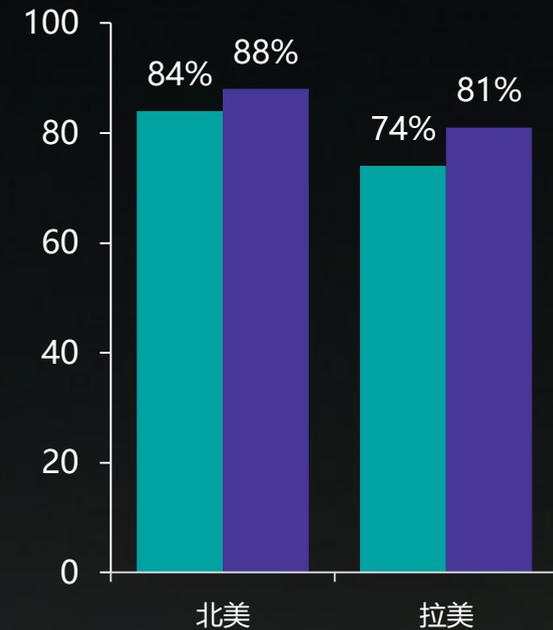
上述趋势与政府法规、证券交易所要求和利益相关方压力方面的新变化一同推动了拉美地区报告率的高涨。为了在未来数年内在整个区域进一步提升企业社会责任报告水平，拉美地区需要更多强制性的、实施到位的政府或行业监管。考虑到近来的趋势，我认为这是可期的。”



Ricardo Zibas

毕马威巴西可持续发展服务总监

企业社会责任报告率：北美vs 拉美

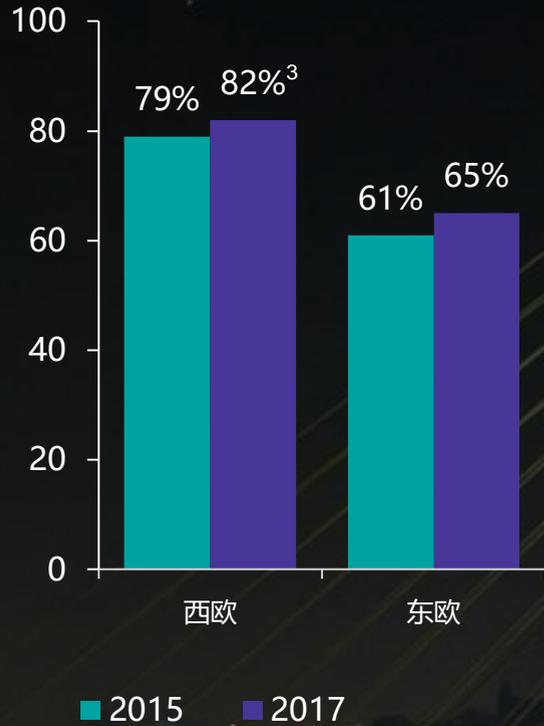


■ 2015 ■ 2017

基数：美洲的700家N100企业

来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

企业社会责任报告率：西欧 vs 东欧



基数：2,400家欧洲N100企业

来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

³ 该潜在趋势（82%）是通过在2017年的计算中采用与2015年一致的样本而得。由于2017年的调查中纳入了3个报告率较低的新国家，所以西欧2017年整体报告率是75%。

东欧解读

“东欧的很多企业还在关注财务底线，而非三重底线。可以说在整个区域，可持续发展文化还没有良好地扎根。如罗马尼亚，该国自2015年以来的6%的报告率增长，很大程度上来源于在该国运营的多国公司对透明度的承诺。

《欧盟非财务报告指令》已于去年进入罗马尼亚法律。尽管如此，很多罗马尼亚和其他东欧的企业也还仅仅是刚开始了解这个议题，并建设自身能力来进行回应。

但是，我预计，随着监管要求、市场压力和强化的意识发挥作用，未来数年内东欧的企业社会责任报告率会出现稳定增长，质量也会随之上升。”



Gheorghita
Diaconu

毕马威罗马尼亚可
持续发展服务总监

法规、证券交易所和投资者压力促进国家和地区报告率

墨西哥、新西兰和台湾出现最大增长

政府、监管机构和股票交易所继续在提高世界各地的企业社会责任报告率方面发挥关键作用。在报告率较2015涨幅最大的3个国家和地区中，即墨西哥（32%）、新西兰（17%）和台湾（11%），新法规、证券交易所的要求以及投资者的压力协同作用，在促进报告率方面发挥了重要作用。

很多欧盟国家的企业社会责任报告率也出现了大幅增长。芬兰、爱尔兰、希腊和捷克共和国2017的报告率都较2015年上升8%。虽然预计《欧盟非财务报告指令》要完全发挥影响还需大约2年，对该指令的意识也有可能促使了一些欧盟国家的报告率的提升。在该指令下，不披露自身社会、环境及董事会多样性政策的企业可被公开点名。名誉受损的风险可能已经让一些非报告者开始进行报告，预计更多企业会效仿。

阿拉伯联合酋长国的企业社会责任报告率也较2015年上升了8%。

各国2015年和2017年企业社会责任报告率

企业社会责任报告率高于90%的国家



以上国家企业社会责任报告法规的存在情况

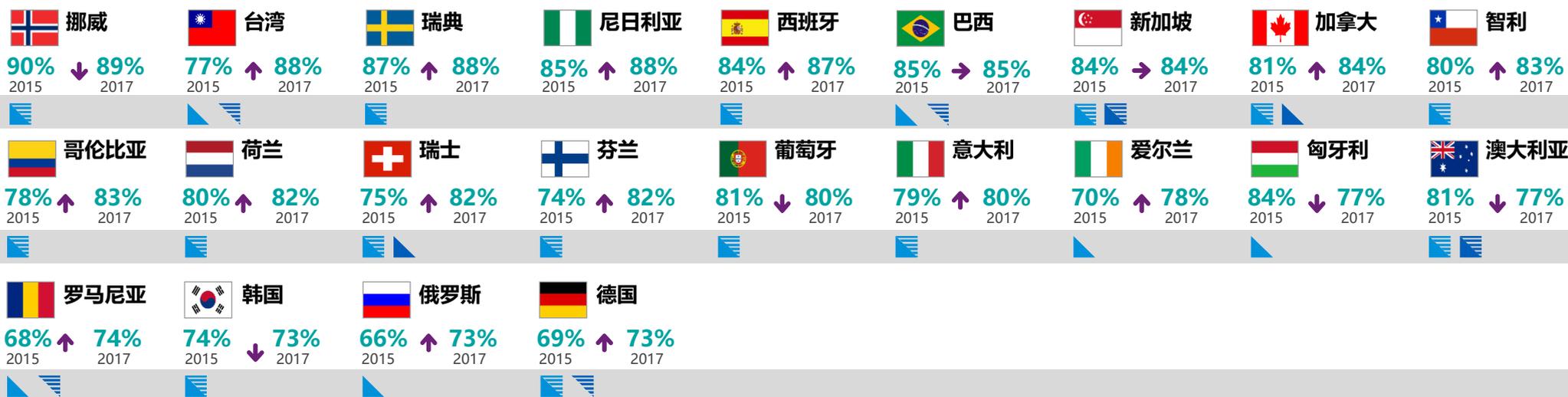


基数：4,900家N100企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查
注意：2015年南非企业社会责任报告率已经重申

企业社会责任报告法规信息来源：www.carrotsandsticks.net 访问日期：2017年9月27日

各国与地区2015年和2017年企业社会责任报告率

企业社会责任报告率高于全球平均水平 (72%-89%) 的国家与地区



企业社会责任报告率低于全球平均水平 (72%) 的国家



以上国家与地区企业社会责任报告法规的存在情况

政府

强制

自愿

证券交易所

强制

自愿

基数： 4,900家N100企业
来源： 毕马威2017年企业社会责任报告调查

企业社会责任报告法规信息来源：www.carrotsandsticks.net 访问日期：2017年9月27日

外资促进墨西哥报告率增长

“ 墨西哥刮起了一场由法规、证券交易所革新和投资者压力掀起的完美风暴，促成了报告率的跃升。在2013年，政府通过了《气候变化基本法》，要求企业就自身的碳排放进行报告。该法律在2015年至2017年间推行。墨西哥的证券交易所 (Bolsa Mexicana de Valores) 也引入了可持续发展指数，很多企业热切希望通过参与其中来赢得新的投资者和资金。为了参加这个指数，企业必须准备可持续发展报告。

另一个重要因素是墨西哥经济中的外资水平。自20世纪80年代末90年代初墨西哥经济自由化以来出现的高水平增长，意味着墨西哥长期以来一直是外资的目标。外国投资者的可持续发展报告的要求越来越常见。以上三个因素协同作用为墨西哥创造了一个全新的环境，促进了可持续发展报告的蓬勃发展。

看到墨西哥那么多大型的企业都将可持续发展作为长期的商业战略，这令人鼓舞。然而，真正的挑战在于说服墨西哥的小型和中型企业，因为它们占了墨西哥全部企业的99%。我们需要让它们意识到，对长期盈利和风险管理而言，可持续发展是必不可少的。”



Jesús González

毕马威墨西哥可持续发展服务合伙人

新西兰证券交易所颁布守则提高企业社会责任报告的数量和质量

“ 在过去两年，随着消费者意识和投资者压力的提升，以及越来越多企业认识到非财务风险管理是保护和创造长期价值的关键，新西兰的企业社会责任报告率呈现增长趋势。

目前，新西兰企业的企业社会责任报告经常缺乏平衡性、客观性和透明度。在未来两年，通过提高预期内容的门槛，新西兰证券交易所最近发布的《企业治理守则》(Corporate Governance Code)可能会促成更好的企业报告。这个更全面的方针的颁布有望让企业摒弃逐项对照了事的做法，把综合报告或全球报告倡议组织(GRI)等框架作为理解、界定和提升企业价值的重要商业工具。”



Erica Miles

毕马威新西兰可持续发展服务总监

台湾证券交易所提高企业报告率

“过去两年中，台湾证券交易所发布新的强制性报告规定和投资者原则，提高了台湾的企业报告率。在2014年，该交易所强制要求化工、食品、金融和保险行业的企业及实收资本达到100亿台币的企业进行企业社会责任报告。2015年底，实收资本达到50亿的企业也被纳入要求范围。

去年，该交易所还针对机构投资者发布了管理原则，该原则就投资者应如何履行自身作为所有者的责任提供建议，并鼓励他们披露自身如何应用这些原则。”



Niven Huang

毕马威台湾可持续发展服务总经理

阿联酋企业社会责任报告获动能

“虽然阿联酋属于调查样本中少数有过半N100企业没有进行企业社会责任报告的国家，但是在日益增长的可持续发展关注的作用下，该国的报告率正在提高。

“可持续发展环境和基础设施”是该国社会经济发展长期战略——“阿联酋2021愿景”的重要支柱之一。更重要的是，2017年是阿联酋政府倡议的“馈赠之年”，这个倡议旨在关注三个重要支柱（企业社会责任、志愿精神和服务国家）。考虑到该地区对可持续发展关注的上升，我认为企业社会责任报告会在5年内成为较大企业的常态。”



Hanife Ymer

毕马威下湾地区可持续发展服务主管总监

未来报告规则将由危机和新兴议题塑造

“在历史上，危机或新兴议题总会催生新规则。未来企业责任报告的规则将会发生演变，以适应新议题的要求，并提升现有议题的实行质量。以后会需要越来越具体的要求来推动贸易计划或碳关税等经济工具的实行，迫使企业披露更多可靠和准确的信息。未来可能还会要求披露更详尽的逃税相关信息，如逐一披露各国完税明细等。

新兴市场对社会经济影响方面有特定关注，这将进一步推动影响评估相关的披露规则的发展。投资者明白“重视环境、社会及管治 (ESG) 事宜”这个概念隐藏的商业逻辑。但是很多企业未能对商业逻辑、真实价值创造和重要性进行有效报告。一些重要的证券交易所，其中主要是新兴市场的证券交易所，已经强制要求企业不仅要披露数据，还要对数据背后的商业逻辑和可持续发展进行更好的解释。”



Cornis van der Lugt

斯泰伦博斯大学商学院非洲企业治理中心 (Centre for Corporate Governance in Africa) 高级研究员

证券交易所从自愿指引转向强制报告要求

“多方面因素促使世界各地的证券交易所提高企业社会责任报告要求。如在发展中国家，企业社会责任报告被视为良好治理的象征，对于企业吸引外资有重要作用。在其他国家，投资者和政府日益关注企业如何建立和保护长期价值。受到这些以及其他因素的影响，报告率得到了提升，而证券交易所之间针对报告的议论也已经差不多结束。

在可持续证券交易所倡议 (Sustainable Stock Exchanges Initiative) 的65家伙伴交易所中，目前自愿的企业社会责任报告指引的好处得到广泛认可。一些交易所和监管部门还开始向强制性报告要求靠拢，我们预计这个趋势会持续很长时间。因此，还没进行可持续发展报告的企业应该考虑这么做了，因为这将很快成为世界各地大部分市场的主流要求。”



Anthony Miller

联合国贸易和发展会议可持续证券交易所倡议企业社会责任协调员

落后行业迎头赶上

各行业的60%以上的企业都进行了企业社会责任报告，这在此项调查开始以来还是首次出现。

毕马威2015年的调查发现了四个落后行业，分别是医疗保健、交通与休闲、工业、制造业与金属行业，以及零售业，这些行业的报告率在2017年的调查中都出现增长。调查显示，医疗保健和化工行业的增长率最高，分别为8%和6%。

虽然零售业的企业社会责任报告率较2015年出现增长，但是该行业要跟上其他行业，还需加把劲。

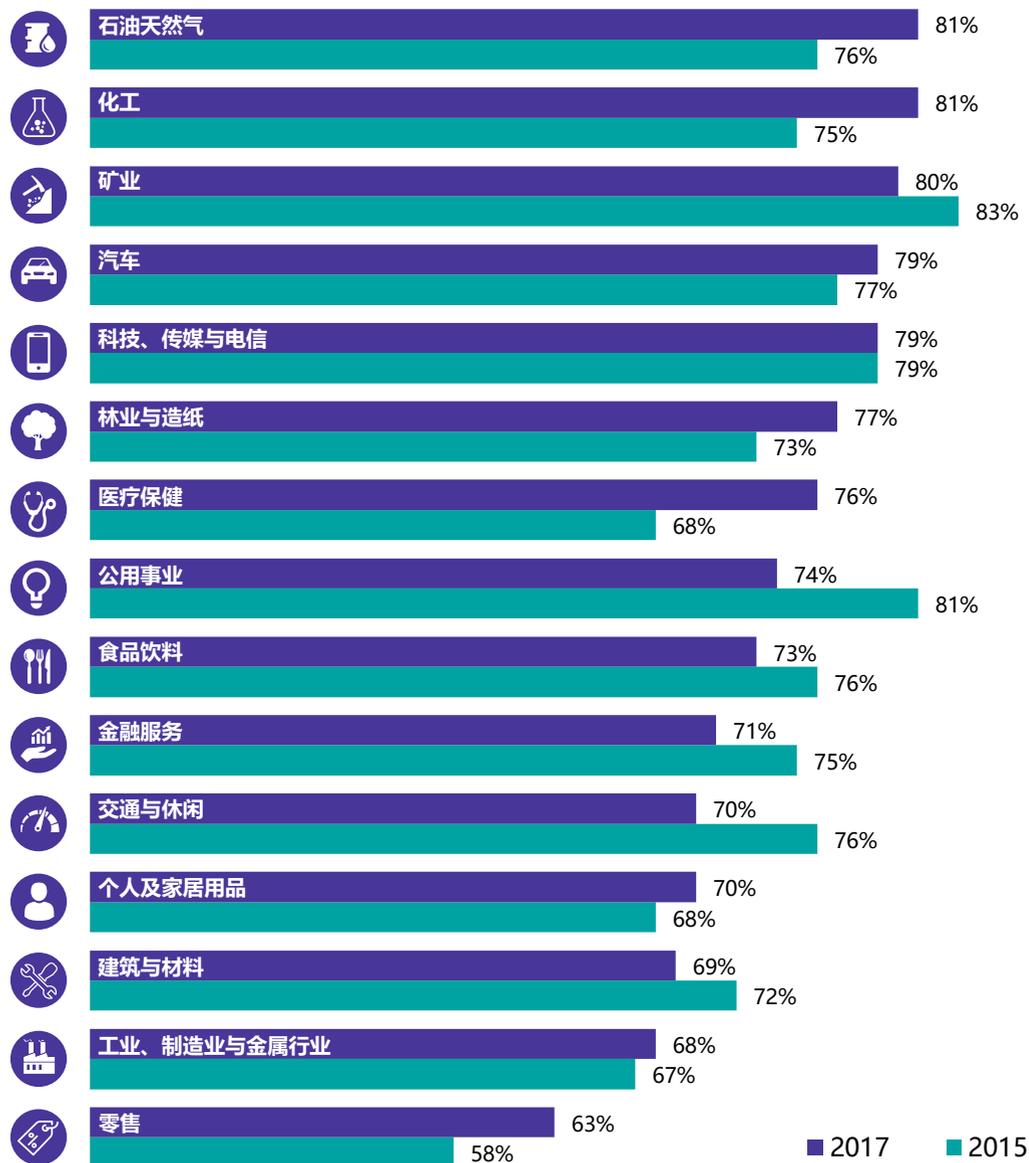


与过去几年的报告一样，**石油天然气和矿业**等环境和社会影响较高的行业通常有较高的企业社会责任报告率。

2
3

除**零售业**外，所有行业的企业社会责任汇报率都超过了三分之二。

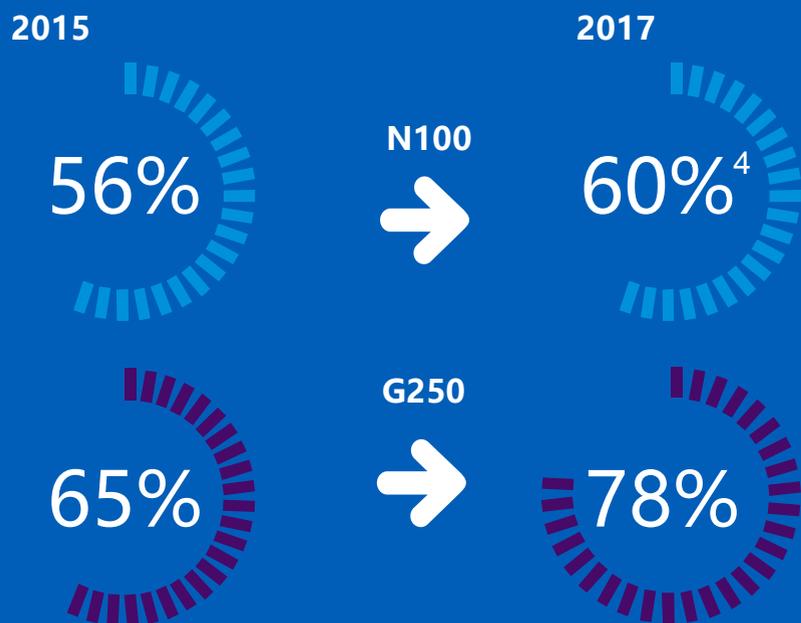
各行业企业社会责任报告率



基数：4,900家N100企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

更多企业将企业社会责任数据纳入年度财务报告

在年度财务报告纳入企业责任信息的企业



基数：4900家N100企业和250家G250企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

⁴ 此潜在趋势（60%）通过在2017年的计算中采用与2015年一致的国家样本而得。由于2017年的调查中纳入了5个报告率较低的新国家，所以2017年的总体报告率为57%。

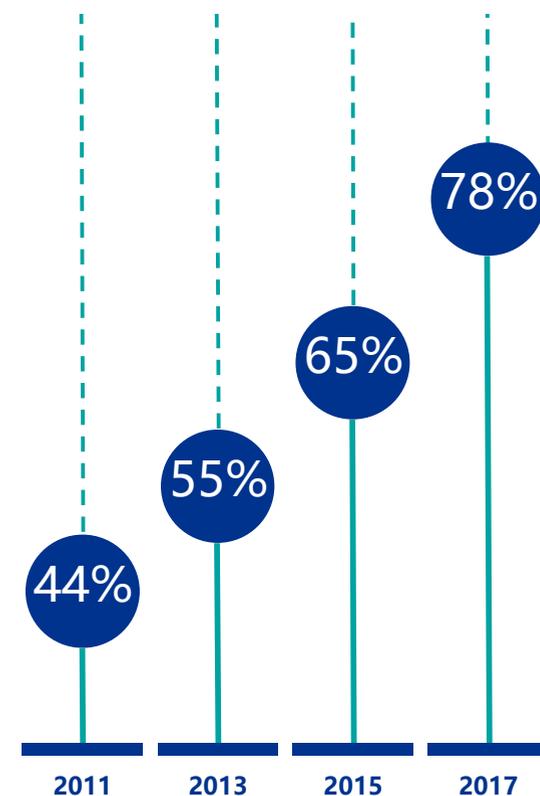
大企业将企业社会责任信息纳入年度财务报告的趋势继续增长

大部分（78%）的G250企业采取这种做法，这表明它们相信企业社会责任信息与其投资者息息相关。这种做法的比例在近几年出现了显著的增长：在毕马威2011年的调查中，只有44%的G250企业这么做。

N100企业中也出现了潜在的增长趋势，2017年在年度报告中披露企业社会责任数据的N100企业的比例上升至60%。

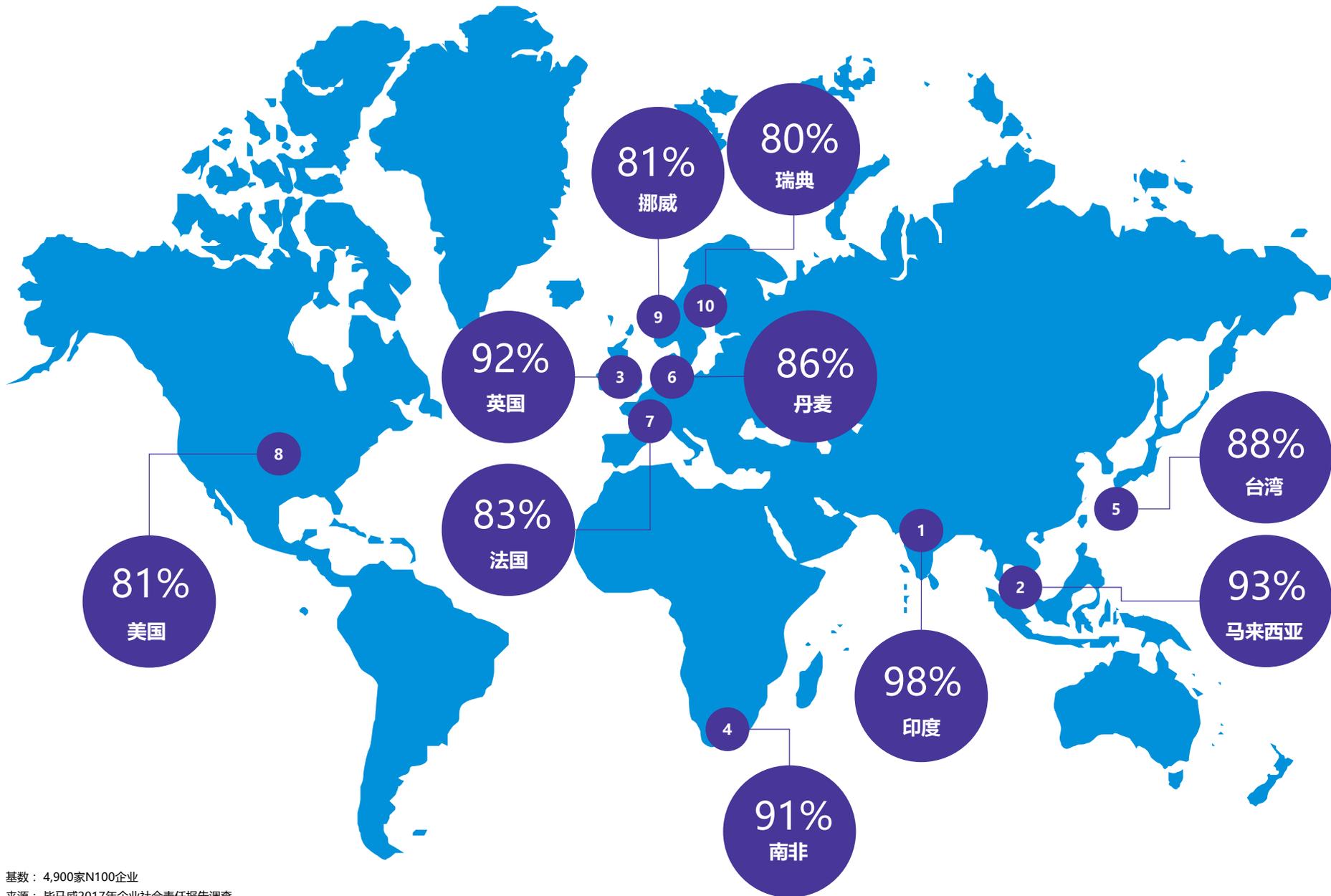
美国的N100企业在将企业社会责任信息纳入财务报告方面出现了尤其显著的增长——2015年，这么做的N100企业仅有30家，现在已经有81家，中间只过了两年（此趋势的详细信息请见23页）。

2011年-2015年将企业社会责任信息纳入年度财务报告的G250企业



基数：250家G250企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

企业社会责任信息纳入年度财务报告率最高的十个国家和地区



基数：4,900家N100企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

三个主要因素促使美国在报告中进行数据整合

“三个主要因素提高了美国的企业社会责任报告率，并促使更多企业在年度报告中纳入企业社会责任信息。最重要的因素是投资者和利益相关方在可持续发展方面的关注，这迫使原来没有进行报告的企业开始披露这类信息。

其次，企业在向美国证券交易委员会 (US Securities & Exchange Commission, SEC) 备案的时候须披露气候变化相关信息。越来越多的企业开始遵守这个规定，而随着气候变化风险变得日益明显，情况更是如此。

最后，极具影响力的可持续会计准则委员会 (Sustainability Accounting Standards Board) 发布了针对各行业的《可持续会计准则》(Sustainability Accounting Standards)，就SEC的强制性财务备案中应加入何种企业社会责任信息给出了建议。这三个因素的协同作用提高了报告率，并导致在年度报告中纳入企业社会责任信息的企业数量出现大幅增长。”



Katherine Blue

毕马威美国可持续发展服务合伙人

一些国家的综合报告率开始跃升

日本、巴西、墨西哥和西班牙出现大幅增长

明确将自己的报告标为综合报告的企业数量呈现缓慢但稳定的增长。

2017年，

14%

的G250企业和N100企业这么做。在2015年，该比率为：

11% 15%

N100报告企业

G250报告企业

这些企业中约三分之二的企业还在综合报告中参考了国际综合报告委员会 (International Integrated Reporting Council, IIRC) 的综合报告框架。

虽然全球范围内增长缓慢，但是以下四个国家的综合报告率出现了显著增长，分别是日本（21%）、巴西（16%）、墨西哥（16%）和西班牙（9%）。

综合报告的实际数量：前十个国家



基数：4,900家N100企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查
注意：南非2015综合报告率已经重申

综合报告被视为良好管治的象征

“巴西和墨西哥都渴望吸引外资，而综合报告又被视为良好管治的象征，在吸引外资中发挥至关重要的作用。

一直以来，综合报告在巴西都受到热烈推崇——很多巴西企业与巴西开发银行(Brazilian Development Bank)的代表一同加入国际综合报告委员会的首个试点项目。此外，巴西企业传统上就跑在企业社会责任报告的前列。这两点解释了为何综合报告在巴西的人气日益高涨。虽然综合报告是主流的报告方法，据我们观察，在很多国家，企业社会责任报告往往通向切实整合信息之旅。

墨西哥综合报告的增长一部分源于企业社会责任报告率的总体增长，而综合报告又被视为赋予可持续发展信息战略性和相关性，并化为概括价值创造事迹的最佳典范。投资者正向企业施加更多压力，要求解释企业社会责任工作如何使企业受益，从而提高了对综合报告的需求。这也让报告成为了解和量化长期价值的工具，而不仅是为满足政府和监管机构要求而开展的一项“逐项对照了事”的工作。”



Richard Howitt

**国际综合报告委员会
首席执行官**

治理改革驱动日本综合报告率增长

“近来政府、金融监管机构和证券交易所发起的几个倡议都对日本综合报告率的提升起到了帮助作用。2014年，日本经济产业省发布了一份名为伊藤报告(Ito Review)的可持续发展的竞争力与激励报告。除了其他建议外，该报告还提倡企业与投资者就可持续发展这一议题进行双向对话。综合报告被视为这种对话的有用工具。

同样在2014年，日本金融厅，即负责确保日本金融系统的稳定性的监管机构，针对机构投资者发布了一份管理守则，提醒投资者他们身负的信托责任，并促进日本经济的可持续发展。该守则规定，投资者应鼓励受投资的企业开展综合报告。在接下来的2015年，东京证券交易所发布其企业治理守则，鼓励企业采用综合报告。”



Yoshitake Funakoshi

**毕马威日本可持续发展
服务合伙人**

企业社会责任数据鉴证率继续稳定上升

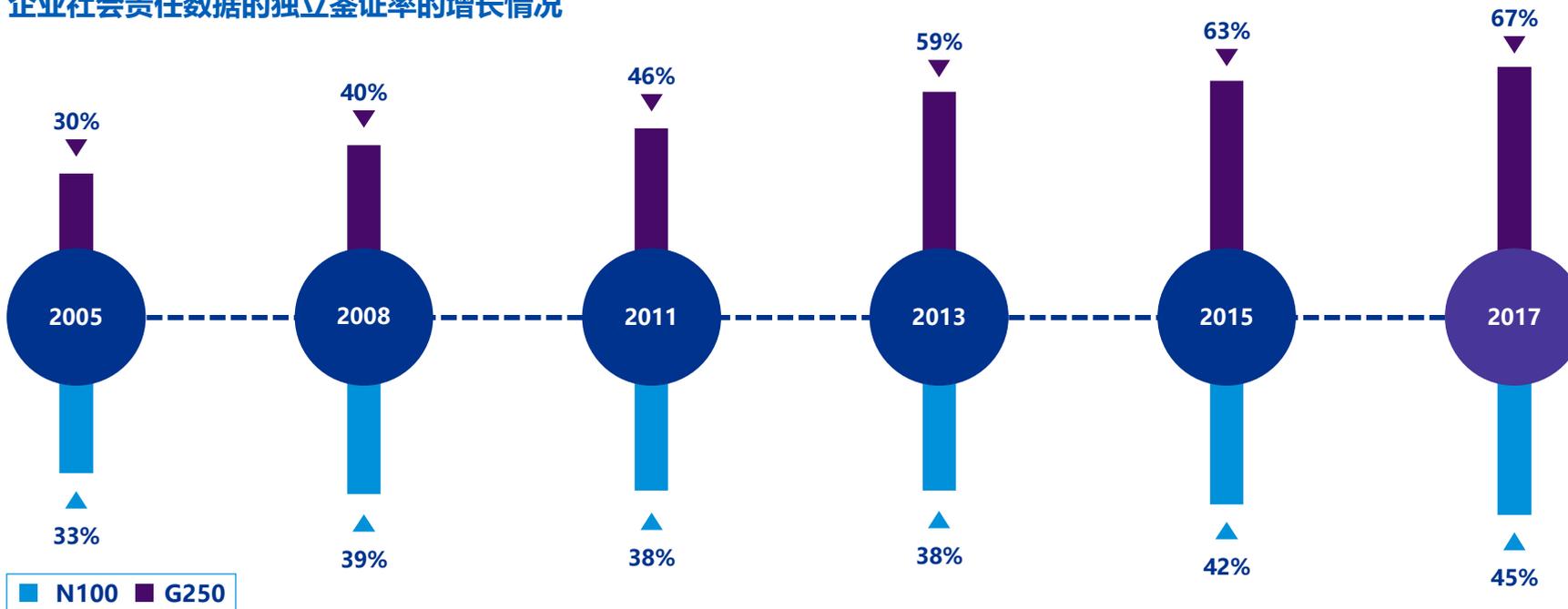
自2005年以来，进行企业社会责任报告第三方鉴证的企业数量增长稳定

鉴证企业社会责任数据已经成为G250企业中普遍遵守的惯例，三分之二以上（67%）的G250企业都进行鉴证。

虽然N100企业的鉴证率相对较低（目前为45%），但是毕马威预测，按照目前的趋势，在未来2-5年内，大部分N100企业会进行企业社会责任数据鉴证。

数据显示，企业社会责任报告率高的国家和地区的鉴证率增长得最快。例如，在2015年至2017年间，台湾和日本的企业社会责任数据鉴证率提升了14%，美国的提升了12%，而这些国家和地区的企业社会责任报告率都高达88%或以上。

企业社会责任数据的独立鉴证率的增长情况



基数：3,543家进行企业社会责任报告的N100企业，233家进行企业社会责任报告的G250企业

来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

巴黎协定和投资者压力驱动日本的鉴证需求

“在日本，近年来一流企业已经形成了一种进行企业社会责任数据鉴证的潮流，这鼓励着其他企业加以效仿。”

此外，展示温室气体排放数据的可靠性和准确性的压力也是驱动因素之一。《巴黎协定》(Paris Agreement) 对日本产生了重大的影响，很多企业纷纷设法证明自己已经减少温室气体的排放，且发展之路与协定中制定的2°C的目标是一致的。

日本企业也受到很大的投资者压力。世界上最大的基金——日本年金积立金管理运用独立行政法人 (Government Pension Investment Fund) 最近签署了负责任投资原则 (Principles for Responsible Investment)，这意味着该基金要求受其投资的企业提供更可靠的ESG信息。企业社会责任数据鉴证能够帮助入选，或者在入选道琼斯可持续发展指数等可持续证券指数中受到要求，这些因素也促使了日本鉴证率的上升。”



Kazuhiko Saito

毕马威日本可持续发展服务主管合伙人

财务利益相关方认识到“非财务数据”在长期价值创造中的作用

“投资者和其他财务利益相关方日益意识到原来被视为非财务信息的ESG事宜，实际上与企业的财务表现和长期价值创造潜力息息相关。”

所以，为这类信息提供可靠性的鉴证服务的需求正在变大。我认为，投资者、审计委员会和管理层不断提升的意识和参与度是驱动企业社会责任数据鉴证率出现增长的其中一关键因素。最近的进展，如气候相关财务信息披露工作组 (Task Force on Climate-related Financial Disclosures, 简称TCFD) 发布的报告建议也可能强化这一增长趋势。”



Bill O' Mara

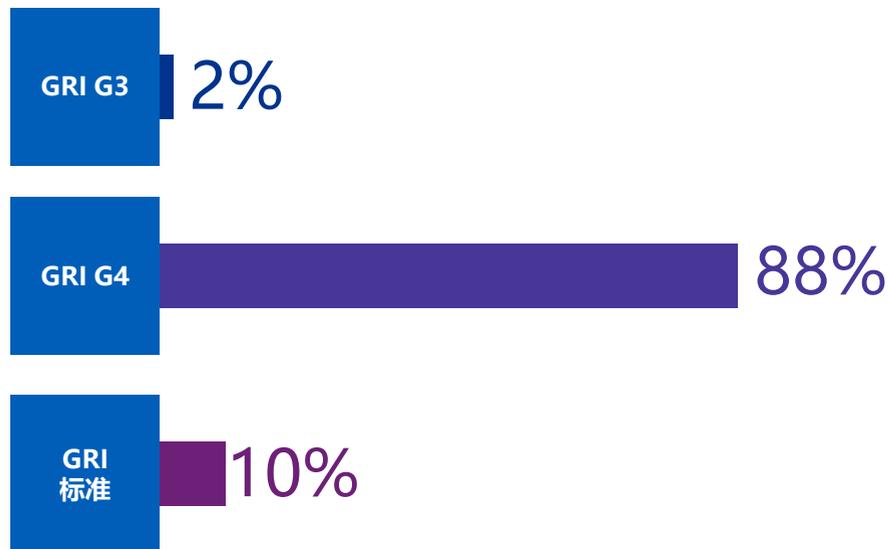
毕马威国际审计全球主管

GRI仍是最常用的企业社会责任报告框架

大部分N100企业（74%）和G250企业（89%）都在报告中使用某种指引或框架，其中GRI框架最常用，63%的N100企业报告和75%的G250企业报告都使用该框架。同时，13%的N100企业和12%的G250企业使用证券交易所指引。

十分之一的使用GRI的（N100）企业表示遵照2016年底发布的新标准。

GRI指南使用率 vs GRI标准使用率



基数：2,230家采用GRI框架的N100企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

GRI标准反映企业社会责任报告的深化

“ 本年度调查显示，GRI仍然是使用最广泛的可持续发展报告框架，这一结果是喜人的。此外，采用GRI标准的企业数量也令人鼓舞。

GRI报告指南发展成模块化的标准，这反映了可持续发展报告的不断深化。这还意味着GRI标准更适合融入政府和市场监管机构的报告政策，来自世界各地的国家、区域和证券交易所的大约100项政策中都参考了该标准。”



Tim Mohin

GRI总裁

确认气候变化的 财务风险

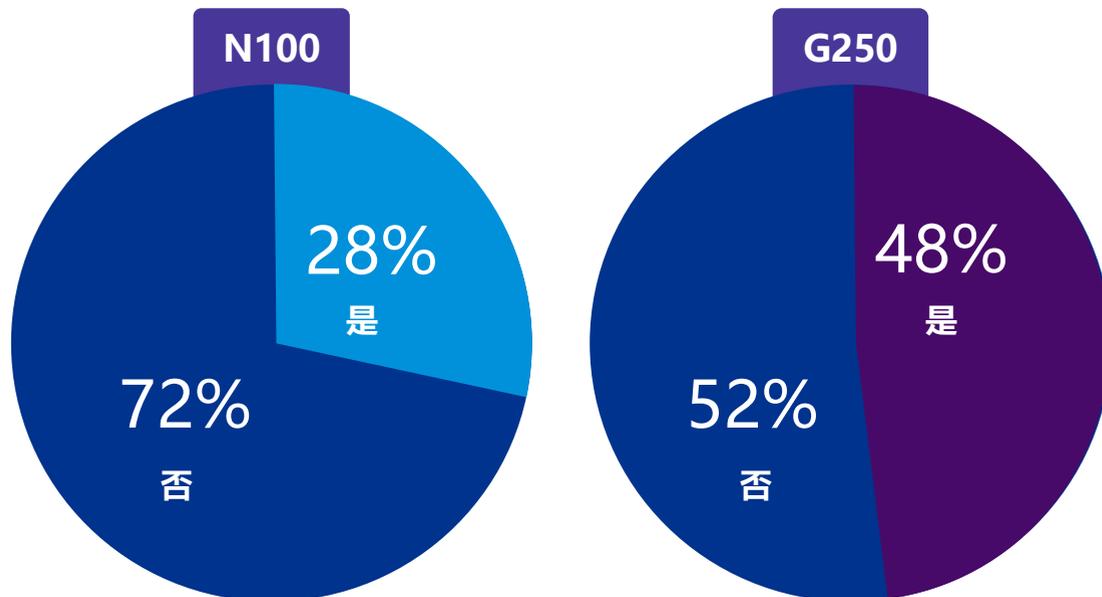


全球四分之三企业尚未将气候变化确认为财务风险

为了解确认气候变化对企业造成财务风险的企业数量，毕马威分析师对全世界4,900家企业的年度财务报告进行了研究。

他们发现，在这些企业中，目前只有28%的企业在年度报告中确认气候变化的财务风险，这意味着几近四分之三（72%）的企业没有做到这点。在G250企业中，确认的比例要更高些，达到48%，虽然这个全球率掩盖了国家间的一些重大差异（见34页）。

在年度报告中确认气候变化的财务风险的企业



TCFD加大企业披露气候变化的财务风险的压力

金融稳定理事会于2015年特别强调了气候变化对全球金融系统稳定性的风险，并设立气候相关财务信息披露工作组（TCFD）。该工作组将编撰财务数据的企业与这些数据的使用者（投资者、贷款人和承保人）聚集起来，就企业应如何披露气候变化的财务风险提出建议。这些建议集中于披露由暴风雨或干旱等极端天气造成的物理风险，以及世界转向低碳经济所伴随的商业风险。该建议于2017年7月提交至二十国集团。

因此，企业在改善气候相关财务风险的披露方面面临着上升的压力。例如，英国投资机构英杰华投资（Aviva Investors）已经宣布它会否决受其投资的企业中不按照上述工作组的建议进行报告的企业的年度报告和报表。

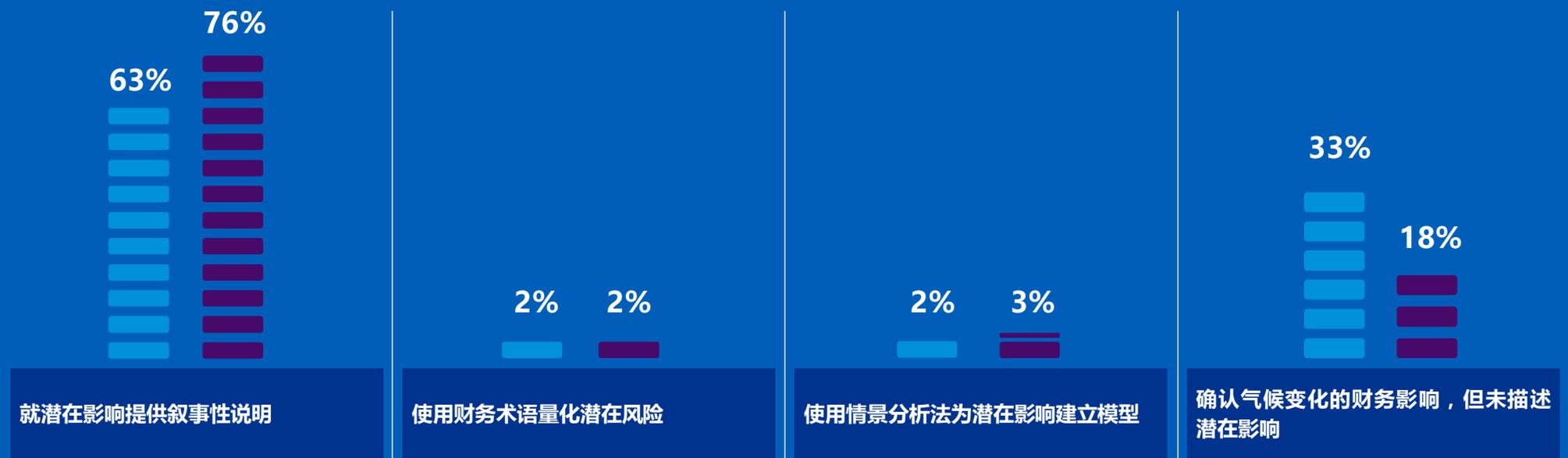
如需了解更多关于TCFD的信息，请访问：www.fsb-tcfid.org

基数：4,900家N100企业和250家G250企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

极少企业量化气候风险或为其财务影响建模

没有在财务报告中将气候变化确认为财务风险的企业中，较高比例的N100企业（63%）和G250企业（76%）就潜在影响提供了一些叙事性说明。然而，目前很少企业通过财务术语将潜在影响进行量化，或通过使用情景分析法或TCFD推荐的其他方法为其建立模型。

在财务报告中对气候风险进行描述、量化及建模的企业



基数：在年度报告中将气候风险确认为财务风险的1,386家N100企业和119家G250企业

来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

注意：由于经过四舍五入，数值总和并不等于100%

什么促使领先国家和地区确认气候风险？

台湾、法国、南非、美国和加拿大引领全球

五个国家和地区的大部分N100企业已经在其年度财务报告中将气候变化确认为财务风险，它们分别是台湾（88家）、法国（76家）、南非（61家）、美国（53家）和加拿大（52家）。



台湾：台湾的高确认率可能是受到台湾证券交易所的上市要求和新发布的《机构投资者尽职治理守则》的影响。



法国：《绿色增长能源转型法》(Energy Transition for Green Growth law) 2015年修正案要求投资者披露他们如何将气候的考虑整合到自己的投资政策、气候相关财务风险以及所做投资的温室气体的影响，并披露它们如何帮助达成法国和国际的气候目标。这可能对在财务报告中确认气候风险的法国企业的数量产生了连带效应。



南非：由于该国近几年来遭受到严重旱灾，气候变化的影响一直是企业的重要议题。为了回应巴黎协定，南非政府目前还就引进碳税进行磋商。如果得到通过，预计矿业、公用事业和化工行业将尤其受到影响。



加拿大：加拿大很多最大的企业都是属于受气候影响的行业，如石油天然气、矿业以及林业与造纸。此外，该国很多最大的养老基金都支持TCFD的建议。



美国：美国证券交易委员会（SEC）的规定要求企业在SEC备案中披露气候变化相关信息。美国的企业文化也强调高效管理和风险规避，以防止被指控疏忽或卷入潜在的诉讼。一些美国最大的投资者同时也是TCFD的成员，这可能也产生了一些非正式影响。

加拿大气候风险披露或将进一步增加



Bill Murphy
**毕马威加拿大
可持续发展服务
全国主管**

“今年调查中一半以上的加拿大企业都在年度报告中将气候变化确认为财务风险，我对此并不感到惊讶。很多加拿大最大的企业都属于采掘业或金融业，在这些行业中，物理和转型相关的气候风险已经成为日益重要的战略考量。此外，很多加拿大最大

的机构投资者也支持TCFD的建议。

受证券管理机构、投资团体和其他利益相关方的不断上升的期望的影响，未来的气候风险披露会进一步扩大。报告发行人需要提供行业内更一致的信息，而且尤其要按照TCFD的建议进行披露。我预计，未来的披露还会更具前瞻性，并会包含关于气候变化对企业产品、收入及盈利能力的潜在影响的情景分析，受物理和转型风险严重威胁的行业尤其如此。”

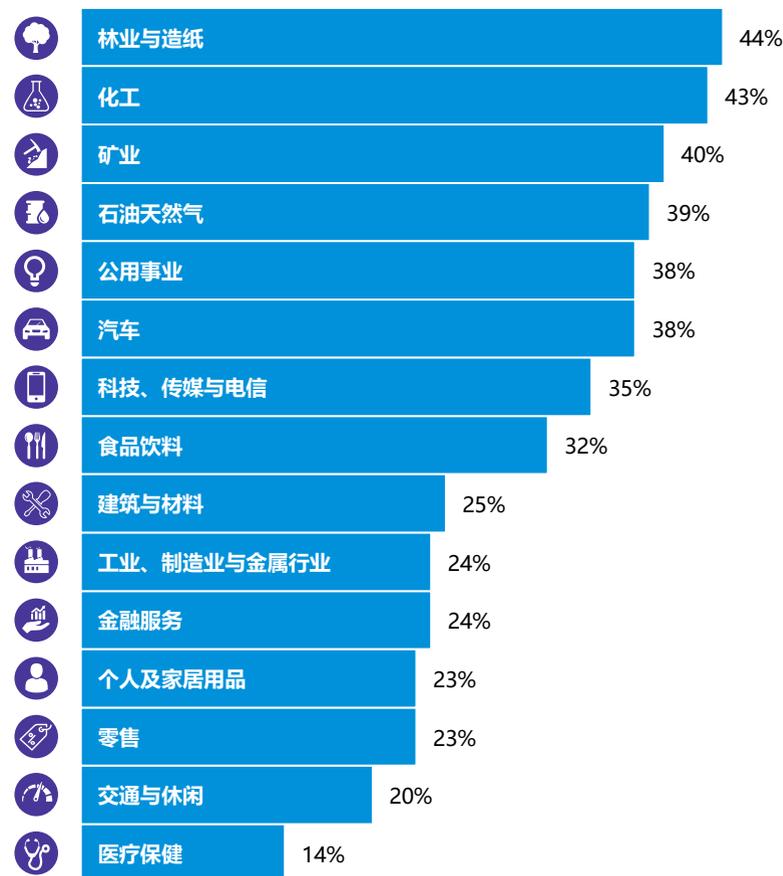


TCFD重点行业的N100企业表现不一

TCFD的建议为一些金融服务业者，主要是银行、保险公司、资产所有者和资产管理人提供了具体的补充性指引。此外，另外四个被认为最容易受到气候变化和低碳经济转型影响的行业（即能源；交通；材料与建筑；农业、食品与林业产品）也得到了补充性指引。

从N100企业来看，调查显示林业、食品、石油天然气、公用事业和汽车（这些大部分属于TCFD重点行业）的气候风险确认率高于平均水平。另一方面，金融服务、建筑与材料，及交通与休闲行业的确认率低于平均水平。但是，应当注意，目前没有行业做到大部分N100企业都确认气候变化的财务风险。

各行业在财务报告中确认气候风险的N100企业



基数：4,900家N100企业

来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

气候风险报告：全球收入最高企业 (G250)

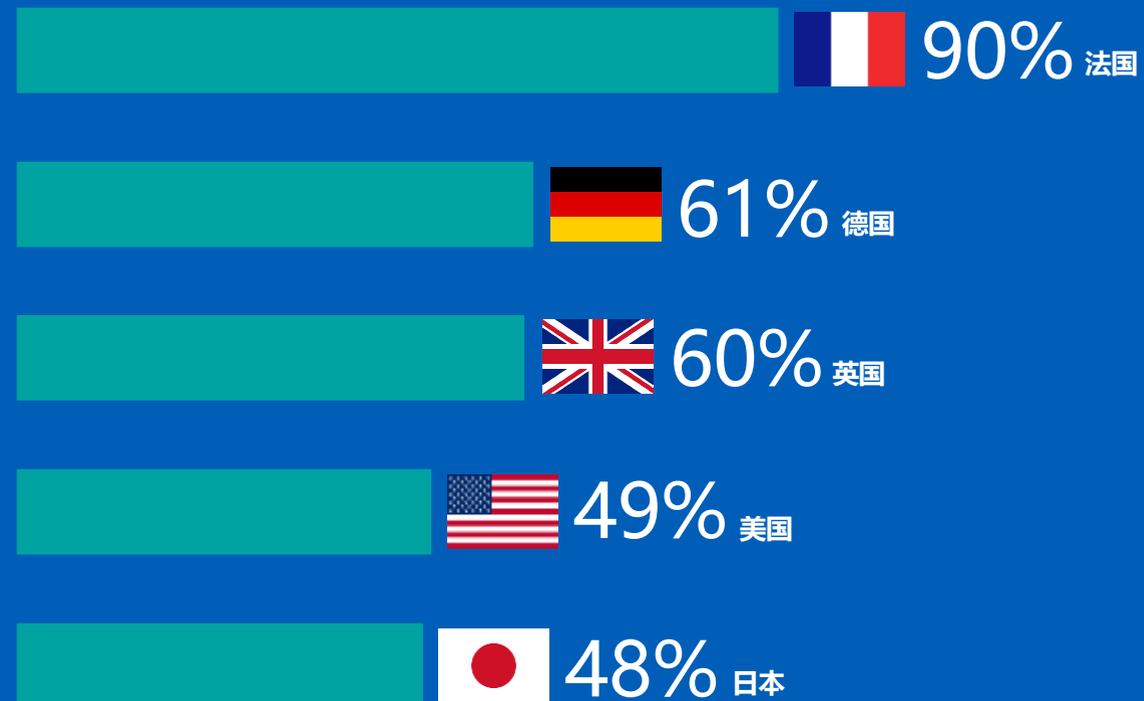
国家间存在重大差异

全球收入最高的250家企业在确认和披露气候变化对自身造成的财务风险方面独领风骚，这个预测合乎情理。

虽然调查显示，目前确认该风险的G250企业不足一半（48%），进一步分析显示，不同总部所在地的G250企业之间存在重大差异。

例如，法国、德国和英国的大部分G250企业都在它们的报告中确认气候变化的财务风险。而总部位于美国和日本的G250企业中，这么做的企业不足一半。其他国家和地区的气候风险确认率的滞后拉低了全球整体的确认率。

各国将气候风险确认为财务风险的G250企业



基数：250家G250企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

G250企业呈现的行业形势截然不同

全球收入最高的250家企业（G250）呈现出截然不同的行业形势。约三分之二（67%）的全球最大的零售企业都在财务报告中确认气候风险，但是在N100企业中，零售行业却属于垫底的水平。这可能是由于世界一流的零售企业更可能意识到气候变化对其复杂的全球供应链的潜在影响。

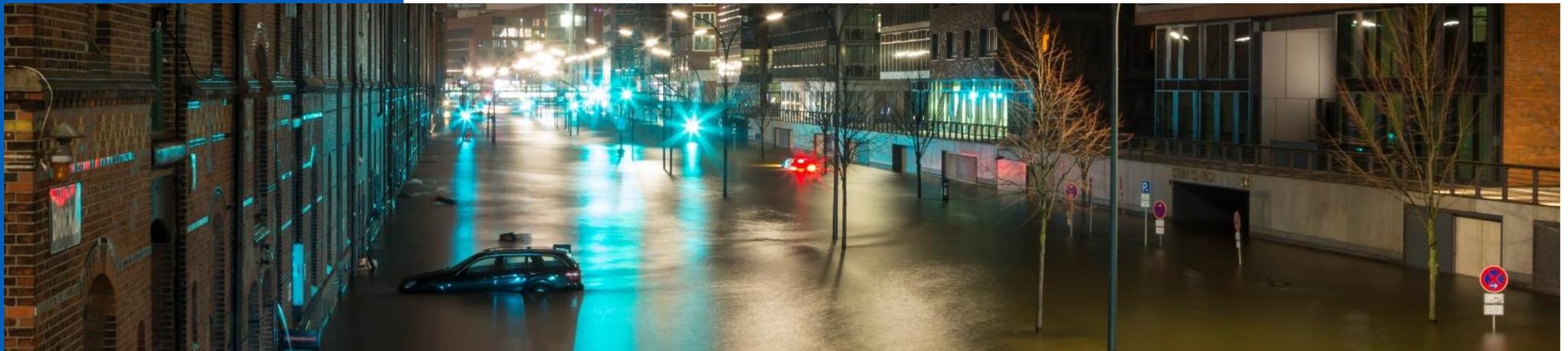
G250企业和N100企业的石油天然气行业都有较高的气候风险确认率。鉴于投资者和活动人士多年来一直向石油天然气企业施加压力，要求它们披露气候风险，这组数据在意料之中。

需要注意的是，即使是全球最大的金融服务企业，气候风险确认率也相对较低，只有36%。

各行业将气候变化确认为财务风险的G250企业



基数：250家G250企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查
注意：上图只展示有10家或以上G250企业的行业



气候风险披露将气候变化提上首席财务官的议事日程

“ 在未来数年内，气候变化的财务风险报告率将较今年调查显示的比率出现大幅跃升。通过对企业资产、基础设施和供应链造成物理性损害，以及催化使一些传统商业模式面临淘汰威胁，为其他模式创造机会的市场变革，气候变化正给财务系统带来越来越多的风险和不确定性。因此，投资者和中央银行正在施压，要求更多披露。金融稳定理事会的气候相关财务信息披露工作组(TCFD)在推动这方面的发展上也很具有影响力，它在2017年7月发布的建议可能会在未来数年内成为此类报告事实上的框架。

气候相关风险披露与碳排放或环境影响的报告很不一样。它就像是把望远镜倒转过来，了解气候变化对企业的影响，提出探寻式的问题。企业是否需要搬迁？其供应链是否容易受恶劣天气的影响？它以后是否可以投保？它是否应该彻底改变商业模式？

这个报告方针的变化还要求角色和责任的转变。一直以来，思考气候变化都是企业社会责任或可持续发展团队的工作，但是现在该责任需要上升到最了解企业的财务风险和机遇的管理人员，即首席财务官的工作中。

对才刚开始报告气候相关财务风险的企业，或者是完全没开始报告的企业而言，一个定性的方针是良好的基础，而TCFD的指南在这里就很有用。企业应聚集主要利益相关方来研究气候变化带来的潜在财务风险和机遇，然后展开定性的情景分析。例如，如果您经营一家酿造企业，若重要产地没有水，或者水费剧增，会怎么样呢？如果您经营一家石油企业，在未来10至20年的时间里，你还会有市场吗？在此之后，企业可以开始建立精细的模型，对所有气候相关的财务风险和机遇进行良好的预测，并最终将这些模型整合到决策过程中，对商业战略进行相应调整。”



Wim Bartels

**TCFD 成员、毕马威
荷兰企业报告合伙人**

进步重大，但前路仍漫长

“世界上半数的收入最高企业都将气候变化确认为财务风险，这么看来杯子确实已经满一半了。在过去10年内，这方面出现了重大进步，受气候相关财务信息披露工作组(TCFD)的突破性工作的影响，未来应该会出现更多披露。但是我们要走的路还很长，即使披露率达到100%，仅有这个也不会让世界走上达成2°C（或者更少）的轨道。因此我们需要继续要求企业在披露之余采取更多行动。

我们的确需要看到世界层面上出现变化，这些变化要由帮助监管世界市场的规则制定者进行推动。我希望看到国际证监会组织(International Organization of Securities Commissions) 改变其上市规则，以促进气候相关的披露。

投资者在提高披露质量方面扮演着重要的角色。我敦促其他人员通过参与和投票在持有和管理企业上采取积极的态度。在英杰华投资，我们正在鼓励我们拥有的企业对自身的气候风险敞口进行核查。我们会问它们，它们计划如何回应TCFD的建议，而且我们已经宣布，我们将否决违背TCFD建议不进行披露的企业。

政府和监管机构也应发挥自身作用——拓展TCFD已经完成的价值重大的工作需要更多工作。我很怀疑自愿披露是否足以帮助我们按时达成目标。调研显示，只有当政府强制要求披露，披露才会变得普遍、一致及具有可比性。

目前将气候变化确认为财务风险的金融服务企业的比率相对较低，这是一个行业个例。但是，TCFD的建议指明了前路，并就金融行业如何实施该指南提供了指引。我希望看到更多世界一流的金融机构像英杰华投资一样发布它们对TCFD的回应。为了进一步推动未来的气候相关风险披露，我希望看到政府和监管机构资助公开的行业导向的气候风险情景，以帮助董事会管理风险，并制定自己企业层面的情景计划。企业在决策中使用的一致素材越多，它们的披露就会越具有可比性，这将会帮助金融行业更高效地管理气候风险。”



Steve Waygood

**英杰华投资首席责任
投资官**

A young child is shown in profile, reading a book in a dimly lit room. The child is wearing a dark red shirt. In the background, a window with a grid of small, warm, glowing lights is visible, creating a soft, atmospheric glow. The overall scene is dark, with the primary light source being the window and the light from the book.

企业社会责任
活动联系可持
续发展目标

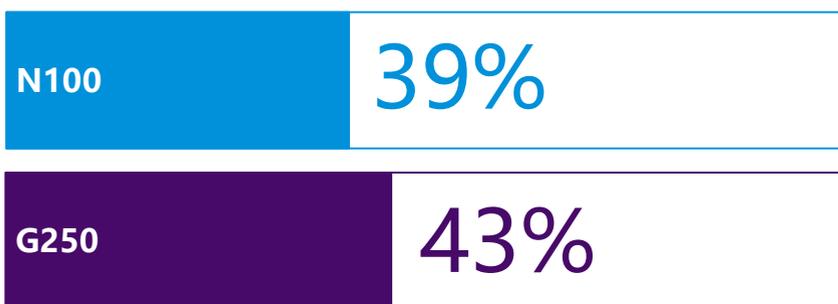
SDG成企业社会责任报告中的明确趋势

2015年9月，联合国通过了共计17个可持续发展目标（SDG）来终结贫穷，保护地球，并确保共同繁荣，这些目标是新全球可持续发展议程的组成部分。每个目标都设定了接下来15年内要达成的具体子目标。

毕马威调查显示，SDG在发布不足两年内得到世界各地企业的强烈回应。N100和G250企业中均有约十分之四的企业社会责任报告将自身的企业社会责任活动与SDG进行联系。

这是一个在短时间内形成的明确趋势，它强烈暗示着SDG在未来两到三年的企业社会责任报告中会越来越常见。

自身企业社会责任活动联系SDG的企业数量



基数：3,543家进行企业社会责任报告的N100企业和233家进行企业社会责任报告的G250企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查



全球前十个企业社会责任活动联系SDG的国家

前十个国家中只有三个国家的大部分N100企业在其企业社会责任报告中参考SDG，虽然后面的国家的的成绩与其相差无几。前十个国家都位于欧洲或拉丁美洲。

60

瑞典



58

葡萄牙



51

墨西哥



47

法国



47

荷兰



46

芬兰



46

西班牙



44

哥伦比亚



43

英国



41

意大利



基数：4,900家N100企业

来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

回应SDG成为下一个挑战



Tomas Otterström

毕马威芬兰与毕马威瑞典可持续发展服务合伙人

“就报告参考SDG而言，瑞典企业的业绩排在全球首位，这背后有很多文化和政治等方面的原因。北欧企业总体上对展示它们如何创造社会价值越来越感兴趣，而SDG为它们提供了相应的手段。

顺利地通过有意义的贡献帮助全球达成SDG，这是企业面临的下一个挑战。企业报告需要得到提升，以就企业对目标的贡献进行量化、验证及有效传达。”

大力宣传SDG 在拉美开花结果



Ricardo Zibas
毕马威巴西可持续发展服务总监

“在拉丁美洲，非盈利性组织和世界可持续发展工商理事会(WBCSD)等行业团体将SDG作为设计和实施可持续发展活动的优秀框架进行了大力宣传。此外，由于SDG的设计方式，很多企业将现有的企业责任报告与SDG进行映射，来展示自己如何为可持续发展做出贡献。

监管机构和行业团体也功不可没。例如，巴西企业可持续指数(Brazilian Corporate Sustainability Index)，即一个圣保罗证券交易所上的指数，就鼓励企业采用SDG，并与自身的管理方针结合。”

亚太SDG采用 速度慢，发达国家将提速



Sung Woo Kim
毕马威韩国合伙人、可持续发展服务亚太区主管

“总体而言，目前亚太地区对SDG的商业意识和理解处于较低水平。

更重要的是，该区域的报告趋势往往是受到来自政府、证券交易所和投资者的强制性披露要求的驱使，SDG有待在这些特定利益相关方之间完全站稳脚跟。

然而，我认为在接下来几年内亚太地区SDG的采用率会上升。在经济更为发达的国家和地区，如澳洲、韩国和台湾，让更多企业接受SDG不过是时间的问题，目前全球收入最高的企业已经在这方面领跑。就发展中国家而言，除非颁布法规，否则实现SDG与企业责任愿景和战略整合的速度会较慢。”



林业与造纸走在世界前列

65% 的林业和造纸企业在其企业社会责任报告中联系SDG。这是N100企业中联系率最高的行业。

林业企业经常率先采用企业责任典范



Sami Lundgren
欧芬汇川环境与责任副总裁

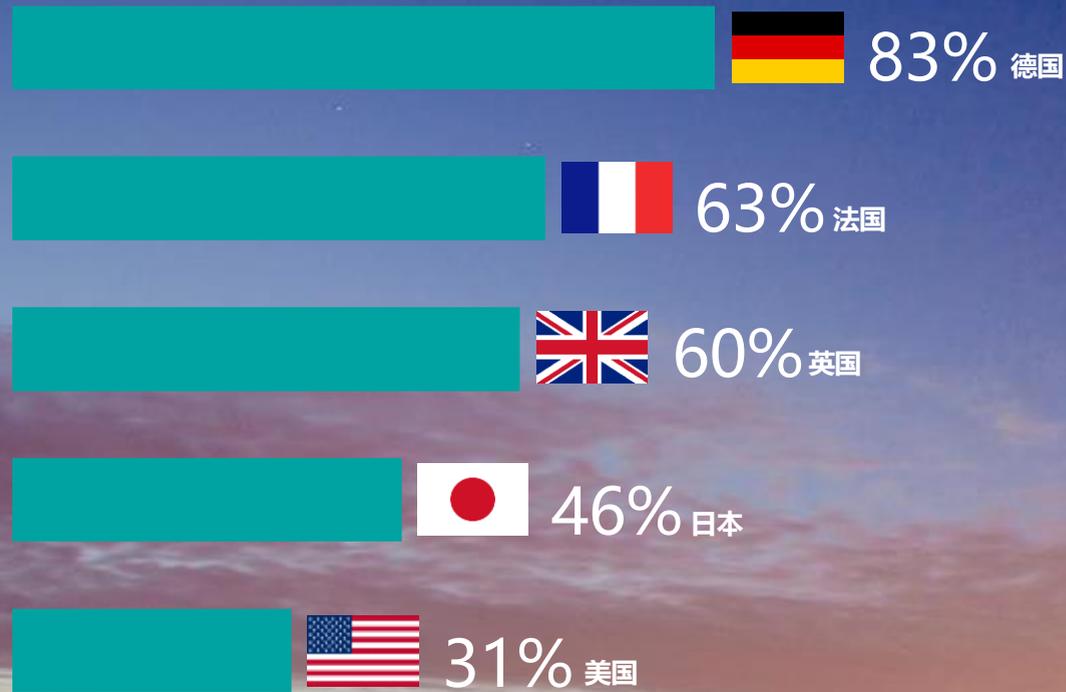
“在2015年，我们修改了自己的企业社会责任目标，重新设定目标时间为2030年，并提升了目标水平。这一变动刚好遇上SDG的发布，而SDG的时间线也是2030年，因此欧芬汇川很自然地根据这个全球目标调整自身的企业社会责任战略和目标。

虽然SDG的时间线与我们是一致的，但是对于整个林业与造纸业在将企业社会责任活动和SDG联系方面处于领先水平，我并不感到惊讶。很多国家的林业与造纸行业的可持续发展方针都相对成熟。很多林业产地在一个多世纪以来都为当地社区的福祉做出了贡献。同时，行业还需保证负责地使用木材和水等自然资源。因此，林业与造纸行业通常率先采用新的企业社会责任典范。”

全球收入最高企业 SDG报告情况

各国将企业社会责任活动与SDG相联系的G250企业

在G250企业中，欧洲企业在这方面领先全球，美国企业处于落后水平。

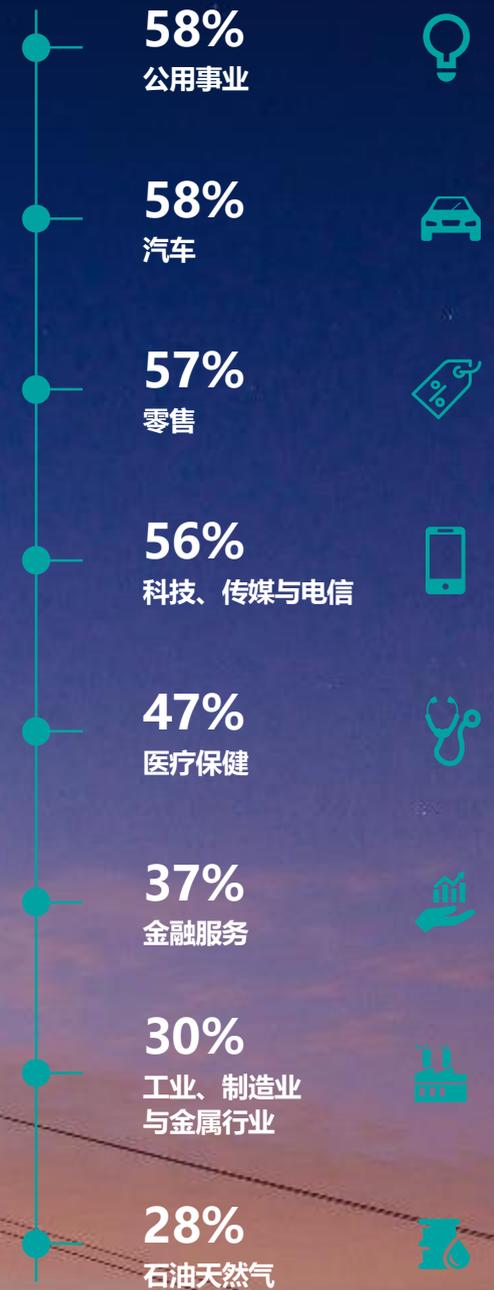


基数：233家进行企业社会责任报告的G250企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

各行业将企业社会责任活动与SDG相联系的G250企业

面向消费者的行业的G250企业在企业责任活动联系SDG方面处于领先水平。在重工业行业，这只是个例，而非普遍现象。

基数：233家进行企业社会责任报告的G250企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查
注意：该图只显示有10家或以上G250企业总部的行业



确认人权为企业 议题



人权作为全球企业议题 明确纳入议程

大多数企业确认该议题，很多企业却还没披露相关政策。

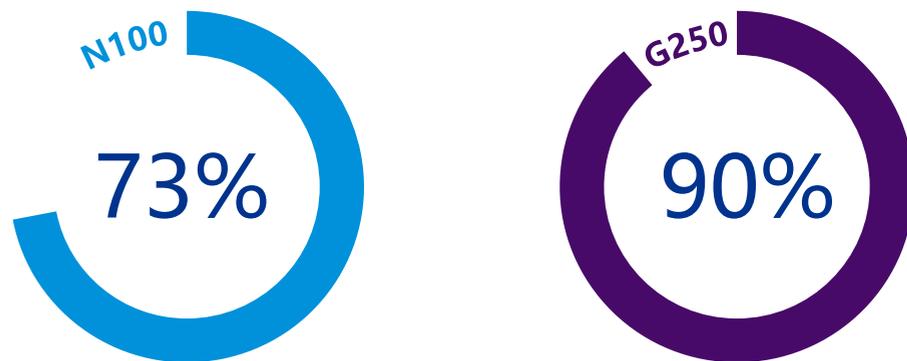
2011年，联合国通过《工商企业与人权指导原则》，这些原则规定企业负有尊重人权、避免侵犯人权，并就与其相关的任何负面的人权影响作出补救的责任。

毕马威调查显示，经过6年，大部分全球最大的企业现在都将人权确认为企业议题。几乎四分之三（73%）的N100企业的企业社会责任报告和十分之九（90%）的G250报告都确认了这一议题。

然而，虽然很多企业将人权确定为企业的议题，这些企业中只有约三分之二（G250企业和N100企业均为62%）表示它们的组织有制定人权政策。人权政策是企业人权行动的基石，因此，很多企业没有该项政策，就说明它们的工作还不到位。

此外，确认人权议题的企业中只有三分之一的企业参照《工商企业与人权指导原则》，这表明了只有小部分企业准备好公开支持此原则。

将人权定为企业议题的企业社会责任报告



基数：进行企业社会责任报告的3,543家N100企业和233家G250企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查



我们身处企业与人权的临界点

“现在大部分企业都将人权确认为企业议题，这表明我们已经达到了一个临界点。”

这些进步是令人欣慰的。然而，我们还面临着挑战。确认人权为企业议题的企业中，约三分之一的企业还在其企业社会责任报告中参考联合国的《工商企业与人权指导原则》，但是很多企业仍然缺乏实施这些原则的能力。

企业必须从只是单纯报告人权危机，转为识别、回应并挽救这些影响。这需要企业首先改变自身观念。

此外，在接下来数年内需要开展大量工作来测试并探索真正良好的人权企业表现是怎么样的。例如，财务代理可取吗？用金钱来衡量人权，终究会对人形成帮助还是伤害，这真的能帮助企业了解自己的人权表现吗？还有其他衡量表现的方法吗？这些问题都需要一个答案，以确保企业与人权这一领域的继续发展。”



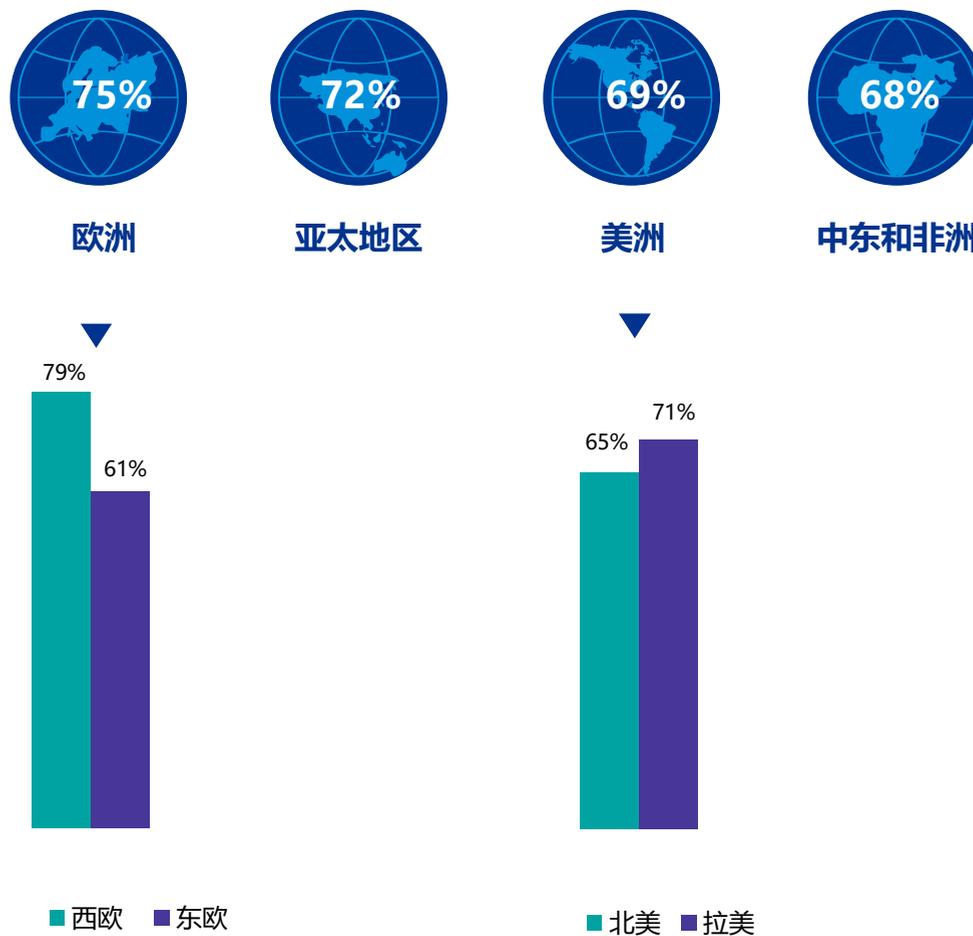
Richard Boele

毕马威澳大利亚合伙人、企业与人权全球主管

北美与东欧处于落后水平

在世界范围内，西欧企业最倾向于将人权确认为企业议题，但是东欧、北美、中东和非洲的确认率要低得多。

各区域将人权确认为企业议题的报告的比率



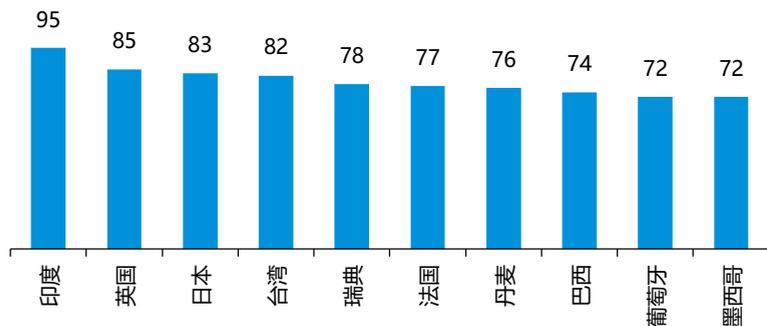
基数：3,543家进行企业社会责任报告的N100企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

印度、英国及日本企业最倾向于讨论人权

企业最倾向于在企业社会责任报告中讨论人权的前十个国家位于西欧、拉美和亚太地区。

印度、英国和日本走在世界前列，这三个国家都有制定一些法规，要求或鼓励人权披露。

企业社会责任报告中确认人权的N100企业的数量排在前十的国家和地区



基数：4,900家N100企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

企业人权报告仍然前路漫漫

“人权报告还处于萌芽期。事实上，目前要通过企业的年度企业社会责任报告来正确掌握企业的人权影响，是不可能的。因此，报告的格式必须改进。在未来，我预期看到能提供具有更多透明度和合时性的新的披露形式。例如，在供应链中使用区块链技术，这将确保始终如一的报告和鉴证。

对企业应报告的人权问题的意识也会得到深化。例如，在未来数年内，数据和技术企业等大批量收集和使用客户数据的企业可能会受到抵制。随着隐私权变得日益重要，大数据和技术企业将需要提高如何收集、存储和使用我们的信息的透明度。

人权的概念和观点也可能会成为一未来全球企业社会影响报告的统一框架的基础。虽然存在大量其他框架，但是人权的概念已经存在70年了。这意味着即使会有一些企业不太乐意接纳它，但是它受认识已久，且被人广泛接受。”



John Morrison

人权与企业研究所
(Institute for Human Rights and Business)所长

法规促进印度人权报告

“最近印度批准了国际劳工组织 (ILO)第138号和182号公约，这清楚表明了人权对印度的重要性。从企业报告的角度来看，印度证券交易委员会 (Securities and Exchange Board of India) 规定企业每年披露企业社会责任报告 (Business Responsibility Report)，此报告要求国内排名前500的上市企业就九条核心原则进行报告，而其中一条原则就是关于人权的。可以说，印度的N100企业积极披露自己的人权表现，同时通过现有政策和机制加以证明，是此规定的功劳。”



Santhosh Jayaram

毕马威印度可持续发展服务合伙人

矿业企业最倾向于确认人权议题

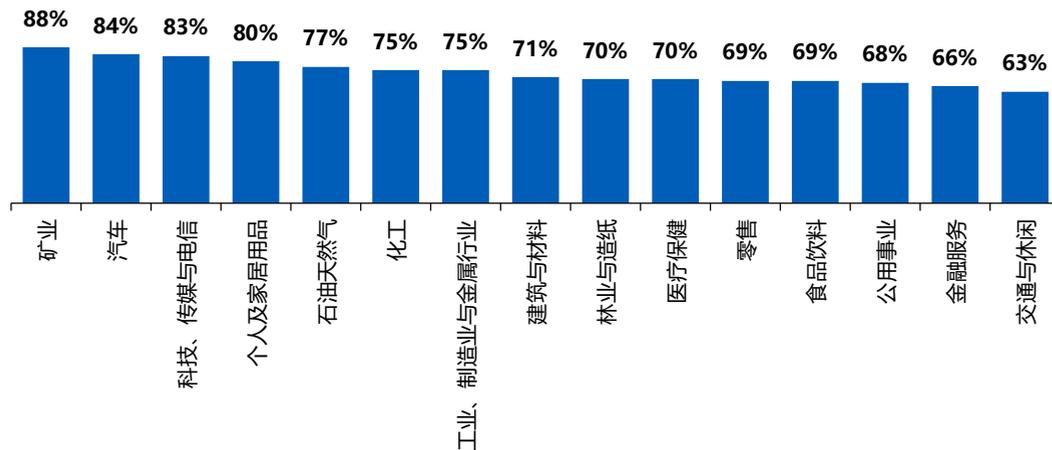
矿业在确认人权为企业议题方面处于领先水平，N100企业中几乎十分之九的矿业企业都进行了确认（G250采矿企业的比例达到100%）。

鉴于矿业企业为长期成功运营自己的矿业资产需与当地社区建立良好关系，这个高确认率在意料之中。

对这些企业来说，人权表现报告对继续持有社会许可起到关键作用。这对石油天然气行业也是如此。调查显示，石油天然气行业中N100企业将人权确认为企业议题的比率也相对较高，达到77%。

金融服务行业在N100企业中属于垫底水平（66%），但是在G250企业中的成绩却要好得多（92%）。这表明，超大型金融服务企业与下一级的金融企业之间存在很大的差距。

各行业将人权定为企业议题的企业比例



基数：3,543家进行企业社会责任报告的N100企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

对金融服务企业而言，人权是一个有挑战性但关键的议题



Val Smith

花旗集团企业可持续发展总监兼主管

无论在何处运营，金融服务企业都有责任尊重人权。虽然尽职调查过程具有挑战性，尤其是考虑融资的类型，以及来自各行业不同的客户，但是识别潜在影响，认识到自身作为借款人、投资者和承保人在驱动变化方面的作用，是它们义不容辞的责任。来自投资者和其他利益相关方的压力正在不断增加，而不作为会对企业的业务和名誉产生严重的影响。

与大型全球企业相比，一些较小的金融服务企业可能没有资源和经验来将人权问题作为企业议题进行处理，这也许是此次调查中N100企业与G250企业的金融服务企业之间存在差距的原因。这个挑战是切实可感的，同时回避这个议题所造成的风险也是如此。回避这个议题可能会削弱企业未来的运营能力。

认识企业与人权之间的联系对各规模的企业而言百利而无一害。如有必要，企业可以一步一步来。

碳目标与全球气候目标相联系



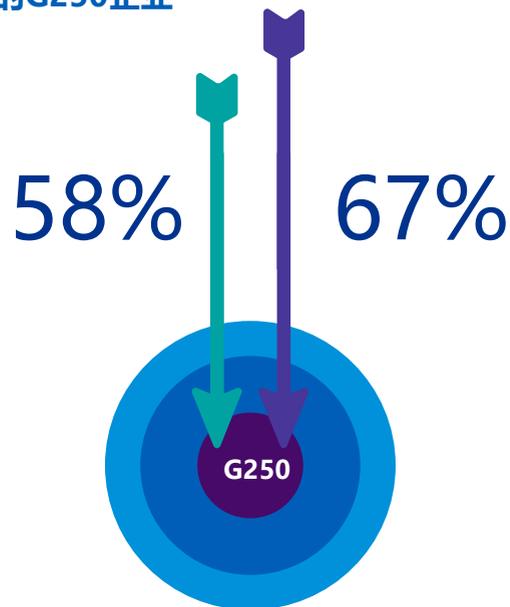
更多企业制定碳目标

绝大部分的G250企业现在披露碳减排目标：2017年，该披露率从2015年的58%上升至67%。

调查显示，进行报告的N100企业中，50%的企业制定碳减排目标（2015年没有数据）。

然而，制定企业内部碳减排目标的N100企业与G250企业中，均有约三分之二的企业不采用国家政府、区域机构（如欧盟）或联合国制定的外部目标。

制定碳减排目标的G250企业



■ 2015

■ 2017

基数：233家进行企业社会责任报告的G250企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

让碳排放目标更具大局观的压力增大

“ 2015年《巴黎协定》通过后，公众加强了对企业碳排放的监督。在该协定下，几乎世界上每个国家都承诺为保持全球升温较工业化前水平不超过2°C作出积极贡献。

在全球承诺展开气候行动的背景下，人们不再认为企业随意制定与大局无关的碳减排目标就够了。相反，企业正受到不断增大的压力，要求它们根据全球目标来减少碳排放。

因此，毕马威预计在未来数年内更多企业会制定与国家、区域或全球气候目标相关的碳减排战略，并在它们的企业社会责任报告中更清晰地传达这些战略。”



Adrian King

毕马威澳大利亚合伙人、毕马威可持续发展报告与鉴证服务全球主管

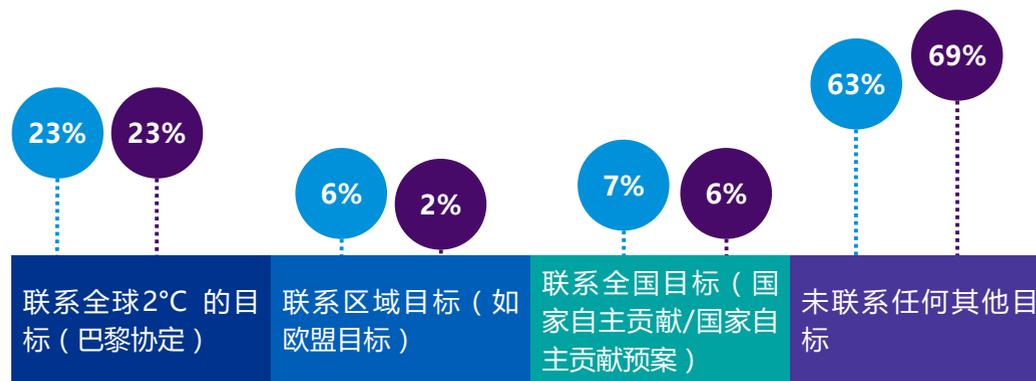
大部分碳目标未联系更宏大的气候目标

约四分之一参照《巴黎协定》的目标

虽然多数（约三分之二）制定碳目标的企业没有采用政府和其他机构设定的外部目标，少数企业（约三分之一）做到了这点。毕马威分析师预计未来5年内这个“少数派”会变成“多数派”。

在碳目标联系外部目标的企业中，多数企业参照《巴黎协定》所制定的2°C的目标，数量约占披露碳目标企业的四分之一（23%）。这不一定意味着这些企业的目标与《巴黎协定》的要求完全相符，但是它们至少已经在报告中确认了全球气候目标。

碳减排目标与全国、区域或全球目标进行联系的企业



■ N100

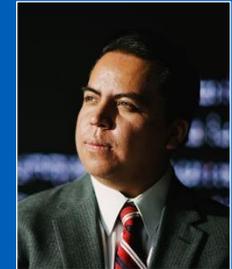
■ G250

基数：1,765家披露碳减排目标的N100企业与156家披露碳减排目标的G250企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

科学基础减排目标获一席之地

科学基础减排目标 (Science-based Targets, SBT) 能够帮助企业向投资者、供应商、员工以及公众表明它们已经做好向低碳经济转型的准备。通过《巴黎协定》中190多个国家一同制定的明确奋斗方向，科学基础减排目标能够降低风险，帮助企业与未来的低碳经济接轨。

我们预计，随着投资者寻求为自己在世界各地的投资建立统一的视图，并寻找这些企业能够适应未来低碳经济的证据，科学基础减排目标的使用率将上升。同样，越来越多企业会将供应链视为减少非直接排放的途径，并在很多情况下将科学基础减排目标作为实现此目标的工具。在这些趋势，以及已经承诺通过科学基础减排目标倡议(SBT initiative)制定科学基础减排目标的300多家企业的共同努力下，制定科学基础减排目标将由一个较新的实践发展成常见的企业典范。



Alberto Carrillo Pineda

CDP 科学基础减排目标倡议主管

我们可提供的协助

毕马威可持续发展服务网络由来自世界各地约60个毕马威成员所的数百位可持续发展专业人士组成。

当地知识结合全球经验

我们的服务网络既具有可持续发展专家的专业知识，又深谙客户所在国的商业形势。同时，我们的成员所通过本所的可持续发展服务全球卓越中心互通有无，无论客户面临何种挑战，我们能取得相关的最佳国际经验，来为客户服务。

一体化服务

在与客户肩并肩合作同时，我们与毕马威网络的税务、审计、风险咨询、财务咨询及管理咨询等职能的同事进行密切合作。这意味着我们能够将可持续发展服务完美地融入方案中，以满足客户的要求。

联系我们

毕马威可持续发展服务全球卓越中心

 sustainabilityservices@kpmg.com

企业社会责任报告与鉴证服务

我们的专业人员可协助客户：

- 了解对自身及利益相关方具有重要性的环境与社会议题
- 将自身企业社会责任活动与联合国可持续发展目标接轨，并评估客户对这些目标做出的贡献
- 选择合适的报告方法及框架
- 将报告中财务及非财务信息相融合
- 进行专项的报告，如可持续发展指数
- 与同行企业的汇报质量基准进行比较
- 获取内外部报告系统，及企业社会责任报告或可持续发展报告的独立鉴证
- 查验供应商的可持续发展表现。

碳报告与气候风险报告服务

我们的专业人员可协助客户：

- 遵循TCFD就披露气候相关财务风险提出的建议
- 了解并遵循全球关于碳减排和碳报告的法律法规
- 熟悉最佳碳报告典范，与同行进行比较
- 向CDP报告碳信息
- 获取碳及气候风险数据的第三方鉴证
- 识别并减少供应链中的气候相关风险。

企业与人权服务

毕马威拥有一个由专业顾问组成的企业与人权服务网络。我们的专业人员可协助客户：

- 设计人权政策并建立内部承诺
- 评估自身运营和供应链中的人权风险
- 制定相应战略，预防并减轻人权影响
- 对自身的人权表现进行监控和报告。

调查方法

49家毕马威成员所在此次调查中开展了长达数千个小时的研究。他们审阅了样本所选国家及地区各自收入排行前100的企业的年度财务报告和企业社会责任报告

研究对象包括PDF版和纸质版报告，以及仅限于网络发布的2016年7月1日至2017年6月30日期间发布的信息。若企业在此期间没有进行报告，则审阅其2015年的报告。但是，此次调查的研究并不包含2015年6月以前发布的报告。

此次调查的发现完全基于对公开信息的分析，企业没有直接向毕马威成员所提供任何信息。

此次调查以下面两组调研样本为基础：

N100企业——世界上49个国家和地区各自排名前100的企业，共计4,900家企业

毕马威成员所根据公认的国家数据来选定各国和地区的N100企业。如没有排行，或排行不完整，则通过企业市值或其他适当的衡量方法来选定。此次调查涵盖所有企业所有制，包括上市企业、国有企业、私营企业以及家族企业。

G250企业——全球收入最高的250家企业

G250企业选取《财富》的2016年世界500强榜单的前250家企业¹。G250企业很大程度上是N100企业的子集，只有7个G250企业不属于N100企业。

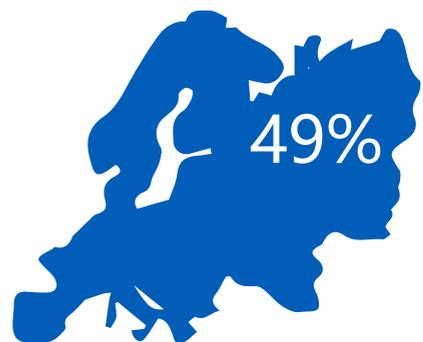
¹<http://fortune.com/global500/2016> 访问日期：27 September 2017

N100企业调查样本：国家明细

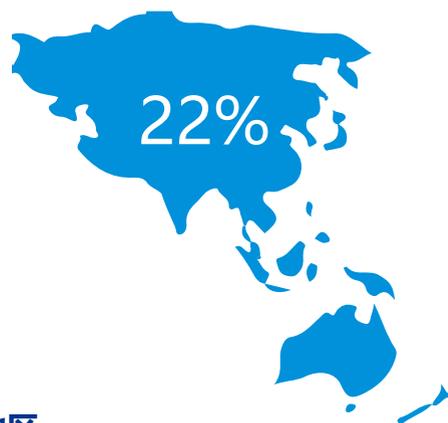
此次调查的N100企业调查样本从总部位于以下49个国家和地区的企业中选取。5家毕马威成员所2017年首次参加调查，分别为奥地利、塞浦路斯、卢森堡、泰国和土耳其。印度尼西亚参加了2015年的调查，但未参加2017年的调查。此次调查的发现包含一些根据参加了2015年和2017年这两次调查的国家与地区的数据所计算出的潜在趋势。

- | | | |
|-----------|-----------|--------------|
| 1. 安哥拉 | 18. 印度 | 35. 俄罗斯 |
| 2. 澳大利亚 | 19. 爱尔兰 | 36. 新加坡 |
| 3. 奥地利 | 20. 以色列 | 37. 斯洛伐克 |
| 4. 比利时 | 21. 意大利 | 38. 南非 |
| 5. 巴西 | 22. 日本 | 39. 韩国 |
| 6. 加拿大 | 23. 哈萨克斯坦 | 40. 西班牙 |
| 7. 智利 | 24. 卢森堡 | 41. 瑞典 |
| 8. 中国 | 25. 马来西亚 | 42. 瑞士 |
| 9. 哥伦比亚 | 26. 墨西哥 | 43. 台湾 |
| 10. 塞浦路斯 | 27. 新西兰 | 44. 泰国 |
| 11. 捷克共和国 | 28. 尼日利亚 | 45. 荷兰 |
| 12. 丹麦 | 29. 挪威 | 46. 土耳其 |
| 13. 芬兰 | 30. 阿曼 | 47. 阿拉伯联合酋长国 |
| 14. 法国 | 31. 秘鲁 | 48. 英国 |
| 15. 德国 | 32. 波兰 | 49. 美国 |
| 16. 希腊 | 33. 葡萄牙 | |
| 17. 匈牙利 | 34. 罗马尼亚 | |

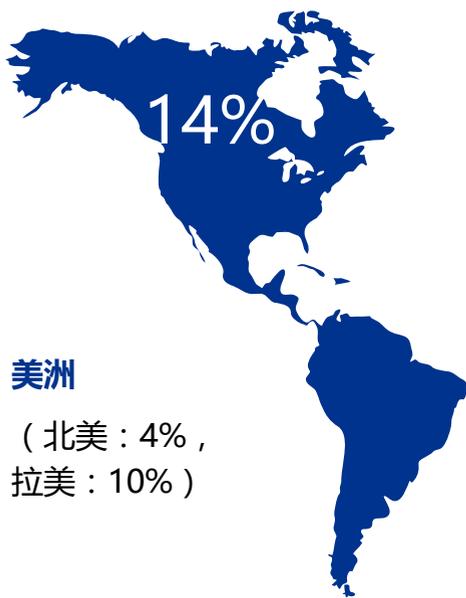
N100企业调查样本：区域明细



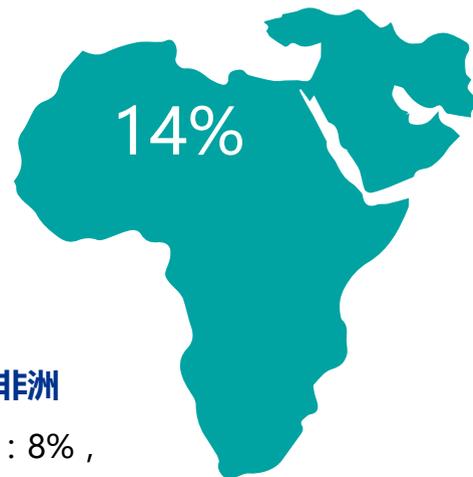
欧洲
(西欧：37%，东欧12%)



亚太地区



美洲
(北美：4%，
拉美：10%)



中东和非洲
(中东：8%，
非洲：6%)

基数：4,900家N100企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

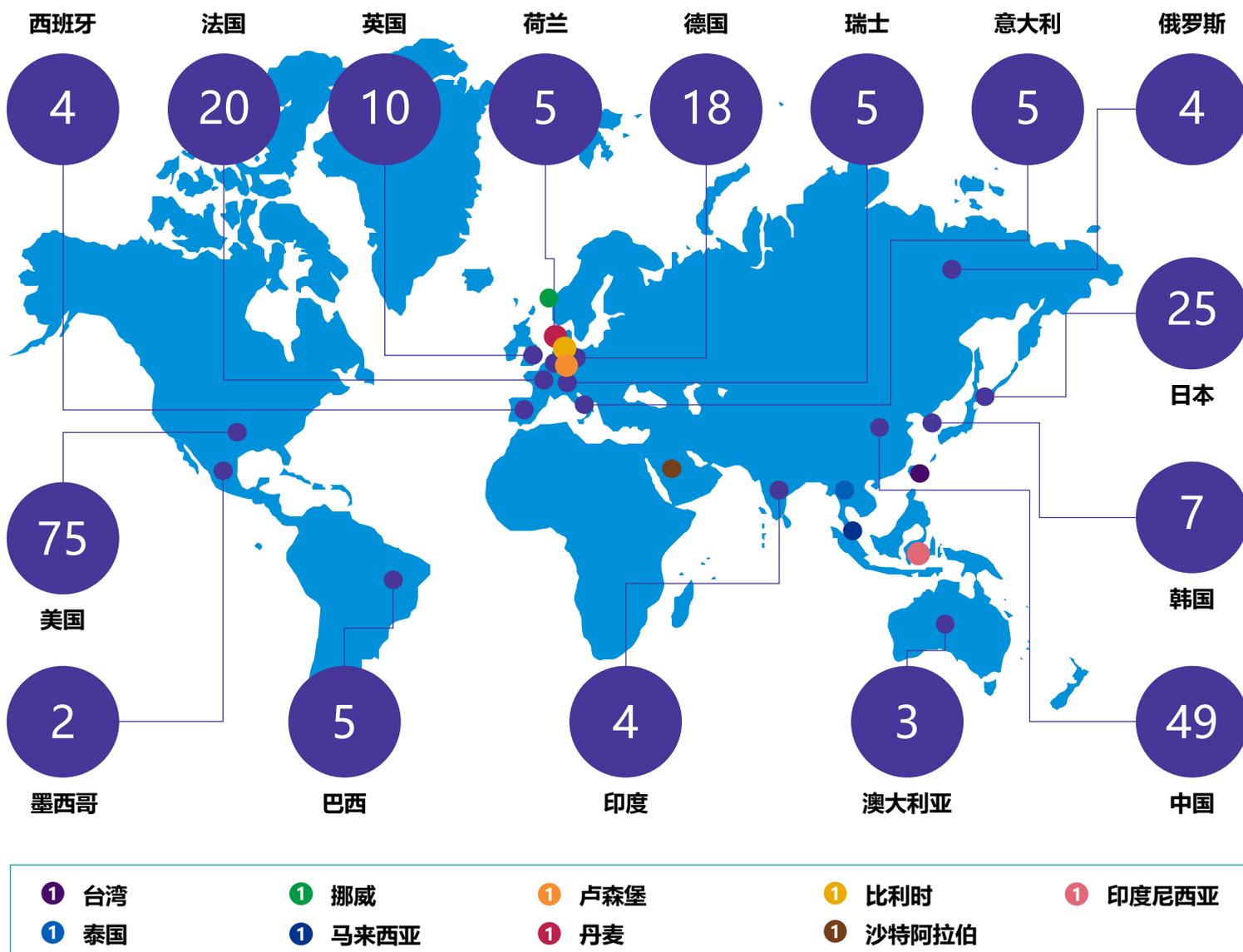
© 2017 毕马威国际合作组织（“毕马威国际”）— 瑞士实体。毕马威独立成员所网络中的成员与毕马威国际相关联。毕马威国际不提供任何客户服务。成员所与第三方的约定对毕马威国际或任何其他成员所均不具有任何约束力；而毕马威国际对任何成员所也不具有任何上述约束力。版权所有，不得转载。

N100企业调查样本：行业明细

| | | |
|--|-------------|-----|
| | 金融服务 | 18% |
| | 工业、制造业与金属行业 | 11% |
| | 科技、传媒与电信 | 10% |
| | 零售 | 9% |
| | 食品饮料 | 8% |
| | 交通与休闲 | 7% |
| | 公用事业 | 6% |
| | 汽车 | 6% |
| | 建筑与材料 | 5% |
| | 石油天然气 | 5% |
| | 医疗保健 | 4% |
| | 个人及家居用品 | 3% |
| | 化工 | 3% |
| | 矿业 | 2% |
| | 林业与造纸 | 1% |
| | 其他 | 2% |

基数：4,900家N100企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

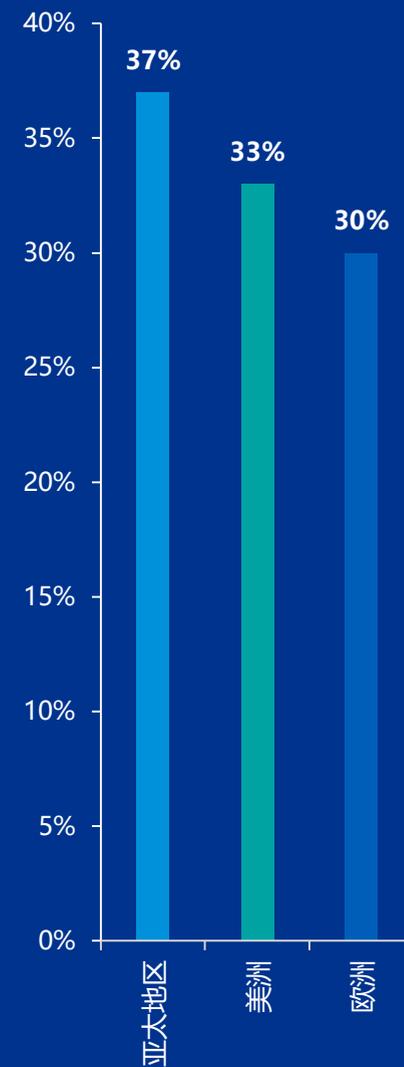
G250企业调查样本：各国和地区G250企业的数量



基数：250家G250企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

© 2017 毕马威国际合作组织（“毕马威国际”）— 瑞士实体。毕马威独立成员所网络中的成员与毕马威国际相关联。毕马威国际不提供任何客户服务。成员所与第三方的约定对毕马威国际或任何其他成员所均不具有任何约束力；而毕马威国际对任何成员所也不具有任何上述约束力。版权所有，不得转载。

G250企业调查样本：区域明细



基数：250家G250企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

G250企业调查样本：

行业明细

| | | |
|---|-------------|-----|
|  | 金融服务 | 23% |
|  | 科技、传媒与电信 | 13% |
|  | 石油天然气 | 10% |
|  | 工业、制造业与金属行业 | 10% |
|  | 零售 | 8% |
|  | 汽车 | 8% |
|  | 医疗保健 | 6% |
|  | 公用事业 | 5% |
|  | 食品饮料 | 4% |
|  | 建筑与材料 | 3% |
|  | 交通与休闲 | 2% |
|  | 个人及家居用品 | 2% |
|  | 化工 | 2% |
|  | 其他 | 3% |

基数：250家G250企业
来源：毕马威2017年企业社会责任报告调查

行业分类

企业按照行业分类基准 (ICB) 进行分类：

| | | | |
|---|---|---|--|
|  | 汽车 汽车、配件和轮胎 |  | 石油天然气 石油天然气生产、钻探与生产、油气一体化 |
|  | 化工 通用化学品、特种化学品 |  | 个人及家居用品 家居用品与住宅建筑（耐用家居用品、非耐用家居用品、家具、房屋建筑）、休闲用品（消费类电子产品、娱乐用品、玩具）、个人用品（服饰、鞋类、个人用品） |
|  | 建筑与材料 建材与固定装置、大型建筑工程 |  | 零售 一般零售（服装零售、广产品线零售、家居装修、专业客户服务、专业零售）、食品与药品零售（及批发） |
|  | 金融服务 银行、非寿险保险、寿险、房地产投资及服务、房地产投资信托、金融服务、权益投资工具、非权益投资工具 |  | 交通与休闲 旅游与休闲（航空、博彩、酒店、娱乐服务、餐馆酒吧、旅行）、工业运输（货运、海运、铁路、运输服务、汽车运输） |
|  | 食品饮料 饮料（啤酒、酿造与葡萄酒、软饮料）、食品生产（农业、渔业与种植业、加工）、烟草 |  | 科技、传媒与电信 固定线路通信、移动通讯、软件与计算机服务（及互联网）、技术硬件与设备（计算机硬件、电子办公设备、半导体、电信设备）、电子与电力设备、传媒（广播与娱乐、媒体机构、出版） |
|  | 林业与造纸 林业与造纸 |  | 公用事业 电力、天然气、水与多元公用设施 |
|  | 医疗保健 制药及生物技术、保健设备及服务（保健供给、医疗设备、医疗用品） |  | 其他 支持性服务（商业支持服务、商业培训与招聘、财务管理、工业供应商、废物与处理服务） |
|  | 工业、制造业与金属行业 工业金属与矿业（铝、有色金属、钢铁）、航天航空与国防、通用工业（集装箱与包装、多元工业）、工业工程（商务车与货车、工业机械）、石油设备、服务与输送（含管道）、替代能源（可再生能源、替代燃料） | | |
|  | 矿业 煤炭、钻石与宝石、一般矿业、淘金、铂金与贵金属 | | |

鸣谢

主编



José Luis Blasco

毕马威可持续发展服务
全球主管



Adrian King

毕马威可持续发展报告
与鉴证服务全球主管

合著人



Mark McKenzie

毕马威可持续发展服务
全球卓越中心总监



Madeleine Karn

毕马威可持续发展服务
全球卓越中心助理经理

研究员

Kugu Alper
Dimitris Apostolidis
Rahul Arora
Carmen Auer
Michael Bancroft
Joanne Beatty
Mike Boonen
Salvador Javier Cavero Artero
Catherine Chung
Nathalie Clement
Roopa Davé
Gargi Dhongde
Leopald Eggersdorfer
Åsa Ekberg
Cherine Fok
Patrick Francois
Lucy Hamnett
Laetitia Hamon
Lorena Herrera
Michiel Huijgen
Brice Javaux
Santhosh Jayaram
Ricardo Jimenez
Imran Jiwa
Katie Kaars Sijpesteijn
Viliam Kaceriak
Shruti Karkhedkar
Shoko Kato

Desislava Kavaldzhieva
Marcin Kawa
Michaela Kegel
Honza Kerver
Nina Killstrom
Radoslaw Kowalski
Diana Kozhemzharova
Anikó Kraft
Raema Elysha Kvithyatharan
Michelle Kwa
Zoe Li
Francesca Lifrieri
Fernando Lopez
Angelica M Joya
Sebastian Martheyn
Luciano Massatoshi
Jozef Melichar
Natasha Maryanne Menon
Valeria Merino
Erica Miles
Marieke Miltenburg
Dhiraj Kumar Mishra
Steven Mulkens
Gabit Musrepov
Charnyapornpong Natchawat
Eddie Ng
Chinedu Odunukwe
Gloria Ojo

Maximiliano Ordoñez
Julia Paterson
Ana Perez Uematsu
Caroline Pope
Lucie Prajzlerova
Prathmesh Raichura
Nathalie Rondeau
Anette Rønnov
Martim Santos
Katharina Schoenauer
Celeste Sepulveda
Markellos Sergiou
Hetika Shah
Rony Shalit
Ang-Ting Shih
Ana Stivanin
Istvan Szabo
Farah Theo
Alin Tiplic
Ekaterina Trutneva
Carmit Tzur
Arnaud Van Dijk
Julie Vasadi
Harsh Vasoya
George Wales
Kim Webb
Andrea Hwa-Young Woo
Heather Zaroni



联系毕马威成员所

阿根廷

Martin Mendivelzua
mmendivelzua@kpmg.com.ar

澳大利亚

Adrian V. King
*Global Sustainability Reporting
& Assurance Leader*
avking@kpmg.com.au

奥地利

Peter Ertl
pertl@kpmg.at

阿塞拜疆

Vugar Aliyev
valiyev@kpmg.az

比利时

Mike Boonen
mboonen@kpmg.com

巴西

Ricardo Zibas
rzibas@kpmg.com.br

加拿大

Bill J. Murphy
billmurphy@kpmg.ca

智利

Luis Felipe Encina
lencina@kpmg.com

中国

Maria Cheng
maria.cheng@kpmg.com

哥伦比亚

Maria Teresa Agudelo
magudelo@kpmg.com

塞浦路斯

Iacovos Ghalanos
iacovos.ghalanos@kpmg.com.cy

捷克共和国

Zuzana Majcikova
zmajcikova@kpmg.cz

丹麦

Niels Vendelbo
nielsvendelbo@kpmg.com

芬兰和瑞典

Tomas Otterström
tomas.otterstrom@kpmg.fi

法国

Philippe Arnaud
parnaud@kpmg.fr

德国

Jens Laue
jlau@kpmg.com

希腊

George Raounas
graounas@kpmg.gr

匈牙利

István Szabó
istvan.szabo@kpmg.hu

印度

Santhosh Jayaram
santhoshj@kpmg.com

印度尼西亚

Craig Rawings
craigrawings@kpmg.com.sg

爱尔兰

Michael Hayes
michael.hayes@kpmg.ie

Caroline Pope

caroline.pope@kpmg.ie

以色列

Oren Grupi
ogrupi@kpmg.com

意大利

PierMario Barzaghi
pbarzaghi@kpmg.it

日本

Kazuhiko Saito
kazuhiko.saito@jp.kpmg.com

Yoshitake Funakoshi
yoshitake.funakoshi@jp.kpmg.com

哈萨克斯坦

Saken Zhumashev
szhumashev@kpmg.kz

卢森堡

Gilles Poncin
gilles.poncin@kpmg.lu

马来西亚

Kasturi Nathan
kasturi@kpmg.com.my

墨西哥

Jesus Gonzalez
jesusgonzalez@kpmg.com.mx

荷兰

Bernd Hendriksen
hendriksen.bernd@kpmg.nl

新西兰

Erica Miles
emiles@kpmg.co.nz

尼日利亚

Tomi Adepoju
tomi.adepoju@ng.kpmg.com

挪威

Anette Rønnov
anette.ronnov@kpmg.no

秘鲁

Rosario Calderon
rccalderon@kpmg.com

菲律宾

Henry D. Antonio
hantonio@kpmg.com

波兰

Krzysztof Radziwon
kradziwon@kpmg.pl

葡萄牙

Martim Santos
martimsantos@kpmg.com

罗马尼亚

Gheorghita Diaconu
gdiaconu@kpmg.com

俄罗斯、乌克兰、格鲁吉亚和亚美尼亚

Igor Korotetskiy
ikorotetskiy@kpmg.ru

新加坡

Sharad Somani
sharadsomani@kpmg.com.sg

斯洛伐克

Quentin Crossley
qcrossley@kpmg.sk

南非

Shireen Naidoo
shireen.naidoo@kpmg.co.za

韩国

Sungwoo Kim
Regional Leader, Asia Pacific
KPMG Sustainability Services
sungwookim@kr.kpmg.com

西班牙

José Luis Blasco Vazquez
Global Head, KPMG
Sustainability Services
jblasco@kpmg.es

瑞士

Anne Van Heerden
annevanheerden@kpmg.com

台湾

Niven Huang
nivenhuang@kpmg.com.tw

泰国

Paul Flipse
pflipse@kpmg.co.th

土耳其

Sirin Soysal
ssoysal@kpmg.com

阿联酋和阿曼（下湾地区）

Raajeev Batra
raajeevbatra@kpmg.com
Hanife Ymer
hymer1@kpmg.com

英国

Paul Holland
paul.holland@kpmg.co.uk

美国

Katherine Blue
kblue@kpmg.com

乌拉圭

Martin Clerino
martinclerino@kpmg.com

委内瑞拉

Jose O. Rodrigues
jrodrigues@kpmg.com



毕马威气候变化和可持续发展全球卓越中心

sustainabilityservices@kpmg.com
kpmg.com/sustainability

本刊物所载数据仅供一般参考用，并非针对任何个人或团体的个别情况而提供。本所已致力提供准确和及时的数据，但本所不能保证这些数据在阁下收取时或日后仍然准确。任何人士不应在没有详细考虑相关的情况及获取适当的专业意见下依据所载数据行事。本文意见纯属受访者/受调查者的观点，不一定代表毕马威国际与/或任何毕马威成员所立场。

© 2017毕马威国际合作组织（“毕马威国际”）— 瑞士实体。毕马威全球网络内的各个独立成员所均为毕马威国际的关联机构。毕马威国际不提供任何客户服务。成员所与第三方的约定对毕马威国际或任何其他成员所不具有任何约束力；而毕马威国际对任何成员所也不具有任何上述约束力。版权所有，不得转载。香港印刷。

毕马威的名称和标识均属于毕马威国际的商标或注册商标。

刊物名称：毕马威2017年企业社会责任报告调查

刊物编号：134802

出版日期：2017年10月

CREATE设计 | CRT085180 | 2017年10月