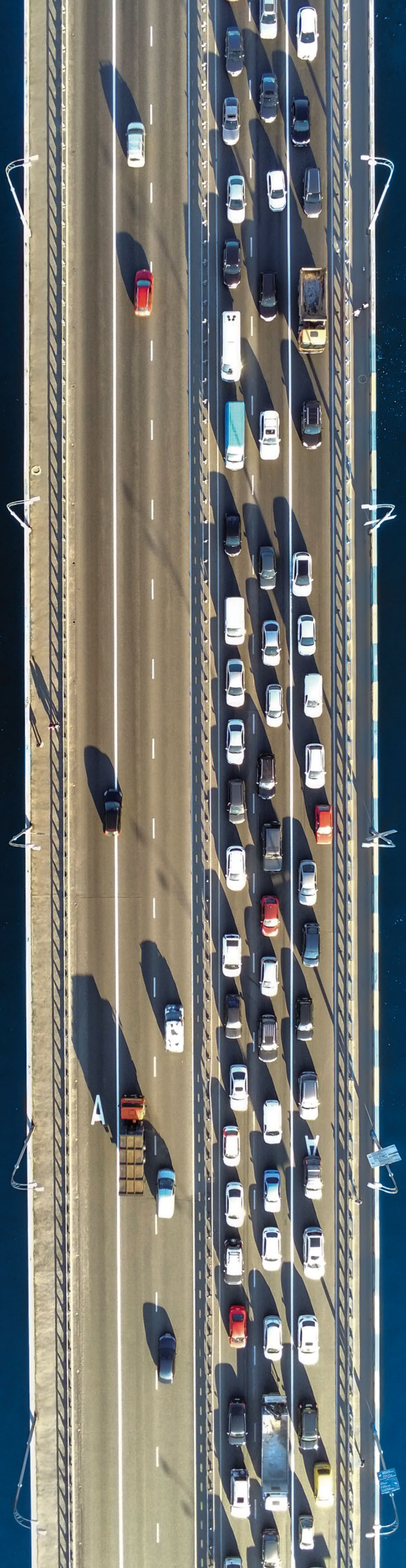
KPMG

2021年度中国租赁业调查报告



2021年8月
毕马威中国金融服务

前言

《2021 年度中国租赁行业调查报告》（简称“本刊”）是由毕马威每年发布的面向中国租赁行业的调查分析刊物。本刊通过汇总 A 股或港股上市的租赁公司 2020 年度业绩、由主要股东公开披露其投资的租赁公司的 2020 年度业绩以及其他公开渠道获取的业绩（以上合称“相关公开财务信息”），以及对目前租赁行业热点的分析与讨论，来帮助本刊读者了解中国租赁行业的目前运行状况及行业环境变化，并进一步思考和探讨中国租赁行业未来发展趋势。我们希望利用我们的专业经验能够对您有所帮助。如果您希望获取更多信息，欢迎随时与我们联系。

截至 2021 年 5 月 31 日，本刊汇总了具有相关公开财务信息的共 82 家租赁公司样本，包括 42 家金融租赁公司和 40 家融资租赁公司（包括部分境外上市租赁公司及融资租赁公司的控股公司），并出于便于分析比较的目的按照其在基准日[注1]的总资产规模分为如下三组：

金融租赁

样本 A 组

基准日总资产规模超过人民币或等值人民币 1,000 亿元的金融租赁公司（10 家）

1	交银金融租赁有限责任公司	6	华融金融租赁股份有限公司
2	国银金融租赁股份有限公司	7	建信金融租赁有限公司
3	工银金融租赁有限公司	8	兴业金融租赁有限责任公司
4	民生金融租赁股份有限公司	9	华夏金融租赁有限公司
5	招银金融租赁有限公司	10	光大金融租赁股份有限公司

样本 B 组

基准日总资产规模超过人民币或等值人民币 300 亿元，但未超过人民币或等值人民币 1,000 亿元的金融租赁公司（19 家）

1	浦银金融租赁股份有限公司	11	徽银金融租赁有限公司
2	江苏金融租赁股份有限公司	12	中铁建金融租赁有限公司
3	农银金融租赁有限公司	13	北银金融租赁有限公司
4	长城国兴金融租赁有限公司	14	太平石化金融租赁有限责任公司
5	中国外贸金融租赁有限公司	15	河北省金融租赁有限公司
6	昆仑金融租赁有限责任公司	16	渝农商金融租赁有限责任公司
7	苏银金融租赁股份有限公司	17	湖北金融租赁股份有限公司
8	信达金融租赁有限公司	18	浙江浙银金融租赁股份有限公司
9	永赢金融租赁有限公司	19	长江联合金融租赁有限公司
10	中信金融租赁有限公司		

样本 C 组

基准日总资产规模超过人民币或等值人民币 140 亿元，但未超过人民币或等值人民币 300 亿元的金融租赁公司（13 家）

1	冀银金融租赁股份有限公司	8	山东汇通金融租赁有限公司
2	贵阳贵银金融租赁有限责任公司	9	佛山海晟金融租赁股份有限公司
3	哈银金融租赁有限责任公司	10	前海兴邦金融租赁有限责任公司
4	洛银金融租赁股份有限公司	11	皖江金融租赁股份有限公司
5	河南九鼎金融租赁股份有限公司	12	珠江金融租赁有限公司
6	重庆鈊渝金融租赁股份有限公司	13	航天科工金融租赁有限公司
7	苏州金融租赁股份有限公司		

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

融资租赁

样本 A 组

基准日总资产规模超过人民币或等值人民币 1,000 亿元的融资租赁公司（6 家）

1. 远东宏信有限公司
2. 平安国际融资租赁有限公司
3. 渤海租赁股份有限公司
4. 中银航空租赁有限公司
5. 海通恒信国际融资租赁股份有限公司
6. 国网国际融资租赁有限公司

样本 B 组

基准日总资产规模超过人民币或等值人民币 300 亿元，但未超过人民币或等值人民币 1,000 亿元的融资租赁公司（15 家）

1. 中电投融和融资租赁有限公司
2. 梅赛德斯 - 奔驰租赁有限公司
3. 通用环球医疗集团有限公司
4. 广州越秀融资租赁有限公司
5. 芯鑫融资租赁有限责任公司
6. 中建投租赁股份有限公司
7. 中交融资租赁有限公司
8. 仲利国际租赁有限公司
9. 华能天成融资租赁有限公司
10. 国新融资租赁有限公司
11. 中国飞机租赁集团控股有限公司
12. 招商局通商融资租赁有限公司
13. 中远海运租赁有限公司
14. 国药控股（中国）融资租赁有限公司
15. 一汽租赁有限公司

样本 C 组

基准日总资产规模超过人民币或等值人民币 140 亿元，但未超过人民币或等值人民币 300 亿元的融资租赁公司（19 家）

1. 中国康富国际租赁股份有限公司
2. 大唐融资租赁有限公司
3. 国泰租赁有限公司
4. 华电融资租赁有限公司
5. 中国船舶（香港）航运租赁有限公司
6. 中广核国际融资租赁有限公司
7. 上海易鑫融资租赁有限公司
8. 狮桥融资租赁（中国）有限公司
9. 华润融资租赁有限公司
10. 国能融资租赁有限公司
11. 汇通信诚租赁有限公司
12. 诚泰融资租赁（上海）有限公司
13. 安吉租赁有限公司
14. 北京中车信融融资租赁有限公司
15. 青岛城乡建设融资租赁有限公司
16. 河钢融资租赁有限公司
17. 南航国际融资租赁有限公司
18. 海尔融资租赁股份有限公司
19. 江苏徐工工程机械租赁有限公司

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

备注说明

注 1：针对已获取到截至 2020 年 12 月 31 日财务数据的租赁公司，基准日指 2020 年 12 月 31 日；针对未获取到截至 2020 年 12 月 31 日财务数据的租赁公司，基准日指 2019 年 12 月 31 日。

注 2：本刊数据来源于各样本租赁公司或其股东公开披露的年度报告和财务报表。若样本租赁公司的相关公开财务信息同时包括合并财务信息和个别财务信息，则本刊优先选取可获得的该样本租赁公司集团内最大租赁业务主体的合并财务信息作为分析数据的来源。

注 3：对于个别样本租赁公司存在以人民币以外的货币作为报告币种编制财务报表的情况，本刊以国家外汇管理局公布的各年年末最后一个工作日的人民币汇率中间价将该租赁公司相应的年末资产负债表数据折算成等值人民币统计；同时，以国家外汇管理局公布的各年相应工作日日均人民币汇率中间价将相应期间利润表的数据折算成等值人民币统计。

注 4：本刊所载资料和数据仅供一般参考，并非针对本刊读者的任何特殊需求或个别情况，也不构成对任何人的投资建议。虽然我们已致力提供准确和及时的资料和数据，但我们仍然不能保证这些资料和数据在本刊读者收到本刊时或日后仍然准确。本刊读者不应当在仅依据本刊资料和数据的情况下行事。任何情况下，本所不对任何人因使用本报告中的任何内容所导致的任何损失负责。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

目录

1 租赁行业发展概览 06

2 业绩速览 22

规模类指标 24
成长类指标 32
效率类指标 38
杠杆类指标 44

3 租赁行业热点话题 46

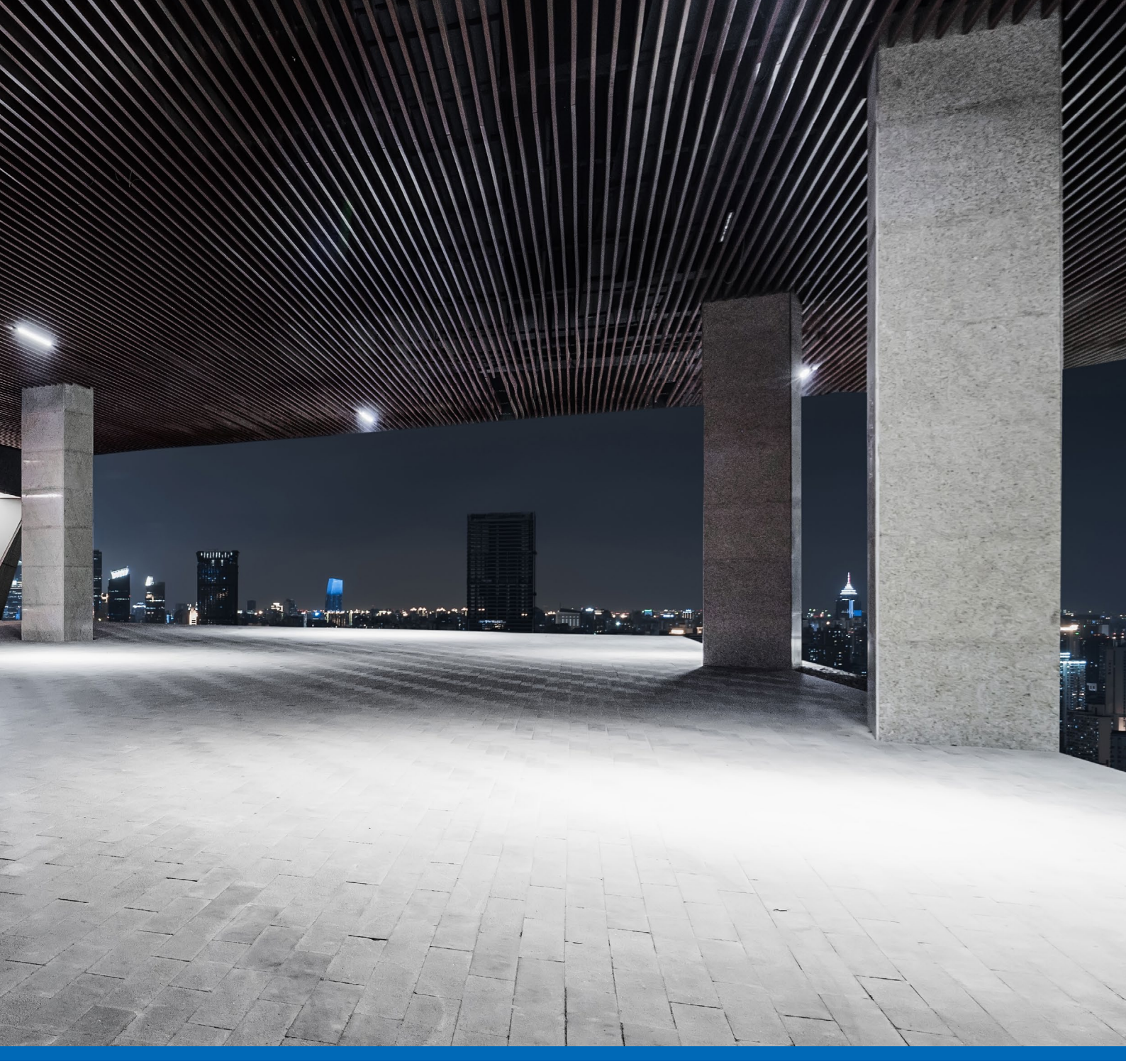
01 聚焦变革，应对有道 48
LIBOR 基准利率改革对租赁公司的影响及应对
02 大浪淘沙，始见真金 56
围绕业务旌旗，夯实组织与人力资源管理能力
03 捕捉机遇，应对挑战 64
2021 年租赁业税收优惠机遇以及展望

4 联系我们 74

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

1

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。



租赁行业
发展概览

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

卷首语

张楚东
毕马威中国
金融业主管合伙人

2020 年是不平凡的一年，“十三五规划”的主要目标任务胜利完成，全面建成小康社会取得伟大的历史成就；与此同时，面对突如其来的新冠疫情，社会经济环境仍面临一定的不确定性，国内租赁行业整体发展依然受到了较大的挑战。

与此同时，国内租赁行业仍然在积极地“拥抱监管”。2020 年 6 月，银保监会发布了针对金融租赁行业的《金融租赁公司监管评级办法（试行）》，奠定了以分类监管为基础的监管思路。此外，银保监会也在 2020 年内出台了针对融资租赁行业的《融资租赁公司监督管理暂行办法》，此后各地的地方金融监管部门也在积极制定并推出相关的实施细则。这些举措无疑反映出监管层面对与促进租赁行业健康发展、有序引导租赁业务合规经营的高度重视和决心。

在上述背景下，我们深刻地感受到了经济环境的变化、监管政策的明确以及行业变革的趋势对包括金融租赁公司和融资租赁公司在内的中国租赁行业整体发展产生的持续而深远的影响。本刊汇总了具有一定规模且披露相关公开财务信息的 82 家租赁公司样本，其中样本金融租赁公司共计 42 家，样本融资租赁公司共计 40 家。基于上述样本总体，我们按照各租赁公司的牌照类型和总资产规模进一步划分为了六个具有一定代表性和区分度的组别，分别对各样本租赁公司最近几年来的发展速度、盈利能力和资产质量进行了统计。通过对上述各组别样本租赁公司最新的财务数据进行分析和研究后，我们发现：

第一 2020 年度租赁行业整体业务规模仍持续增长，但总体发展速度有所放缓，其中金融租赁公司的表现更为稳健

第二 2020 年租赁行业整体盈利表现有所回落，其中金融租赁公司盈利能力仍维持较好水平，融资租赁公司盈利能力则呈现进一步的分化态势

第三 2020 年度租赁行业整体不良率和拨备水平持续上升，各类租赁公司信用风险暴露程度呈分化趋势，后疫情时期资产信用风险管理仍然是租赁行业的工作重点

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

我们将上述分析过程中搜集的各样本租赁公司重要的财务数据，包括规模类、成长类、效率类和杠杆类共 12 项关键指标在本刊的业绩速览章节进行了列示，也力争为广大从业者及行业研究人员提供更为客观、清晰、可比的参考数据和指标。

在过去的一年与众多租赁行业专家和从业者的交流中，我们亦深刻地感受到：

- **全球市场利率机制的变革将对国内租赁行业的外币租赁业务及跨境经营发展产生重要的影响。在利率变革过渡期内，租赁公司如何逐步采用替代利率、所面临的主要挑战及应对措施又有哪些，是相关租赁公司需要开始关注的问题。**
- **租赁公司的管理层逐渐对公司未来持续健康的发展、组织架构的优化和人力资源管理的转型提出了更高的诉求和期望。如何在行业增速放缓、监管趋严这一大势下，不忘服务实体初心，夯实企业组织能力，是值得每一位租赁行业领导者关心和思考的问题。**
- **税收管理是影响租赁公司长期盈利能力的重要因素。随着国内税务优惠政策所带来的机遇和调整，租赁公司如何捕捉机遇、更好利用税收优惠政策实施税收规划也是租赁行业所有企业值得持续关注的领域。**

因此，在本刊中，我们特别邀请了毕马威中国来自金融风险咨询服务、组织和人才变革服务以及税务服务的各个条线专家合伙人，就租赁公司如何应对 LIBOR 基准利率改革、组织架构和人力资源管理提升以及在 2021 年度最新税务优惠政策下所面临的机遇和挑战等行业热点话题提供专业洞察，以供各租赁公司同仁探讨研究。

“雄关漫道真如铁，而今迈步从头越。”衷心希望本刊能够对各位读者了解中国租赁行业最新的动态和发展趋势提供帮助。

注 5：本刊租赁行业发展概览中，部分样本租赁公司在某些分析维度上存在无可获取数据的情况。就该情况我们在进行统计分析时会将无法获取有效数据的样本剔除在特定维度的统计范围外。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

2020 年度租赁行业整体业务规模仍持续增长，但总体发展速度有所放缓，其中金融租赁公司的表现更为稳健

陈少东
毕马威中国
金融业审计主管合伙人

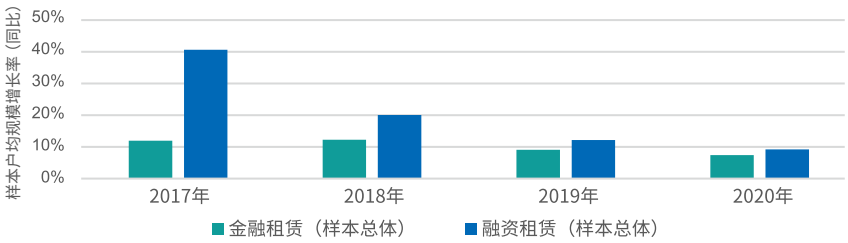
近五年来，中国租赁行业整体依然呈现持续发展的态势。截至 2020 年 12 月 31 日，金融租赁行业 42 家样本公司合计总资产规模约为人民币 3.20 万亿元，近五年的合计总资产规模复合年均增长率约为 13%；同时，融资租赁行业 40 家样本公司资产总规模约为人民币 2.29 万亿元，近五年的合计总资产规模复合年均增长率约为 26%。通过分析我们发现：

第一　租赁公司总资产规模增速持续放缓，且金融租赁公司与融资租赁公司之间的总资产增速逐步趋同。

受到的经济形势变化、市场竞争加剧以及监管逐步趋严的影响，虽然租赁公司总资产规模仍在持续上升，但增速水平呈现放缓趋势。如图一所示，于 2020 年，样本金融租赁公司和样本融资租赁公司的户均资产规模增幅分别为 7% 和 9%，低于 2019 年度 9% 和 12% 的水平。

同时，我们发现近年来金融租赁公司与融资租赁公司之间的总资产增长速度逐渐趋同。从近五年总体趋势观察，样本金融租赁公司总资产规模的降幅主要出现于 2019 年和 2020 年，总体降幅较为温和；样本融资租赁公司在 2017 年达到总资产规模增速的峰值后，于 2018 年及 2019 年的总资产规模增速降幅较大，与样本金融租赁公司资产规模增速的差异逐渐减少。对于融资租赁公司而言，上述现象体现出从原先的“跑马圈地、越大越好”的发展思路逐渐转变为“稳健增长、质量发展”的经营理念。

图一　金融租赁公司和融资租赁公司户均总资产规模增速



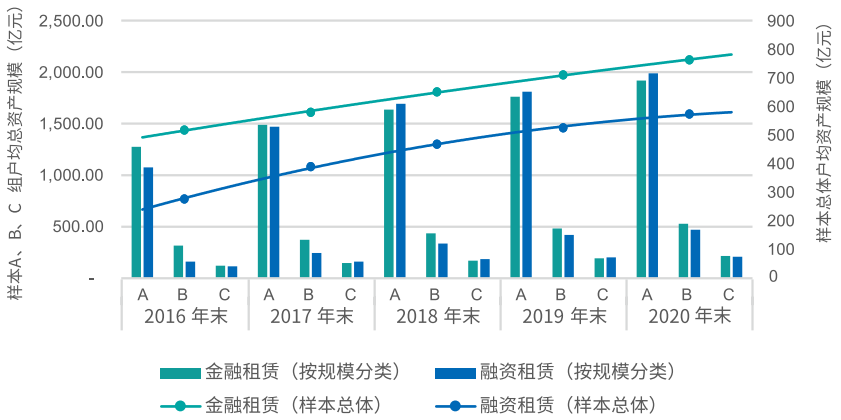
© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

从租赁资产结构上分析，样本租赁企公司融资租赁业务规模与经营租赁业务规模之间的比例总体维持稳定，绝大部分业务还是以融资租赁业务为主，且金融租赁公司的融资租赁业务占比略高于融资租赁公司。于 2020 年末及 2019 年末，样本金融租赁公司融资租赁资产占所有租赁资产的比例分别为 92.30% 和 92.03%，样本融资租赁公司则分别为 83.41% 和 83.52%。

第二 金融租赁公司总资产规模增速整体较为稳定，而样本融资租赁公司之间则呈现分化态势。

六组样本的总资产规模均呈现增长态势，其中金融租赁公司整体发展速度较为稳定，不同组别间总资产增速较为相近，样本 A 组、B 组、C 组的金融租赁公司从 2016 年末到 2020 年末户均总资产增幅水平整体在 50% 至 76% 之间，且较小规模的金融租赁公司总资产增速更快；而融资租赁公司不同组别间总资产增速存在较大差异，样本 A 组、B 组、C 组的融资租赁公司从 2016 年末到 2020 年末户均总资产增幅分别为 85%、191%、79%，其中 2020 年度样本 C 组融资租赁公司户均总资产增幅仅为 3%。虽然融资租赁公司总资产规模增速依然高于样本金融租赁公司，但其内部间的发展速度分化较为明显。

图二 金融租赁公司和融资租赁公司户均总资产规模对比



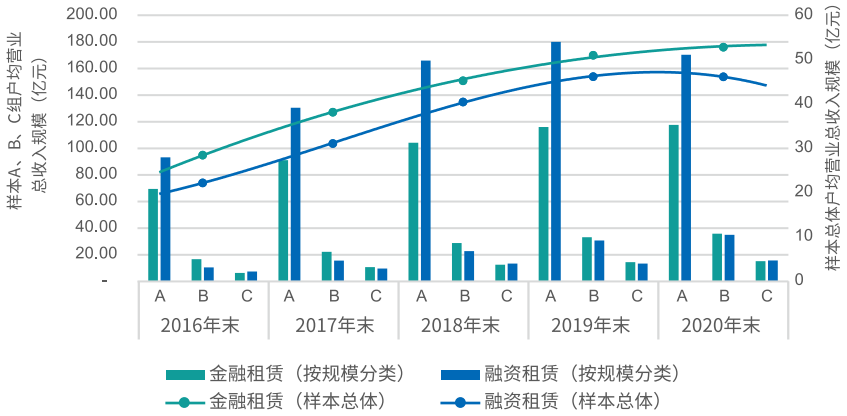
如图二所示，于 2016 年末，样本 A 组的融资租赁公司的户均总资产规模为人民币 1,076 亿元，较样本 A 组的金融租赁公司小了近人民币 199 亿元；2020 年末，样本 A 组的融资租赁公司户均总资产规模已增长至人民币 1,988 亿元，已超过样本 A 组的金融租赁公司人民币 71 亿元，是三个组别户均总资产规模中样本融资租赁公司唯一超过样本金融租赁公司的组别。而对于样本 B 组的融资租赁公司，其户均总资产规模从 2016 年末的人民币 162 亿元增长至 2020 年末的人民币 470 亿元，总体增幅 191%，远超于样本 A 组、C 组的融资租赁公司以及所有组别下样本金融租赁公司户均总资产的增幅水平。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

第三 近年来，租赁行业营业总收入总体实现持续增长，但 2020 年度营业总收入增速整体则有所放缓。

近五年来，样本租赁公司户均营业总收入规模总体持续增长，与其总资产规模增长趋势较为一致。如图三所示，样本 A 组、样本 B 组和样本 C 组的金融租赁公司的户均营业总收入规模分别自 2016 年度的人民币 70 亿元、人民币 17 亿元和人民币 6 亿元增长至 2020 年度的人民币 118 亿元、人民币 36 亿元和人民币 15 亿元，年复合增长率分别约为 14%、21% 和 24%；与之相对应的是样本融资租赁公司，样本 A 组、样本 B 组和样本 C 组的融资租赁公司的户均营业总收入规模分别自 2016 年度的人民币 93 亿元、人民币 11 亿元和人民币 7 亿元增长至 2020 年度的人民币 170 亿元、人民币 35 亿元和人民币 16 亿元，年复合增长率分别约为 16%、35% 和 20%。其中，样本 B 组的融资租赁公司户均营业总收入年均复合增长率最高，体现出该类租赁公司较快的发展速度和较强的业务拓展能力。

图三 金融租赁公司和融资租赁公司户均营业总收入规模对比



于 2020 年度，受外部经济环境及货币政策的总体影响，租赁公司营业总收入规模增速明显放缓。于 2020 年，样本 A 组、样本 B 组和样本 C 组的金融租赁公司的户均营业总收入规模增速分别为 1%、8% 和 5%，样本 A 组、样本 B 组和样本 C 组的融资租赁公司的户均营业总收入规模增速分别为 -5%、14% 和 17%，各组别样本 2020 年度户均营业总收入规模增速较其历史年均复合增长率相比均有一定幅度下滑。特别是样本 A 组的金融租赁公司和融资租赁公司，其 2020 年户均总资产增速超过了 7%，但其户均营业总收入增速下滑幅度较大甚至产生负增长的现象，体现出样本 A 组的金融租赁公司和融资租赁公司整体生息资产收益率以及业务运营策略在目前大环境下有所调整。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

2020 年租赁行业整体盈利表现有所回落，其中金融租赁公司盈利能力仍维持较好水平，融资租赁公司盈利能力则呈现进一步的分化态势

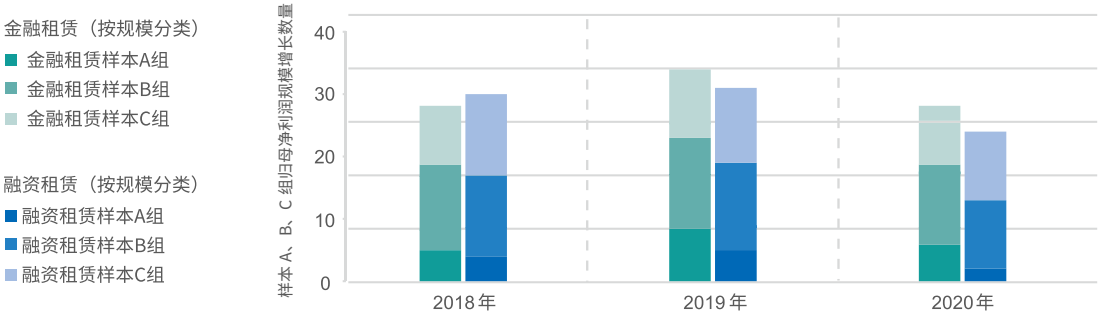
吴源泉
毕马威中国
租赁业主管合伙人

随着国内租赁市场业务规模增长速度的放缓，租赁公司的盈利能力亦成为行业内更为重要的评价指标和对标能力。下文将基于样本租赁公司的历史盈利表现，对影响盈利能力的关键因素进行分析和探讨，希望对本刊读者有所启示。通过分析我们发现：

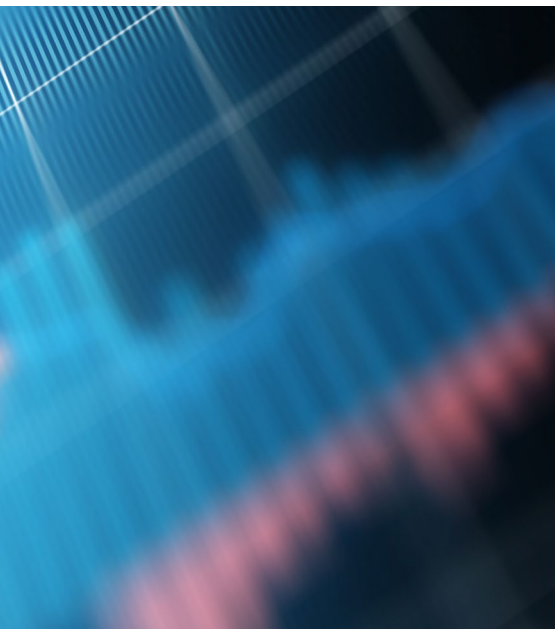
第一 **2020 年度实现归母净利润同比增长的租赁公司数量有所减少，超过四成的样本 C 组融资租赁公司的归母净利润同比有所下降。**

我们对近三年样本租赁公司归母净利润变动情况进行了统计和分析，具体参见图四所示。2018 年至 2020 年，样本金融租赁公司归母净利润同比增长的数量分别为 33 家、40 家和 33 家，样本融资租赁公司归母净利润同比增长的数量分别为 30 家、31 家、24 家。一方面样本金融租赁公司归母净利润上升的数量始终高于样本融资租赁公司，体现出金融租赁公司盈利表现的稳定性；另一方面，样本租赁公司中于 2020 年度归母净利润上升的数量较 2019 年度有所减少，特别是 2020 年度样本融资租赁公司归母净利润上升的数量是近三年中最少的，反映出疫情暴发及外部经济环境波动对各组租赁公司 2020 年度的盈利表现已造成了一定的影响。

图四 归母净利润实现同比增长的样本金融租赁公司和样本融资租赁公司各年样本数量



© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。



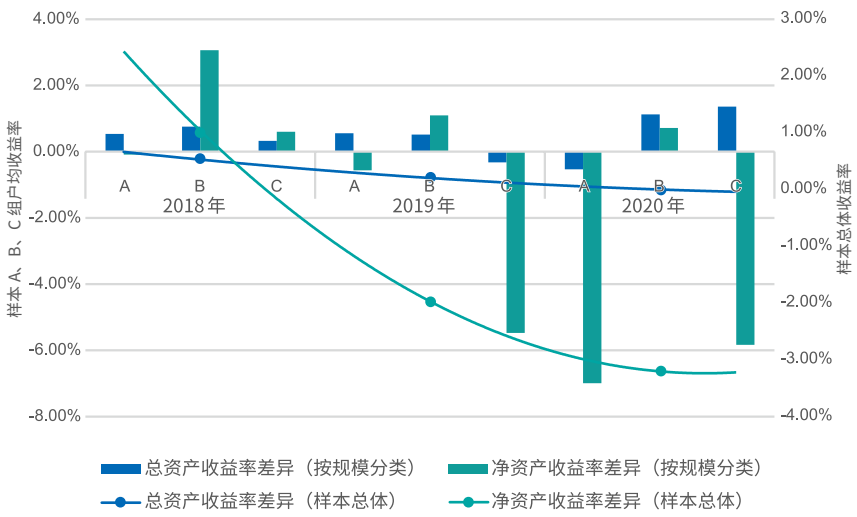
第二 金融租赁公司的盈利能力逐年增强，而融资租赁公司盈利能力则持续下滑，并呈现分化趋势。

我们汇总统计了样本融资租赁公司和样本金融租赁公司近三年的归属于母公司普通股股东的净资产收益率 （ROE）及平均总资产收益率（ROA）的情况，并将样本融资租赁公司户均 ROE 及 ROA 水平减去样本金融租赁公司户均 ROE 及 ROA 水平，以体现样本融资租赁公司与样本金融租赁公司盈利能力差距的变化，结果如图五所示。横线分别表示样本融资租赁公司和样本金融租赁公司之间户均 ROE 水平的差距或 ROA 水平的差距。

根据我们统计，样本金融租赁公司的户均 ROE 从 2018 年度的 8.84% 上升至 2020 年度的 11.23%，增幅为 2.39 个百分点；而样本融资租赁公司的户均 ROE 则从 2018 年度的 9.88% 下降至 2020 年度的 8.03%，降幅为 1.85 个百分点。从图五中可以观察到， 2018 年样本融资租赁公司的户均 ROE 和 ROA 都略高于样本金融租赁公司，但于 2019 年开始样本金融租赁公司的的户均 ROE 和 ROA 与样本融资租赁公司的差距逐渐缩小甚至反超，于 2020 年度样本金融租赁公司的的户均 ROE 已高于样本融资租赁公司 3.20 个百分点。

图五 金融租赁公司与融资租赁公司收益率比较

融资租赁公司 ROA（或 ROE）减金融租赁公司 ROA（或 ROE）



© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

同时我们发现，各组别融资租赁公司的盈利能力进一步分化。若剔除样本 A 组中的异常亏损样本，样本 A 组的融资租赁公司在 2018 年的户均 ROE 已超过了同组别下的金融租赁公司，但在两年内，样本 A 组金融租赁公司的户均 ROE 反超了同组别下融资租赁公司 1.49 个百分点，依然体现出样本 A 组金融租赁公司较强的风险抵御能力和相对更为稳定的业绩表现；对样本 B 组的融资租赁公司而言，虽然其户均 ROE 在三年内略有下降，但其 2020 年户均 ROE 仍超过了同组别下金融租赁公司 0.71 个百分点；此外，样本 C 组的融资租赁公司户均 ROE 在三年内下降了 1.34 个百分点，2020 年度户均 ROE 仅有同组别下金融租赁公司户均 ROE 的一半，盈利能力差距进一步扩大，反映出样本 C 组的融资租赁公司的盈利能力对整体经济环境变化较为敏感，企业发展过程中伴随着更高波动性和不确定性。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

第三 与 2019 年相比，2020 年相对宽松的市场资金面带来的融资成本额下降成为整个租赁行业盈利能力变化的最主要动因。

毕马威通过长期研究，建立起了一套适合租赁行业的杜邦分析体系，用于分析样本租赁公司在各年间的盈利能力的变化以及相关变化的关键驱动因素。

通过分析租赁行业 2020 年和 2019 年度样本公司户均 ROE 的变化（如上剔除异常亏损样本后），我们发现：

1. 2020 年样本金融租赁公司户均 ROE（11.23%）较 2019 年（11.49%）减少约 26 个基点，这主要是由于下列四者的共同影响所造成的：
   - **样本金融租赁公司户均成本收入比[注 6] 的降低（贡献 226 个基点）；**
   - **样本金融租赁公司户均风险成本耗用率[注 6] 的增加（贡献 -152 个基点）；**
   - **样本金融租赁公司户均总资产生息率[注 6] 水平的降低（贡献 -51 个基点）；**
   - **样本融资租赁公司户均资产负债率水平的降低（贡献 -40 个基点）。**

2. 2020 年样本融资租赁公司户均 ROE（8.03%）较 2019 年（9.52%）下降约 149 个基点，这主要是由于下列四者的共同影响所造成的：
   - **样本融资租赁公司户均成本收入比[注 6] 的降低（贡献 66 个基点）；**
   - **样本融资租赁公司户均风险成本耗用率[注 6] 的增加（贡献 -81 个基点）；**
   - **样本融资租赁公司户均资产负债率水平的降低（贡献 -56 个基点）；**
   - **样本融资租赁公司户均总资产生息率[注 6] 水平的降低（贡献 -55 个基点）。**

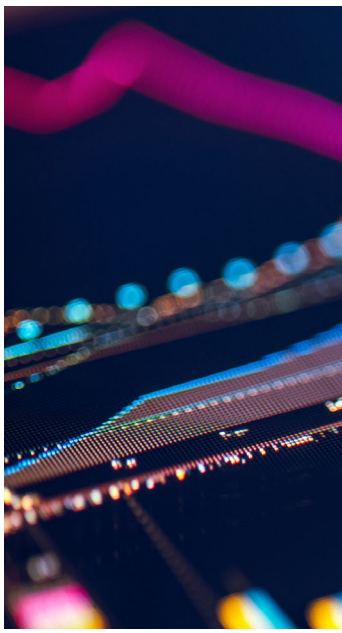
我们注意到，2020 年度，租赁行业包括金融租赁公司和融资租赁公司的成本收入比均较 2019 年度有一定程度的下降，也成为了行业 ROE 提升的最重要的驱动因素。这与 2020 年中期市场利率持续保持低位，市场流动性充足的情况下带来的全行业资金成本下降息息相关。

另外，我们也看到了全行业 2020 年度风险成本计提占净利润的比例（即风险成本耗用率）较 2019 年度也有一定幅度的提升，反映出外部疫情环境下，信用风险成本仍然对于租赁行业的盈利水平有着举足轻重的影响。

注 6：本文的户均成本收入比是指样本租赁公司当年营业总成本（包括利息支出但不含各类减值损失）与营业总收入比值的算数平均数。户均风险成本耗用率是指样本租赁公司当年计提的各类减值损失与营业总收入比值的算数平均数，户均总资产生息率是指样本租赁公司当年营业总收入与年初年末平均总资产比值的算数平均数。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

2020 年度租赁在行业整体不良率和拨备水平持续上升的大环境下，各类租赁公司信用风险暴露程度依然呈分化趋势，后疫情时期资产信用风险管理仍然是租赁行业的工作重点

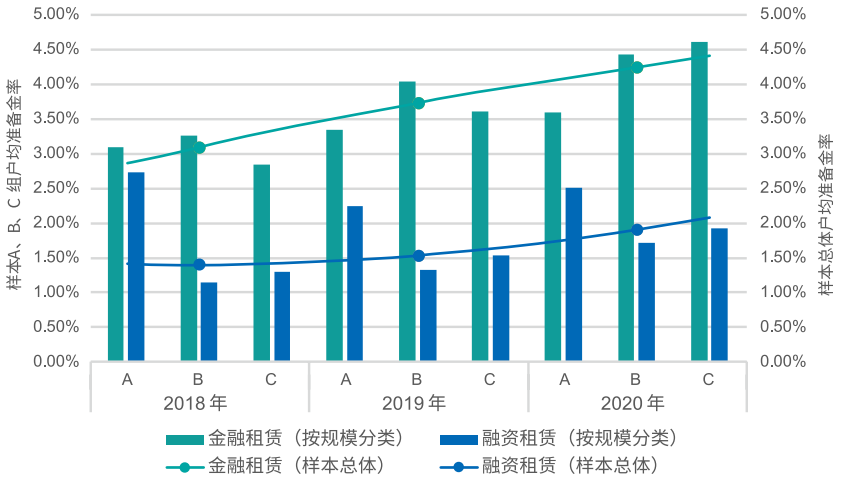


李嘉林
毕马威中国
深圳办公室管理合伙人
华南区金融服务审计
主管合伙人

第一 2020 年度租赁行业拨备水平率持续上升，金融租赁公司平均拨备水平仍高于融资租赁公司。

我们汇总统计了样本融资租赁公司和样本金融租赁公司近三年的户均应收租赁款准备金率情况，具体如图六所示（已剔除异常值样本）。近年来，样本租赁公司应收融资租赁款准备金率整体维持增长的态势，于 2018 年至 2020 年，样本金融租赁公司户均准备金率分别为 3.10%、3.74% 及 4.25%，样本融资租赁公司户均准备金率则分别为 1.40%、1.53% 及 1.91%，反映样本租赁公司在不良资产率上升的情况下正不断提升拨备水平以增强其风险抵御能力。

图六　金融租赁公司和融资租赁公司应收融资租赁款户均准备金率对比



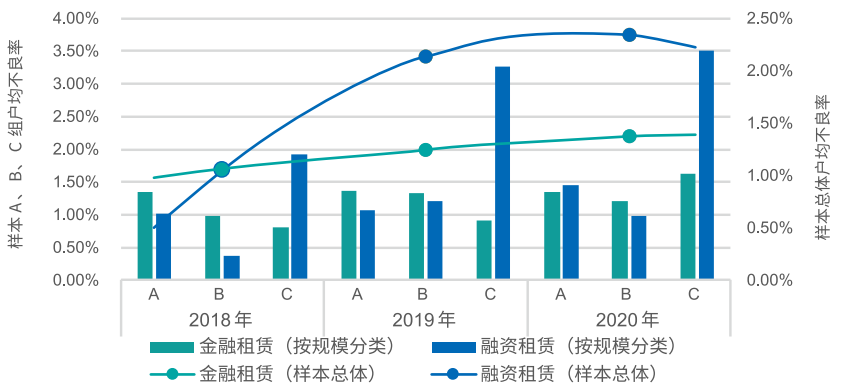
© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

2020 年末，金融租赁公司的户均拨备水平依然高于样本融资租赁公司。在可观察得到的样本租赁数据中，所有样本金融租赁公司于 2020 年末拨备率均已超过了 2.5% 的水平，而在样本融资租赁公司中拨备率超过 2.5% 的样本仅有 11 户；同时，样本 A 组的金融租赁公司户均拨备率超过同组别下融资租赁公司约 1.1 个百分点，样本 B 组、C 组的金融租赁公司户均拨备率均分别超过了同组别下融资租赁公司约 2.7 个百分点，拨备差距显著高于样本 A 组。金融租赁公司长期维持较高水平的拨备水平，与监管机构和股东单位对金融租赁公司准备金率和拨备覆盖率始终保持着较为严格要求有着密切的联系。此外，我们注意到，样本 C 组的金融租赁公司户均拨备率已由 2018 年末的 2.84% 上升到 2020 年末的 4.61%，超过了样本 B 组的金融租赁公司成为六组样本中拨备率最高的样本组。

第二　租赁行业资产质量表现呈现分化态势，其中样本 B 组的租赁公司的风险资产压降力度较为显著。

近三年来，租赁公司应收融资租赁款整体不良率有所上升。根据对有效数据的统计，于 2018 年末至 2020 年末样本金融租赁公司应收融资租赁款户均不良率分别为 1.06%、1.25% 及 1.37%，融资租赁公司户均不良率分别为 1.06%、2.13%、2.34%，具体参见图七。我们也注意到样本融资租赁公司户均不良率整体高于样本金融租赁公司，且两者间的不良率差距正逐渐扩大，反映出金融租赁公司在持续波动的经济环境下整体保持着较好的资产质量。如上文所提到，样本金融租赁公司的整体拨备率高于样本融资租赁公司，结合对不良率情况的比较，体现出金融租赁公司亦维持着更高的拨备覆盖率水平，其风险抵御能力相对更强。

图七　金融租赁公司和融资租赁公司应收融资租赁款户均不良率对比



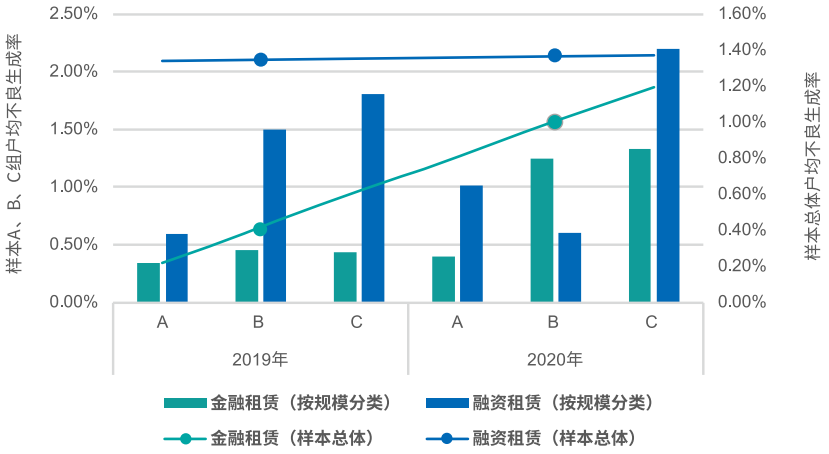
© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

第三 金融租赁公司不良生成率上升幅度较快，样本 B 组的融资租赁公司不良生成率有所下降。

我们对样本租赁公司 2019 年及 2020 年的户均不良生成率[注 7] 情况进行统计，以进一步分析样本租赁公司应收租赁款资产质量的变化情况。

2020 年度，受到经济增速放缓及疫情暴发的影响，样本租赁公司不良资产生成速度有所上升。如图八所示，2019 年及 2020 年样本金融租赁公司户均不良生成率分别为 0.41% 和 1.00%，样本融资租赁公司户均不良生成率分别为 1.25% 和 1.37%，其中，样本金融租赁公司户均不良生成率呈现翻倍增长，反映出部分金融租赁公司的潜在风险资产在去年疫情暴发期间形成一定的风险暴露。

图八 金融租赁和融资租赁公司应收融资租赁款户均不良生成率对比



对租赁公司来说，租赁资产的信用风险管理在后疫情时期依然是公司各类经营管理目标中的关注重点，很大程度上能够影响一家租赁公司的业务模式有效性和发展速度。由于资本规模、股权结构、所处监管环境以及所在行业的不同，各类租赁公司自身所面临的信用风险水平和风险抵御能力也不尽相同。故我们认为，租赁公司应当结合自身特

注 7：本刊分析中所述的不良生成率是指：不良生成率 =(年末应收租赁款不良金额 - 年初应收租赁款不良金额 + 当年应收租赁款核销金额) / 年初应收租赁款余额。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

点及所处环境，合理制定业务发展模式及风险偏好水平，一方面，充分利用对所在行业的渗透和理解，通过大数据征信、租赁物管控、外部增信等手段提升在资产投放环节的风险管理水平，并定期通过渠道管理、数据监控等措施回溯所投放资产的质量迁徙，合理调整投放策略。同时，在租赁期间保持对承租人信用风险变化及租赁物状况的有效监控，加强对异常信号和事件反应速度，提早介入潜在风险事项，降低可能额违约损失率，提高未来资产保全和处置的成功率；另一方面，租赁公司需要积极探索对已出险资产的风险化解方案，结合征信手段和租赁物特征持续丰富催收和不良资产处置模式，在提升风险资产化解效率的同时减少处置过程中发生的损失敞口，改善风险成本的消耗水平。

租赁公司的信用风险管理需要贯穿事前、事中和事后，如何基于成本效益的原则更好提升自身各个环节信用风险管理能力，丰富除核销以外的资产处置方式，提高资产质量水平，是每家租赁公司在后疫情时期需要持续探索和实践的话题。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

2

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

业绩速览

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

一. 规模类指标
——按总资产规模

金融租赁

	序号	公司名称	2020 年 12 月 31 日（人民币百万元）	2019 年 12 月 31 日（人民币百万元）	排名变动
样本A组	1	交银金融租赁有限责任公司	309,272	267,608	▲
	2	国银金融租赁股份有限公司	303,330	261,301	▲
	3	工银金融租赁有限公司	284,299	271,209	▼
	4	民生金融租赁股份有限公司	196,352	187,698	▲
	5	招银金融租赁有限公司	192,201	188,718	▼
	6	华融金融租赁股份有限公司	138,280	138,099	−
	7	建信金融租赁有限公司	131,574	131,076	−
	8	兴业金融租赁有限责任公司	127,460	120,683	−
	9	华夏金融租赁有限公司	117,385	100,210	−
	10	光大金融租赁股份有限公司	117,322	94,946	−
样本B组	1	浦银金融租赁股份有限公司	91,016	74,014	−
	2	江苏金融租赁股份有限公司	81,290	68,363	−
	3	农银金融租赁有限公司	66,126	54,788	▲
	4	长城国兴金融租赁有限公司	60,409	52,785	▲
	5	中国外贸金融租赁有限公司	60,313	63,450	▼
	6	昆仑金融租赁有限责任公司	60,012	63,167	▼
	7	苏银金融租赁股份有限公司	58,656	50,223	▲
	8	信达金融租赁有限公司	54,015	48,936	▲
	9	永赢金融租赁有限公司	53,759	35,949	▲
	10	中信金融租赁有限公司	53,291	50,236	▼
	11	徽银金融租赁有限公司	52,896	48,512	▲
	12	中铁建金融租赁有限公司	46,192	48,565	▼
	13	北银金融租赁有限公司	44,855	50,570	▼
	14	太平石化金融租赁有限责任公司	43,200	47,987	▼
	15	河北省金融租赁有限公司	40,507	41,089	▼
	16	渝农商金融租赁有限责任公司	38,769	34,478	−
	17	湖北金融租赁股份有限公司	36,165	32,184	−
	18	浙江浙银金融租赁股份有限公司	33,728	28,693	−
	19	长江联合金融租赁有限公司	30,348	23,747	−
样本C组	1	冀银金融租赁股份有限公司	25,714	23,503	▲
	2	贵阳贵银金融租赁有限责任公司	25,459	22,689	▲
	3	哈银金融租赁有限责任公司	25,325	24,844	▼
	4	洛银金融租赁股份有限公司	25,041	22,749	▼
	5	河南九鼎金融租赁股份有限公司	24,430	16,967	▲
	6	重庆鈊渝金融租赁股份有限公司	23,999	18,705	−
	7	苏州金融租赁股份有限公司	21,283	17,244	▲
	8	山东汇通金融租赁有限公司	21,204	18,564	▼
	9	佛山海晟金融租赁股份有限公司	20,265	15,438	▲
	10	前海兴邦金融租赁有限责任公司	17,814	12,944	▲
	11	皖江金融租赁股份有限公司	16,782	21,941	▼
	12	珠江金融租赁有限公司	16,749	16,305	▼
	13	航天科工金融租赁有限公司	16,554	未获取	N
		样本 A 组算数平均	**191,747**	**176,155**	
		样本 B 组算数平均	**52,924**	**48,302**	
		样本 C 组算数平均	**21,586**	**19,324**	

注8：除特别说明外，数据来源为各金融租赁公司或融资租赁公司公开披露的年度报告、财务报表、主要股东公开披露财务信息以及其他公开披露的信息。

注9：对于已获取2020年度公开财务信息的样本租赁公司，按2020年12月31日或2020年度财务数据进行排序；对于尚未获取2020年度公开财务信息的样本租赁公司，以其2019年12月31日或2019年度的财务数据作为其2020年12月31日或2020年度相关财务数据的近似排序，但“排名变动”列显示“N”；对于2020年度及2019年度公开财务信息均未获取的样本租赁公司，不对其进行排序；对于2019年度公开财务信息未获取的样本租赁款公司，“排名变动”列显示为“N”，下同。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

融资租赁

	序号	公司名称	2020 年 12 月 31 日（人民币百万元）	2019 年 12 月 31 日（人民币百万元）	排名变动
样本A组	1	远东宏信有限公司	299,927	260,571	▲
	2	平安国际融资租赁有限公司	277,961	254,487	▲
	3	渤海租赁股份有限公司	250,212	265,537	▼
	4	中银航空租赁有限公司	153,781	137,881	−
	5	海通恒信国际融资租赁股份有限公司	108,141	99,047	−
	6	国网国际融资租赁有限公司	103,018	68,530	−
样本B组	1	中电投融和融资租赁有限公司	81,308	60,122	−
	2	梅赛德斯 - 奔驰租赁有限公司	61,791	53,298	▲
	3	通用环球医疗集团有限公司	61,511	57,853	▼
	4	广州越秀融资租赁有限公司	52,006	46,683	▲
	5	芯鑫融资租赁有限责任公司	48,235	51,378	▼
	6	中建投租赁股份有限公司	47,458	40,981	▲
	7	中交融资租赁有限公司	47,306	41,279	▼
	8	仲利国际租赁有限公司	45,252	36,189	▲
	9	华能天成融资租赁有限公司	40,600	33,421	▲
	10	国新融资租赁有限公司	40,280	34,824	▲
	11	中国飞机租赁集团控股有限公司	39,044	39,102	▼
	12	招商局通商融资租赁有限公司	38,404	37,199	▼
	13	中远海运租赁有限公司	36,728	35,551	▼
	14	国药控股（中国）融资租赁有限公司	32,982	30,288	▲
	15	一汽租赁有限公司	32,714	32,316	▼
样本C组	1	中国康富国际租赁股份有限公司	28,527	31,511	▲
	2	大唐融资租赁有限公司	27,853	30,705	▲
	3	国泰租赁有限公司	27,605	25,109	▲
	4	华电融资租赁有限公司	26,533	24,589	▲
	5	中国船舶（香港）航运租赁有限公司	25,695	24,810	−
	6	中广核国际融资租赁有限公司	23,728	15,282	▲
	7	上海易鑫融资租赁有限公司	21,904	34,325	▼
	8	狮桥融资租赁（中国）有限公司	21,200	22,208	▼
	9	华润融资租赁有限公司	21,051	20,165	▼
	10	国能融资租赁有限公司	20,636	13,887	▲
	11	汇通信诚租赁有限公司	19,691	18,638	▼
	12	诚泰融资租赁（上海）有限公司	19,304	18,894	▼
	13	安吉租赁有限公司	19,048	17,228	▼
	14	北京中车信融融资租赁有限公司	16,530	13,218	▲
	15	青岛城乡建设融资租赁有限公司	16,473	16,068	▼
	16	河钢融资租赁有限公司	16,154	16,405	▼
	17	南航国际融资租赁有限公司	14,827	14,349	▼
	18	海尔融资租赁股份有限公司	14,737	14,285	▼
	19	江苏徐工工程机械租赁有限公司	14,238	12,725	−
		样本 A 组算数平均	**198,840**	**181,009**	
		样本 B 组算数平均	**47,041**	**42,032**	
		样本 C 组算数平均	**20,828**	**20,232**	

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

一. 规模类指标
——按归母净资产规模

金融租赁

	序号	公司名称	2020 年 12 月 31 日（人民币百万元）	2019 年 12 月 31 日（人民币百万元）	排名变动
样本A组	1	工银金融租赁有限公司	37,977	36,263	⊖
	2	交银金融租赁有限责任公司	31,799	23,902	▲
	3	国银金融租赁股份有限公司	26,629	25,669	▼
	4	招银金融租赁有限公司	22,618	20,366	⊖
	5	建信金融租赁有限公司	20,576	16,013	▲
	6	民生金融租赁股份有限公司	19,835	19,290	▼
	7	兴业金融租赁有限责任公司	18,041	16,055	⊖
	8	华融金融租赁股份有限公司	16,648	16,179	▼
	9	华夏金融租赁有限公司	10,886	9,287	⊖
	10	光大金融租赁股份有限公司	10,318	9,189	⊖
样本B组	1	江苏金融租赁股份有限公司	13,010	11,997	⊖
	2	昆仑金融租赁有限责任公司	11,848	11,123	⊖
	3	中国外贸金融租赁有限公司	10,029	9,601	▲
	4	农银金融租赁有限公司	9,971	9,734	▼
	5	浦银金融租赁股份有限公司	9,039	8,495	⊖
	6	苏银金融租赁股份有限公司	8,073	7,206	▲
	7	信达金融租赁有限公司	7,570	7,322	▼
	8	太平石化金融租赁有限责任公司	6,894	6,440	⊖
	9	长城国兴金融租赁有限公司	6,667	6,039	▲
	10	中信金融租赁有限公司	6,306	6,044	▼
	11	河北省金融租赁有限公司	5,846	5,536	⊖
	12	永赢金融租赁有限公司	5,715	3,999	▲
	13	中铁建金融租赁有限公司	5,585	4,963	▼
	14	徽银金融租赁有限公司	5,337	4,718	▼
	15	湖北金融租赁股份有限公司	4,751	4,068	⊖
	16	北银金融租赁有限公司	4,716	4,524	▼
	17	渝农商金融租赁有限责任公司	4,358	3,761	⊖
	18	浙江浙银金融租赁股份有限公司	4,145	3,635	⊖
	19	长江联合金融租赁有限公司	3,629	3,343	⊖
样本C组	1	皖江金融租赁股份有限公司	6,590	6,460	⊖
	2	重庆鈊渝金融租赁股份有限公司	3,629	3,396	⊖
	3	航天科工金融租赁有限公司	3,549	未获取	N
	4	贵阳贵银金融租赁有限责任公司	3,451	2,766	⊖
	5	哈银金融租赁有限责任公司	3,261	2,955	▼
	6	洛银金融租赁股份有限公司	2,909	2,627	▼
	7	山东汇通金融租赁有限公司	2,869	2,589	▼
	8	冀银金融租赁股份有限公司	2,838	2,580	▼
	9	河南九鼎金融租赁股份有限公司	2,771	2,492	▼
	10	苏州金融租赁股份有限公司	2,609	1,866	▲
	11	珠江金融租赁有限公司	2,596	2,196	▼
	12	佛山海晟金融租赁股份有限公司	2,550	2,418	▼
	13	前海兴邦金融租赁有限责任公司	1,845	1,637	▼
		样本 A 组算数平均	**21,533**	**19,221**	
		样本 B 组算数平均	**7,026**	**6,450**	
		样本 C 组算数平均	**3,190**	**2,832**	

注10：为方便列示，本刊将“归属于母公司普通股股东的净资产”简称为“归母净资产”。对于非上市但发行其他权益工具的样本租赁公司，采用该公司披露的“归属于母公司的所有者权益”的金额作为其“归属于母公司普通股股东的净资产”的近似金额列示。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

融资租赁

	序号	公司名称	2020 年 12 月 31 日（人民币百万元）	2019 年 12 月 31 日（人民币百万元）	排名变动
样本A组	1	平安国际融资租赁有限公司	41,109	37,592	▲
	2	远东宏信有限公司	34,119	30,128	▲
	3	中银航空租赁有限公司	31,168	31,957	▬
	4	渤海租赁股份有限公司	27,170	37,754	▼
	5	国网国际融资租赁有限公司	15,957	6,786	▲
	6	海通恒信国际融资租赁股份有限公司	14,278	14,036	▼
样本B组	1	芯鑫融资租赁有限责任公司	12,379	12,186	▬
	2	中电投融和融资租赁有限公司	11,494	8,249	▲
	3	通用环球医疗集团有限公司	10,771	9,489	▼
	4	仲利国际租赁有限公司	9,495	7,430	▲
	5	广州越秀融资租赁有限公司	9,223	8,496	▼
	6	梅赛德斯 - 奔驰租赁有限公司	7,703	6,063	▬
	7	中交融资租赁有限公司	7,238	5,952	▬
	8	中建投租赁股份有限公司	6,938	4,991	▲
	9	华能天成融资租赁有限公司	6,410	4,987	▲
	10	一汽租赁有限公司	6,248	5,934	▼
	11	招商局通商融资租赁有限公司	5,515	5,371	▼
	12	国新融资租赁有限公司	5,463	4,343	▲
	13	中远海运租赁有限公司	5,402	5,035	▼
	14	国药控股（中国）融资租赁有限公司	5,238	4,598	▼
	15	中国飞机租赁集团控股有限公司	3,276	3,556	▬
样本C组	1	上海易鑫融资租赁有限公司	9,261	9,950	▬
	2	国泰租赁有限公司	9,246	7,451	▲
	3	中国船舶（香港）航运租赁有限公司	7,530	7,534	▼
	4	汇通信诚租赁有限公司	7,235	6,899	▬
	5	大唐融资租赁有限公司	7,211	3,211	▲
	6	华电融资租赁有限公司	4,452	3,254	▲
	7	中国康富国际租赁股份有限公司	4,302	4,064	▼
	8	诚泰融资租赁（上海）有限公司	4,041	3,913	▼
	9	南航国际融资租赁有限公司	3,994	2,281	▲
	10	狮桥融资租赁（中国）有限公司	3,633	3,136	▲
	11	海尔融资租赁股份有限公司	3,493	3,603	▼
	12	国能融资租赁有限公司	3,351	3,295	▼
	13	华润融资租赁有限公司	3,322	3,036	▼
	14	青岛城乡建设融资租赁有限公司	3,160	2,727	▼
	15	安吉租赁有限公司	2,723	2,647	▼
	16	中广核国际融资租赁有限公司	2,594	2,305	▼
	17	河钢融资租赁有限公司	2,149	2,158	▬
	18	北京中车信融融资租赁有限公司	1,568	1,417	▬
	19	江苏徐工工程机械租赁有限公司	1,456	938	▬
		样本 A 组算数平均	**27,300**	**26,376**	
		样本 B 组算数平均	**7,519**	**6,445**	
		样本 C 组算数平均	**4,459**	**3,885**	

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

一. 规模类指标
——按营业总收入规模

金融租赁

	序号	公司名称	2020 年 12 月 31 日（人民币百万元）	2019 年 12 月 31 日（人民币百万元）	排名变动
样本A组	1	交银金融租赁有限责任公司	20,157	19,115	⊖
	2	国银金融租赁股份有限公司	19,329	18,343	▲
	3	工银金融租赁有限公司	17,391	18,863	▼
	4	招银金融租赁有限公司	12,150	12,719	⊖
	5	民生金融租赁股份有限公司	11,869	12,048	⊖
	6	华融金融租赁股份有限公司	8,245	8,311	▲
	7	建信金融租赁有限公司	8,206	8,427	▼
	8	华夏金融租赁有限公司	7,393	6,052	▲
	9	兴业金融租赁有限责任公司	6,791	7,074	▼
	10	光大金融租赁股份有限公司	6,093	5,076	⊖
样本B组	1	江苏金融租赁股份有限公司	5,809	5,006	⊖
	2	浦银金融租赁股份有限公司	5,228	4,342	▲
	3	中铁建金融租赁有限公司	4,545	4,844	▼
	4	苏银金融租赁股份有限公司	4,106	3,538	▲
	5	中国外贸金融租赁有限公司	3,936	4,179	▼
	6	徽银金融租赁有限公司	3,930	3,270	▲
	7	昆仑金融租赁有限责任公司	3,735	3,778	▼
	8	长城国兴金融租赁有限公司	3,680	3,657	▼
	9	永赢金融租赁有限公司	3,186	1,904	▲
	10	太平石化金融租赁有限责任公司	2,989	2,956	⊖
	11	北银金融租赁有限公司	2,947	3,012	▼
	12	信达金融租赁有限公司	2,838	2,743	⊖
	13	河北省金融租赁有限公司	2,820	2,766	▼
	14	农银金融租赁有限公司	2,693	2,450	▼
	15	渝农商金融租赁有限责任公司	2,554	2,354	▼
	16	湖北金融租赁股份有限公司	2,411	2,348	▼
	17	中信金融租赁有限公司	未获取	未获取	N
	18	浙江浙银金融租赁股份有限公司	未获取	未获取	N
	19	长江联合金融租赁有限公司	未获取	未获取	N
样本C组	1	贵阳贵银金融租赁有限责任公司	1,952	1,671	▲
	2	洛银金融租赁股份有限公司	1,895	1,881	⊖
	3	哈银金融租赁有限责任公司	1,817	1,961	▼
	4	冀银金融租赁股份有限公司	1,689	1,566	▲
	5	山东汇通金融租赁有限公司	1,442	1,366	▲
	6	河南九鼎金融租赁股份有限公司	1,361	1,020	▲
	7	皖江金融租赁股份有限公司	1,317	1,741	▼
	8	珠江金融租赁有限公司	1,306	1,289	▼
	9	苏州金融租赁股份有限公司	1,265	1,091	▼
	10	佛山海晟金融租赁股份有限公司	1,121	897	⊖
	11	重庆鈊渝金融租赁股份有限公司	未获取	未获取	N
	12	前海兴邦金融租赁有限责任公司	未获取	未获取	N
	13	航天科工金融租赁有限公司	未获取	未获取	N
		样本 A 组算数平均	**11,762**	**11,603**	
		样本 B 组算数平均	**3,588**	**3,322**	
		样本 C 组算数平均	**1,516**	**1,448**	

注11：出于汇总比较分析目的，此处的营业总收入指租赁公司相关公开财务信息中披露的，扣除利息支出、手续费支出及其他业务成本前的营业收入。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

融资租赁

	序号	公司名称	2020 年 12 月 31 日（人民币百万元）	2019 年 12 月 31 日（人民币百万元）	排名变动
样本A组	1	远东宏信有限公司	29,042	26,856	▲
	2	渤海租赁股份有限公司	27,418	38,803	▼
	3	平安国际融资租赁有限公司	19,423	19,668	−
	4	中银航空租赁有限公司	14,166	13,673	−
	5	海通恒信国际融资租赁股份有限公司	8,334	7,254	−
	6	国网国际融资租赁有限公司	3,839	1,744	−
样本B组	1	通用环球医疗集团有限公司	8,521	6,816	−
	2	仲利国际租赁有限公司	5,333	6,099	−
	3	梅赛德斯 - 奔驰租赁有限公司	4,800	4,188	−
	4	中电投融和融资租赁有限公司	4,230	3,237	−
	5	广州越秀融资租赁有限公司	3,460	2,799	▲
	6	中建投租赁股份有限公司	3,364	2,846	−
	7	中国飞机租赁集团控股有限公司	3,100	3,122	▼
	8	中交融资租赁有限公司	2,740	2,052	▲
	9	中远海运租赁有限公司	2,738	2,558	▲
	10	一汽租赁有限公司	2,721	2,640	▼
	11	芯鑫融资租赁有限责任公司	2,683	2,639	▼
	12	国药控股（中国）融资租赁有限公司	2,638	2,246	▼
	13	招商局通商融资租赁有限公司	2,277	1,975	−
	14	华能天成融资租赁有限公司	2,132	1,537	−
	15	国新融资租赁有限公司	1,837	1,429	−
样本C组	1	上海易鑫融资租赁有限公司	3,180	5,351	−
	2	狮桥融资租赁（中国）有限公司	2,739	2,415	▲
	3	国泰租赁有限公司	2,478	2,650	▼
	4	汇通信诚租赁有限公司	2,083	2,292	−
	5	中国康富国际租赁股份有限公司	1,964	2,062	−
	6	诚泰融资租赁（上海）有限公司	1,893	1,570	▲
	7	中国船舶（香港）航运租赁有限公司	1,655	2,033	▼
	8	南航国际融资租赁有限公司	1,473	1,177	▲
	9	华润融资租赁有限公司	1,409	1,189	▲
	10	大唐融资租赁有限公司	1,385	1,496	▼
	11	青岛城乡建设融资租赁有限公司	1,374	1,232	▼
	12	华电融资租赁有限公司	1,330	1,149	▲
	13	海尔融资租赁股份有限公司	1,293	1,271	▼
	14	北京中车信融融资租赁有限公司	1,235	794	▲
	15	中广核国际融资租赁有限公司	1,207	776	▲
	16	安吉租赁有限公司	1,185	1,183	▼
	17	国能融资租赁有限公司	681	668	−
	18	江苏徐工工程机械租赁有限公司	638	597	▲
	19	河钢融资租赁有限公司	618	660	▼
		样本 A 组算数平均	**17,037**	**18,000**	
		样本 B 组算数平均	**3,505**	**3,079**	
		样本 C 组算数平均	**1,569**	**1,609**	

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

一. 规模类指标
——按归母净利润规模

金融租赁

	序号	公司名称	2020 年 12 月 31 日（人民币百万元）	2019 年 12 月 31 日（人民币百万元）	排名变动
样本A组	1	国银金融租赁股份有限公司	3,268	2,938	▲
	2	工银金融租赁有限公司	3,219	3,829	▼
	3	交银金融租赁有限责任公司	3,202	2,982	▼
	4	招银金融租赁有限公司	2,509	2,501	⊖
	5	兴业金融租赁有限责任公司	2,008	1,561	▲
	6	建信金融租赁有限公司	1,668	1,521	▲
	7	华夏金融租赁有限公司	1,602	1,184	▲
	8	华融金融租赁股份有限公司	1,560	1,750	▼
	9	光大金融租赁股份有限公司	1,157	807	▲
	10	民生金融租赁股份有限公司	1,057	1,608	▼
样本B组	1	江苏金融租赁股份有限公司	1,877	1,583	⊖
	2	昆仑金融租赁有限责任公司	1,248	1,146	⊖
	3	苏银金融租赁股份有限公司	1,186	828	⊖
	4	中国外贸金融租赁有限公司	857	740	▲
	5	长城国兴金融租赁有限公司	771	757	⊖
	6	渝农商金融租赁有限责任公司	746	557	▲
	7	永赢金融租赁有限公司	716	448	▲
	8	浦银金融租赁股份有限公司	704	602	▲
	9	湖北金融租赁股份有限公司	683	555	▲
	10	中铁建金融租赁有限公司	622	665	▼
	11	徽银金融租赁有限公司	619	681	▼
	12	太平石化金融租赁有限责任公司	562	537	⊖
	13	浙江浙银金融租赁股份有限公司	510	445	▲
	14	河北省金融租赁有限公司	463	513	▼
	15	北银金融租赁有限公司	424	422	▲
	16	长江联合金融租赁有限公司	332	156	▲
	17	农银金融租赁有限公司	272	265	⊖
	18	中信金融租赁有限公司	262	768	▼
	19	信达金融租赁有限公司	249	225	▼
样本C组	1	贵阳贵银金融租赁有限责任公司	685	536	⊖
	2	洛银金融租赁股份有限公司	538	502	⊖
	3	山东汇通金融租赁有限公司	420	361	▲
	4	珠江金融租赁有限公司	400	481	▼
	5	冀银金融租赁股份有限公司	357	308	▲
	6	哈银金融租赁有限责任公司	306	276	▲
	7	苏州金融租赁股份有限公司	296	223	▲
	8	重庆鈊渝金融租赁股份有限公司	290	233	⊖
	9	河南九鼎金融租赁股份有限公司	279	201	▲
	10	航天科工金融租赁有限公司	257	未获取	N
	11	佛山海晟金融租赁股份有限公司	211	207	▼
	12	前海兴邦金融租赁有限责任公司	208	92	⊖
	13	皖江金融租赁股份有限公司	130	359	▼
		样本 A 组算数平均	**2,125**	**2,068**	
		样本 B 组算数平均	**690**	**626**	
		样本 C 组算数平均	**337**	**315**	

注12：为方便列示，本刊将“归属于母公司普通股股东的净利润”简称为“归母净利润”。对于非上市但发行其他权益工具的样本租赁公司，采用该公司披露的“归属于母公司所有者的净利润”的金额作为其“归属于母公司普通股股东的净利润”的近似金额列示。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

融资租赁

	序号	公司名称	2020 年 12 月 31 日（人民币百万元）	2019 年 12 月 31 日（人民币百万元）	排名变动
样本A组	1	远东宏信有限公司	4,576	4,338	▲
	2	平安国际融资租赁有限公司	3,853	4,439	▬
	3	中银航空租赁有限公司	3,517	4,859	▼
	4	海通恒信国际融资租赁股份有限公司	1,065	1,266	▲
	5	国网国际融资租赁有限公司	451	237	▲
	6	渤海租赁股份有限公司	(7,704)	1,848	▼
样本B组	1	仲利国际租赁有限公司	2,033	1,807	▬
	2	通用环球医疗集团有限公司	1,648	1,489	▬
	3	梅赛德斯 - 奔驰租赁有限公司	1,340	861	▬
	4	中电投融和融资租赁有限公司	1,087	707	▲
	5	广州越秀融资租赁有限公司	1,038	778	▬
	6	一汽租赁有限公司	906	743	▬
	7	华能天成融资租赁有限公司	661	438	▲
	8	国药控股（中国）融资租赁有限公司	635	593	▬
	9	芯鑫融资租赁有限责任公司	538	540	▬
	10	国新融资租赁有限公司	437	126	▲
	11	中建投租赁股份有限公司	425	471	▼
	12	中交融资租赁有限公司	395	297	▲
	13	中远海运租赁有限公司	366	458	▼
	14	招商局通商融资租赁有限公司	337	202	▬
	15	中国飞机租赁集团控股有限公司	297	794	▼
样本C组	1	中国船舶（香港）航运租赁有限公司	986	782	▬
	2	国泰租赁有限公司	514	436	▬
	3	青岛城乡建设融资租赁有限公司	432	354	▲
	4	华电融资租赁有限公司	398	319	▲
	5	南航国际融资租赁有限公司	346	159	▲
	6	汇通信诚租赁有限公司	343	321	▬
	7	诚泰融资租赁（上海）有限公司	335	345	▼
	8	海尔融资租赁股份有限公司	327	301	▬
	9	中国康富国际租赁股份有限公司	323	380	▼
	10	中广核国际融资租赁有限公司	289	183	▲
	11	华润融资租赁有限公司	286	236	▼
	12	大唐融资租赁有限公司	242	255	▼
	13	狮桥融资租赁（中国）有限公司	201	228	▼
	14	河钢融资租赁有限公司	152	77	▲
	15	国能融资租赁有限公司	113	156	▼
	16	安吉租赁有限公司	81	97	▼
	17	北京中车信融融资租赁有限公司	55	79	▼
	18	江苏徐工工程机械租赁有限公司	25	11	▲
	19	上海易鑫融资租赁有限公司	(706)	59	▼
		样本 A 组算数平均	**960**	**2,831**	
		样本 B 组算数平均	**810**	**687**	
		样本 C 组算数平均	**250**	**251**	

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

二. 成长类指标
——按总资产增速

金融租赁

	序号	公司名称	2020 年 12 月 31 日较年初增长（%）	2019 年 12 月 31 日较年初增长（%）
样本A组	1	光大金融租赁股份有限公司	23.57%	30.58%
	2	华夏金融租赁有限公司	17.14%	32.55%
	3	国银金融租赁股份有限公司	16.08%	9.76%
	4	交银金融租赁有限责任公司	15.57%	15.48%
	5	兴业金融租赁有限责任公司	5.62%	-5.82%
	6	工银金融租赁有限公司	4.83%	-0.47%
	7	民生金融租赁股份有限公司	4.61%	7.97%
	8	招银金融租赁有限公司	1.85%	10.17%
	9	建信金融租赁有限公司	0.38%	-11.07%
	10	华融金融租赁股份有限公司	0.13%	10.96%
样本B组	1	永赢金融租赁有限公司	49.54%	66.65%
	2	长江联合金融租赁有限公司	27.80%	1.92%
	3	浦银金融租赁股份有限公司	22.97%	21.07%
	4	农银金融租赁有限公司	20.69%	19.03%
	5	江苏金融租赁股份有限公司	18.91%	15.81%
	6	浙江浙银金融租赁股份有限公司	17.55%	39.41%
	7	苏银金融租赁股份有限公司	16.79%	24.34%
	8	长城国兴金融租赁有限公司	14.44%	-10.98%
	9	渝农商金融租赁有限责任公司	12.45%	16.30%
	10	湖北金融租赁股份有限公司	12.37%	26.86%
	11	信达金融租赁有限公司	10.38%	-4.00%
	12	徽银金融租赁有限公司	9.04%	30.71%
	13	中信金融租赁有限公司	6.08%	0.04%
	14	河北省金融租赁有限公司	-1.42%	0.72%
	15	中铁建金融租赁有限公司	-4.89%	7.19%
	16	中国外贸金融租赁有限公司	-4.94%	-2.52%
	17	昆仑金融租赁有限责任公司	-4.99%	8.47%
	18	太平石化金融租赁有限责任公司	-9.98%	-0.80%
	19	北银金融租赁有限公司	-11.30%	12.52%
样本C组	1	河南九鼎金融租赁股份有限公司	43.99%	2.81%
	2	前海兴邦金融租赁有限责任公司	37.62%	79.00%
	3	佛山海晟金融租赁股份有限公司	31.27%	28.37%
	4	重庆鈊渝金融租赁股份有限公司	28.30%	22.36%
	5	苏州金融租赁股份有限公司	23.42%	14.01%
	6	山东汇通金融租赁有限公司	14.22%	30.15%
	7	贵阳贵银金融租赁有限责任公司	12.21%	16.90%
	8	洛银金融租赁股份有限公司	10.07%	4.69%
	9	冀银金融租赁股份有限公司	9.41%	16.83%
	10	珠江金融租赁有限公司	2.72%	21.63%
	11	哈银金融租赁有限责任公司	1.94%	6.29%
	12	皖江金融租赁股份有限公司	-23.51%	-18.93%
	13	航天科工金融租赁有限公司	未获取	未获取
		样本 A 组算数平均	**8.98%**	**10.01%**
		样本 B 组算数平均	**10.60%**	**14.35%**
		样本 C 组算数平均	**15.97%**	**18.68%**

注13：除部分可通过相关公开财务信息直接获得的数据外，此处的总资产增速=（年末总资产-年初总资产）/年初总资产×100%。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

融资租赁

	序号	公司名称	2020 年 12 月 31 日较年初增长（%）	2019 年 12 月 31 日较年初增长（%）
样本A组	1	国网国际融资租赁有限公司	50.32%	217.34%
	2	中银航空租赁有限公司	19.20%	8.30%
	3	远东宏信有限公司	15.10%	-2.03%
	4	平安国际融资租赁有限公司	9.22%	8.41%
	5	海通恒信国际融资租赁股份有限公司	9.18%	20.63%
	6	渤海租赁股份有限公司	-5.77%	-7.10%
样本B组	1	中电投融和融资租赁有限公司	35.24%	21.37%
	2	仲利国际租赁有限公司	25.04%	30.90%
	3	华能天成融资租赁有限公司	21.48%	26.22%
	4	梅赛德斯 - 奔驰租赁有限公司	15.94%	36.15%
	5	中建投租赁股份有限公司	15.80%	15.71%
	6	国新融资租赁有限公司	15.67%	55.35%
	7	中交融资租赁有限公司	14.60%	32.34%
	8	广州越秀融资租赁有限公司	11.40%	23.44%
	9	国药控股 (中国) 融资租赁有限公司	8.89%	34.69%
	10	通用环球医疗集团有限公司	6.32%	22.42%
	11	中国飞机租赁集团控股有限公司	6.30%	5.40%
	12	中远海运租赁有限公司	3.31%	22.13%
	13	招商局通商融资租赁有限公司	3.24%	41.79%
	14	一汽租赁有限公司	1.23%	15.26%
	15	芯鑫融资租赁有限责任公司	-6.12%	12.02%
样本C组	1	中广核国际融资租赁有限公司	55.27%	12.99%
	2	国能融资租赁有限公司	48.60%	11.29%
	3	北京中车信融融资租赁有限公司	25.06%	21.65%
	4	江苏徐工工程机械租赁有限公司	11.89%	31.08%
	5	安吉租赁有限公司	10.56%	32.35%
	6	中国船舶 (香港) 航运租赁有限公司	10.20%	-5.50%
	7	国泰租赁有限公司	9.94%	-5.62%
	8	华电融资租赁有限公司	7.91%	20.53%
	9	汇通信诚租赁有限公司	5.65%	0.29%
	10	华润融资租赁有限公司	4.39%	48.97%
	11	南航国际融资租赁有限公司	3.33%	10.55%
	12	海尔融资租赁股份有限公司	3.16%	6.96%
	13	青岛城乡建设融资租赁有限公司	2.52%	29.80%
	14	诚泰融资租赁 (上海) 有限公司	2.17%	39.48%
	15	河钢融资租赁有限公司	-1.53%	-5.41%
	16	狮桥融资租赁 (中国) 有限公司	-4.54%	30.34%
	17	大唐融资租赁有限公司	-9.29%	12.42%
	18	中国康富国际租赁股份有限公司	-9.47%	2.67%
	19	上海易鑫融资租赁有限公司	-36.19%	-20.55%
		样本 A 组算数平均	**16.21%**	**40.93%**
		样本 B 组算数平均	**11.89%**	**26.35%**
		样本 C 组算数平均	**7.35%**	**14.44%**

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

二. 成长类指标
——按营业总收入增速

金融租赁

	序号	公司名称	2020 年 12 月 31 日较上年同比增长 (%)	2019 年 12 月 31 日较上年同比增长 (%)
样本A组	1	华夏金融租赁有限公司	22.16%	55.66%
	2	光大金融租赁股份有限公司	20.03%	29.58%
	3	交银金融租赁有限责任公司	5.45%	23.96%
	4	国银金融租赁股份有限公司	5.37%	18.03%
	5	华融金融租赁股份有限公司	-0.79%	6.55%
	6	民生金融租赁股份有限公司	-1.49%	-3.40%
	7	建信金融租赁有限公司	-2.63%	-2.12%
	8	兴业金融租赁有限责任公司	-4.01%	-14.53%
	9	招银金融租赁有限公司	-4.47%	13.12%
	10	工银金融租赁有限公司	-7.80%	10.97%
样本B组	1	永赢金融租赁有限公司	67.33%	35.90%
	2	浦银金融租赁股份有限公司	20.41%	24.34%
	3	徽银金融租赁有限公司	20.18%	38.44%
	4	苏银金融租赁股份有限公司	16.05%	44.59%
	5	江苏金融租赁股份有限公司	16.03%	12.32%
	6	农银金融租赁有限公司	9.92%	4.07%
	7	渝农商金融租赁有限责任公司	8.49%	28.62%
	8	信达金融租赁有限公司	3.46%	-6.79%
	9	湖北金融租赁股份有限公司	2.66%	37.64%
	10	河北省金融租赁有限公司	1.95%	1.62%
	11	太平石化金融租赁有限责任公司	1.10%	26.71%
	12	长城国兴金融租赁有限公司	0.63%	-15.61%
	13	昆仑金融租赁有限责任公司	-1.15%	10.82%
	14	北银金融租赁有限公司	-2.16%	29.27%
	15	中国外贸金融租赁有限公司	-5.81%	-3.89%
	16	中铁建金融租赁有限公司	-6.17%	29.42%
	17	中信金融租赁有限公司	未获取	未获取
	18	浙江浙银金融租赁股份有限公司	未获取	未获取
	19	长江联合金融租赁有限公司	未获取	未获取
样本C组	1	河南九鼎金融租赁股份有限公司	33.43%	8.63%
	2	佛山海晟金融租赁股份有限公司	24.94%	19.72%
	3	贵阳贵银金融租赁有限责任公司	16.80%	33.36%
	4	苏州金融租赁股份有限公司	15.95%	10.43%
	5	冀银金融租赁股份有限公司	7.84%	31.33%
	6	山东汇通金融租赁有限公司	5.56%	37.98%
	7	珠江金融租赁有限公司	1.30%	26.60%
	8	洛银金融租赁股份有限公司	0.72%	10.63%
	9	哈银金融租赁有限责任公司	-7.35%	37.58%
	10	皖江金融租赁股份有限公司	-24.35%	-23.36%
	11	重庆鈊渝金融租赁股份有限公司	未获取	未获取
	12	前海兴邦金融租赁有限责任公司	未获取	未获取
	13	航天科工金融租赁有限公司	未获取	未获取
		样本 A 组算数平均	**3.18%**	**13.78%**
		样本 B 组算数平均	**9.56%**	**18.59%**
		样本 C 组算数平均	**7.48%**	**19.29%**

注14：除部分可通过相关公开财务信息直接获得的数据外，此处的营业总收入增速=（当年营业总收入-上年营业总收入）/上年营业总收入×100%。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

融资租赁

	序号	公司名称	2020 年 12 月 31 日较上年同比增长 (%)	2019 年 12 月 31 日较上年同比增长 (%)
样本A组	1	国网国际融资租赁有限公司	120.09%	84.25%
	2	海通恒信国际融资租赁股份有限公司	14.89%	34.01%
	3	远东宏信有限公司	8.14%	5.82%
	4	中银航空租赁有限公司	3.90%	14.50%
	5	平安国际融资租赁有限公司	-1.24%	29.84%
	6	渤海租赁股份有限公司	-29.34%	-6.03%
样本B组	1	华能天成融资租赁有限公司	38.74%	22.07%
	2	中交融资租赁有限公司	33.53%	21.18%
	3	中电投融和融资租赁有限公司	30.65%	17.16%
	4	国新融资租赁有限公司	28.55%	49.84%
	5	通用环球医疗集团有限公司	25.02%	58.62%
	6	广州越秀融资租赁有限公司	23.59%	40.00%
	7	中建投租赁股份有限公司	18.20%	16.92%
	8	国药控股 (中国) 融资租赁有限公司	17.46%	41.31%
	9	招商局通商融资租赁有限公司	15.33%	57.47%
	10	梅赛德斯 - 奔驰租赁有限公司	14.63%	55.22%
	11	中远海运租赁有限公司	7.05%	24.36%
	12	一汽租赁有限公司	3.07%	142.22%
	13	芯鑫融资租赁有限责任公司	1.65%	25.00%
	14	中国飞机租赁集团控股有限公司	-1.10%	5.40%
	15	仲利国际租赁有限公司	-12.55%	20.21%
样本C组	1	中广核国际融资租赁有限公司	55.61%	12.56%
	2	北京中车信融融资租赁有限公司	55.54%	11.20%
	3	南航国际融资租赁有限公司	25.14%	104.76%
	4	诚泰融资租赁 (上海) 有限公司	20.61%	31.18%
	5	华润融资租赁有限公司	18.51%	84.58%
	6	华电融资租赁有限公司	15.77%	18.80%
	7	狮桥融资租赁 (中国) 有限公司	13.39%	41.24%
	8	青岛城乡建设融资租赁有限公司	11.59%	30.16%
	9	江苏徐工工程机械租赁有限公司	6.87%	23.58%
	10	国能融资租赁有限公司	1.92%	10.17%
	11	海尔融资租赁股份有限公司	1.72%	20.36%
	12	安吉租赁有限公司	0.18%	12.16%
	13	中国康富国际租赁股份有限公司	-4.75%	-2.35%
	14	河钢融资租赁有限公司	-6.32%	-12.68%
	15	国泰租赁有限公司	-6.49%	11.43%
	16	大唐融资租赁有限公司	-7.40%	6.22%
	17	汇通信诚租赁有限公司	-9.12%	未获取
	18	中国船舶 (香港) 航运租赁有限公司	-18.90%	9.00%
	19	上海易鑫融资租赁有限公司	-40.57%	5.85%
		样本 A 组算数平均	**19.40%**	**27.07%**
		样本 B 组算数平均	**16.25%**	**39.80%**
		样本 C 组算数平均	**7.02%**	**23.23%**

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

二. 成长类指标
——按归母净利润增速

金融租赁

	序号	公司名称	2020 年 12 月 31 日较上年同比增长 (%)	2019 年 12 月 31 日较上年同比增长 (%)
样本A组	1	光大金融租赁股份有限公司	43.40%	48.07%
	2	华夏金融租赁有限公司	35.30%	67.94%
	3	兴业金融租赁有限责任公司	28.62%	12.63%
	4	国银金融租赁股份有限公司	11.24%	17.19%
	5	建信金融租赁有限公司	9.65%	15.67%
	6	交银金融租赁有限责任公司	7.36%	9.36%
	7	招银金融租赁有限公司	0.32%	12.91%
	8	华融金融租赁股份有限公司	-10.83%	7.23%
	9	工银金融租赁有限公司	-15.92%	26.70%
	10	民生金融租赁股份有限公司	-34.25%	20.09%
样本B组	1	长江联合金融租赁有限公司	112.82%	-42.65%
	2	永赢金融租赁有限公司	59.79%	84.36%
	3	苏银金融租赁股份有限公司	43.19%	96.32%
	4	渝农商金融租赁有限责任公司	33.93%	72.98%
	5	湖北金融租赁股份有限公司	22.95%	53.31%
	6	江苏金融租赁股份有限公司	18.57%	26.56%
	7	浦银金融租赁股份有限公司	16.94%	-11.47%
	8	中国外贸金融租赁有限公司	15.82%	8.50%
	9	浙江浙银金融租赁股份有限公司	14.61%	211.19%
	10	信达金融租赁有限公司	10.64%	24.21%
	11	昆仑金融租赁有限责任公司	8.93%	21.05%
	12	太平石化金融租赁有限责任公司	4.64%	100.37%
	13	农银金融租赁有限公司	2.58%	68.79%
	14	长城国兴金融租赁有限公司	1.88%	16.07%
	15	北银金融租赁有限公司	0.46%	50.71%
	16	中铁建金融租赁有限公司	-6.44%	47.75%
	17	徽银金融租赁有限公司	-9.09%	102.08%
	18	河北省金融租赁有限公司	-9.77%	6.06%
	19	中信金融租赁有限公司	-65.89%	48.26%
样本C组	1	前海兴邦金融租赁有限责任公司	126.09%	115.96%
	2	河南九鼎金融租赁股份有限公司	38.81%	113.83%
	3	苏州金融租赁股份有限公司	32.74%	139.78%
	4	贵阳贵银金融租赁有限责任公司	27.85%	241.40%
	5	重庆鈊渝金融租赁股份有限公司	24.68%	117.37%
	6	山东汇通金融租赁有限公司	16.34%	108.67%
	7	冀银金融租赁股份有限公司	16.02%	156.67%
	8	哈银金融租赁有限责任公司	11.07%	58.78%
	9	洛银金融租赁股份有限公司	7.14%	20.92%
	10	佛山海晟金融租赁股份有限公司	2.07%	83.19%
	11	珠江金融租赁有限公司	-16.83%	45.74%
	12	皖江金融租赁股份有限公司	-63.73%	380.10%
	13	航天科工金融租赁有限公司	未获取	未获取
		样本 A 组算数平均	**7.49%**	**23.78%**
		样本 B 组算数平均	**14.56%**	**51.81%**
		样本 C 组算数平均	**18.52%**	**131.87%**

注15：除部分可通过相关公开财务信息直接获得的数据外，此处的归母净利润增速=（当年归母净利润-上年归母净利润）/上年归母净利润×100%。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

融资租赁

	序号	公司名称	2020 年 12 月 31 日较上年同比增长 (%)	2019 年 12 月 31 日较上年同比增长 (%)
样本A组	1	国网国际融资租赁有限公司	90.40%	3285.71%
	2	远东宏信有限公司	5.48%	10.44%
	3	平安国际融资租赁有限公司	-13.20%	38.03%
	4	海通恒信国际融资租赁股份有限公司	-15.85%	4.20%
	5	中银航空租赁有限公司	-27.40%	13.20%
	6	渤海租赁股份有限公司	-516.88%	-18.90%
样本B组	1	国新融资租赁有限公司	247.14%	-37.00%
	2	招商局通商融资租赁有限公司	66.72%	44.29%
	3	梅赛德斯 - 奔驰租赁有限公司	55.61%	91.15%
	4	中电投融和融资租赁有限公司	53.77%	19.63%
	5	华能天成融资租赁有限公司	50.90%	15.67%
	6	广州越秀融资租赁有限公司	33.46%	27.09%
	7	中交融资租赁有限公司	32.92%	2.06%
	8	一汽租赁有限公司	21.94%	109.89%
	9	仲利国际租赁有限公司	12.50%	33.95%
	10	通用环球医疗集团有限公司	10.65%	10.13%
	11	国药控股 (中国) 融资租赁有限公司	7.08%	56.05%
	12	芯鑫融资租赁有限责任公司	-0.33%	21.90%
	13	中建投租赁股份有限公司	-9.79%	1.51%
	14	中远海运租赁有限公司	-20.03%	30.18%
	15	中国飞机租赁集团控股有限公司	-62.57%	10.80%
样本C组	1	江苏徐工工程机械租赁有限公司	127.27%	-42.11%
	2	南航国际融资租赁有限公司	117.61%	32.50%
	3	河钢融资租赁有限公司	96.85%	-21.43%
	4	中广核国际融资租赁有限公司	57.62%	23.09%
	5	中国船舶 (香港) 航运租赁有限公司	26.06%	27.97%
	6	华电融资租赁有限公司	24.76%	21.98%
	7	青岛城乡建设融资租赁有限公司	22.13%	6.97%
	8	华润融资租赁有限公司	21.19%	64.84%
	9	国泰租赁有限公司	17.89%	12.96%
	10	海尔融资租赁股份有限公司	8.64%	35.59%
	11	汇通信诚租赁有限公司	6.85%	-48.23%
	12	诚泰融资租赁 (上海) 有限公司	-3.02%	71.23%
	13	大唐融资租赁有限公司	-5.10%	3.79%
	14	狮桥融资租赁 (中国) 有限公司	-11.84%	12.66%
	15	中国康富国际租赁股份有限公司	-15.17%	-5.86%
	16	安吉租赁有限公司	-16.85%	-3.96%
	17	国能融资租赁有限公司	-27.49%	50.28%
	18	北京中车信融融资租赁有限公司	-29.61%	-33.80%
	19	上海易鑫融资租赁有限公司	-1296.61%	-16.90%
		样本 A 组算数平均	**-79.58%**	**555.45%**
		样本 B 组算数平均	**33.33%**	**29.15%**
		样本 C 组算数平均	**-46.25%**	**10.08%**

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

三. 效率类指标
——按总资产收益率

金融租赁

	序号	公司名称	2020 年度	2019 年度
样本A组	1	兴业金融租赁有限责任公司	1.62%	1.25%
	2	华夏金融租赁有限公司	1.47%	1.35%
	3	招银金融租赁有限公司	1.32%	1.39%
	4	建信金融租赁有限公司	1.27%	1.09%
	5	国银金融租赁股份有限公司	1.16%	1.18%
	6	工银金融租赁有限公司	1.16%	1.41%
	7	华融金融租赁股份有限公司	1.13%	1.33%
	8	交银金融租赁有限责任公司	1.11%	1.19%
	9	光大金融租赁股份有限公司	1.09%	0.96%
	10	民生金融租赁股份有限公司	0.55%	0.89%
样本B组	1	江苏金融租赁股份有限公司	2.51%	2.49%
	2	苏银金融租赁股份有限公司	2.18%	1.83%
	3	渝农商金融租赁有限责任公司	2.04%	1.74%
	4	昆仑金融租赁有限责任公司	2.03%	1.89%
	5	湖北金融租赁股份有限公司	2.00%	1.93%
	6	浙江浙银金融租赁股份有限公司	1.63%	1.81%
	7	永赢金融租赁有限公司	1.60%	1.56%
	8	中国外贸金融租赁有限公司	1.39%	1.15%
	9	长城国兴金融租赁有限公司	1.36%	1.35%
	10	中铁建金融租赁有限公司	1.31%	1.42%
	11	太平石化金融租赁有限责任公司	1.23%	1.11%
	12	长江联合金融租赁有限公司	1.23%	0.66%
	13	徽银金融租赁有限公司	1.22%	1.59%
	14	河北省金融租赁有限公司	1.14%	1.25%
	15	北银金融租赁有限公司	0.89%	0.88%
	16	浦银金融租赁股份有限公司	0.85%	0.89%
	17	中信金融租赁有限公司	0.51%	1.53%
	18	信达金融租赁有限公司	0.48%	0.45%
	19	农银金融租赁有限公司	0.45%	0.53%
样本C组	1	贵阳贵银金融租赁有限责任公司	2.85%	2.54%
	2	珠江金融租赁有限公司	2.42%	3.24%
	3	洛银金融租赁股份有限公司	2.25%	2.26%
	4	山东汇通金融租赁有限公司	2.11%	2.20%
	5	苏州金融租赁股份有限公司	1.54%	1.38%
	6	冀银金融租赁股份有限公司	1.45%	1.41%
	7	重庆鈊渝金融租赁股份有限公司	1.36%	1.37%
	8	前海兴邦金融租赁有限责任公司	1.35%	0.91%
	9	河南九鼎金融租赁股份有限公司	1.35%	1.20%
	10	哈银金融租赁有限责任公司	1.22%	1.14%
	11	佛山海晟金融租赁股份有限公司	1.18%	1.51%
	12	皖江金融租赁股份有限公司	0.67%	1.46%
	13	航天科工金融租赁有限公司	未获取	未获取
		样本 A 组算数平均	**1.19%**	**1.20%**
		样本 B 组算数平均	**1.37%**	**1.37%**
		样本 C 组算数平均	**1.65%**	**1.72%**

注16：除部分可通过相关公开财务信息直接获得的数据外，此处的总资产收益率=当年净利润 /[(年末总资产+年初总资产)/2]×100%。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

融资租赁

	序号	公司名称	2020 年度	2019 年度
样本A组	1	中银航空租赁有限公司	2.41%	3.69%
	2	远东宏信有限公司	1.80%	1.83%
	3	平安国际融资租赁有限公司	1.44%	1.81%
	4	海通恒信国际融资租赁股份有限公司	1.08%	1.50%
	5	国网国际融资租赁有限公司	0.53%	0.53%
	6	渤海租赁股份有限公司	-3.33%	1.21%
样本B组	1	仲利国际租赁有限公司	5.11%	5.79%
	2	通用环球医疗集团有限公司	3.04%	3.11%
	3	一汽租赁有限公司	2.79%	2.46%
	4	梅赛德斯 - 奔驰租赁有限公司	2.33%	1.86%
	5	广州越秀融资租赁有限公司	2.13%	1.86%
	6	国药控股 (中国) 融资租赁有限公司	2.01%	2.25%
	7	华能天成融资租赁有限公司	1.79%	1.46%
	8	中电投融和融资租赁有限公司	1.54%	1.29%
	9	中交融资租赁有限公司	1.19%	1.07%
	10	国新融资租赁有限公司	1.16%	0.44%
	11	芯鑫融资租赁有限责任公司	1.14%	1.14%
	12	中远海运租赁有限公司	1.01%	1.42%
	13	中建投租赁股份有限公司	0.96%	1.23%
	14	招商局通商融资租赁有限公司	0.89%	0.64%
	15	中国飞机租赁集团控股有限公司	0.61%	2.27%
样本C组	1	中国船舶 (香港) 航运租赁有限公司	3.80%	3.10%
	2	青岛城乡建设融资租赁有限公司	2.66%	2.49%
	3	南航国际融资租赁有限公司	2.37%	1.16%
	4	海尔融资租赁股份有限公司	2.25%	2.18%
	5	国泰租赁有限公司	1.95%	1.71%
	6	诚泰融资租赁 (上海) 有限公司	1.84%	2.14%
	7	汇通信诚租赁有限公司	1.79%	1.72%
	8	大唐融资租赁有限公司	1.76%	1.87%
	9	中广核国际融资租赁有限公司	1.60%	1.35%
	10	华电融资租赁有限公司	1.56%	1.42%
	11	华润融资租赁有限公司	1.39%	1.40%
	12	中国康富国际租赁股份有限公司	1.08%	1.22%
	13	河钢融资租赁有限公司	0.93%	0.46%
	14	狮桥融资租赁 (中国) 有限公司	0.93%	1.17%
	15	国能融资租赁有限公司	0.66%	1.18%
	16	安吉租赁有限公司	0.44%	0.64%
	17	北京中车信融融资租赁有限公司	0.37%	0.65%
	18	江苏徐工工程机械租赁有限公司	0.19%	0.10%
	19	上海易鑫融资租赁有限公司	-2.91%	0.58%
		样本 A 组算数平均	**0.65%**	**1.76%**
		样本 B 组算数平均	**1.85%**	**1.89%**
		样本 C 组算数平均	**1.30%**	**1.40%**

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

三. 效率类指标
——按归母净资产收益率

金融租赁

	序号	公司名称	2020 年度	2019 年度
样本A组	1	华夏金融租赁有限公司	15.88%	13.61%
	2	国银金融租赁股份有限公司	12.50%	11.78%
	3	光大金融租赁股份有限公司	11.86%	9.19%
	4	兴业金融租赁有限责任公司	11.78%	9.94%
	5	招银金融租赁有限公司	11.67%	13.06%
	6	交银金融租赁有限责任公司	11.50%	13.06%
	7	华融金融租赁股份有限公司	9.51%	11.28%
	8	建信金融租赁有限公司	8.85%	9.98%
	9	工银金融租赁有限公司	8.67%	11.19%
	10	民生金融租赁股份有限公司	5.40%	8.65%
样本B组	1	渝农商金融租赁有限责任公司	18.38%	15.71%
	2	苏银金融租赁股份有限公司	15.53%	14.30%
	3	湖北金融租赁股份有限公司	15.48%	14.08%
	4	江苏金融租赁股份有限公司	15.01%	13.82%
	5	永赢金融租赁有限公司	14.74%	13.68%
	6	浙江浙银金融租赁股份有限公司	13.11%	13.04%
	7	徽银金融租赁有限公司	12.31%	15.49%
	8	长城国兴金融租赁有限公司	12.14%	12.91%
	9	中铁建金融租赁有限公司	11.80%	14.37%
	10	昆仑金融租赁有限责任公司	10.87%	10.59%
	11	长江联合金融租赁有限公司	9.52%	5.18%
	12	北银金融租赁有限公司	9.18%	9.78%
	13	中国外贸金融租赁有限公司	8.73%	7.90%
	14	太平石化金融租赁有限责任公司	8.43%	8.70%
	15	河北省金融租赁有限公司	8.14%	10.83%
	16	浦银金融租赁股份有限公司	8.03%	7.29%
	17	中信金融租赁有限公司	4.24%	13.57%
	18	信达金融租赁有限公司	3.29%	3.07%
	19	农银金融租赁有限公司	2.76%	2.76%
样本C组	1	贵阳贵银金融租赁有限责任公司	22.04%	21.43%
	2	洛银金融租赁股份有限公司	19.43%	20.30%
	3	珠江金融租赁有限公司	16.70%	24.60%
	4	山东汇通金融租赁有限公司	15.39%	14.99%
	5	苏州金融租赁股份有限公司	13.23%	12.71%
	6	冀银金融租赁股份有限公司	13.19%	12.69%
	7	前海兴邦金融租赁有限责任公司	11.95%	5.78%
	8	河南九鼎金融租赁股份有限公司	10.60%	8.38%
	9	哈银金融租赁有限责任公司	9.85%	9.79%
	10	佛山海晟金融租赁股份有限公司	8.51%	8.94%
	11	重庆鈊渝金融租赁股份有限公司	8.26%	7.07%
	12	皖江金融租赁股份有限公司	2.00%	5.72%
	13	航天科工金融租赁有限公司	未获取	未获取
		样本 A 组算数平均	**10.76%**	**11.17%**
		样本 B 组算数平均	**10.62%**	**10.90%**
		样本 C 组算数平均	**12.59%**	**12.70%**

注17：为方便列示，本刊将“归属于母公司普通股股东的净资产收益率”简称为“归母净资产收益率”。
注18：除部分可通过相关公开财务信息直接获得的数据外，此处的归母净资产收益率=当年归母净利润 / [(年末归母净资产+年初归母净资产)/2]×100%。
注19：对于非上市但发行其他权益工具的样本租赁公司，此处将该公司披露的“归属于母公司所有者的净资产收益率”的金额作为其“归属于母公司普通股股东的净资产收益率”的近似金额列示。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

融资租赁

	序号	公司名称	2020 年度	2019 年度
样本A组	1	远东宏信有限公司	14.24%	14.99%
	2	中银航空租赁有限公司	10.90%	16.00%
	3	平安国际融资租赁有限公司	9.79%	13.28%
	4	海通恒信国际融资租赁股份有限公司	7.45%	9.92%
	5	国网国际融资租赁有限公司	3.97%	4.45%
	6	渤海租赁股份有限公司	-23.73%	5.01%
样本B组	1	仲利国际租赁有限公司	24.02%	27.04%
	2	梅赛德斯 - 奔驰租赁有限公司	19.47%	17.11%
	3	通用环球医疗集团有限公司	16.26%	16.65%
	4	一汽租赁有限公司	14.87%	17.09%
	5	国药控股 (中国) 融资租赁有限公司	12.91%	14.62%
	6	广州越秀融资租赁有限公司	11.72%	9.32%
	7	华能天成融资租赁有限公司	11.60%	9.01%
	8	中电投融和融资租赁有限公司	11.01%	9.77%
	9	国新融资租赁有限公司	8.92%	3.34%
	10	中国飞机租赁集团控股有限公司	8.50%	23.10%
	11	中建投租赁股份有限公司	7.12%	9.91%
	12	中远海运租赁有限公司	7.02%	9.53%
	13	招商局通商融资租赁有限公司	6.19%	3.82%
	14	中交融资租赁有限公司	5.99%	5.10%
	15	芯鑫融资租赁有限责任公司	4.38%	4.53%
样本C组	1	青岛城乡建设融资租赁有限公司	14.69%	13.88%
	2	中国船舶 (香港) 航运租赁有限公司	12.80%	12.50%
	3	中广核国际融资租赁有限公司	11.80%	8.29%
	4	南航国际融资租赁有限公司	11.03%	7.22%
	5	华电融资租赁有限公司	10.33%	10.17%
	6	海尔融资租赁股份有限公司	9.22%	8.72%
	7	华润融资租赁有限公司	9.00%	8.85%
	8	诚泰融资租赁 (上海) 有限公司	8.42%	9.66%
	9	中国康富国际租赁股份有限公司	7.72%	9.57%
	10	河钢融资租赁有限公司	7.04%	3.78%
	11	国泰租赁有限公司	6.16%	6.28%
	12	狮桥融资租赁 (中国) 有限公司	5.94%	8.04%
	13	汇通信诚租赁有限公司	4.85%	4.70%
	14	大唐融资租赁有限公司	4.64%	8.14%
	15	北京中车信融融资租赁有限公司	3.71%	7.29%
	16	国能融资租赁有限公司	3.41%	4.74%
	17	安吉租赁有限公司	3.00%	3.73%
	18	江苏徐工工程机械租赁有限公司	2.09%	1.18%
	19	上海易鑫融资租赁有限公司	-7.35%	0.60%
		样本 A 组算数平均	**3.77%**	**10.61%**
		样本 B 组算数平均	**11.33%**	**12.00%**
		样本 C 组算数平均	**6.76%**	**7.23%**

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

三. 效率类指标
——按营业总收入占平均总资产比例

金融租赁

	序号	公司名称	2020 年度	2019 年度
样本A组	1	交银金融租赁有限责任公司	6.99%	7.66%
	2	国银金融租赁股份有限公司	6.85%	7.35%
	3	华夏金融租赁有限公司	6.80%	6.88%
	4	招银金融租赁有限公司	6.38%	7.07%
	5	工银金融租赁有限公司	6.26%	6.94%
	6	建信金融租赁有限公司	6.25%	6.05%
	7	民生金融租赁股份有限公司	6.18%	6.66%
	8	华融金融租赁股份有限公司	5.97%	6.33%
	9	光大金融租赁股份有限公司	5.74%	6.06%
	10	兴业金融租赁有限责任公司	5.47%	5.69%
样本B组	1	中铁建金融租赁有限公司	9.59%	10.32%
	2	江苏金融租赁股份有限公司	7.76%	7.86%
	3	徽银金融租赁有限公司	7.75%	7.64%
	4	苏银金融租赁股份有限公司	7.54%	7.81%
	5	永赢金融租赁有限公司	7.10%	6.62%
	6	湖北金融租赁股份有限公司	7.05%	8.16%
	7	渝农商金融租赁有限责任公司	6.97%	7.34%
	8	河北省金融租赁有限公司	6.91%	6.76%
	9	太平石化金融租赁有限责任公司	6.55%	6.14%
	10	长城国兴金融租赁有限公司	6.50%	6.53%
	11	中国外贸金融租赁有限公司	6.36%	6.50%
	12	浦银金融租赁股份有限公司	6.34%	6.43%
	13	北银金融租赁有限公司	6.18%	6.31%
	14	昆仑金融租赁有限责任公司	6.06%	6.22%
	15	信达金融租赁有限公司	5.51%	5.49%
	16	农银金融租赁有限公司	4.45%	4.86%
	17	中信金融租赁有限公司	未获取	未获取
	18	浙江浙银金融租赁股份有限公司	未获取	未获取
	19	长江联合金融租赁有限公司	未获取	未获取
样本C组	1	贵阳贵银金融租赁有限责任公司	8.11%	7.94%
	2	洛银金融租赁股份有限公司	7.93%	8.46%
	3	珠江金融租赁有限公司	7.90%	8.68%
	4	山东汇通金融租赁有限公司	7.25%	8.32%
	5	哈银金融租赁有限责任公司	7.24%	8.13%
	6	冀银金融租赁股份有限公司	6.86%	7.18%
	7	皖江金融租赁股份有限公司	6.80%	7.11%
	8	河南九鼎金融租赁股份有限公司	6.58%	6.09%
	9	苏州金融租赁股份有限公司	6.57%	6.74%
	10	佛山海晟金融租赁股份有限公司	6.28%	6.53%
	11	重庆鈊渝金融租赁股份有限公司	未获取	未获取
	12	前海兴邦金融租赁有限责任公司	未获取	未获取
	13	航天科工金融租赁有限公司	未获取	未获取
		样本 A 组算数平均	**6.29%**	**6.67%**
		样本 B 组算数平均	**6.79%**	**6.94%**
		样本 C 组算数平均	**7.15%**	**7.52%**

注20：除部分可通过相关公开财务信息直接获得的数据外，此处的营业总收入占平均总资产比例=当年营业总收入 / [(年末总资产+年初总资产)/2]×100%。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

融资租赁

	序号	公司名称	2020 年度	2019 年度
样本A组	1	渤海租赁股份有限公司	10.63%	14.08%
	2	远东宏信有限公司	10.36%	10.20%
	3	中银航空租赁有限公司	9.71%	10.39%
	4	海通恒信国际融资租赁股份有限公司	8.04%	8.01%
	5	平安国际融资租赁有限公司	7.30%	8.04%
	6	国网国际融资租赁有限公司	4.48%	3.87%
样本B组	1	通用环球医疗集团有限公司	14.28%	12.97%
	2	仲利国际租赁有限公司	13.10%	19.11%
	3	一汽租赁有限公司	8.37%	8.75%
	4	梅赛德斯 - 奔驰租赁有限公司	8.34%	9.06%
	5	国药控股 (中国) 融资租赁有限公司	8.34%	8.51%
	6	中国飞机租赁集团控股有限公司	7.93%	8.28%
	7	中建投租赁股份有限公司	7.61%	7.45%
	8	中远海运租赁有限公司	7.58%	7.91%
	9	广州越秀融资租赁有限公司	7.01%	6.63%
	10	中交融资租赁有限公司	6.19%	5.66%
	11	招商局通商融资租赁有限公司	6.02%	6.23%
	12	中电投融和融资租赁有限公司	5.98%	5.90%
	13	华能天成融资租赁有限公司	5.76%	5.13%
	14	芯鑫融资租赁有限责任公司	5.39%	5.43%
	15	国新融资租赁有限公司	4.89%	4.99%
样本C组	1	狮桥融资租赁 (中国) 有限公司	12.62%	12.31%
	2	上海易鑫融资租赁有限公司	11.31%	13.80%
	3	汇通信诚租赁有限公司	10.87%	12.32%
	4	南航国际融资租赁有限公司	10.10%	8.62%
	5	诚泰融资租赁 (上海) 有限公司	9.91%	9.68%
	6	国泰租赁有限公司	9.40%	10.25%
	7	海尔融资租赁股份有限公司	8.91%	9.20%
	8	青岛城乡建设融资租赁有限公司	8.45%	8.66%
	9	北京中车信融融资租赁有限公司	8.30%	6.59%
	10	华润融资租赁有限公司	6.84%	7.05%
	11	中国船舶 (香港) 航运租赁有限公司	6.56%	7.72%
	12	中国康富国际租赁股份有限公司	6.54%	6.63%
	13	安吉租赁有限公司	6.53%	7.82%
	14	中广核国际融资租赁有限公司	6.19%	5.38%
	15	华电融资租赁有限公司	5.20%	5.11%
	16	江苏徐工工程机械租赁有限公司	4.73%	5.32%
	17	大唐融资租赁有限公司	4.73%	5.16%
	18	国能融资租赁有限公司	3.94%	5.07%
	19	河钢融资租赁有限公司	3.80%	3.91%
		样本 A 组算数平均	**8.42%**	**9.10%**
		样本 B 组算数平均	**7.79%**	**8.13%**
		样本 C 组算数平均	**7.63%**	**7.93%**

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

四. 杠杆类指标
——按资本充足率

金融租赁

	序号	公司名称	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日
样本A组	1	兴业金融租赁有限责任公司	16.51%	15.28%
	2	建信金融租赁有限公司	15.64%	12.47%
	3	招银金融租赁有限公司	13.36%	11.50%
	4	工银金融租赁有限公司	13.09%	13.61%
	5	华融金融租赁股份有限公司	13.00%	12.92%
	6	国银金融租赁股份有限公司	12.60%	11.69%
	7	光大金融租赁股份有限公司	11.75%	11.16%
	8	交银金融租赁有限责任公司	11.42%	11.58%
	9	民生金融租赁股份有限公司	11.00%	10.96%
	10	华夏金融租赁有限公司	未获取	未获取
样本B组	1	昆仑金融租赁有限责任公司	19.92%	17.68%
	2	太平石化金融租赁有限责任公司	16.79%	14.45%
	3	江苏金融租赁股份有限公司	16.75%	16.83%
	4	农银金融租赁有限公司	16.22%	18.81%
	5	信达金融租赁有限公司	16.13%	18.11%
	6	河北省金融租赁有限公司	15.56%	14.70%
	7	苏银金融租赁股份有限公司	15.03%	14.57%
	8	湖北金融租赁股份有限公司	14.74%	15.31%
	9	中信金融租赁有限公司	12.06%	12.39%
	10	永赢金融租赁有限公司	12.01%	12.29%
	11	渝农商金融租赁有限责任公司	11.76%	11.45%
	12	浦银金融租赁股份有限公司	11.66%	12.35%
	13	徽银金融租赁有限公司	11.44%	12.00%
	14	北银金融租赁有限公司	10.97%	10.83%
	15	长城国兴金融租赁有限公司	未获取	未获取
	16	中国外贸金融租赁有限公司	未获取	未获取
	17	中铁建金融租赁有限公司	未获取	未获取
	18	浙江浙银金融租赁股份有限公司	未获取	未获取
	19	长江联合金融租赁有限公司	未获取	未获取
样本C组	1	皖江金融租赁股份有限公司	39.39%	30.78%
	2	珠江金融租赁有限公司	17.61%	16.22%
	3	山东汇通金融租赁有限公司	15.16%	未获取
	4	哈银金融租赁有限责任公司	14.50%	13.44%
	5	贵阳贵银金融租赁有限责任公司	13.99%	12.62%
	6	佛山海晟金融租赁股份有限公司	13.62%	17.13%
	7	苏州金融租赁股份有限公司	13.30%	11.49%
	8	洛银金融租赁股份有限公司	13.19%	13.03%
	9	河南九鼎金融租赁股份有限公司	12.58%	17.43%
	10	冀银金融租赁股份有限公司	12.30%	12.41%
	11	重庆鈊渝金融租赁股份有限公司	未获取	未获取
	12	前海兴邦金融租赁有限责任公司	未获取	未获取
	13	航天科工金融租赁有限公司	未获取	未获取
		样本 A 组算数平均	**13.15%**	**12.35%**
		样本 B 组算数平均	**14.36%**	**14.41%**
		样本 C 组算数平均	**16.56%**	**16.06%**

注21：此处的资本充足率为金融租赁公司按照相关监管要求所披露的资本管理类指标。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

四. 杠杆类指标
——按资产负债率

融资租赁

	序号	公司名称	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日
样本A组	1	中银航空租赁有限公司	79.73%	76.82%
	2	渤海租赁股份有限公司	83.39%	79.45%
	3	国网国际融资租赁有限公司	84.51%	90.10%
	4	远东宏信有限公司	84.91%	84.06%
	5	平安国际融资租赁有限公司	85.21%	85.22%
	6	海通恒信国际融资租赁股份有限公司	85.34%	84.56%
样本B组	1	芯鑫融资租赁有限责任公司	72.66%	74.73%
	2	通用环球医疗集团有限公司	75.67%	76.75%
	3	仲利国际租赁有限公司	78.37%	78.78%
	4	中交融资租赁有限公司	79.00%	79.37%
	5	一汽租赁有限公司	80.90%	81.64%
	6	广州越秀融资租赁有限公司	81.71%	81.20%
	7	国药控股（中国）融资租赁有限公司	84.12%	84.82%
	8	华能天成融资租赁有限公司	84.21%	85.08%
	9	中远海运租赁有限公司	85.29%	85.84%
	10	中建投租赁股份有限公司	85.38%	87.82%
	11	招商局通商融资租赁有限公司	85.64%	85.56%
	12	中电投融和融资租赁有限公司	85.86%	86.28%
	13	国新融资租赁有限公司	86.44%	87.53%
	14	梅赛德斯 - 奔驰租赁有限公司	87.53%	88.62%
	15	中国飞机租赁集团控股有限公司	88.33%	90.90%
样本C组	1	上海易鑫融资租赁有限公司	52.44%	67.09%
	2	汇通信诚租赁有限公司	63.26%	62.99%
	3	国泰租赁有限公司	66.37%	70.19%
	4	中国船舶（香港）航运租赁有限公司	70.55%	69.49%
	5	南航国际融资租赁有限公司	73.06%	84.10%
	6	大唐融资租赁有限公司	74.11%	73.07%
	7	海尔融资租赁股份有限公司	76.30%	74.78%
	8	诚泰融资租赁（上海）有限公司	78.95%	79.26%
	9	青岛城乡建设融资租赁有限公司	80.82%	83.03%
	10	狮桥融资租赁（中国）有限公司	82.82%	85.44%
	11	华电融资租赁有限公司	83.22%	86.77%
	12	国能融资租赁有限公司	83.76%	76.27%
	13	华润融资租赁有限公司	84.22%	84.94%
	14	中国康富国际租赁股份有限公司	84.92%	87.10%
	15	安吉租赁有限公司	85.70%	84.64%
	16	河钢融资租赁有限公司	86.70%	86.85%
	17	中广核国际融资租赁有限公司	88.42%	84.06%
	18	江苏徐工工程机械租赁有限公司	89.77%	92.63%
	19	北京中车信融融资租赁有限公司	90.51%	89.28%
		样本 A 组算数平均	**83.85%**	**83.37%**
		样本 B 组算数平均	**82.74%**	**83.66%**
		样本 C 组算数平均	**78.73%**	**80.10%**

注22：除部分可通过相关公开财务信息直接获得的数据外，样本融资租赁公司的资产负债率=年末负债总额/年末资产总额×100%。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

3

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

租赁行业
热点话题

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

聚焦变革 应对有道

LIBOR 基准利率改革对租赁公司的影响及应对

杨权林
毕马威中国
金融业风险管理咨询合伙人

2021 年 3 月 5 日，英国金融行为管理局（Financial Conduct Authority，以下简称“FCA”）发表公告宣布了终止发布不同币种和期限点伦敦银行间同业拆借利率 (London Inter-bank Offered Rate, 以下简称“LIBOR”) 的时间安排：

- 在 2021 年 12 月 31 日以后，终止发布英镑、欧元、瑞士法郎、日元 LIBOR，以及 1 周和 2 个月的美元 LIBOR。
- 1 个月、3 个月、6 个月的美元 LIBOR 仍会按照现有报价方式确定并公布至 2023 年 6 月 30 日。

在以上时间点后，所有 LIBOR 价格将不再由任何管理机构发布，或者将不再具有代表性。

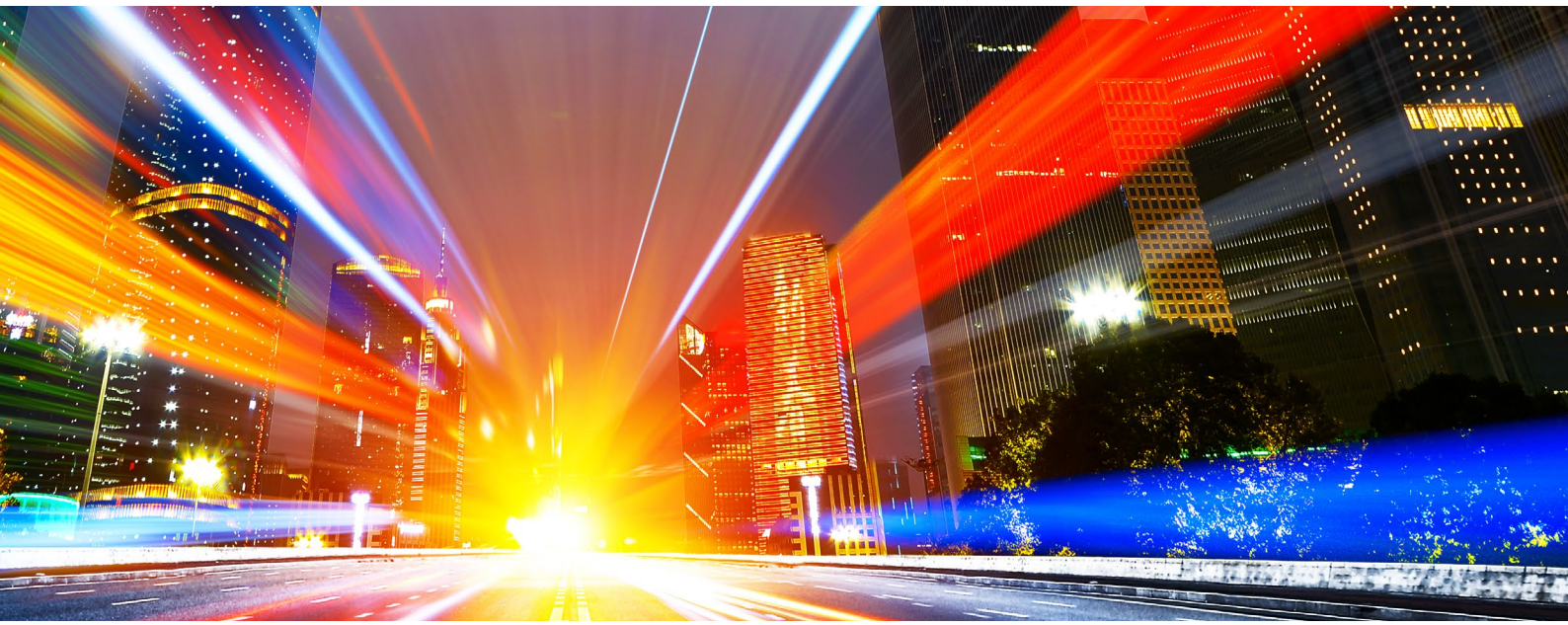
对于有大量境外业务敞口的租赁公司来说，这意味着必须尽快行动起来评估基准利率改革的影响，完成基准利率的转换。

基准利率改革的背景

LIBOR 是被金融市场广泛应用的基准利率之一，广泛应用于贷款、租赁、债券、衍生品等一系列产品的定价。对于租赁公司来说，LIBOR 利率以及基于 LIBOR 的掉期利率也被广泛应用于公司内部外币 FTP 曲线的构建及外部产品的定价。

LIBOR 主要基于报价行的报价计算及公布。2007-2008 年全球金融危机之后，LIBOR 操纵丑闻被曝光，且基于无担保同业拆借市场规模不断下降，2017 年 FCA 宣布计划在 2021 年后停止发布 LIBOR。此后，国际衍生品市场和贷款市场均在不断探索如何实现由 LIBOR 向无风险利率（Risk-Free Rate, 以下简称 “RFR”）的平稳过渡。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。



LIBOR 所涉及的五个币种所在国均成立了基准利率转换工作组，并选定了替代 LIBOR 的无风险利率：

美国	英国	欧洲	瑞士	日本
有担保隔夜融资利率 Secured Overnight Financing Rate (SOFR) **纽约联邦储备银行**	改革后的英镑隔夜平均指数 Sterling Overnight Index Average (SONIA) **英伦银行**	欧元短期利率 Euro Short Term Rate (ESTER) **欧洲中央银行**	瑞士平均隔夜利率 Swiss Average Rate Overnight (SARON) **瑞士证券交易所**	东京隔夜平均利率 Tokyo Overnight Average Rate (TONAR) **日本银行**
● 完全以交易为基础 ● 包含强大的市场基础 ● 隔夜，无风险参考利率	● 完全以交易为基础 ● 包含强大的市场基础 ● 隔夜，无风险参考利率	● 银行根据欧洲中央银行的货币市场统计报告 (MMSR) 汇报欧元交易	● 回购利率反映银行间隔夜回购交易支付的利息	● 在无抵押隔夜短期货币利率市场，完全以交易为基础 ● 按与利率对应的交易量，计算为加权平均值
有担保	无担保	无担保	有担保	无担保
替代参考利率委员会 (ARRC) **公布日期：2018 年 4 月**	英镑无风险利率工作组 **公布日期：2018 年 4 月**	欧元无风险利率工作组 **公布日期：2019 年 10 月**	瑞士法郎参考利率国家工作组 **公布日期：2019 年 8 月**	无风险参考利率研究组 **公布日期：2019 年 10 月**

LIBOR 与替代利率在定义和结构方面存在诸多差异，主要包括信用风险、期限结构等如下 6 个方面：

	LIBOR	RFRs
信用风险	主要银行信用风险 AA/A	接近无风险
结构	隔夜至 1 年，7 个期限点	只有隔夜
计算方法	IBA 统一制定，5 个币种一致	各国监管各自确定
含义	Forward-Looking	Backward-Looking
担保	5 个币种 35 个利率均为无担保	有 / 无担保同时存在
交易	商业票据，存款凭证，存款	回购，存放等货币市场真实交易各不相同

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

考虑到上述差异，应用替代利率存在多方面的挑战

国际上，衍生产品、债券等金融市场产品的基准利率转换工作推进较快，但与租赁业务较为接近的贷款业务的转换方案仍存在不确定性。

在国内，尽管由自律机制统筹推进境内相关外币业务的基准利率转换工作，然而对于有境外敞口暴露租赁公司来说，仍需要与交易对手针对存量业务转换进行双边谈判，基于 RFR 的新业务利率的确定也需考虑不同管理辖区的属地监管差异要求和当地国际银行新产品的计息惯例。

基准利率转换对于租赁公司的主要影响体现在如下方面：

> *LIBOR 基准利率转换对以外币计价的租赁业务带来了一定的不确定性。租赁公司可以基于在租赁业务开展、系统支持、内部管理三个方面进行分析，结合自身需求明确具体应对措施。*

1）业务方面

对于租赁公司来说，基准利率转换对于业务的影响包括以下两方面：

- **存量业务转换：**对于截至 LIBOR 利率终止发布时点前未到期的存量业务，需要转换为基于 RFR 挂钩的业务。
- **开展基于替代利率的新业务。**

涉及转换的业务具体包括：

- **资产端：**租赁公司业务的资产端期限相对较长，特别是对于存在大量航空、航运类业务的公司来说，现有存量租赁业务中，浮动利率业务均将受转换影响，主要体现在替代利率转换后，未来 LIBOR 与 RFR 的不一致变动导致的利息现金流的变动，进而造成对预期损益的变动。
- **负债端：**挂钩 LIBOR 的浮动利率负债将受到转换影响，例如银团借款业务，公司发行的美元浮息债等。
- **衍生品：**对于使用基于 LIBOR 的利率互换合约为工具开展了的套期保值业务租赁公司来说，截至 LIBOR 利率终止发布时点前未到期的衍生工具合约也将面临基准利率转换所产生的影响。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

2）系统支持方面

由于 RFR 利率仅包括隔夜一个期限，其期限结构不如 LIBOR 完整，为构建可应用于产品定价的 RFR 期限利率，主流的构建方式分为前瞻法及后顾法两种：

- **前瞻法：**与现有 LIBOR 的应用方法类似，即在计息期初即可确定基准利率水平。主要使用衍生品市场价格构建期限利率。目前备受关注的前瞻性美元 SOFR 期限利率仍在构建中，基于 RFR 的衍生品市场交易活跃度不及预期，该曲线何时具备市场应用条件仍存在不确定性。

- **后顾法：**使用一段时期的隔夜 RFR 进行平均构建期限利率，平均利率的计算的方式可以选择简单平均（单利）或复合平均（复利）的方式。在具体业务的计息规则方面，又有应用延迟付款（Payment Delay）、关闭期（Lock-out）和回溯期（Look-back）等选择方式。

在目前应用后顾法计息、且计息规则多元化的背景下，需要系统具备处理多种计息方式的功能，以便公司具备开办新业务的能力。基准转换涉及的系统范围较广，覆盖了租赁业务所涉及的相关前、中、后台系统。具体包括：

- **业务系统：**现有合同的调整及基于新业务的计息方式的变更将影响业务系统数据处理方式。

- **定价系统、利率 / 利息计算引擎：**由于 SOFR 利率确定方式为复合平均，同时基准利率的变动将影响各业务的利息计算方式，系统需完成改造以实现利率曲线构建及计息方式的变动。

- **资产负债、市场风险等中后台系统：**主要产品重定价规则、估值曲线的变动等。

- **财务系统：**基准利率变动将影响会计核算及税务处理方式，进而产生财务系统改造需求。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

3）内部管理方面

- **利率风险管理：**计息方式变动造成的现金流计量变动将对利率风险计量产生影响，继而影响对资产负债结构摆布的分析与决策，探索新的套期保值策略。

  缺口风险：
  为保持付息成本稳定，外币负债较少采用浮动利率。若仅在租赁业务应用 RFR 利率，资产端重定价周期缩短，公司利率风险可能增大，损益指标波动上升。

  基准风险：
  在转换前，外币业务通常都挂钩 LIBOR，几乎不存在基准风险。一方面，在 2023 年 6 月 30 日前，在转换过程中美元业务将同时存在挂钩 LIBOR 与 SOFR，产生基准风险。另一方面，完成基准利率转换后，由于基于 RFR 的计息方式多元化，不同计息规则的业务之间也将存在基准风险。

- **内部转移定价 FTP：**租赁公司外币业务的 FTP 曲线通常采用 LIBOR 和基于 LIBOR 的掉期曲线拼接的方式构建。LIBOR 基准利率的替换需要公司重新构建基于 RFR 的 RTF 曲线，新的 FTP 曲线如何适用于资产端业务的多种计息方式，以便剥离利率风险、衡量内部资金成本将是租赁公司面临的挑战。

- **合同管理 / 变更：**涉及因在基准利率转换产生的合同识别、重新商议、条款变更或后备条款签订等。

- **套期保值有效性评估：**基准利率变动将影响套保估值及套保有效性评估，继而影响套期会计的实施。

- **合规及法务：**基于新基准利率的监管要求变更或不同管理辖区内的监管要求差异，将对合规管理的有效性及针对性提出更高要求。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

基准利率改革的应对建议

基准利率改革将会对租赁公司产生广泛的影响，涉及的关键职能部门包括业务经营部门、运营部门、法律合规部门、资产负债管理部门、风险管理部门、信息技术部门等。我们建议租赁公司尽早成立 LIBOR 替换实施工作组，梳理存量业务以及潜在影响，制定过渡时间表和行动方案，确保实现平稳过渡。

LIBOR 变革应对方案框架 —— 九大支柱

1 信用风险

- 评估并执行政策、程序、利益相关方角色和职责
- 就问题升级、质量保证或质量控制审查以及高级领导层审查，确立问题升级框架
- 监督改造工作

2 策　略

- 行业发展动态、参与和监督情况
- 缩短内部产品向新参考利率过渡的时间
- 产品定价决策和全球参考利率影响

3 范围和影响评估

IBOR 影响评估的五大要点

- 合同
- 敞口
- 系统、应用程序和运营
- 模型
- 流程

稳健的变更管理

4 模型改造

- 更新模型
- 回溯测试及验证

5 系统及数据

- 数据接入
- 曲线构建
- 新产品发布合约 / 头寸迁移

6 合同变更

- 评估对合同组合的影响
- 明确修订条款
- 进行修订以及与客户保持沟通，跟踪合规

7 策　略

- 通过沟通和培训的设计和部署，强化员工的认识
- 进行呼叫中心和客户关系经理培训
- 管理层沟通、内部沟通，及监管沟通

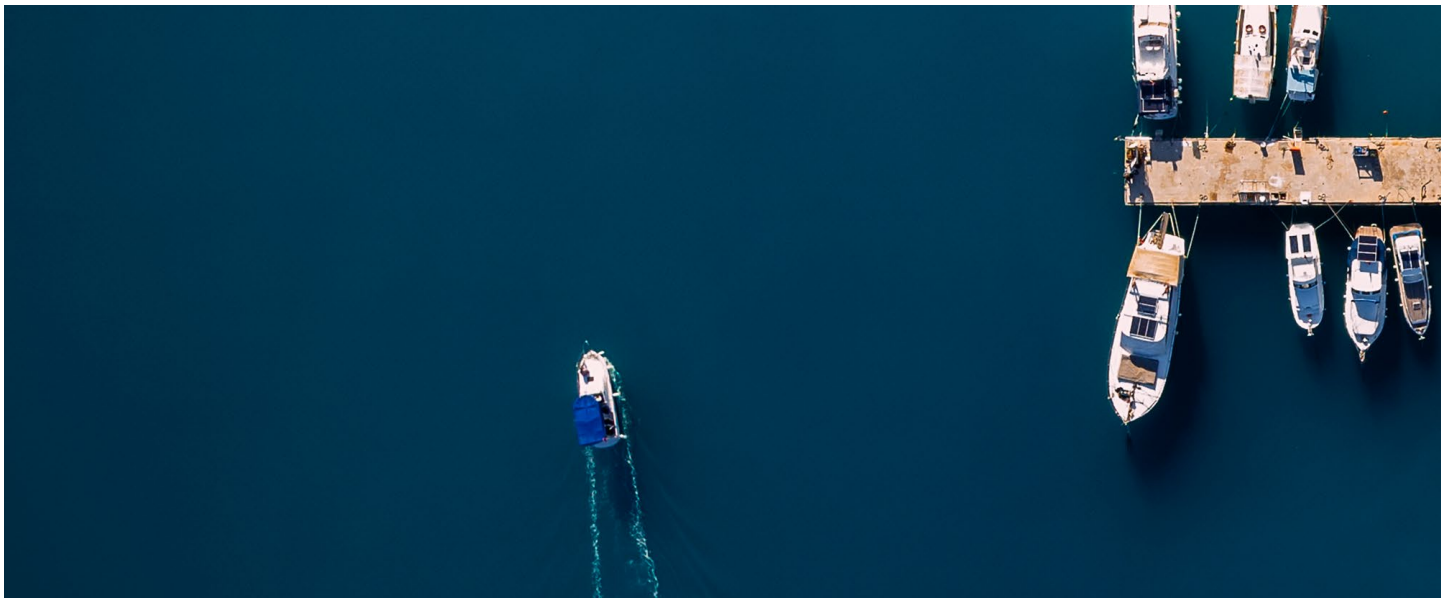
8 会计和税务

- 确定过渡价值的敞口
- 评估对套期会计、披露及报告要求的影响
- 量化主要潜在税务影响

9 过渡后活动

- 持续监督和报告
- 改造活动

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。



我们建议成立全公司层面的替换利率实施工作组，确保覆盖境内外全部关键工作流程和活动中所有受影响的领域，具体建议如下：

1 针对与 LIBOR 挂钩的业务，从监管、财务、风险、法律等角度评估整体影响与操作难点。

一是建议进行全面的影响评估，特别考虑境外所处的市场环境和监管环境，影响评估包括财务报告、监管审批流程、风险管理流程等方面，以及时改善流程和控制框架。

二是建议梳理与 LIBOR 直接或间接相关的业务类型，评估基准利率变更的操作难点。

2 针对 LIBOR 停止发布时间点前未到期的基准利率挂钩产品或合约，逐一探讨具体解决方案并开展谈判。

对于未到期的合约，需要与客户、交易对手沟通，探讨解决方案。对客户来说，应用回顾法 RFR 利率计算的租赁业务成本不能提前预估，管理较为困难。需要提前评估客户对新基准利率的接受难点并统一制定沟通策略。

3 制定内部时间表和详细的行动方案。

境外业务相关的业务部门、风险管理部门、营运管理部门、财务部门、法务部门联合，制定基准利率变更的内部时间表和详细的行动方案。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

4 盘点技术与系统问题。

盘点因基准利率转换而可能受到影响的所有系统，包括但不限于业务管理、估值、风险管理、财务等系统，评估各系统需要进行的改造，制定系统需求，并明确关键时间节点。

5 过渡后的全面验证工作。

在完成基准利率替换的各方面工作后，对各关键业务流程和领域进行全面验证。验证覆盖的领域包括但不限于业务流程环节与定报价、估值入账、会计核算、资金清算、风险计量、定价回溯、损益计算与归因、内部转移定价价格发布与成本计算、税务处理、合规管理等。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

大浪淘沙 始见真金

围绕业务旌旗，夯实组织与人力资源管理能力

刘晏卓
毕马威中国
金融行业人才与变革咨询
副总监

在宏观经济增速放缓、监管大势趋严的背景之下，租赁公司如何不忘初心，回归服务实体本源，开展科学管理、夯实组织能力，是每一位管理者所关心和思考的问题。根据毕马威长期服务租赁公司的经验与洞察，紧密围绕业务旌旗所指，从业务厘清、组织优化、岗职与薪酬绩效体系搭建、营销人员能力培养等方面入手，构建支撑业务长远发展的组织体系与人力资源管理机制，从而帮助公司在激烈的外部竞争环境中构建独特的优势。

一、业务求变，组织应变，迎风起舞正当时

（一）精耕区域、聚焦行业

我们观察到，在租赁行业发展初期，由于市场广阔而牌照稀缺，租赁公司以相对简单粗放的发展方式亦可获得业务规模的快速增长。而伴随着市场逐渐开放、参与者不断涌入，外部竞争环境愈发严峻。如何捕捉当前行业快速发展的机遇、打造独特竞争优势，是众多租赁公司共同面临的课题。

从行业实践来看，租赁公司主要通过区域深耕与行业聚焦的方式，提高市场份额并逐步打造专业能力，基于对目标客户的综合分析，结合战略方向，制定具有针对性的竞争策略。区域选择的思路通常可以围绕国家战略重点区域，针对该区域的国家大动作和大事件展开研究与选择，如京津冀区域的雄安新区建设、交通一体化等，可选择该区域的主体产业与未来重点支持产业持续发力。从行业聚焦的角度，通常从市场吸引力与业务可行性两大维度进行细化分析。其中，市场吸引力方面，可从行业的市场规模、竞争环境、客户需求、政策红利、监管要求、目标行业租赁业务盈利情况、行业周期性等角度开展研究。业务可行性方面，需从公司股东、合作资源的支撑能力、资金规模、行业上下游集中度角度进行考虑。从趋势来看，租赁行业业务布局逐渐从航空航运、机械设备等传统主流行业向节能环保、高端制造等国

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

家战略新兴产业延展。对于新行业的布局选择，进一步细分市场并识别关键驱动力，通过研判市场竞争态势、分析全国及地区范围内行业领袖的业务模式，将有助于提升专业化竞争能力。

（二）深化客户洞察、强化渠道建设、优化产品服务

在澄清区域及产业布局后，需进一步以客群研究为抓手，构建与之匹配的销售渠道、产品及运营体系，将业务策略转化为可落地执行的业务举措。

客群研究方面，可以从客户特征、客户行为与客户需求三方面开展细化研究。以客群需求为例，通过分析客户融资痛点、财务税务优化需求、增值服务偏好、租赁方式及租赁资产 / 设备偏好等，有针对性地基于行业初筛结果进一步优化业务范围。

渠道建设方面，租赁行业的获客渠道主要为自主开拓、制造商 / 分销商推介、金融机构推介、集团推介等方式，对于规模较小的租赁公司，集团推荐是其重要渠道，但随着业务发展逐步成熟，不断拓展自助渠道、拓宽获客来源将成为影响租赁公司未来发展的重点动作。

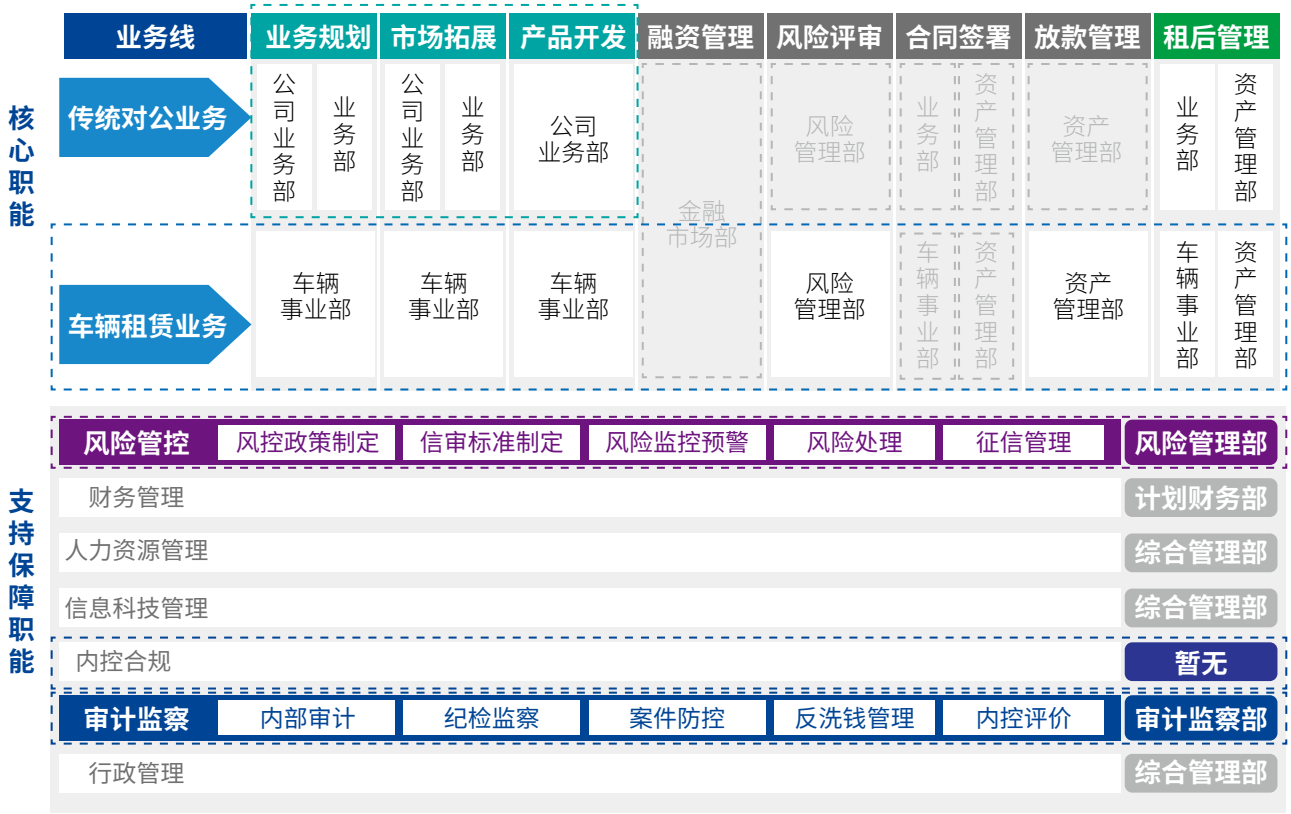
产品与服务方面，租赁公司除提供租赁业务以外，可继续深入探索价值链上下游，如购置选型、财务方案、运营服务及资产处置等领域，选择相关环节开展业务乃至深耕，以提升业务价值。重点需要围绕客户需求，进行租赁模式（如售后回租、直接租赁、厂商租赁、联合租赁、杠杆租赁、跨境租赁、经营性租赁、税务租赁、内保外贷等）的转型探索，并从价格、期限、效率、服务等方面开展针对产品的定制化设计。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

（三）完善组织架构体系，澄清部门职责界面

> *通过围绕租赁价值链开展分析，进一步完善相匹配的组织模式，以提升组织能力。*

随着业务方向更加清晰，如何在市场竞争中保持业务优势，支撑业务规模持续增长，其关键在于构建与之适配的组织能力。组织架构与职能调整应以组织能力的完善为出发点，常见问题主要来自两个方面：一是基于业务策略的转型升级，部门核心定位未进一步澄清，或与其业务定位相匹配的关键职责未进行细化；二是部分核心职能无相关部门承接或存在多头管理，导致部门间职责界定不清晰。针对上述问题，可围绕租赁业务价值链展开深度分析，确保业务规划、市场拓展、产品开发、融资管理、风险评审、放款管理、租后管理等核心职能在部门层面清晰承接。当业务发展逐渐步入成熟期，为强化专业能力，实现专业化发展，组织模式可考虑逐步向事业部演变，在各事业部内部形成分工与职能的进一步细化，更好支持各项职能的运转。



© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

ARPCI 是部门职能梳理的有效工具，通过在各价值链关键环节开展职能分析，在明确部门关键职责并进一步分解关键流程与节点的基础上，厘清各节点主要负责岗位、配合机制及承担色，以确保部门职责无遗漏、不重叠地分解至岗位层面。通过上述举措，将组织职能在部门职责与岗位设置层面落实，从而能够以明确的组织体系支撑业务发展，迎市场之风，随业务起舞。

直租业务立项流程	客户经理岗	融资管理岗	评审管理岗	财务管理岗	风险评估及业务审议委员会
1. 确认项目评审结果	R- 负责		P- 参与		
2. 提供定价依据	P- 参与			R- 负责	
3. 进行定价确认	R- 负责		P- 参与	P- 参与	
4. 进行项目融资	P- 参与	R- 负责	A- 审批		
5. 租赁方案设计	R- 负责		P- 参与	P- 参与	
6. 租赁方案审查	P- 参与	P- 参与	R- 负责	P- 参与	
7. 租赁方案审批			P- 参与		A- 审批
8. 合同谈判与签订	R- 负责		P- 参与		

二、打造组织能力四个引擎，推动人力资源管理转型

（一）重塑岗职体系，落实人岗精准匹配

“重塑岗职体系、推动薪酬改革、优化绩效体系、提升营销能力是推动人力资源管理转型的四个重要引擎。”

从岗职体系来看，租赁公司基于业务特性通常具有管理层次精简、聚焦专业能力等特点。通过搭建与管理序列平行的专业发展通道，既体现不同岗位价值的差异，同时认可员工可能存在的履职能力差异。这样类型的职等架构模式能够达到全面体现公司人才价值主张、有效平衡人才市场化与公司内部人员管理等多重问题，同时可比较灵活地处理现实工作中出现的人 - 岗对应等各种情形。在专业序列设置方面，需要着重注意专业发展需要与管理复杂度之间的平衡。同时，公司可通过统一框架下的差异化任职资格标准设计，以及包括序列间转换和晋升在内的机制办法，确保专业序列体系有效应用。常见的租赁行业专业序列设置，一般包括营销序列、融资序列、评审序列、科技序列、职能序列、运营序列等。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

职等	管理序列 (M)		角色定位	专业序列										运营序列 (O)	
				营销序列 (S)		融资序列 (F)		评审序列 (A)		科技序列 (I)		职能序列 (P)			
	层级	职衔		层级	职衔	层级	职衔	层级	职衔	层级	职衔	层级	职衔	层级	职衔
17	M5	总裁													
16	M4	副总裁													
15			高级专家层	S7-2	高级客户总监 (二)	F7	高级融资总监	A7	高级项目评审专家	I7	高级 IT 总监	P7	高级职能总监		
14	M3	部门总经理		S7-1	高级客户总监 (一)										
13	M2	部门副总经理	专家层	S6-2	客户总监 (二)	F6	融资总监	A6	项目评审专家	I6	IT 总监	P6	职能总监		
12	M1	部门总经理助理		S6-1	客户总监 (一)										
11			带队层	S5-2	资深客户经理 (二)	F5	资深融资经理	A5	资深项目评审员	I5	资深 IT 经理	P5	资深职能经理		
10				S5-1	资深客户经理 (一)										
9			经验层	S4-2	高级客户经理 (二)	F4	高级融资经理	A4	高级项目评审员	I4	高级 IT 经理	P4	高级职能经理		
8				S4-1	高级客户经理 (一)										
7			独立层	S3-2	中级客户经理 (二)	F3	融资经理	A3	中级项目评审员	I3	IT 经理	P3	职能经理	O3	运营经理
6				S3-1	中级客户经理 (一)										
5			成长层	S2-2	初级客户经理 (二)	F2	融资专员	A2	初级项目评审员	I2	IT 专员	P2	职能专员	O2	运营专员
4				S2-1	初级客户经理 (一)										
3			支持层	S1-2	客户经理助理 (二)	F1	融资助理	A1	项目评审助理	I1	IT 助理	P1	职能助理	O1	运营助理
2				S1-1	客户经理助理 (一)										
1			见习层	S0	见习客户经理	F0	见习融资助理	A0	见习项目评审助理	I0	见习 IT 助理	P0	见习职能助理	O0	见习运营助理

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

（二）推动薪酬改革，激发组织动力

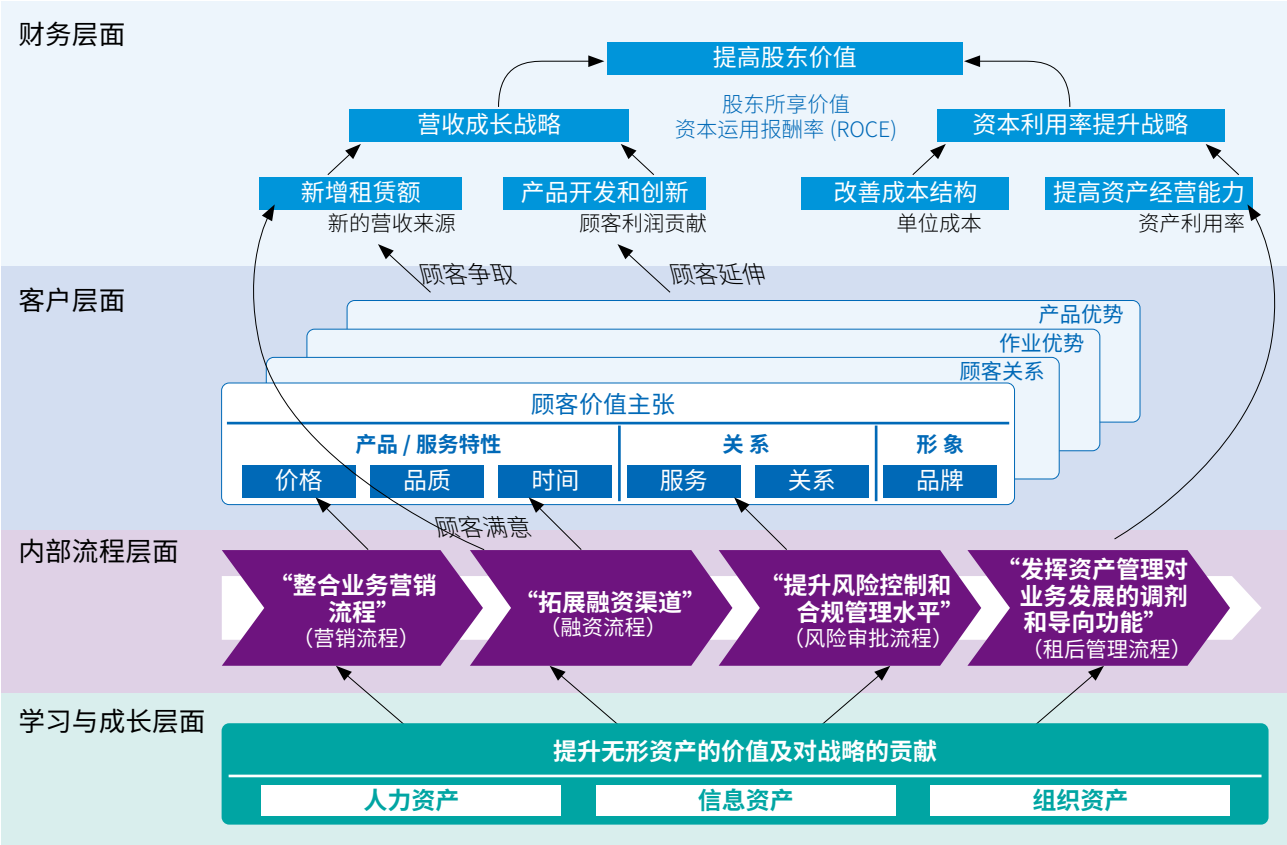
由于租赁行业的人才市场化程度较高，因此在薪酬体系方面需要格外关注薪酬水平的外部竞争性以及配套激励机制的设计。薪酬水平的定位应重点关注规模与地域相近的租赁公司，同时还需要参考整体市场趋势，并结合自身的人才与薪酬策略进行针对性设计。推动薪酬改革的重点在于明确薪酬策略，围绕薪酬水平定位、激励导向与激励方式等维度，采用差异化的设计理念，尤其应体现出对于关键人才群体的不同定位，并搭配设计与策略相一致的激励机制。如针对公司管理层可采取略高竞争力水平、较高激励力度，并设计一定比例的中长期激励组成。而针对前台业务人员可选取略高竞争力水平、较高激励力度，以短期激励为主并设置部分递延。

层级	薪酬策略			薪酬结构		
	总现金定位	激励力度	激励导向	固定工资	目标绩效奖金	超额利润奖
公司管理层	定位略高竞争力水平	较高激励力度	中长期激励	固定现金 60P	总现金 60P	包含长期激励 75P
前台部门负责人	定位略高竞争力水平	较高激励力度	短期激励，部分递延	固定现金 60P	总现金 60P	
前台员工层	定位略高竞争力水平	略高激励力度	短期激励，部分递延	固定现金 70P	总现金 60P	
中后台部门负责人	定位中等竞争力水平	略高激励力度	短期激励	固定现金 70P	总现金 50P	
中后台员工层	定位中等竞争力水平	中等激励力度	短期激励	固定现金 75P	总现金 50P	

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

（三）绩效体系优化，精准挥舞战略指挥棒

构建具有战略一致性的绩效指标体系对于公司总体战略目标的实现尤为重要。毕马威应用战略地图和平衡计分卡工具，帮助客户将战略目标自上而下层层分解，形成组织层及员工层绩效指标体系，确保不同层面的指标对总体战略产生支撑。



制定部门指标的关键在于结合短期与中长期目标对指标进行选取，此项工作重点围绕同类指标的准确性、可获取性、公平性、全面性进行遴选。比如，租赁投放金额能够更准确体现当期新增业绩，净利润额考虑了风险拨备和资金占用成本，租金逾期金额更真实体系风险把控差别等。在绩效机制设计层面，需要关注绩效结果的有效应用，在专业序列晋升、奖金发放、薪酬调整等方面链接绩效考核结果。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

（四）营销能力提升，桃李不言下成蹊

营销能力提升方面，“三化”建设是当前诸多金融公司所采用的业务赋能手段之一，其核心在于通过借鉴外部先进实践、萃取内部本岗优秀做法。公司可以建立“标准化、模板化、体系化”的“三化”体系，帮助新员工快速适岗，以及员工全面专业能力与业绩效能的提升。

角色模型

S 对客营销的实践者 + C 内外部沟通主导者 + O 高效的执行者 + R 风险把控者

S 对客营销的实践者 - 专业的租赁产品销售

- 建立获客渠道
- 排摸目标营销客户
- 走访准备
- 客户走访营销
- 报价谈判
- 营销提款

C 内外部沟通主导者 - 主动引导内外部沟通

- 分支行关系网络建立维护
- 分支行关键部门沟通
- 公司内部沟通

O 高效的执行者 - 业务落地的执行操作

- 制定工作计划与总结
- 申报核保
- 市场研究

R 风险把控者 - 业务风险把控的第一关

- 客户尽调
- 预沟通会
- 评审会
- 租后管理

业务手册是赋能体系的重要载体。基于对流程的梳理、通过精炼萃取的方式明确各岗位的角色定位、工作清单、工作日历与工作模板，形成《岗位手册》，通过明确本岗“做什么”与“怎么做”，实现管理品质的提质。《营销手册》更具业务针对性，能够帮助一线人员从客户全流程的角度出发，深化理解针对各类细分客群要如何做好关系建设、洞察与捕捉客户需求，从而推介与客户匹配度更高的产品，提升营销能力，完成业务落地，产生对业务目标的正向回馈。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

捕捉机遇
应对挑战

2021 年租赁业税收优惠机遇以及展望

葛乾达
毕马威中国
税务合伙人

> *研发费用加计扣除、海南自由贸易港的税收政策、小微企业免征增值税优惠政策是目前租赁行业通过税务筹划可以争取的重要税收优惠政策。*

2021 年是“十四五”的开局之年，站在新的“五年计划”的开端，企业需要对今后五年的税收管理进行规划，以捕捉机遇，应对挑战。在此，我们对租赁行业的一些税收优惠以及机遇进行分析和展望，以供租赁公司在开展税收规划时参考。

研发费用加计扣除

2021 年 3 月 5 日，国务院总理李克强在十三届全国人大四次会议开幕会上所作的政府报告中指出延续执行企业研发费用加计扣除 75% 的政策，同时将制造业企业加计扣除比例提高到 100%，以期用税收优惠机制激励企业加大研发投入，着力推动企业创新引领发展。

对租赁公司而言，若能适用研发费用加计扣除政策，一方面可以为企业节省税收成本，增加利润；另一方面，也将有助于企业提高研发项目管理水平，通过政策鼓励推动企业进一步完善研发项目预算、项目管控、项目成本费用归集等各个方面，提高企业科技开发项目管理效率。

以下我们针对租赁公司剖析研发费用加计扣除政策的适用性和影响。

适用资格

从 2008 年开始，国家即开始试点研发费加计扣除的税收优惠，但当时仅局限于从事《国家重点支持的高新技术领域》和《当前优先发展的高技术产业化重点领域指南》规定领域的研发活动。2015 年，基于国务院常务会议精神，相关政策引来了较大的突破。财政部、国家税务总局特别出台了财税（2015）119 号文（“119 号文”）和国家税务总局公告（2015）97 号公告（“97 号公告”），规定对享受加计扣除的行业和项目采用负面清单管理形式。其中，法规明确规定“租赁和商务服务业”不适用加计扣除政策，行业分类以国民经济行业分类与代码为准。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

我们注意到对于金租公司，其工商注册信息基本均登记为金融业。而对于商租公司，其可能会登记为 “租赁和商务服务业” 下的某一子行业。基于此现象，由于金租公司归于金融业，并不在负面清单中，一般可享受研发加扣的优惠，而对于商租公司，由于其行业属性，目前一般无法享受研发加计扣除的优惠，将有待政策更新而定。

研发活动判定

在信息化浪潮下，租赁公司发展越来越依赖高科技，在信息科技方面的投入巨大，而且呈不断上升趋势。对于符合条件的租赁公司的研究开发活动是否具备新颖性、创新性、不确定性、系统性等研究开发活动应具备的基本特征，以及研发活动是否属于基础性研究、应用性研究、实质性改进和创意设计活动中的某一类活动等问题，应结合租赁公司的特点重点关注以下方面：

（一）对于基础性研究活动，应重点关注租赁公司该类活动的真实性与合理性，审核其研发目的是否为了获得与金融类服务相关的科学与技术新知识而不是用于特定应用或用途。

（二）对于应用性研究活动，应重点关注租赁公司该类活动是否主要为了解决在提供融资租赁产品或开展融资租赁活动等实际应用中遇到的问题，或寻找已有知识在融资租赁业的实际应用途径。

（三）对于实质性改进活动，应重点关注租赁公司该类活动是否属于利用从研究或实际经验中获得的知识，对已产生或建立的新产品或新解决方案、融资租赁管理新工具和新系统进行进一步研发、设计和工程化等改良活动，使其质量、水平或效率获得显著提升而进行的系统性的研发工作。

（四）对于创意设计活动，应重点关注租赁公司该类活动的真实性与合理性，审核其是否属于多媒体软件开发、多媒体设计等规定范围内的活动，审核活动目的是否为了获得创新性、创意性、突破性的产品或解决方案。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

在实践中，符合条件的租赁公司的研发活动多集中应用性研究活动和实质性改进活动，特别是属于大数据、云计算、物联网、区块链和人工智能等新兴技术的创新应用和新的或者实质性改进的租赁公司产品（服务）、经营模式、业务流程。

除了以上研发方向外，租赁公司还需关注是否存在不适用加计扣除政策的活动的情形，重点关注以下情况：

（一）是否属于对软件、系统等的常规性升级；

（二）是否属于对某项科研成果的直接应用；

（三）是否属于在商品化后为顾客提供的技术支持活动；

（四）是否属于对现存产品、服务、技术、材料或工艺流程进行的重复或简单改变等。

在针对包括新颖性、创新性、不确定性、系统性等研究开发活动应具备的基本特征的审核时，可通过查阅研发项目立项资料、询问科技部门、聘请相关领域的专家协助等方式进行。

研发费用申报

119 号文规定，企业需在现有的会计科目基础上，按照研发项目设置辅助账，辅助账的格式、内容的处理相对灵活，这大大简化了企业在研发费用加计扣除上的核算管理，也为企业享受税收优惠政策提供了便利。但企业需注意，企业应对研发费用和生产经营费用分别核算、准确归集，对于研发费用实际发生额归集不清晰、汇总额计算不准确的，税务机关有权进行调整。另外，97 号公告规定，研发费用加计扣除实行备案管理，企业应留存备查相关材料。

值得注意的是，事后备查制度虽然减轻了企业的税收遵从负担，但是对企业的税务风险管理能力提出了更高的要求，如何准确合规的自主享受减免税事项将是纳税人面临的一大挑战。实践中，备查资料也是税务和科委事后检查的重点，这也是对企业研发费用加计扣除的能力建设提出了更高的要求。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

海南自由贸易港的税收政策

2020 年 6 月 1 日中共中央、国务院印发了《海南自由贸易港建设总体方案》，总体方案中明确提出，海南自贸港要依照“零关税、低税率、简税制、强法治、分阶段”的设计原则，逐步建立与高水平自由贸易港相适应的、具有国际竞争力的特殊税收制度。具体而言，总体方案中提出的税收政策措施将按照 2025 年前、2025 年至 2035 年这两个时间段分别实施，以逐步建立有吸引力的税收优惠制度和体系。

企业所得税与个人所得税税收优惠

目前针对 2025 年前的税收制度安排，租赁公司可能涉及的已经公布的政策主要包括：财政部、国家税务总局出台的《关于海南自由贸易港企业所得税优惠政策的通知》(财税 [2020]31 号，简称“31 号通知”) 以及《关于海南自由贸易港高端紧缺人才个人所得税政策的通知》(财税 [2020]32 号，简称“32 号通知”）。上述规定分别就总体方案中关于企业所得税、个人所得税的政策做了进一步的细化，为具体实践提供了更加详尽的指南。下表就相关规定中的税收优惠政策分别进行介绍。

税种	税收优惠		成本收入比
企业所得税	鼓励类产业优惠税率	对注册在海南自由贸易港并实质性运营的鼓励类产业企业，减按 15% 的税率征收企业所得税。 **鼓励类产业企业** 以海南自由贸易港鼓励类产业目录中规定的产业项目为主营业务，且其主营业务收入占企业收入总额 60% 以上的企业。 **实质性运营** 企业的实际管理机构设在海南自由贸易港，并对企业生产经营、人员、账务、财产等实施实质性全面管理和控制。 **总分机构** - 对总机构设在海南自由贸易港的符合条件的企业，仅就其设在海南自由贸易港的总机构和分支机构的所得，适用 15% 税率； - 对总机构设在海南自由贸易港以外的企业，仅就其设在海南自由贸易港内的符合条件的分支机构的所得，适用 15% 税率。	海南自由贸易港鼓励类产业目录包括： -《产业结构调整指导目录（2019 年本）》 -《鼓励外商投资产业目录（2020 年版）》 -《海南自由贸易港鼓励类产业目录（2020 年本）》。 考虑到实践中同一企业可能同时从事多种业务，31 号通知要求，企业取得上述三个目录中规定的产业项目的收入必须占企业收入总额 60% 以上，该企业才可以享受此项税收优惠。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

税种	税收优惠		成本收入比
	境外直接投资所得免税	对在海南自由贸易港设立的旅游业、现代服务业、高新技术产业企业，其 2025 年前新增境外直接投资取得的所得，免征企业所得税。上述三个行业的界定按照海南自由贸易港鼓励类产业目录执行。 **符合免税的境外所得** 31 号通知规定，新增境外直接投资所得应当符合以下条件： - 从境外新设分支机构取得的营业利润；或从持股比例超过 20%（含）的境外子公司分回的，与新增境外直接投资相对应的股息所得。 - 被投资国（地区）的企业所得税法定税率不低于 5%。	31 号通知所称新增境外直接投资是指企业在 2020 年 1 月 1 日至 2024 年 12 月 31 日期间新增的境外直接投资，包括在境外投资新设分支机构、境外投资新设企业、对已设立的境外企业增资扩股以及收购境外企业股权。
	资本性支出折旧摊销优惠	31 号通知规定，对在海南自由贸易港设立的企业，新购置（含自建、自行开发）固定资产或无形资产： - 单位价值不超过 500 万元（含）的，允许一次性计入当期成本费用在计算应纳税所得额时扣除，不再分年度计算折旧和摊销； - 新购置（含自建、自行开发）固定资产或无形资产，单位价值超过 500 万元的，可以缩短折旧、摊销年限或采取加速折旧、摊销的方法。	可享受税收优惠的固定资产，是指除房屋、建筑物以外的固定资产。
个人所得税	针对特定人才的税收优惠	32 号通知在总体方案的基础上，对个人所得税税收优惠的内容和具体执行方式做了进一步明确： - 对在海南自由贸易港工作的高端人才和紧缺人才，其个人所得税实际税负超过 15% 的部分，予以免征。 - 享受上述优惠政策的所得包括来源于海南自由贸易港的综合所得（包括工资薪金、劳务报酬、稿酬、特许权使用费四项所得）、经营所得以及经海南省认定的人才补贴性所得。	参照《海南自由贸易港享受个人所得税优惠政策高端紧缺人才清单管理暂行办法》执行。

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

租赁公司的机遇与难点

根据各类清单，我们总结了对于租赁公司可能涉及的租赁服务条目如下：

目录清单	类比	大类	明细
《产业结构调整指导目录（2019 年本）》	鼓励类	金融服务业	融资租赁服务
《鼓励外商投资产业目录（2020 年版）》	海南省 – 鼓励类		航运租赁
			融资租赁服务
			医疗设备、公务机、新能源汽车经营租赁
《海南自由贸易港鼓励类产业目录（2020 年本）》	鼓励类	租赁和商务服务业	船舶租赁
			物业租赁服务
《海南自由贸易港行业紧缺人才需求目录 (2020 年版)》	紧缺人才	金融领域技能技术骨干和管理人才	融资租赁人才

由此不难发现，对于租赁行业而言，存在较多的机会以享受海南自贸港的税收优惠，包括：

- 租赁公司，包括金租和商租，其主营业务（融资租赁服务）符合鼓励类产业的要求，可以考虑在海南新设公司 / 在海南设立分公司 / 子公司。
- 对于从事船舶及公务机的租赁公司，也可以考虑在海南设立 SPV 从事上述业务。
- 对于从事医疗设备、新能源汽车经营租赁业务的租赁公司而言，可以考虑在海南设立子公司 / 分公司进行运营。
- 对于拟考虑走出去的租赁集团来说，还可以考虑在海南搭建海外投资的控股平台，以享受新增境外直接投资所得免税的优惠政策。
- 在员工个人方面，融资租赁人才属于紧缺人才目录之中，员工个人亦有可能降低个人税负。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

总体而言，仅从税收层面考虑，租赁公司在海南设立子公司 / 分公司 / SPV 将有助于降低整体税负。然而，实践中，我们也注意到许多租赁公司受限于实质性运营要求（请见以下表中具体要求），以及监管审批的要求（主要针对金融租赁公司），目前尚无大规模入驻海南自贸港的情况。

法规	实质性运营要求
《关于海南自由贸易港鼓励类产业企业实质性运营有关问题的公告》（国家税务总局海南省税务局公告 2021 年第 1 号）	注册在自贸港的居民企业，从事鼓励类产业项目，并且在自贸港之外未设立分支机构的，其生产经营、人员、账务、资产等在自贸港，属于在自贸港实质性运营。 对于仅在自贸港注册登记，其生产经营、人员、账务、资产等任一项不在自贸港的居民企业，不属于在自贸港实质性运营，不得享受自贸港企业所得税优惠政策。
	注册在自贸港的居民企业，从事鼓励类产业项目，在自贸港之外设立分支机构的，该居民企业对各分支机构的生产经营、人员、账务、资产等实施实质性全面管理和控制，属于在自贸港实质性运营。
	注册在自贸港之外的居民企业在自贸港设立分支机构的，或者非居民企业在自贸港设立机构、场所的，该分支机构或机构、场所具备生产经营职能，并具备与其生产经营职能相匹配的营业收入、职工薪酬和资产总额，属于在自贸港实质性运营。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

展望未来

总体方案提出，2025 年至 2035 年期间，海南自由贸易港将在第一阶段发展的基础上，进一步优化完善开放政策和相关制度安排，推进税收制度安排，具体内容包括：

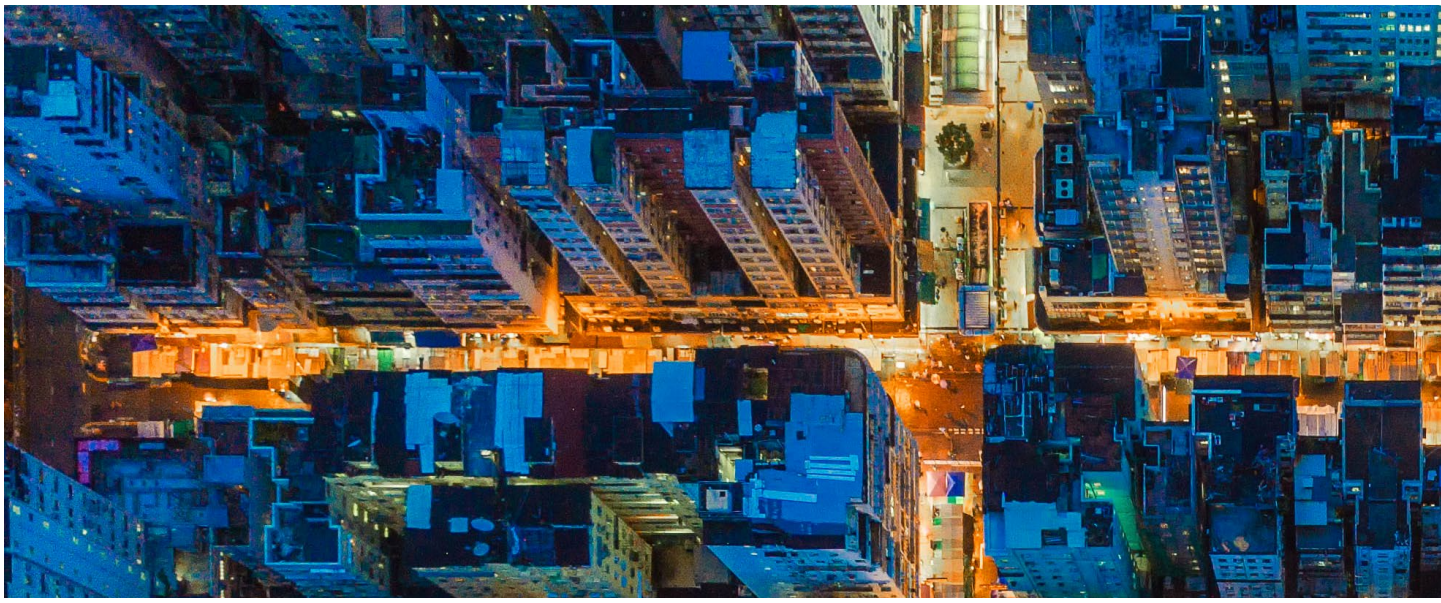
- 对注册在海南自由贸易港并实质性运营的企业（负面清单行业除外），减按 15% 征收企业所得税。
- 对符合条件的个人，其取得来源于海南自由贸易港范围内的综合所得和经营所得，按照 3%、10%、15% 三档超额累进税率征收个人所得税。
- 扩大海南地方税收管理权限。企业所得税、个人所得税作为中央与地方共享收入，销售税及其他国内税种收入作为地方收入。授权海南根据自由贸易港发展需要，自主减征、免征、缓征除具有生态补偿性质外的政府性基金，自主设立涉企行政事业性收费项目。

从上述第二阶段的税收改革措施可以看出，从企业所得税的角度，2025 年前实行的是正面清单管理制度，只有正面清单上的企业才能够享受 15% 优惠税率；而 2025 年 -2035 年间将实行的是负面清单管理，除负面清单上的企业之外，其它企业均能享受优惠税率，因而整体扩大了受惠企业的范围。

从个人所得税的角度，2025 年前实行的是对高端人才和紧缺人才个人所得税实际税负超过 15% 的部分予以免征；而 2025-2035 年间是对所有符合居住时间要求的纳税人实行最高 15% 的三档超额累进税率。相比于 2025 年前，优惠范围更广、优惠力度更大。此外，2025-2035 年期间，除税收管理权限外，还将授权海南自主减征、免征、缓征政府性基金。整体而言，将扩大地方自主税收管理的范围。

随着上述税收政策的加码和适用范围的扩大，相信海南自贸港对于租赁公司的吸引力也将进一步加强。同时，根据海南省人民政府的撰文，融资租赁行业将是海南自贸港未来的一大发展方向，预计后续会陆续出台更多的融资租赁业鼓励性管理规定和地方扶持性政策。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。



小微企业免征增值税优惠

国务院总理李克强在 2021 年政府报告中指出，要进一步解决中小微企业融资难题，创新供应链金融服务模式，适当降低小微企业支付手续费，优化存款利率监管，推动实际贷款利率进一步降低，继续引导金融系统向实体经济让利，今年务必做到小微企业融资更便利、综合融资成本稳中有降。

此外，在 2021 年 3 月，为进一步支持小微企业、科技创新和相关社会事业发展，财政部、国家税务总局发布公告延长了部分税收优惠政策执行期限，包括《财政部 税务总局关于金融机构小微企业贷款利息收入免征增值税政策的通知》（财税〔2018〕91 号）（“91 号文”）以及《财政部 税务总局关于支持小微企业融资有关税收政策的通知》（财税〔2017〕77 号），相关执行期延长至 2023 年 12 月 31 日。

我们注意到，实践中大部分金租公司并未根据上述文件采取了增值税免税处理的相关措施。而从监管角度，银保监会要求金租公司统计提供给小微企业融资的信息以及享受增值税免税的情况。从政策以及监管的角度而言，由银保监会批准成立的金租公司一般可以积极享受上述文件中的增值税免税优惠。

实操中我们也注意到，考虑到上述文件主要针对银行制定，而由于金租公司在业务性质上与银行有诸多差异，享受上述小微企业贷款利息免征增值税政策存在诸多不确定性和困难。例如，91 号文所称的小额贷款，是指单户授信小于 1000 万元（含本数）的小型企业、微型企业或个体工商户贷款；没有授信额度的，是指单户贷款合同金额且

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

贷款余额在 1000 万元（含本数）以下的贷款。对于金租公司来说，还需进一步解释的政策包括：

- 何种业务可以适用上述规定：一般理解从增值税角度，根据财税【2016】36 号（“36 号文”），融资性售后回租按贷款服务缴纳增值税，因此有一定的依据可以争取将符合条件的回租业务申请享受上述增值税免税的规定。而对于直租业务，根据 36 号文，其应按照租赁服务缴纳增值税。另外，从承租人角度，其一般需要取得增值税专用发票以抵扣进项，从操作角度，如需要适用上述增值税免税优惠也有一定难度。但另一方面，融资租赁业务也是为企业提供的一种融资方式，是否也需给予同等的政策优待。
- 如何判断授信 / 贷款余额：融资租赁业务与贷款业务有所不同，对于如何判断授信额度及贷款余额，也需要进一步明确口径。

> *我们也期待着相关政策可以进一步突破，适用到更多的商租公司，以促进整个租赁行业更好地服务小微企业。*

展望未来，各类金融机构支持实体经济特别是中小微企业是政策的着力点之一，我们也期望配套的税收政策 / 执行口径可以进一步完善。

结语

在国家鼓励企业研发投入、创新供应链金融服务模式以及设立海南自贸港等一系列宏观规划的背景下，租赁行业也面临更多的机遇。而从税务规划的角度，政策也提供了更大的想象空间。对此，毕马威的税务专业人士愿意提供全方位的协助，以期为各租赁公司享受税收红利而保驾护航。

© 2021 毕马威华振会计师事务所 (特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

4 联系我们

张楚东
毕马威中国
金融业主管合伙人
电话：+86(21)2212 2705
邮箱：tony.cheung@kpmg.com

李世民 (Simon Gleave)
毕马威中国
亚太区金融服务业主管合伙人
电话：+86(10)8508 7007
邮箱：simon.gleave@kpmg.com

卢奕
毕马威中国
税务主管合伙人
电话：+86(21)2212 3421
邮箱：lewis.lu@kpmg.com

陈少东
毕马威中国
金融业审计主管合伙人
电话：+86(10)8508 7014
邮箱：thomas.chan@kpmg.com

吴源泉
毕马威中国
租赁业主管合伙人
电话：+86(21)2212 2426
邮箱：eddie.goh@kpmg.com

李嘉林
毕马威中国
深圳办公室管理合伙人
华南区金融服务审计主管合伙人
电话：+86(755)2547 1218
邮箱：ivan.li@kpmg.com

史剑
毕马威中国
银行业主管合伙人
电话：+86(10)8508 7112
邮箱：sam.shi@kpmg.com

彭成初
毕马威中国
金融服务业合伙人
电话：+86(21)2212 2480
邮箱：eric.pang@kpmg.com

蔡正轩
毕马威中国
金融服务业合伙人
电话：+86(20)3813 8883
邮箱：larry.choi@kpmg.com

黄婉珊
毕马威中国
金融服务业合伙人
电话：+86(01)8508 7013
邮箱：elise.wong@kpmg.com

石海云
毕马威中国
金融服务业合伙人
电话：+86(21)2212 2261
邮箱：kenny.shi@kpmg.com

陶进伟
毕马威中国
风险咨询合伙人
电话：+86(10)8508 5902
邮箱：kevin.j.tao@kpmg.com

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

金乃雯
毕马威中国
金融服务业合伙人
电话：+86(10)8508 7012
邮箱：ellen.jin@kpmg.com

杨权林
毕马威中国
金融业风险管理咨询合伙人
电话：+86(10) 8508 7196
邮箱：david.yang@kpmg.com

郑嵘
毕马威中国
组织和人才变革业务合伙人
电话：+86(21)2212 3270
邮箱：rong.zheng@kpmg.com

李砾
毕马威中国
金融服务业合伙人
电话：+86(10)8508 7114
邮箱：raymond.li@kpmg.com

窦友明
毕马威中国
金融服务业合伙人
电话：+86(10)8508 7056
邮箱：edward.dou@kpmg.com

郑昊
毕马威中国
战略咨询合伙人
电话：+86(21)2212 3630
邮箱：james.zheng@kpmg.com

龚凯
毕马威中国
金融服务业合伙人
电话：+86(10)8508 7927
邮箱：kevin.gong@kpmg.com

薛晨俊
毕马威中国
金融服务业合伙人
电话：+86(21)2212 2592
邮箱：ivan.xue@kpmg.com

支宝才
毕马威中国
金融业战略咨询服务合伙人
电话：+86(21)2212 3123
邮箱：daniel.zhi@kpmg.com

何琪
毕马威中国
金融服务业合伙人
电话：+86(10)8508 7193
邮箱：jason.he@kpmg.com

何巍烨
毕马威中国
重组咨询服务合伙人
电话：+86(21)2212 3540
邮箱：stan.he@kpmg.com

葛乾达
毕马威中国
税务合伙人
电话：+86(21)2212 3083
邮箱：chris.ge@kpmg.com

李莹
毕马威中国
金融服务业合伙人
电话：+86(21)2212 2285
邮箱：penny.li@kpmg.com

钱少俊
毕马威中国
风险管理咨询合伙人
电话：+86(21)2212 2766
邮箱：richard.qian@kpmg.com

何家辉
毕马威中国
税务咨询合伙人
电话：+86(52)2826 7296
邮箱：stanley.ho@kpmg.com

© 2021 毕马威华振会计师事务所（特殊普通合伙）—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询（中国）有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

kpmg.com/cn/socialmedia

如需获取毕马威中国各办公室信息，请扫描二维码或登陆我们的网站：
https://home.kpmg.com/cn/zh/home/about/offices.html

所载资料仅供一般参考用，并非针对任何个人或团体的个别情况而提供。虽然本所已致力提供准确和及时的资料，但本所不能保证这些资料在阁下收取时或日后仍然准确。任何人士不应在没有详细考虑相关的情况及获取适当的专业意见下依据所载资料行事。

©2021毕马威华振会计师事务所(特殊普通合伙)—中国合伙制会计师事务所及毕马威企业咨询 (中国) 有限公司—中国有限责任公司，均是与英国私营担保有限公司—毕马威国际有限公司相关联的独立成员所全球性组织中的成员。版权所有，不得转载。在中国印刷。

毕马威的名称和标识均为毕马威全球性组织中的独立成员所经许可后使用的商标。

二零二一年八月