KPMG

Índice de Preparación para el Cambio 2017

Evaluación de la capacidad de los países para gestionar el cambio y aprovechar oportunidades

KPMG International

kpmg.com/changereadiness

Guía rápida para el lector

¿Qué es el Índice de Preparación para el Cambio (CRI)?

Este índice se diseña para medir qué tan efectivamente el gobierno de un país, las empresas privadas y públicas, la gente y una sociedad civil más amplia anticipan, se preparan para manejar y responder al cambio y aprovechar oportunidades. Los ejemplos de cambio incluyen:

— **conmociones** tales como la inestabilidad financiera y social y desastres naturales

— **oportunidades políticas y económicas**, así como peligros tales como cambios en el gobierno, la tecnología y la demografía.

¿Cómo puedo utilizar el índice?

Una amplia gama de organizaciones públicas y privadas pueden aplicar los datos y conocimientos proporcionados por el CRI, por ejemplo para:

— **mejorar la política gubernamental** comparando las fortalezas y debilidades nacionales e identificando las áreas que requieren reforma

— **informar las decisiones de inversión** poniendo en relieve las fortalezas y debilidades de los países objetivo

— **construir prácticas líderes** estimulando el debate sobre la preparación para el cambio y el aprendizaje de los países de mejor ubicación en el índice

— **identificar posible cooperación entre sectores público y privado** mediante la identificación de áreas con objeto que coincidan capacidades y recursos, con las necesidades de mayor prioridad.

Explore la herramienta en línea del CRI

Para dar vida a los datos del CRI, aproveche nuestra herramienta interactiva en línea para comparar y contrastar lugares, ver perfiles de países detallados y crear informes personalizados exportables del CRI.
Visite kpmg.com/changereadiness

Contenido

Prólogo 2

Resumen ejecutivo 4

Resultados del Índice 6

Acerca del Índice 10

Principales conclusiones 12

Conocimiento CRI 16

— Poblaciones que envejecen: ¿Dividendo o bomba de tiempo? 17

— La desigualdad de ingresos y conflictos son motores de la migración global 21

Conclusión 23

Usar el CRI 24

Acerca de la herramienta en línea 26

Apéndices 27

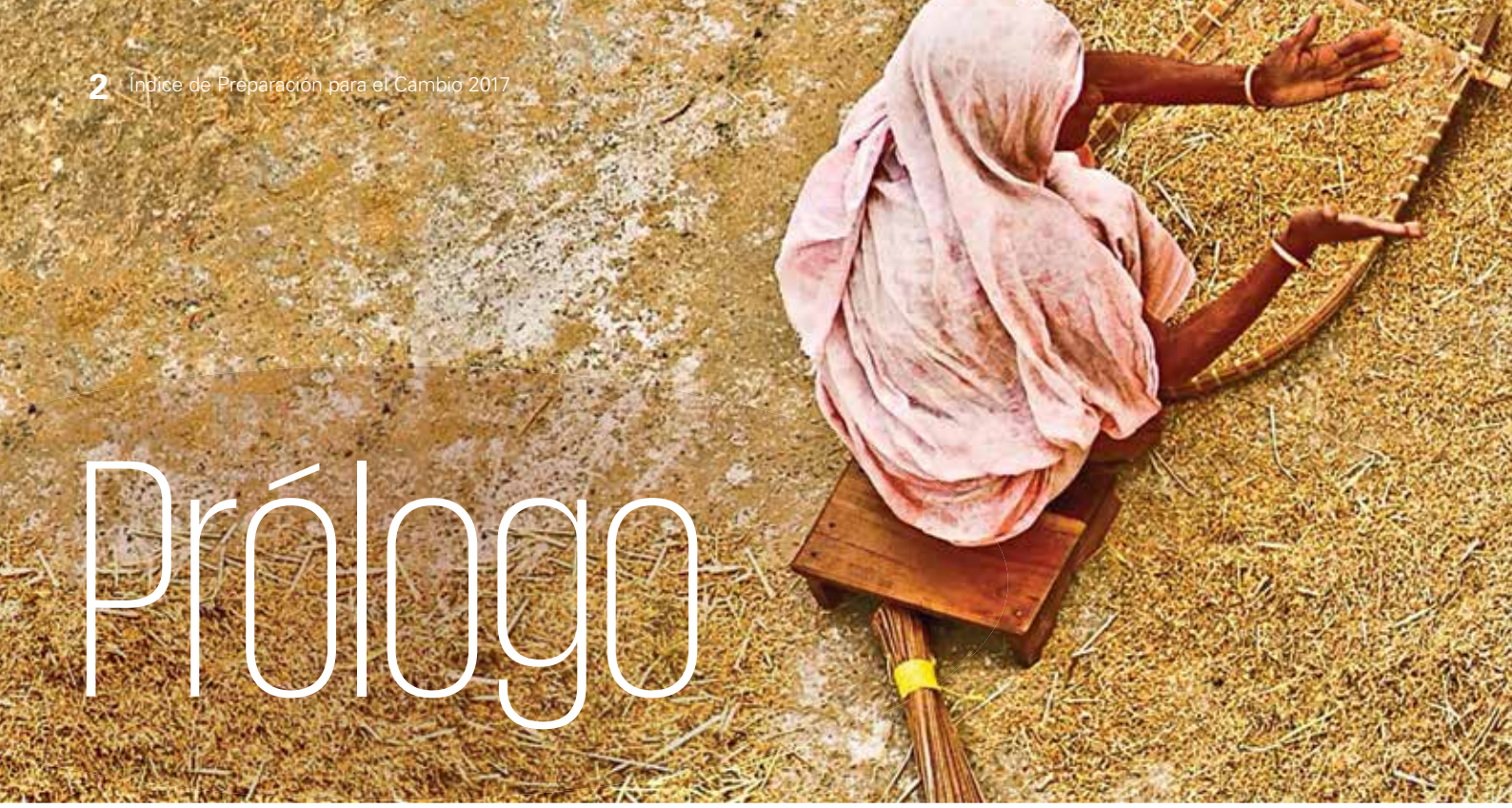
— Apéndice 1: Medición de la preparación para el cambio 27

— Apéndice 2: Metodología 30

— Apéndice 3: Tablas adicionales de clasificación 31

Cómo KPMG puede ayudarle 44

Acerca de los autores 45



Prólogo

En los últimos años, hemos sido testigos de enormes avances en la manera de encarar múltiples y masivos problemas de desarrollo internacional y salud mundial. Desde proporcionar medicamentos antirretrovirales que salvan vidas a personas con VIH, hasta registrar el número de niños protegidos de enfermedades prevenibles mediante vacunaciones, y mejorar el acceso igualitario de género a la educación, la salud y al desarrollo económico. Hemos visto progresos a un ritmo nunca antes experimentado en la historia de la humanidad, a menudo gracias a una cooperación efectiva y creativa entre socios a veces improbables en los sectores público, privado y de las ONG.

De forma creciente, al igual que con tanta información en nuestro mundo, los datos están brindando información sobre cómo vemos la dimensión y los contornos de nuestros desafíos globales de salud y desarrollo. Nuestra capacidad para abordar exitosamente estas cuestiones depende del acceso a datos precisos y detallados que revelen qué condiciones aplican en áreas geográficas específicas y cómo esto se traduce en términos de recursos necesarios. Resalta dónde las intervenciones han sido más efectivas y nos ayuda a entender por qué ciertos enfoques funcionan mejor en algunos lugares que en otros, ayudando a iluminar el camino hacia adelante.

El Índice de Preparación para el Cambio (CRI) es una herramienta importante que facilita esta aproximación, tiene una utilidad como reporte basado en hechos sobre la resiliencia nacional y la preparación, que puede relacionarse directamente a la política y programa de un país. Como fuente de datos confiables e independientes, también ayuda a determinar no sólo la necesidad, sino también la urgencia en alguna área específica, lo que ayuda a priorizar y, esperemos, acelerar la inversión futura.

El índice es particularmente útil para aumentar nuestra capacidad de comprender a los países que se enfrentan a varias crisis o transiciones, donde las condiciones pueden cambiar rápidamente y datos confiables no siempre son de fácil acceso.

A título personal, considero que el CRI se alinea con nuestro enfoque en la fundación y en todas nuestras iniciativas afiliadas en el desarrollo basado en datos, permitiendo así que nuestro trabajo se dirija a producir resultados más poderosos y más positivos. Como un ejemplo, la Clinton Health Access Initiative aplica análisis rigurosos para guiar soluciones accionables de alto impacto, procesos de cambio disciplinados y medición de programas en el acceso a medicamentos para el VIH, malaria y más. Esto es crucial porque la falta de evidencia de calidad para informar las decisiones de política sanitaria puede conducir al desperdicio, ineficiencia y pérdida de oportunidades. Todo esto tiene consecuencias para la gente alrededor del mundo.

Si bien hay existen razones reales para que la comunidad de desarrollo global celebre los progresos que hemos logrado colectivamente — y existe una base real de optimismo ya que datos y tecnología continuarán fortaleciendo nuestras capacidades — todavía queda mucho por hacer. No podemos

confundir el progreso con el éxito. No sólo nos enfrentamos a un flujo constante de nuevos desafíos inmediatos que ponen a prueba los recursos sobre el terreno, sino que también debemos dedicar mayor atención a las soluciones sistemáticas a largo plazo, como se reconocen en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

Con los recientes indicios de una reducción de la financiación del desarrollo, será más importante que nunca que los diversos socios se unan para aportar diversas fortalezas, incluyendo enfoques innovadores, capital financiero y humano y perspectivas de investigación como las ofrecidas por el CRI de 2017. De esta manera, podemos ayudar a impulsar y apoyar acciones altamente enfocadas y eficientes y producir cambios significativos que salven vidas, mejoren el bienestar individual y permitan un crecimiento positivo de la comunidad.

Chelsea Clinton
Vicepresidenta,
Fundación Clinton

Como vicepresidenta de la Fundación Clinton, Chelsea Clinton trabaja para impulsar la visión y los programas de una organización que convoca a empresas, gobiernos, diferentes ONG e individuos para mejorar la salud y el bienestar global, aumentar las oportunidades para niñas y mujeres, crear oportunidades económicas y ayudar a las comunidades a enfrentar el cambio climático. Ella también forma parte del consejo de la Clinton Health Access Initiative, una entidad independiente y afiliada que trabaja para fortalecer los sistemas de salud en el país y mejorar el acceso global a medicamentos y cuidados que salvan vidas. Clinton enseña en la Escuela de Salud Pública Mailman de la Universidad de Columbia y es una defensora apasionada en temas de desarrollo global.

Resumen ejecutivo

Ningún país es inmune al cambio, y la forma en la que un país se prepara y reacciona a conmociones repentinas o tendencias a largo plazo, tiene un enorme impacto en el éxito y el bienestar de los ciudadanos y las instituciones.

El Índice de Preparación para el Cambio (CRI), al proporcionar una mejor comprensión de la capacidad de un país para soportar y aprovechar el cambio, puede ayudar a los principales interesados — incluidos los gobiernos, los responsables políticos, las ONG, la sociedad civil, agencias del desarrollo, inversionistas y empresas del sector privado — a fortalecer su capacidad para afrontar el cambio.

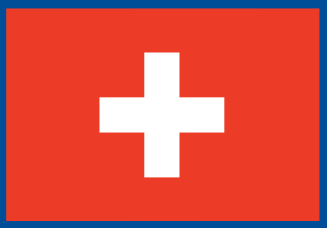
El CRI está compuesto de tres pilares

Nueve países fueron agregados

Armenia
Guyana
Irán
Irlanda
Líbano
Lesoto
Liberia
Moldavia
Tayikistán

- El CRI ahora abarca **136 países**
- Los datos primarios incluyen respuesta de **1.372 especialistas**
- Los datos secundarios incluyen más de **125 variables**

El país que ocupa el puesto número 1 es...



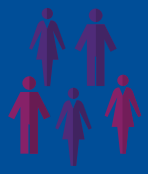
Suiza

Ocupa el puesto número 1 por primera vez en toda la historia del CRI
(Puesto en el CRI 2015: 2)

Características del top 10

10/10
son países con rentas altas

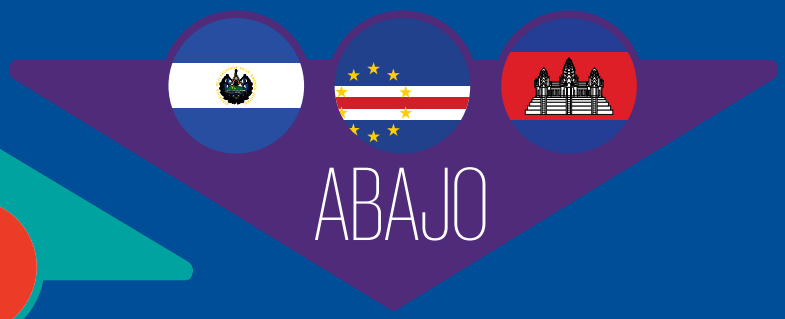
8/10
no son considerados países con "grandes riquezas naturales"



6/10
tienen población menor a los 10 millones de habitantes

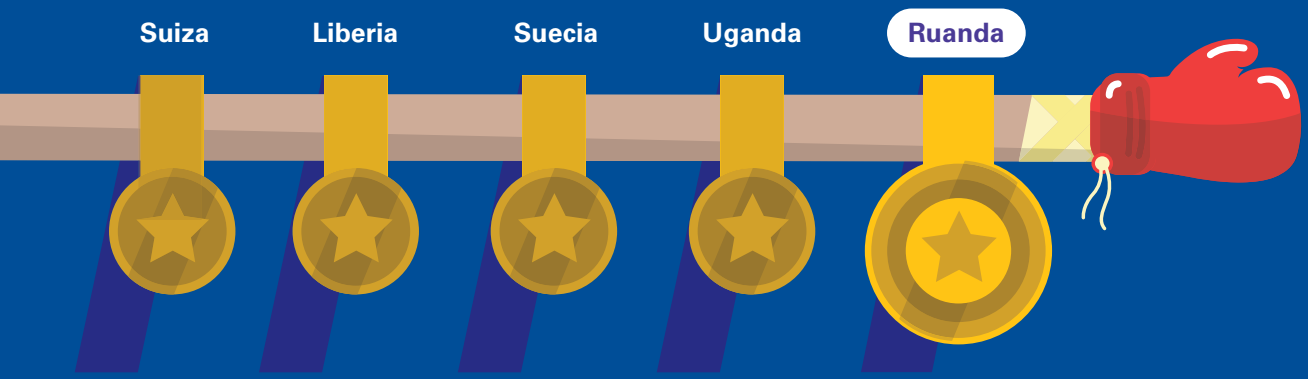
Los más activos

Bután, Rumania e Italia

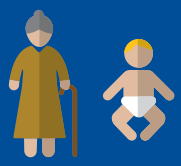


El Salvador, Cape Verde e Camboya

Por encima de su categoría



Reflexiones del CRI



Demografía: las poblaciones globales que envejecen requieren políticas proactivas y preparadas para el cambio, tanto en países en desarrollo como en países desarrollados

Migración: la renta alta no garantiza el estar preparados para afrontar los desafíos presentados por la migración global

Conclusión

El CRI 2017 proporciona una intensa reflexión sobre la preparación para el cambio de los países para afrontar cambios abruptos o graduales en las condiciones de la economía, política, sociedad o medio ambiente. Una amplia gama de organizaciones públicas y privadas pueden aplicar los datos y conocimientos proporcionados por el CRI, por ejemplo para: mejorar la política gubernamental, informar sobre mejores decisiones de inversión, construir mejores prácticas e identificar alianzas en los sectores privados y públicos.

Resultados del Índice

Clasificación general	País	Región geográfica	Capacidad empresarial	Capacidad ubernamental
1	Suiza	Norte, Sur y Oeste de Europa	2	4
2	Suecia	Norte, Sur y Oeste de Europa	5	3
3	Emiratos Árabes Unidos	Medio Oriente y Norte de África	1	2
4	Singapur	Este de Asia y Pacífico	3	1
5	Dinamarca	Norte, Sur y Oeste de Europa	4	8
6	Nueva Zelanda	Este de Asia y Pacífico	6	7
7	Países Bajos	Norte, Sur y Oeste de Europa	8	10
8	Finlandia	Norte, Sur y Oeste de Europa	12	5
9	Alemania	Norte, Sur y Oeste de Europa	11	9
10	Reino Unido	Norte, Sur y Oeste de Europa	7	14
11	Noruega	Norte, Sur y Oeste de Europa	18	6
12	Estados Unidos	Norteamérica	9	23
13	Hong Kong	Este de Asia y Pacífico	10	12
14	Australia	Este de Asia y Pacífico	16	15
15	Irlanda*	Norte, Sur y Oeste de Europa	22	13
16	Austria	Norte, Sur y Oeste de Europa	15	16
17	Canadá	Norteamérica	19	17
18	Bélgica	Norte, Sur y Oeste de Europa	23	18
19	Qatar	Medio Oriente y Norte de África	24	11
20	Francia	Norte, Sur y Oeste de Europa	13	25
21	Japón	Este de Asia y Pacífico	14	20
22	Israel	Medio Oriente y Norte de África	17	29
23	Portugal	Norte, Sur y Oeste de Europa	27	28
24	Chile	América Latina y el Caribe	21	26
25	República Checa	Este de Europa y Asia Central	25	24
26	Arabia Saudita	Medio Oriente y Norte de África	20	22
27	España	Norte, Sur y Oeste de Europa	35	35
28	Polonia	Este de Europa y Asia Central	31	36
29	Uruguay	América Latina y el Caribe	37	30
30	Eslovaquia	Este de Europa y Asia Central	36	38
31	Corea del Sur	Este de Asia y Pacífico	28	31
32	Lituania	Norte, Sur y Oeste de Europa	39	34
33	Costa Rica	América Latina y el Caribe	43	39
34	Armenia*	Este de Europa y Asia Central	32	33

* Países que son nuevos en el CRI 2017 — Renta alta — Renta media superior — Renta media baja — Renta baja

Clasificación general	País	Región geográfica	Capacidad empresarial	Capacidad ubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
35	Taiwán	Este de Asia y Pacífico	57	27	35
36	China	Este de Asia y Pacífico	29	32	54
37	Malasia	Este de Asia y Pacífico	33	44	44
38	Jordania	Medio Oriente y Norte de África	26	46	48
39	Indonesia	Este de Asia y Pacífico	30	40	55
40	Italia	Norte, Sur y Oeste de Europa	44	60	28
41	Panamá	América Latina y el Caribe	38	45	47
42	Kazajistán	Este de Europa y Asia Central	48	42	40
43	Bután	Sur de Asia	42	19	89
44	Hungría	Este de Europa y Asia Central	60	49	37
45	Filipinas	Este de Asia y Pacífico	40	55	49
46	Ruanda	África Subsahariana	45	21	94
47	Perú	América Latina y el Caribe	34	64	52
48	Fiji	Este de Asia y Pacífico	49	57	46
49	Rumania	Este de Europa y Asia Central	62	54	45
50	Bulgaria	Este de Europa y Asia Central	61	61	42
51	Serbia	Este de Europa y Asia Central	76	71	32
52	Botswana	África Subsahariana	74	37	67
53	Macedonia	Este de Europa y Asia Central	70	48	57
54	Grecia	Norte, Sur y Oeste de Europa	75	80	34
55	Túnez	Medio Oriente y Norte de África	63	56	60
56	Georgia	Este de Europa y Asia Central	54	51	75
57	Marruecos	Medio Oriente y Norte de África	41	41	93
58	Ghana	África Subsahariana	64	43	79
59	Namibia	África Subsahariana	52	52	84
60	Moldavia*	Este de Europa y Asia Central	69	76	51
61	Kirguistán	Este de Europa y Asia Central	51	79	58
62	Turquía	Este de Europa y Asia Central	65	66	63
63	Tailandia	Este de Asia y Pacífico	59	82	59
64	India	Sur de Asia	55	53	88
65	Colombia	América Latina y el Caribe	67	69	65
66	Uganda	África Subsahariana	46	63	87
67	Kenia	África Subsahariana	47	87	68
68	Azerbaiyán	Este de Europa y Asia Central	82	50	77

* Países que son nuevos en el CRI 2017 Renta alta Renta media superior Renta media baja Renta baja

Clasificación general	País	Región geográfica	Capacidad empresarial	Capacidad ubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
69	Paraguay	América Latina y el Caribe	77	59	72
70	Sri Lanka	Sur de Asia	50	85	71
71	México	América Latina y el Caribe	84	77	53
72	Rusia	Este de Europa y Asia Central	87	67	61
73	Jamaica	América Latina y el Caribe	71	93	50
74	República Dominicana	América Latina y el Caribe	68	81	76
75	Guyana*	América Latina y el Caribe	86	72	66
76	Argentina	América Latina y el Caribe	80	107	43
77	Zambia	África Subsahariana	58	62	101
78	Tayikistán*	Este de Europa y Asia Central	81	65	85
79	Brasil	América Latina y el Caribe	83	92	62
80	Sudáfrica	África Subsahariana	91	74	73
81	Vietnam	Este de Asia y Pacífico	73	86	81
82	Tonga	Este de Asia y Pacífico	115	89	38
83	Costa de Marfil	África Subsahariana	53	58	108
84	Ecuador	América Latina y el Caribe	99	78	69
85	Camboya	Este de Asia y Pacífico	56	88	98
86	Mongolia	Este de Asia y Pacífico	121	70	56
87	Honduras	América Latina y el Caribe	66	95	91
88	Cabo Verde	África Subsahariana	118	68	70
89	Senegal	África Subsahariana	90	75	95
90	Iran*	Medio Oriente y Norte de África	104	83	78
91	Lesoto*	África Subsahariana	111	47	100
92	Líbano*	Medio Oriente y Norte de África	72	118	74
93	El Salvador	América Latina y el Caribe	78	111	83
94	Tanzania	África Subsahariana	106	73	92
95	Ucrania	Este de Europa y Asia Central	89	126	64
96	Nicaragua	América Latina y el Caribe	93	91	99
97	Bangladés	Sur de Asia	85	104	96
98	Zimbabwe	África Subsahariana	88	90	103
99	Nepal	Sur de Asia	120	94	80
100	Egipto	Medio Oriente y Norte de África	79	102	107
101	Guatemala	América Latina y el Caribe	96	110	90
102	Sierra Leona	África Subsahariana	95	98	109

* Países que son nuevos en el CRI 2017 — Renta alta — Renta media superior — Renta media baja — Renta baja

Clasificación general	País	Región geográfica	Capacidad empresarial	Capacidad ubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
103	Argelia	Medio Oriente y Norte de África	119	84	105
104	Bosnia y Herzegovina	Este de Europa y Asia Central	116	119	86
105	Gambia	África Subsahariana	97	96	115
106	Myanmar	Este de Asia y Pacífico	102	113	104
107	Camerún	África Subsahariana	103	106	112
108	Timor Oriental	Este de Asia y Pacífico	108	103	113
109	Bolivia	América Latina y el Caribe	128	101	97
110	Etiopía	África Subsahariana	100	97	121
111	Laos	Este de Asia y Pacífico	107	109	111
112	Liberia*	África Subsahariana	123	100	106
113	Malí	África Subsahariana	113	105	117
114	Benin	África Subsahariana	114	99	122
115	Pakistán	Sur de Asia	94	125	114
116	Mozambique	África Subsahariana	117	117	110
117	Libia	Medio Oriente y Norte de África	129	114	102
118	Malaui	África Subsahariana	101	122	119
119	Venezuela	América Latina y el Caribe	126	134	82
120	Nigeria	África Subsahariana	105	121	116
121	Burkina Faso	África Subsahariana	112	115	125
122	Madagascar	África Subsahariana	130	116	120
123	Haití	América Latina y el Caribe	125	123	118
124	Angola	África Subsahariana	132	108	123
125	Congo, RD	África Subsahariana	110	120	130
126	Yemen	Medio Oriente y Norte de África	98	112	136
127	Afganistán	Sur de Asia	92	127	132
128	Guinea	África Subsahariana	122	124	124
129	Papua Nueva Guinea	Este de Asia y Pacífico	109	131	126
130	Burundi	África Subsahariana	124	128	127
131	Mauritania	África Subsahariana	127	129	129
132	Sudán del Sur	África Subsahariana	134	130	128
133	Sudán	África Subsahariana	133	133	131
134	Chad	África Subsahariana	131	132	134
135	Siria	Medio Oriente y Norte de África	135	135	133
136	Somalia	África Subsahariana	136	136	135

* Países que son nuevos en el CRI 2017 Renta alta Renta media superior Renta media baja Renta baja

Acerca del Índice

P. ¿Cómo definen la "preparación para el cambio" de un país?

Para propósitos de nuestro índice, preparación para el cambio indica la capacidad de un país — su gobierno, las empresas privadas y públicas, las personas y la sociedad civil en general — para anticiparse, prepararse, administrar y responder a una serie de factores de cambio, que les permita aprovechar proactivamente las oportunidades resultantes y mitigar posibles impactos negativos.

Esta definición de preparación para el cambio ha permanecido sin alterarse desde nuestro lanzamiento inicial del CRI en 2012.

P. ¿Cuál es el propósito del Índice?

La idea para el CRI se concibió por primera vez después del terremoto de 2010 en Haití. En medio de las discusiones en el Foro Económico Mundial 2010 sobre el estado de ese país, nos dimos cuenta de que no había manera obvia de medir la capacidad de un país para estar preparado para responder a tales cambios repentinos. KPMG se propuso desarrollar una herramienta para llenar este vacío de información, que podría ofrecer ideas importantes sobre los factores que influyen en la preparación para el cambio. Siete años después, el CRI continúa siendo relevante, a medida que el mundo entra en lo que se perfila a ser una era de cambios políticos, económicos, ambientales, tecnológicos y sociales sin precedentes.

Ningún país es inmune al cambio, y la forma en la que un país se prepara y reacciona a conmociones repentinas o tendencias a largo plazo, tiene un enorme impacto en el éxito y el bienestar de los ciudadanos y las instituciones. El CRI, al proporcionar datos clave, permite una mejor comprensión de la capacidad de un país para soportar y aprovechar el cambio, puede ayudar a los principales interesados — incluidos los gobiernos, los responsables políticos, las ONG, la sociedad civil, agencias del desarrollo, inversionistas y empresas del sector privado — a identificar y abordar las deficiencias de capacidad y tomar decisiones de inversión informadas que fortalezcan la disposición de un país para el cambio en beneficio de todos sus ciudadanos.

P. ¿De qué manera el CRI agrega valor?

El CRI proporciona un conjunto de datos completo, presentado desde una perspectiva distinta que permite la toma de decisiones de forma práctica y accionable.

El índice se compone de una combinación de datos primarios y secundarios, incluyendo los últimos datos disponibles de terceros, complementados por nuestra propia investigación primaria, para asegurar que se resuelvan los vacíos de información y para representar una visión profunda y multidimensional del estado de preparación de cada país.

Además, a diferencia de otros índices, nuestros datos miden principalmente los "insumos" — como la inversión en infraestructura o entornos gubernamentales de apoyo — en lugar de medir "productos" como el PIB o la productividad, que no ofrecen orientación clara sobre políticas o guía de inversión para producir esos resultados. Por el contrario, el CRI presenta indicadores latentes específicos que los gobiernos y otras partes interesadas pueden controlar o influenciar para mejorar perceptiblemente su preparación para el cambio.

P. ¿Cómo se seleccionan los países a ser incluidos en el CRI?

Si bien el CRI de 2017 abarca más de 97 por ciento de la población mundial y el 98% del PIB mundial, nuestra meta sigue siendo ampliar la cobertura del países con cada nueva edición. Nos complace que el CRI de 2017 incluya a 136 países, frente a los 60 países que incluía la primera edición de 2012. Durante la elaboración del CRI, se considera cuidadosamente la representación y la diversidad entre las regiones y los niveles de ingresos, y generalmente priorizamos a los países con poblaciones más grandes (para mejorar la cobertura de la población) y con una mayor disponibilidad de datos.

P. ¿De qué manera puede el Índice contribuir a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?

Con 194 países comprometidos a apoyar los 17 ODS y 169 metas publicadas en el Programa 2030 de Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, el CRI puede desempeñar un papel importante ayudando a las organizaciones a enfocar sus esfuerzos. Para alcanzar estos ambiciosos objetivos — acabar con la pobreza, proteger el planeta y garantizar la prosperidad para todos — es esencial que todos los países, las instituciones del sector público y privado y los ciudadanos puedan acceder a datos oportunos, fiables y significativos de factores que determinan su capacidad para llevar adelante los cambios necesarios. El CRI expone muchas de estas capacidades críticas de manera clara y convincente para ayudar a dirigir estas actividades.

También se reconoce cada vez más que, para hacer frente a desafíos tan complejos e interconectados, se requieren nuevas alianzas entre partes distantes — entre naciones avanzadas y emergentes, entre agencias locales e internacionales con experiencia relevante, corporaciones innovadoras, inversionistas e instituciones académicas — para desarrollar soluciones.

Creemos que al destacar las fortalezas, debilidades y avances evidentes en todo el mundo, el CRI puede ilustrar las oportunidades y centrar las alianzas, la colaboración y el diálogo para confrontar estos temas.

P. ¿Quién puede beneficiarse de los resultados del CRI?

El CRI atrajo un importante número de seguidores entre sus variados usuarios. Estos incluyen agencias de desarrollo, ONG y otros financiadores que quieren entender mejor las necesidades de los países y priorizar sus programas acordemente, para que sus intervenciones estén enfocadas en demandas identificadas.

— Los gobiernos regionales, nacionales y estatales también se benefician de este informe al medir su posición frente a sus pares, examinando las mejores prácticas adoptadas y estableciendo e implementando las reformas apropiadas que potencialmente pueden beneficiar a sus ciudadanos y reforzar su competitividad global.

— Quienes son responsables de formular políticas pueden impulsar cambios cuantificables a nivel local, centrándose en indicadores específicos del CRI y diseñando políticas, reglamentos y programas para lograr mejoras específicas en su desempeño.

— Los inversores privados pueden examinar la atractividad relativa de un país individual para evaluar su sustentabilidad para futuras inversiones y evaluar las oportunidades y desafíos subyacentes.

— Las empresas comerciales y las organizaciones multinacionales están aprovechando el CRI para nutrir sus propias iniciativas de sostenibilidad, identificando las necesidades más urgentes en los mercados de su elección y adaptando programas comunitarios para conectar estas necesidades con sus metas y recursos.

En última instancia, el CRI faculta a las personas para acceder y aplicar los datos de manera más estratégica y práctica, para lograr mayores impactos.

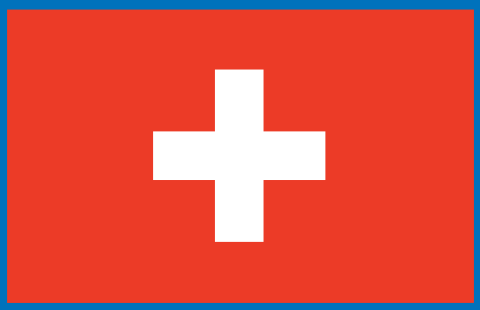
P. ¿Qué metodología se aplica para crear el CRI?

Un equipo de economistas de KPMG y profesionales internacionales del desarrollo, recolectó y analizó extensos datos primarios y secundarios para la creación del CRI. Los datos primarios se extrajeron de las respuestas a 26 preguntas de la encuesta, reunidas de 1.372 especialistas alrededor del mundo, que representan una amplia gama de industrias y sectores, incluyendo empresas privadas, ONG, académicos y sindicatos. Estos hallazgos se combinan con un rico conjunto de base de datos secundarios, compuesto por más de 125 variables secundarias.
El índice se estructura alrededor de tres pilares: (1) Capacidad empresarial, (2) Capacidad gubernamental and (3) Capacidad de las personas y la sociedad civil.

La combinación de datos primarios y secundarios representa un panorama completo de preparación para el cambio los 136 países participantes. Entre las fuentes de datos secundarios figuran, por ejemplo, el Foro Económico Mundial, el Banco Mundial, el Instituto Legatum, el Fondo Monetario Internacional y las Naciones Unidas. Para obtener información detallada sobre la ponderación y una lista completa de los subíndices de los pilares, las preguntas de la encuesta, la selección de fuentes y datos secundarios, visite: kpmg.com/changereadinessmethodology.

Principales conclusiones

Cambios en el top 10



Suiza

Ocupa el 1er. puesto por primera vez en toda la historia del índice (puesto en el CRI 2015: 2)

Suiza (1) ha destronado a Singapur (que bajó a 4)

Suecia subió hasta la posición número 2 (puesto en el CRI 2015: 9)

Los países de la EU ejercen presión: Alemania, los Países Bajos y el Reino Unido ahora ocupan el top 10

Características del top 10

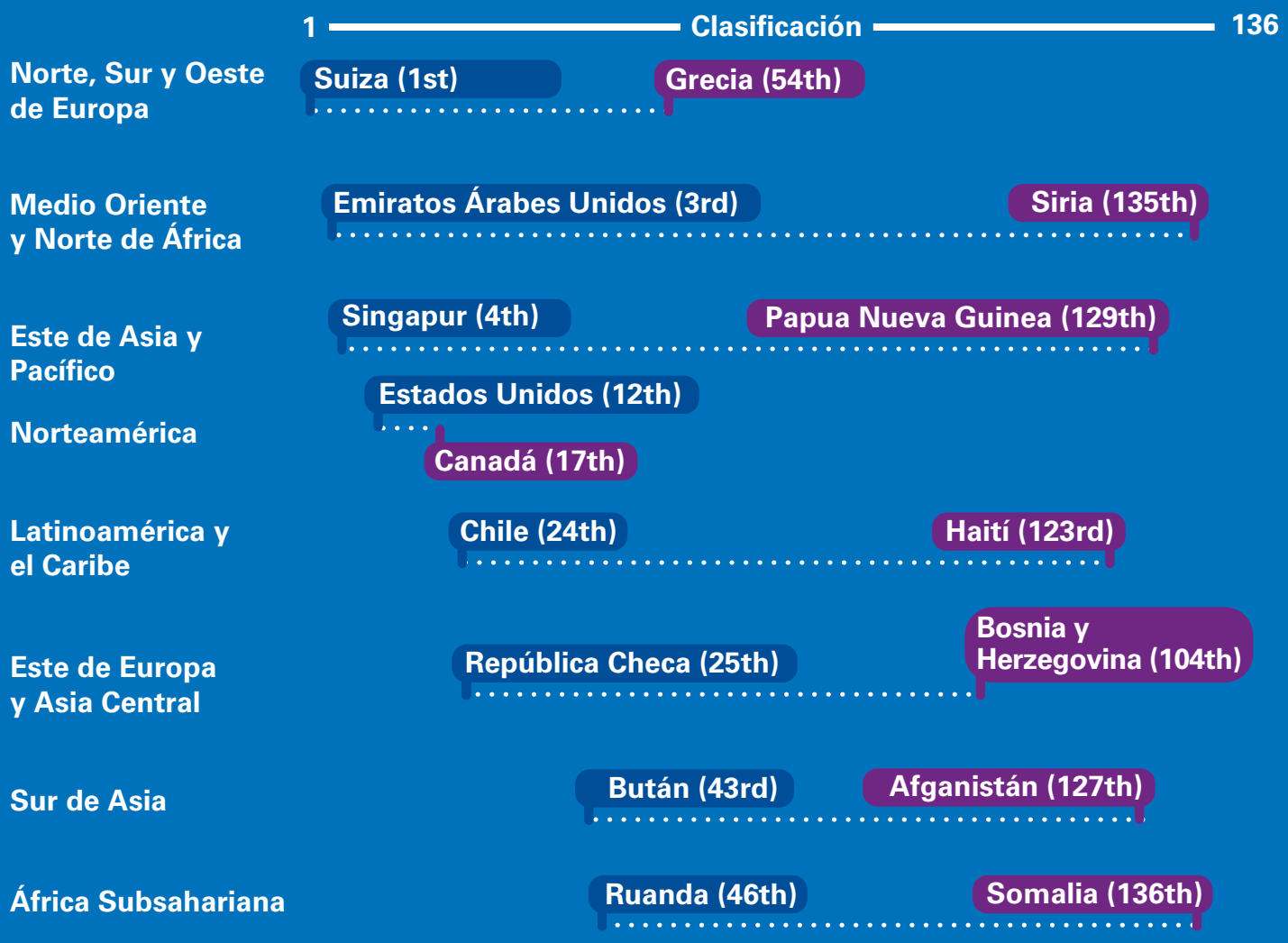
10/10
son países con rentas altas

8/10
no son considerados países con "grandes riquezas naturales"

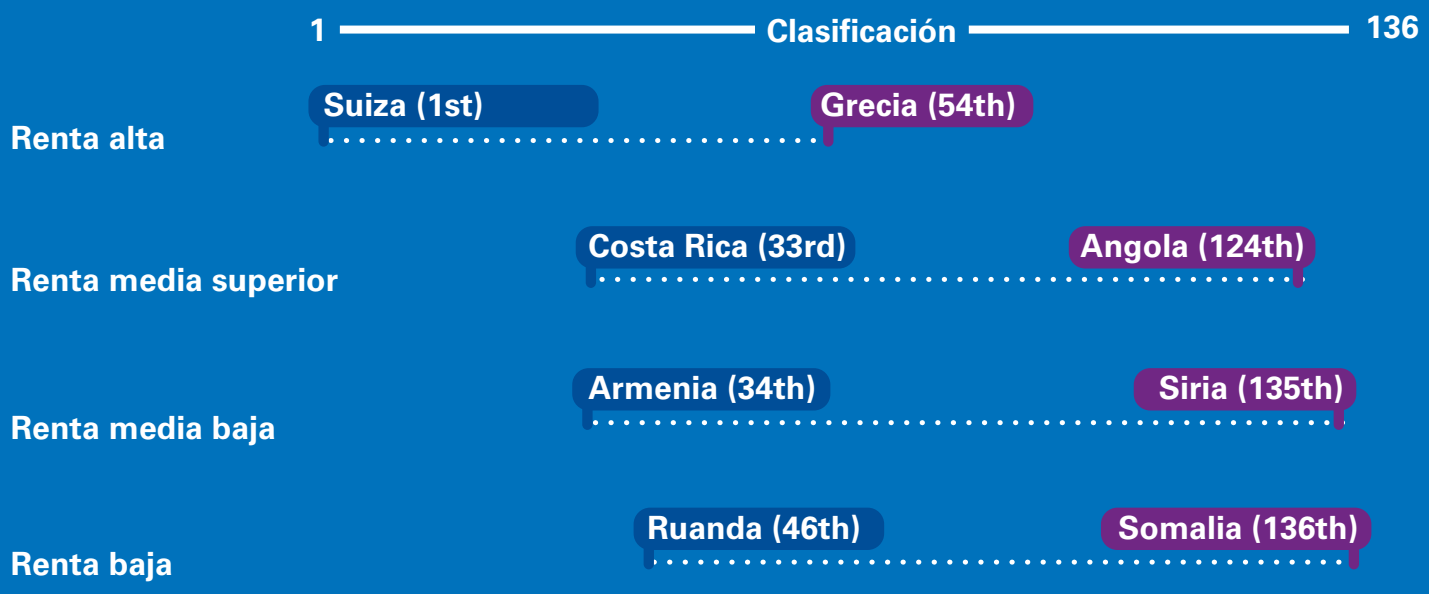
7/10
están en la región norte, sur y oeste de Europa

6/10
tienen población menor a los 10 millones de habitantes

Resultados más altos y bajos (por región)



Resultados más altos y más bajos (por grupo de renta)



☑ Los primeros 32 países son de renta alta (en 2015 fueron los primeros 22)

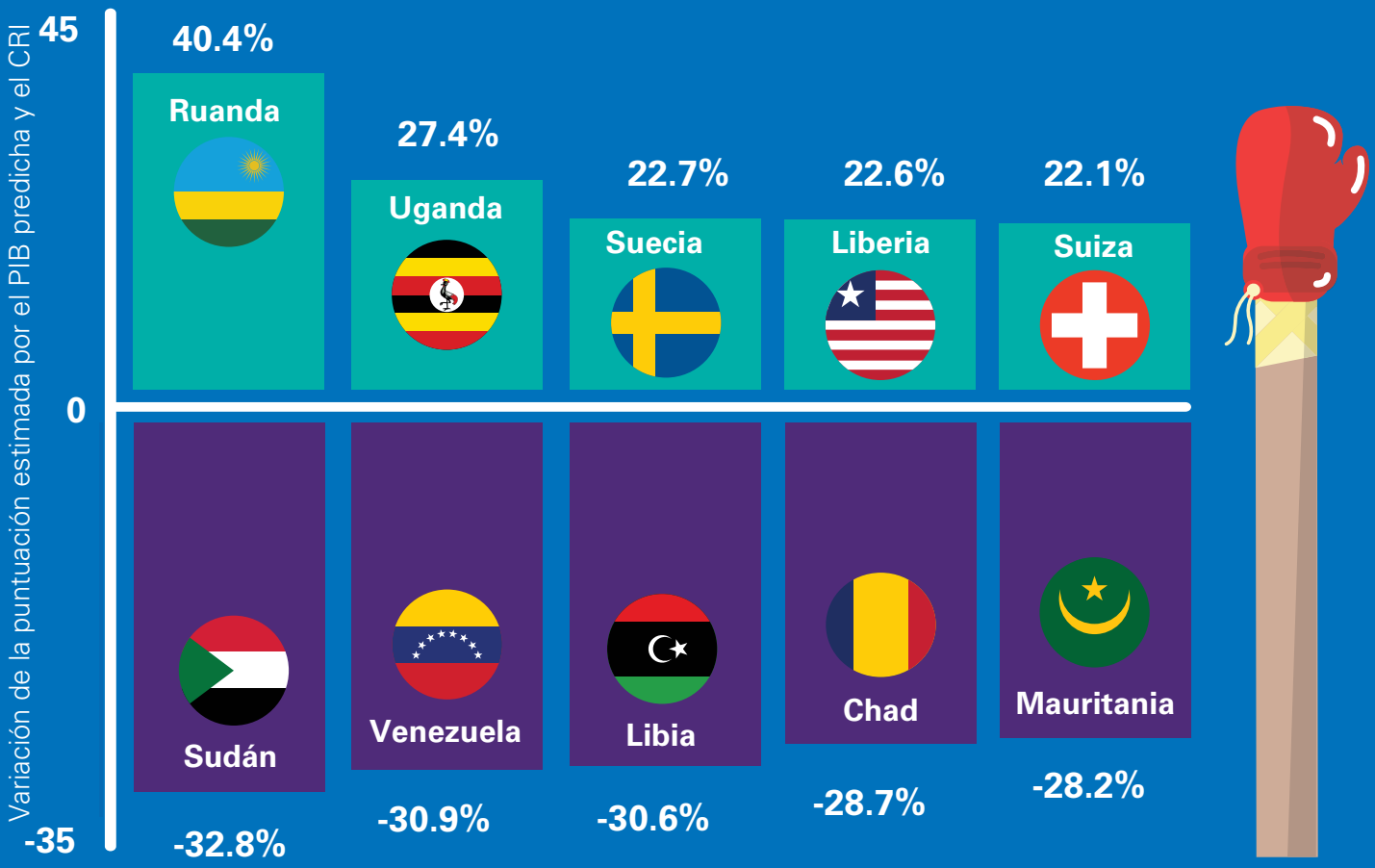
Riqueza por sí sola no es suficiente

De igual manera que los resultados del CRI de 2015, el CRI de 2017 indicó que los países dependientes de los recursos naturales y los ingresos de las exportaciones se enfrentaban a retrocesos

7/15
los países con menor rendimiento respecto al PIB fueron los países ricos en petróleo

Emiratos Árabes Unidos y **Noruega** rompen el patrón con un fuerte desempeño en el CRI

Compitiendo por encima y por debajo de su categoría



El conflicto impide la preparación para el cambio, pero puede recuperarse

La mayoría de los países que se encuentran en los últimos 10, están en el conflicto o han salido recientemente de él

Ruanda apunta hacia la recuperación con un progreso impresionante

Ruanda irrumpe en el top 50 como mejor participante de los países de renta baja

A pesar de que la rentas alta y media son una característica de los países en el top 50, Ruanda se destaca como excepción, ganándose la posición número 46 y superando así a economías de ingresos altos como Grecia (54) y una serie de países de renta media alta y renta media baja.

El ascenso de Ruanda, desde el puesto 69 en 2015, es el resultado del fuerte desempeño continuo en el pilar de la capacidad gubernamental (puesto: 21). Los puntos fuertes incluyen: áreas de seguridad, fiscalidad, presupuestarias, regulatorias y de sostenibilidad empresarial.

El progreso de Ruanda es impresionante considerando la Guerra Civil Ruandesa y el genocidio en los años noventa, y ha sido ayudado por la estabilidad política y el ritmo del desarrollo económico en las últimas décadas.

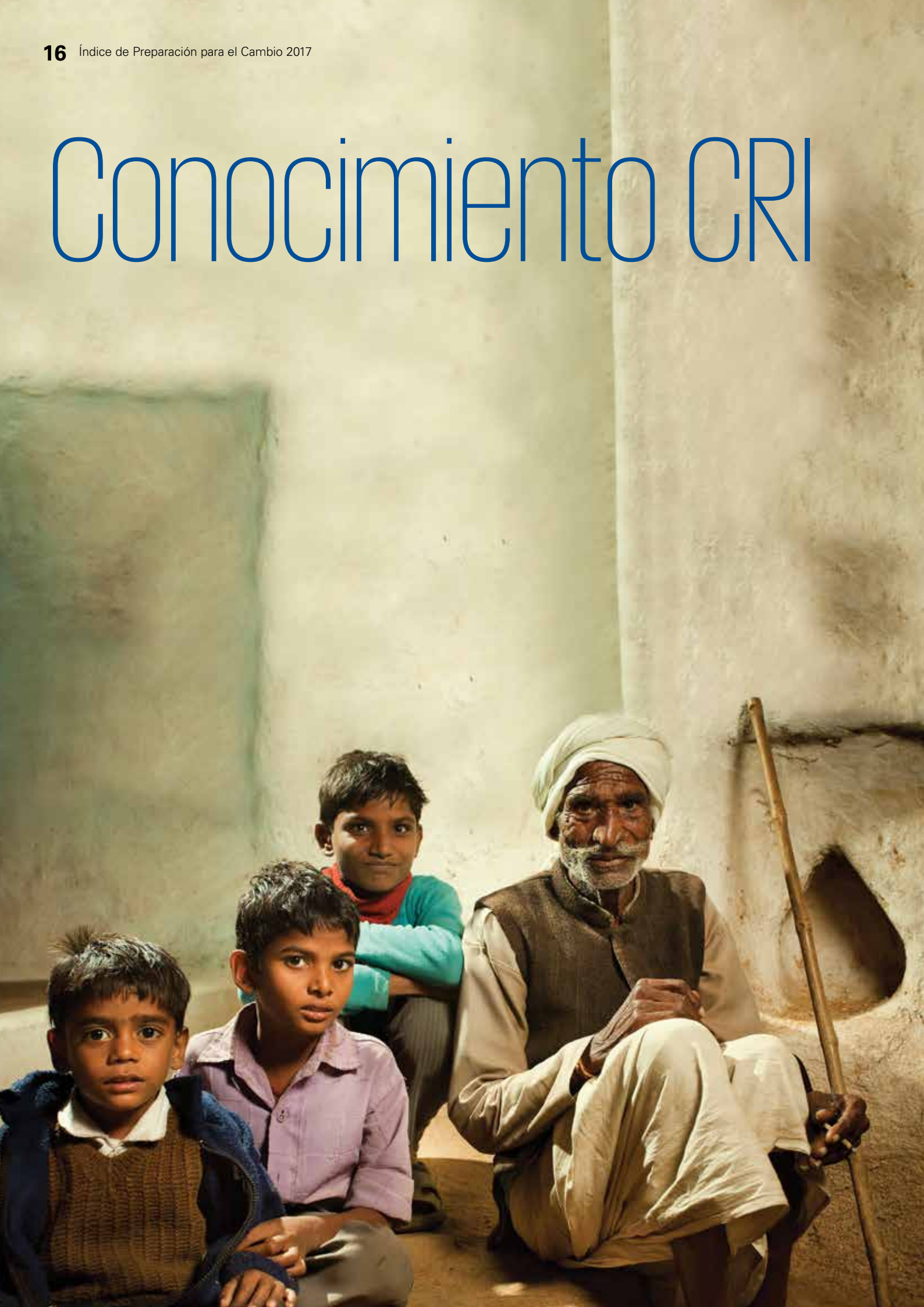
Los más activos

En una comparación de los 127 países incluidos en los CRI de 2015 y 2017

	Clasificación general	Capacidad empresarial	Capacidad gubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
Bután	▲ 35 puestos	▲ 53 puestos	▲ 29 puestos	▲ 6 puestos
Rumania	▲ 32 puestos	▲ 19 puestos	▲ 35 puestos	▲ 19 puestos
Italia	▲ 28 puestos	▲ 34 puestos	▲ 30 puestos	▲ 11 puestos
Cabo Verde	▼ 32 puestos	▼ 47 puestos	▼ 23 puestos	▼ 10 puestos
El Salvador	▼ 31 puestos	▼ 24 puestos	▼ 30 puestos	▼ 28 puestos
Camboya	▼ 30 puestos	▼ 20 puestos	▼ 30 puestos	▼ 22 puestos

☑ **China, Estados Unidos, India** e **Indonesia**, todos los países con una gran población, mejoraron en el CRI de 2017 impulsado por el aumento de la capacidad empresarial y gubernamental

Conocimiento CRI



Poblaciones que envejecen: ¿Dividendo o bomba de tiempo?

Puntos clave

- Altos niveles de preparación para el cambio ayudarán a los países desarrollados, tales como Japón, a gestionar una población que envejece.
- Las poblaciones globales que envejecen requieren políticas proactivas, políticas listas al cambio, tanto en países en desarrollo como en países desarrollados.
- Un beneficio de productividad puede estar disponible para algunos países de rentas medianas y bajas, que entran en un periodo de transición a medida que más trabajadores ingresan a la fuerza de trabajo, ofreciendo un impulso potencial al crecimiento. Este beneficio no se puede darse por hecho, debe ser ganado con políticas adecuadas para el cambio. Países como India pueden usar el CRI para identificar prioridades para el éxito.

El desafío del cambio demográfico

La proporción de la población mundial infantil empezará a descender[1] mientras que la proporción de adultos que envejecen continúa en aumento. Esta es una tendencia que define al Siglo21. Tasas de fertilidad bajas y el aumento de la esperanza de vida resaltan esta tendencia, lo que plantea una pregunta fundamental: ¿Cómo manejaran los países esta transición demográfica?

Las lecciones clave pueden ser sintetizadas de las circunstancias de desarrollo y la dirección de la política en Japón e India.

Las sociedades que envejecen hacen que las dependencias de la población cambien

Las poblaciones en envejecimiento no se restringen a los países que poseen rentas altas.

La mayor parte de la población más vieja del mundo vive en los países en desarrollo[2] y varios países de renta media están también experimentando grandes cambios demográficos, lo que da lugar a una mayor proporción de ciudadanos de edad avanzada y menos niños. Este cambio tiene implicaciones de largo alcance y, de no ser bien administrado, duro impacto en las sociedades. Los servicios para el cuidado de los ancianos, el empleo, las pensiones, la vivienda, la salud, la infraestructura y los servicios gubernamentales necesitan adaptarse y responder al envejecimiento de la población mundial.

En 2017, el subpilar demográfico del CRI se centra en la capacidad de los países para gestionar el desafío de la "transición demográfica".

La transición demográfica

Prácticamente cada país en el mundo está envejeciendo.[3] Los avances globales en medicina, tecnología, nutrición y en estilos de vida, nos han permitido vivir más tiempo. Estas mejoras, junto con el acceso a la educación y el aumento de los ingresos, han llevado a la correspondiente disminución en el número promedio de hijos por mujer. Este cambio es conocido como la **transición demográfica**.

El coeficiente de dependencia

Este cambio es también evidente en el coeficiente de dependencia. El **coeficiente de dependencia** es el número de dependientes, (niños y personas jubiladas) en relación con las personas en edad de trabajar. Durante la transición, en primer lugar, el coeficiente de dependencia disminuirá, a medida que los grupos más jóvenes se contraigan con la caída de las tasas de natalidad y la población en edad de trabajar no se haya todavía jubilado, llegado el momento aumentarán de una forma más permanente a medida que los dependientes de la tercera edad vayan superando en número a la población en edad de trabajar.

Japón e India: Estudios de caso de contraste

A primera vista, los índices de 2017 del sub-pilar de demografía CRI para Japón (65ª) e India (79ª) no revelan grandes disparidades en el panorama demográfico entre estos dos países. Ambos países son el hogar de grandes poblaciones con bajos índices

[1] US Census Bureau "An Aging World: 2015".
[2] Dos tercios de la población mayor de 60 años vive en países en desarrollo (World Population Ageing 2015: Highlights, United Nations, New York, 2015).
[3] US Census Bureau "An Aging World: 2015".

> “A medida que las poblaciones siguen envejeciendo tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo, es esencial planificar una adecuada atención de salud integrada. El CRI puede ayudar a identificar brechas y oportunidades potenciales a medida que los países se preparan para los retos de la transición demográfica en el área de salud.”

Mark Britnell
Líder del Grupo de Salud Global
KPMG Internacional

internacionales de inmigración y población en edad de trabajar que están por debajo del promedio asiático.Sin embargo, India y Japón cuentan dos historias diferentes cuando se trata del envejecimiento de la población y sus respectivos impactos económicos.

Dividendo demográfico de India

La población de India sigue creciendo, con una tasa de natalidad de 19,7 por cada 1.000 personas frente a una tasa de mortalidad de 7,3.[4] A medida que la tasa de natalidad de India disminuye, el porcentaje de niños que componen la población general también disminuirá.[5] Al principio, el grupo de los niños entrará en la población en edad de trabajar, pero con el tiempo a medida que la población envejezca, la proporción relativa de adultos mayores aumentará. Hasta que India complete su transición demográfica, hay una ventana de oportunidad para aprovechar las ganancias potenciales de esta oleada en la población en edad de trabajar.

Para obtener beneficios de esta transición, deben ponerse en acción ciertos apoyos nacionales. Por ejemplo, la creación rápida de empleos es necesaria para que los beneficios económicos resulten de una caída en la tasa de dependencia Varios indicadores del CRI muestran que India está bien situada para aprovechar el dividendo demográfico. Se ubica en el puesto 17 en la planificación y exploración de horizonte de oportunidades estratégicas de gobierno — un fuerte respaldo a la percepción de la capacidad del gobierno para gestionar eficazmente los cambios futuros. Además, India ocupa el lugar 24 y 32 en la macroeconomía y la regulación, respectivamente, lo que sugiere que la economía es lo suficientemente estable como para responder a las oportunidades que presenta la transición demográfica.

El CRI también muestra otras áreas en las que India podría centrarse para mejorar los beneficios del dividendo demográfico. India ocupa el puesto 116 en género y 98 en salud. El aumento en la igualdad de género proporcionará a India un impulso adicional al crecimiento a medida que las mujeres se asimilen a la fuerza de trabajo. Sólo el 27 por ciento de las mujeres en edad de trabajar son parte de la fuerza de trabajo (en comparación con el 79 por ciento de los hombres). Con más de 586 millones de mujeres y niñas, el eliminar las barreras de género en la educación y en la participación en el mercado laboral mejorará la capacidad de India para aprovechar los beneficios económicos de una gran población en edad de trabajar.

Todo esto debería estar dentro del contexto de una agenda de reformas mucho más amplia para mejorar el potencial de crecimiento de India, a través de medidas como la mejora de la infraestructura, las reformas del comercio internacional y las reformas del sector energético, por ejemplo.

El dividendo demográfico

Según el Fondo de Población de las Naciones Unidas, "el potencial de crecimiento económico que puede derivarse de los cambios en la estructura de edad de una población, principalmente cuando la proporción de la población en edad de trabajar es mayor que la proporción de la población en edad de no trabajar se conoce como el **dividendo demográfico**. Este potencial ha contribuido al éxito económico de los Tigres de Asia Oriental, China e Irlanda en los últimos 50 años.

[4] Datos de World Development Indicators for 2015.
[5] Datos de World Development Indicators for 2015.

Datos clave: Japón e India	Japón	India
Rango demográfico CRI	65	79
Esperanza de vida (años)	83.7	68.3
Clasificación AgeWatch Index	8	71
Cociente de dependencia de edad	0.64	0.52
Gasto en salud per cápita (US$ actuales) en 2014	3.703	75
Desempleo, total (% de la fuerza laboral total)	3.1%	3.5%
Tasa de participación en la fuerza de trabajo, mujeres (% de la población femenina de 15 años y más)	49%	27%

El envejecimiento de la sociedad japonesa

Japón es una historia contrastante. Las inversiones japonesas en salud han ayudado al país a alcanzar la mayor esperanza de vida en el mundo, y ocupa el puesto número 9 en salud en el CRI 2017.

En consecuencia, ahora tiene una edad media de casi 47 años — la segunda edad media más alta a nivel mundial.[6] Sin embargo, desde el 2008 la población total de Japón ha disminuido y su coeficiente de dependencia está aumentando rápidamente. Hoy, más del 27 por ciento de la población tiene 65 años o más y en 2060 puede alcanzar el 40 por ciento.[7] Mientras India intenta canalizar su dividendo demográfico para impulsar el crecimiento, Japón debe trabajar para mitigar el impacto negativo del envejecimiento de su población.

En 1961, Japón introdujo la cobertura de seguro de salud universal, y en 1983, los pensionistas estaban cubiertos por un plan de seguro patrocinado por el gobierno; más del 98 por ciento de los jubilados reciben pensiones.[8] Estos enfoques ayudaron a los adultos mayores para estar saludables y mantenerse independientes. Estos factores se reflejan en la octava posición que ocupa el país en el Global AgeWatch Index, ahora incluido en el CRI.

Aunque la inversión de Japón en sus adultos mayores es palpable, esto vino con un alto costo. Japón gasta US$3,703 por habitante en salud, décimo quinto más alto a nivel mundial.

Con un indicador de 108, Japón ocupa un lugar bajo en el indicador fiscal y presupuestario del CRI, dejando un margen fiscal limitado para una mayor provisión social para la ancianidad. Apoyar a la población de la tercera edad pudo también haber tenido un costo para los grupos más jóvenes: Japón ocupa el puesto número 98 en redes de seguridad, a pesar de su protección social proporcionada a los ancianos.

Japón necesitará un crecimiento económico dinámico para apoyar el envejecimiento de su población. Si bien ocupa el lugar 14 en el pilar empresarial del CRI, se podría hacer más para enfrentar esta inminente desaceleración económica y los cambios estructurales en su fuerza de trabajo. A falta de cambios en las políticas de inmigración para atraer a más trabajadores extranjeros (sólo el 1% de la población nació en el extranjero durante el año 2000),[9] se necesitan esfuerzos a corto plazo para crear oportunidades de trabajo productivo para los adultos mayores, mejorar la adopción de tecnología que mejora la productividad de los trabajadores, así como un mejor equilibrio entre el trabajo y la vida privada de los trabajadores jóvenes están en edad de criar a sus hijos.

Ajuste de la participación del mercado de trabajo en Japón

Una oportunidad para que Japón mitigue los impactos negativos del soporte a la población que envejece es aumentar la participación laboral de los adultos mayores y de las mujeres.
Japón ya cuenta con uno de los índices más altos de participación laboral de adultos mayores, particularmente entre los hombres — con el 72.2 por ciento entre adultos de 55-64 años y el 22 por ciento e personas de más de 65 años que participan activamente de la fuerza laboral.[10] Es ahí donde existe mucho espacio para el desarrollo.Japón ha modificado la ley para garantizar la seguridad laboral de los empleados hasta la edad de 65 años y frenar la disminución de la participación en el mercado de trabajo y el desempleo de personas de más de 60 años de edad.

Adaptarse al cambio demográfico

El CRI 2017 ilustra la interacción entre fuerzas demográficas y otras fuerzas económicas.

Japón e India están en diferentes etapas en la transición demográfica y están confrontando diferentes oportunidades y desafíos resultantes. Para que India pueda aprovechar su creciente población en edad de trabajar, se necesitan reformas de gran alcance, incluida una mayor inversión para mejorar la educación, empoderar a las mujeres y las niñas y fomentar la participación de las mujeres en el mercado de trabajo. Japón, por otra parte, podría intentar diversificar su mercado de trabajo aumentando la participación laboral entre los adultos mayores y la productividad laboral en general, junto con las medidas de inmigración para ampliar el acceso a mano de obra con el fin de disminuir la carga de su población que envejece.

[6] Datos de CIA World Factbook 2016.
[7] "Japón tiene un problema crítico con su población: está cayendo," World Economic Forum, 11 de abril de 2017. (https://www.weforum.org/agenda/2017/04/why-japans-fertility-problem-could-dramatically-decrease-the-population?utm_content=buffera5af9&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=).
[8] Global AgeWatch Index 2015.
[9] Información de la OCDE de la base de datos de migración internacional.
[10] Datos de Estadísticas del Mercado Laboral de la OCDE 2015, n.d.

Conocimiento CRI

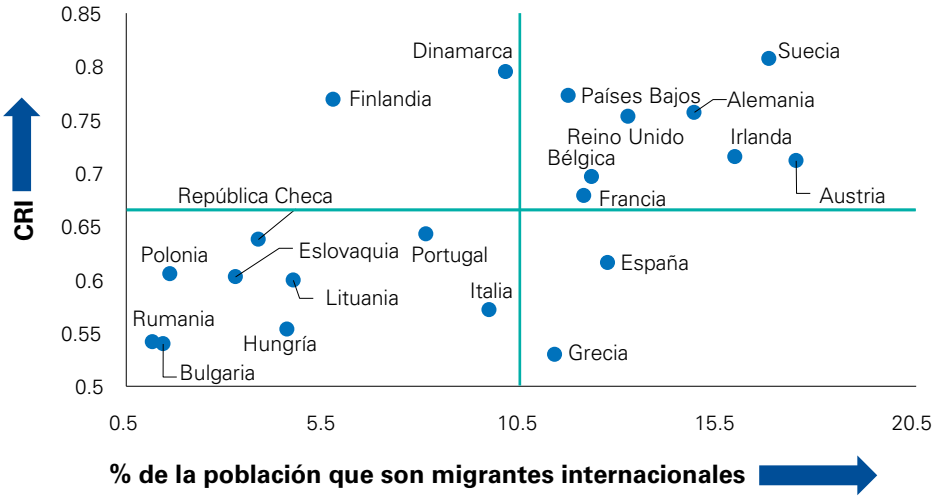
La desigualdad de ingresos y el conflicto son los motores de la migración global

Puntos clave

- La emigración económica a países con altos puntajes CRI (un factor de atracción) es alta. Los 20 primeros países en el CRI tienen niveles más altos de inmigración que el promedio.
- La renta alta no es garantía de estar preparados para afrontar los desafíos presentados por la migración global.
- En el caso de los refugiados, donde el conflicto y los estados frágiles son "factores de empuje", la geografía juega un papel importante. Los países receptores, como Jordania y el Líbano, son vecinos cercanos de los países en crisis y no están suficientemente bien equipados para hacer frente a la presión de una gran afluencia de refugiados.

Pocos temas son tan polémicos como la migración y la normatividad, las opiniones y la política que ella engendra. Aunque muchos lo ven como un factor importante en las recientes elecciones en Estados Unidos y Francia, y en el referéndum Brexit del Reino Unido, sus causas y consecuencias aún son poco conocidas. En 2015 había 244 millones de personas viviendo en países distintos al de su nacimiento. Algunos migraron para buscar mejores oportunidades económicas y condiciones de vida al cruzar las fronteras legal o ilegalmente, mientras que otros simplemente buscaron seguridad para ellos y sus familias lejos de los conflictos en sus países de origen. Estos factores han elevado la migración a ser un importante factor de cambio a una escala global, tanto en los países de origen como de destino. Hoy, por ejemplo, las remesas de trabajadores domiciliados en el exterior son el doble de la ayuda oficial para el desarrollo.[11]

Figura 1: Migración y el CRI



Fuente: Índice de Preparación para el Cambio 2017, KPMG internacional.

El CRI proporciona información sobre las causas y consecuencias de la migración.

Migración económica y el CRI

El ingreso per cápita es un fuerte indicador del nivel de migración, ya que los países de ingreso alto atraen a los emigrantes económicos y están generalmente más dispuestos a aceptarlos. Los ejemplos de países de la UE con grandes poblaciones nacidas en el extranjero y relativamente altos ingresos son: el Reino Unido (13,2 por ciento de su población), Francia (12,1 por ciento) y Alemania (14.8 por ciento).[12] Una parte importante de estos migrantes, sin embargo, son trabajadores que se mueven dentro la UE de acuerdo a sus reglas de movilidad, permitiendo a estos países beneficiarse tanto de mercados más grandes como de un grupo más grande de trabajadores.

Países con altos puntajes en el CRI, como Austria, Suecia y Alemania (ver Figura 1), tienen la capacidad de albergar e incorporar significativas poblaciones migrantes. A través de

[11] 2015 OECD DAC (http://www.oecd.org/dac/stats/beyond-oda.htm).
[12] BANCO MUNDIAL International migrant stock (% of population) (2015).

> La renta alta no es por sí misma ninguna garantía de preparación para resolver las demandas de la migración global. Una política y una planificación sólidas en materia de infraestructura son esenciales para que un país pueda hacer frente a los retos y aprovechar las oportunidades que ofrece la migración.

James Stewart
Líder del Grupo de Infraestructura Global de KPMG Internacional

la provisión de redes de seguridad, educación y oportunidades económicas, estas economías pueden incorporar a los migrantes productivamente en sus economías, proporcionando un beneficio neto a la sociedad. Pero no todos los países de ingresos altos están igualmente bien ubicados. Otros, como España y Grecia, tienen grandes poblaciones migrantes (similares en tamaño al Reino Unido y los Países Bajos), sin embargo, de acuerdo a su baja clasificación en el CRI, parecen menos capaces de absorberlos y gestionar de forma proactiva los cambios estructurales. Es interesante señalar que un grupo de otros países, incluidos algunos que formaron parte del antiguo bloque soviético, tienen una inmigración baja y una clasificación CRI baja, evidenciando una posible fuente de crecimiento futuro si construyen la base económica y social para atraer a trabajadores para el crecimiento productivo de sus economías.

Refugiados y el escape a la seguridad

Siria cayó a la penúltima posición en el CRI de 2017, reflejando la guerra civil y el conflicto actual que afecta al país. Un síntoma de ese declive ha sido un fuerte aumento de la emigración, que se ha multiplicado por cinco entre 2010 y 2015 y es probablemente aún mayor ahora.[13]

Los efectos indirectos de este movimiento de personas son muy regionales, ya que la geografía, la cultura, el idioma y la movilidad sitúa a muchos refugiados en los países vecinos. Hasta la fecha, las mayores concentraciones se encuentran en Turquía (62 en el CRI), Jordania (38) y Líbano (92). En estos dos últimos países, destaca el número combinado de migrantes de todos los países: Jordania, con una proporción de migrantes del 40 por ciento con una población palestina significativa, y Líbano, con una cuota del 34 por ciento (donde los grupos más significativos son sirios, palestinos e iraquíes). A diferencia de los países de ingresos altos con posiciones elevadas en el CRI, estos países tienen menos capacidad para acomodar esta afluencia y necesitan diseñar políticas específicas para enfrentar el desafío.

De manera similar, Chad, que ocupa el puesto 134 en el CRI, tiene la cuarta mayor proporción de refugiados en su población. La combinación de una gran población de refugiados y un posicionamiento bajo en el CRI es evidencia de posibles tensiones en las instituciones de un país. El hecho que los refugiados a menudo no tengan un empleo remunerado, carezcan de documentos de trabajo (a veces carezcan de documentos de identidad) y tengan pocos activos significa que les resulta especialmente difícil contribuir inmediatamente a sus nuevas sociedades. Adicionalmente, necesitan acceso a elementos básicos, como vivienda, alimentos, agua y saneamiento, y sus familias necesitan educación y servicios sociales. El posponer inversiones en el suministro de estos bienes y servicios tiene, tanto una dimensión moral, como una consecuencia a largo plazo sobre el potencial económico de los países donde residen y su capacidad para reintegrarse como ciudadanos productivos en caso de regresar a su país. Para satisfacer estas necesidades se requiere colaboración gubernamental, de la sociedad civil y la empresarial.

Examinando la situación global

La migración, y en particular la migración económica, es un hecho de la vida.
También es un elemento central en la historia y el desarrollo de muchos países (y economías) que fueron poblados por generaciones de inmigrantes y también han sido testigos de grandes movimientos internos del campo a los centros urbanos. Actualmente, la migración puede ampliar la población en edad de trabajar — una bendición para los países con envejecimiento de la población y un crecimiento más lento de la población — pero también puede suponer una carga para los servicios sociales, desencadenar tensiones sociales y tensionar la voluntad política de asimilar a los migrantes. En muchos países, como los africanos, con poblaciones más jóvenes, la migración interna hacia las ciudades continuará por generaciones. El CRI apunta a las capacidades necesarias para abordar estas migraciones a gran escala para que las sociedades puedan cosechar de manera productiva los beneficios a medida que satisfacen las crecientes demandas hechas en el gobierno, la sociedad civil y los negocios.

[13] http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml.

Conclusión

Estamos en un período de cambio significativo. Ya sean impulsados por la tecnología, el cambio climático, la demografía, el proteccionismo o las demandas y expectativas ciudadanas, todos los países se enfrentan a sus desafíos. Los resultados del CRI de 2017 de KPMG proporcionan mucho conocimiento sobre el estado actual de preparación de los países para afrontar estos retos y las oportunidades que conllevan.

Hemos puesto de relieve una serie de temas clave que ciertamente merecen una mayor reflexión, especialmente en el contexto de los recientes acontecimientos mundiales, incluidos los movimientos políticos internos, el lento crecimiento económico y las crecientes tensiones transfronterizas. Muchos países "que mejoraron" superaron una adversidad considerable y su desempeño se remonta a un trabajo muy decidido y concentrado por parte de los encargados de formular políticas para llevar a cabo reformas económicas, sociales y políticas, todo ello apoyado por datos de calidad. En el largo plazo, los países mejoran sus posibilidades de aprovechar las oportunidades y superar las conmociones cuando están más abiertos a los mercados y a la migración; son innovativos; desarrollan estrategias a futuro y; apoyan el crecimiento inclusivo, de la mano de un sector privado dinámico con una mano de obra bien entrenada y flexible.

El CRI de 2017 destaca los riesgos de una excesiva dependencia de las capacidades empresariales y el riesgo de políticas anti-migración, ya que los inevitables ciclos del mercado o las tendencias demográficas pueden frenar el avance de un país. Un enfoque más equilibrado, centrado equitativamente en la creación de riqueza y en la expansión de la inclusión política y social, podría producir una adaptabilidad más estable y duradera al cambio.

La importancia de un enfoque amplio para cambiar el estado de preparación se magnifica por las tendencias mundiales hacia el envejecimiento de la población y el aumento de la migración. Estas y otras tendencias desafiarán a muchos países a mejorar sus políticas e instituciones para hacer frente a cambios que son más sistémicos y menos temporales. Además, son esenciales las políticas para abordar la sostenibilidad y mejorar la adaptación a los impactos ambientales y el cambio a largo plazo, y el CRI se ha ampliado este año para incorporar este tema, tanto desde una perspectiva ambiental como de sostenibilidad empresarial.

La información de alta calidad nunca ha sido tan importante. Los gobiernos que implementan los ODS mientras afrontan restricciones fiscales y aumentan las demandas de los ciudadanos, deben evaluar cuidadosamente sus fortalezas y debilidades y aprovechar al máximo las iniciativas específicas que aborden los vacíos existentes en el estado de su preparación para el cambio, lo que les permitirá adaptarse para el futuro. Del mismo modo, las agencias de desarrollo y las ONG deben priorizar y concentrar los recursos entre países. Finalmente, el sector privado es un actor importante a nivel nacional e internacional, y existen oportunidades clave para aprovechar la iniciativa y la innovación privada con objeto de mejorar la preparación de los países para hacer frente a los mercados del futuro y los desafíos próximos.

El CRI puede ayudar a estos actores a pensar de manera diferente y utilizar los datos de manera innovadora, remarcando en qué lugares los gobiernos están listos para el cambio y donde existen factores limitantes para alianzas y cooperación efectivas; dónde es mayor la necesidad de cambio, pero los riesgos impiden lograr mejores resultados; dónde se desempeñan mejor los líderes en el gobierno, las empresas y las sociedades civiles, y dónde todavía se deben aprender lecciones basadas en experiencia.

Usar el CRI

El CRI puede utilizarse prácticamente en una variedad de maneras. KPMG puede ayudarle a ahondar más en el Índice, aprovechando su riqueza de datos, para ayudarle a lograr sus objetivos organizativos específicos.

Como agencia gubernamental que compite por inversión, ¿Cómo se compara su país con otros mercados dentro de la región y más allá?

El uso del CRI le puede ayudar a:

- identificar las características clave de los países como puntos de referencia para ayudar a mejorar el rendimiento y la resiliencia.
- identificar las fortalezas y debilidades nacionales en los tres pilares principales: empresarial, gubernamental y el de las personas y la sociedad civil, así como seguir las tendencias relevantes a lo largo del tiempo.
- identificar temas críticos de negocios, tales como adopción de tecnología, marco macroeconómico, estado de derecho y ambiente de negocios que puedan afectar la capacidad de un país para atraer inversiones.

Las comparaciones regionales identifican qué países subsaharianos superan a su grupo de ingresos (clasificación CRI, $ PIB per cápita)

	< $2,000	$2.001-$3.000	$3.001-$4.000	$4,001 >
Rendimiento por encima del grupo de ingresos	Zimbabue (98)	Ruanda (46)	Kenia (67)	Ghana (58)
	Sierra Leona (102)	Uganda (66)	Zambia (77)	
	Gambia (105)	Senegal (89)	Costa de Marfil (83)	
			Tanzania (94)	
Rendimiento por debajo del grupo de ingresos	Mozambique (116)	Etiopía (110)	Camerún (107)	Nigeria (120)
	Malaui (118)	Malí (113)		Mauritania (131)
	Burkina Faso (121)	Benin (114)		Sudán (133)
	Madagascar (122)	Chad (134)		
	Guinea (128)			
	Sudán del Sur (132)			

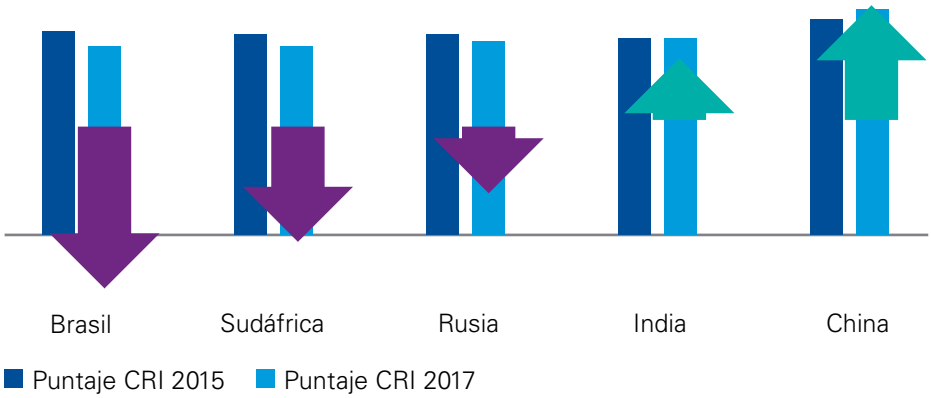
Fuente: Índice de Preparación para el Cambio 2017, KPMG internacional.

Como empresa o inversionista privado, ¿Qué países están más preparados para el cambio y cuentan con las condiciones adecuadas para la inversión extranjera y la ampliación de los negocios?

El uso del CRI le puede ayudar a:

- identificar posibles áreas de oportunidad y reconocer riesgos en toda su cartera de inversiones con datos de 137 países.
- guiar a empresarios e inversores que buscan países que sean resistentes y que puedan beneficiarse de soluciones del negocio ecológico y tecnología.
- examinar el capital humano y gubernamental que podría potencialmente perfilar su negocio y demarcar sus asociaciones en los mercados locales.
- identificar en qué países en los cuales opera, el riesgo está en aumento y planificar estrategias de mitigación.

BRICS: cambios desde el 2015



Fuente: Índice de Preparación para el Cambio 2017, KPMG internacional.

Como ONG o fundación, ¿cómo priorizo mis recursos entre los países?

El uso del CRI le puede ayudar a:

— mantener al corriente su estrategia global y a ayudar a priorizar intervenciones de desarrollo a lo largo de geografías.

— clasificar quiénes están "arriba" y "abajo" de la clasificación, para ayudar a identificar el potencial de éxito y los mayores riesgos con los que se enfrentará en el campo.

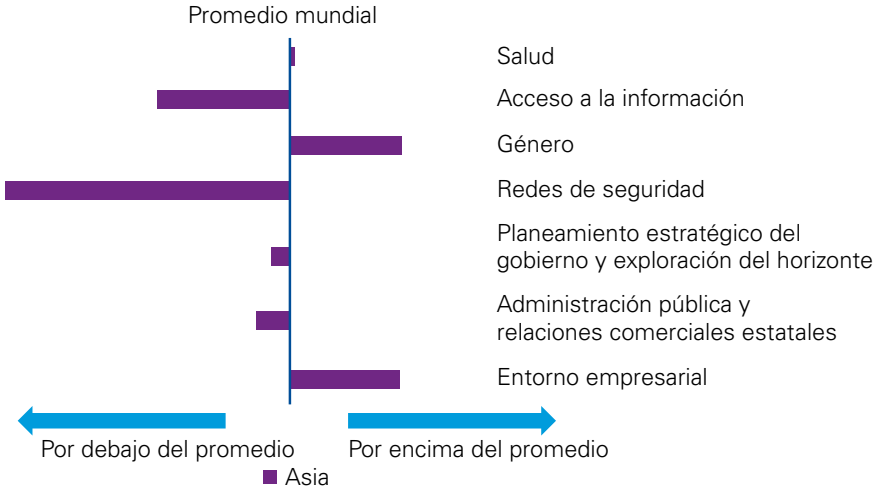
— agudizar el enfoque en los factores clave de cada país en particular.

— esquematizar los principales agentes de cambio y sus capacidades para apoyar a su red local y de socios.

— fortalecer sus decisiones sobre qué mecanismos de gestión, de asociación y de soluciones técnicas son más probables de tener éxito en un país o región dada.

— utilizar la herramienta en línea del CRI para analizar la asistencia para el desarrollo y la ayuda oficial al desarrollo en los países de su prioridad.

Asia comparada con el desempeño global



Fuente: Índice de Preparación para el Cambio 2017, KPMG internacional.

Acerca de la herramienta en línea

Para aprender más sobre el CRI y examinar más a profundidad los datos, visite kpmg.com/changereadiness donde usted puede:

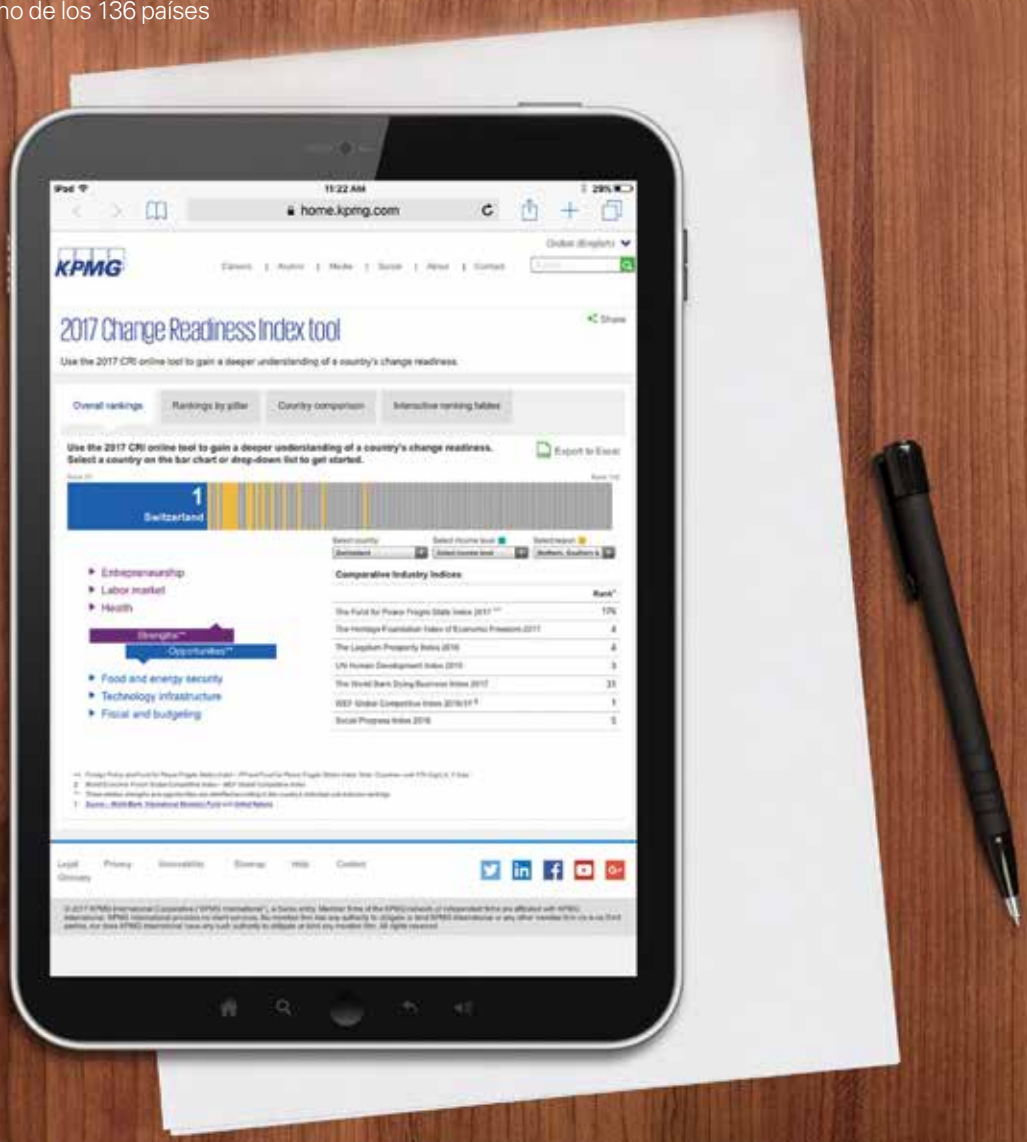
— tilizar una herramienta de comparación interactiva para contrastar diferentes países, regiones y grupos de ingresos

— ver en detalle los perfiles de cada uno de los 136 países que componen el CRI 2017

— comparar las puntuaciones del CRI a lo largo de los años para diferentes regiones y grupos de ingresos

— aprender cómo se compilan las puntuaciones

— crear informes personalizados CRI que pueden ser exportados en una variedad de formatos y mucho más.



1 Apéndice

Medición de la preparación para el cambio

El CRI mide la preparación para el cambio de un país contrastando las siguientes tres categorías principales ("pilares").

1 . **Capacidad empresarial :** La capacidad de las organizaciones privadas y estatales para manejar el cambio y desarrollarse dentro de un entorno económico dinámico.

2. **Capacidad gubernamental :** La capacidad de las instituciones reguladoras gubernamentales y públicas para administrar e influir en el cambio.

3. **Capacidad de las personas y la sociedad civil:** La capacidad de los ciudadanos individuales y de la sociedad en su conjunto para hacer frente al cambio y responder a las oportunidades. Cada pilar contiene subíndices basados en datos secundarios y respuestas primarias a la encuesta.

Para más detalles sobre la medición, las preguntas principales de la encuesta y la información y fuentes secundarias, visite kpmg.com/changereadiness

Pilar1
Capacidad empresarial

La puntuación total es una combinación de las puntuaciones para los siguientes subíndices.

1.1 **Mercados de trabajo:** un mercado de trabajo flexible permite a las empresas responder a nuevas oportunidades y aumentar la productividad. La flexibilidad se ve afectada por las prácticas de contratación y de despido, las relaciones trabajo-empleador, la fuerza de trabajo organizada y los incentivos relacionados con el desempeño.

1.2 **Diversificación económica:** los países con diversidad económica tienen fuentes más amplias de ingresos, responden con mayor rapidez a la evolución de la demanda mundial y afrontan mejor los impactos o cambios estructurales específicos del sector.

1.3 **Apertura económica:** una economía abierta tiene mayores importaciones y exportaciones, barreras comerciales limitadas, menores costos de exportación y una significativa cantidad de propiedad extranjera de las empresas. El aumento de la competencia estimula el mercado interno, promueve la innovación y nuevas industrias.

1.4 **Innovación, investigación y desarrollo (I+D):** la innovación ayuda a las economías a utilizar mejor los recursos, desarrollar nuevos productos y servicios, y construir industrias sólidas.

Los indicadores incluyen el número de investigadores per cápita, la parte de gasto efectuado en I+D del PIB, y la colaboración universidad-industria en I+D.

1.5 **Entorno empresarial:**un entorno empresarial sólido fomenta la inversión en nuevas empresas y mejora la capacidad de las mismas para responder a las cambiantes condiciones del mercado. Los indicadores incluyen la facilidad de iniciar un negocio, el grado de regulación gubernamental, las leyes de propiedad y contratos, el régimen fiscal, la protección de los inversores y la política contra el monopolio.

1.6 **Sector financiero:** una infraestructura financiera saludable permite una financiación estable y eficiente para las empresas y los empresarios, ayudándoles a aprovechar las oportunidades y a gestionar déficits de flujo de liquidez. Las medidas incluyen la disponibilidad de servicios financieros y capital de riesgo, y la participación crediticia de los bancos nacionales en el PIB.

1.7 Infraestructura de transporte y de servicios: una buena infraestructura mejora el comercio interno y externo, reduce los costos de producción y acelera la respuesta frente a los desastres naturales. Elementos clave sonla cobertura caminera, aérea, ferroviaria, portuaria, eléctrica y de acceso a banda ancha.

1.8 Sostenibilidad de las empresas: el cambio climático y la degradación del medio ambiente requieren la participación activa del sector privado, que puede, en mayor o menor medida, desempeñar un papel activo para enfrentar el desafío de la preparación y la respuesta a nivel nacional.

1.9 Sector informal: esto aplica solamente a los países en desarrollo y mide la rapidez y eficacia con la que el sector informal se incorpora a la economía formal. Las empresas formales tienen una mayor preparación para el cambio debido a un mejor acceso a las finanzas, la tecnología y los mercados mundiales.

1.10 Infraestructura tecnológica: una fuerte infraestructura tecnológica mejora la competitividad nacional, al ofrecer a las empresas las herramientas para innovar, aumentar la productividad y mejorar la eficiencia.

Pilar2
Capacidad gubernamental

La puntuación total es una combinación de las puntuaciones para los siguientes subíndices.

2.1 Marco macroeconómico: una sólida gestión macroeconómica proporciona un entorno estable y más seguro, minimizando los riesgos de las fluctuaciones monetarias y la inflación. Los países con registros macroeconómicos sólidos tienen mejores calificaciones crediticias, creando así condiciones favorables para financiar las inversiones.

2.2 Administración pública y relaciones comerciales estatales: una burocracia gubernamental eficaz gestiona mejor el cambio y apoya a los negocios con políticas favorables a las empresas, con mínima interferencia política y corrupción.

2.3 Regulación: una política reguladora positiva permite que las normativas sean en beneficio del interés público y apoye el desarrollo económico al configurar positivamente la relación entre el gobierno, las empresas y los ciudadanos con la buena gobernanza.

2.4 Fiscal y presupuestario: una buena gestión fiscal y presupuestaria estimula el gasto gubernamental y la estabilidad macroeconómica, permitiendo a los países estabilizarse después de una recesión económica mundial, una caída de los precios de los productos básicos o un desastre natural. Los indicadores incluyen el saldo presupuestario promedio del gobierno y la participación de la deuda en el PIB.

2.5 Estado de derecho países con sistemas jurídicos más fuertes y con respeto al estado de derecho son más atractivos para los inversores, con una mayor protección para empresas y ciudadanos; y gobiernos más responsables. Un elemento clave de medición es el costo que causa la delincuencia y el terrorismo al comercio.

2.6 Planeamiento estratégico del gobierno y exploración del horizonte:este factor refleja cómo el gobierno se prepara para el cambio identificando oportunidades y amenazas, incluyendo ejercicios como el escaneo de horizonte.

2.7 Medio ambiente y sostenibilidad: la manera en que el gobierno monitorea, gestiona y responde a los riesgos y oportunidades ambientales impactará a las empresas y a los ciudadanos.

2.8 Seguridad alimentaria y energética: sin políticas claras, los países no podrán responder a los impactos, ni gestionar el cambio.

2.9 Los derechos sobre la tierra: el acceso y los derechos a la tierra afectan la capacidad de los empresarios y las empresas para llevar a cabo sus negocios, proporcionar estabilidad de género y de transferencia generacional y pueden influir en la elección de los inversionistas extranjeros.

2.10 Seguridad: al proteger la infraestructura, las empresas y a los ciudadanos de la delincuencia y el terrorismo, los países pueden crear un entorno propicio para el desarrollo económico y la retención de talentos y atraer mejor la inversión nacional y extranjera.

Pilar3
Capacidad de las personas y la sociedad civil

La puntuación total es una combinación de las puntuaciones para los siguientes subíndices.

3.1 Capital humano: una mano de obra educada y capacitada ayuda a los países a adaptarse al cambio y a competir a nivel mundial. La medición incluye la alfabetización de adultos, las tasas de matrícula universitaria, la calidad de las instituciones y la capacitación de la fuerza de trabajo.

3.2 Espíritu emprendedor: las actitudes empresariales, las capacidades y los mecanismos de apoyo (como los incentivos políticos) ejercen una gran influencia en la capacidad de los países para responder a las oportunidades y a los impactos.

3.3 Sociedad civil: las instituciones nacionales que construyen cohesión social y llenan vacíos en los servicios públicos ayudan a los países a gestionar los choques y los cambios. Las ONG y las asociaciones profesionales promueven un crecimiento sostenido. Los indicadores incluyen la estabilidad política y la libertad de expresión.

3.4 Redes de seguridad: Las redes gubernamentales de seguridad social, la asistencia oficial para el desarrollo y las remesas de los trabajadores en el extranjero, ayudan a la cohesión y al crecimiento económico y ayudan a los países a responder a los impactos.

3.5 Uso de la tecnología: tla capacidad de adoptar nuevas tecnologías, incluyendo las redes sociales, puede aportar una ventaja competitiva. Las medidas incluyen el acceso a Internet en las escuelas, el uso creativo de la misma y el acceso y uso móvil en las actividades diarias.

3.6 Género: los países crecen lentamente cuando las mujeres no reciben educación y las mismas no participan plenamente en la fuerza de trabajo remunerada. La participación laboral, las leyes y las costumbres determinan la igualdad del género.

3.7 Inclusión del crecimiento Los indicadores incluyen el coeficiente de Gini, que representa la distribución del ingreso de los residentes de una nación, y el Índice de Estados Frágiles para un desarrollo económico desigual.

3.8 Demografía: Países con población numerosa, educada y en rápido crecimiento cuentan con la fuerza de trabajo para adaptarse a las nuevas industrias y generar riqueza para apoyar a jóvenes, ancianos y enfermos.

3.9 Acceso a la información: la información y las comunicaciones aumentan la responsabilidad, aumentan la conciencia de los problemas y permiten respuestas rápidas a los desastres naturales y los impactos económicos. Los indicadores de acceso incluyen la libertad de prensa y los servicios gubernamentales en línea

3.10 Salud: una mejor salud incentiva a los gobiernos a invertir en educación, anima a los individuos a ahorrar y produce una fuerza laboral más productiva. Las principales medidas incluyen mejoras en el acceso sanitario y al agua, así como los recursos asignados a la salud.

2 Apéndice

Metodología

Selección depaíses

El CRI abarca ahora 136 países divididos en cuatro niveles de ingresos. Los países incluidos en este índice fueron seleccionados sobre la base de nuestra capacidad para obtener datos suficientes o datos primarios y secundarios comparables; un factor que ha permitido que otros países de renta baja figuren en este CRI.

Metodología de puntuación

El CRI de 2017 está estructurado en torno a tres pilares (capacidad empresarial, capacidad gubernamental y capacidad de las personas y la sociedad civil), con subíndices para cada pilar y respuestas a encuestas de carácter primario y variables de datos secundarios que alimentan cada puntaje de los subíndices. El puntaje compuesto/global de preparación para el cambio se calcula ponderando puntajes estandarizados de los pilares, que se derivan de la ponderación de las puntuaciones estandarizadas de los subíndices. Las puntuaciones de los subíndices se derivan de las respuestas a las preguntas estandarizadas de la encuesta primaria y de los datos secundarios, con igual ponderación dada por variable, si se trata de una pregunta de la encuesta primaria o de un indicador secundario de datos. De manera adicional a los datos secundarios, entre diciembre de 2016 y febrero de 2017, Oxford Economics realizó una encuesta a 1.372 especialistas, con 26 preguntas de encuesta, con un mínimo de 10 especialistas por país.

Fuentes de datos secundarios

Se utilizaron más de 125 variables de datos secundarios para calcular el CRI de 2017. A continuación se muestra una lista seleccionada de fuentes de datos secundarios (Tabla 7).

Tabla 7: Selección de fuentes de datos secundarios

Universidad de Cornell	Instituto Legatum
Economist Intelligence Unit	Universidad de Nueva York
Instituto Fraser	Property Rights Alliance
Fondo para la Paz	Reporteros Sin Fronteras
Heritage Foundation	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
Help Age International	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
Agencia Internacional de Energía	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
Organización Internacional del Trabajo	Banco Mundial
Fondo Monetario Internacional	Foro Económico Mundial
Inter-Parliamentary Union	Universidad de Yale

Un listado detallado de las preguntas de la encuesta sobre el CRI, fuentes secundarias y datos usados para desarrollar estos índices se puede encontrar en línea en kpmg.com/changereadiness

3 Apéndice

Tablas adicionales de clasificación

Puntajes del Índice de Preparación para el Cambio 2017 e Índice de Preparación para el Cambio 2015

Clasificación Global CRI 2017	País	Puntuación Global CRI 2017	Puntuación Global CRI 2015	Puntuación capacidad empresarial 2017	Puntuación capacidad empresarial 2015	Puntuación capacidad gubernamental 2017	Puntuación capacidad gubernamental 2015	Capacidad de las personas y la sociedad civil 2017	Capacidad de las personas y la sociedad civil 2015
1	Suiza	0.820 ↑	0.818	0.804 ↓	0.843	0.820 ↑	0.805	0.837 ↑	0.806
2	Suecia	0.807 ↑	0.768	0.773 ↑	0.740	0.829 ↑	0.769	0.819 ↑	0.795
3	Emiratos Árabes Unidos	0.801 ↑	0.787	0.824 ↑	0.818	0.837 —	0.837	0.740 ↑	0.706
4	Singapur	0.800 ↓	0.838	0.803 ↓	0.904	0.841 ↓	0.854	0.757 —	0.757
5	Dinamarca	0.795 ↑	0.769	0.791 ↑	0.767	0.770 ↑	0.748	0.824 ↑	0.793
6	Nueva Zelanda	0.774 ↑	0.771	0.764 ↓	0.765	0.781 ↑	0.778	0.77 ↑	0.769
7	Países Bajos	0.772 ↑	0.755	0.753 ↑	0.740	0.750 ↑	0.739	0.814 ↑	0.788
8	Finlandia	0.769 ↑	0.768	0.714 ↓	0.755	0.799 ↑	0.779	0.793 ↑	0.769
9	Alemania	0.757 ↑	0.744	0.721 ↓	0.747	0.755 ↑	0.749	0.794 ↑	0.736
10	Reino Unido	0.753 ↑	0.732	0.754 ↓	0.762	0.714 ↑	0.687	0.791 ↑	0.748
11	Noruega	0.752 ↓	0.794	0.665 ↓	0.723	0.785 ↓	0.834	0.805 ↓	0.825
12	Estados Unidos	0.722 ↑	0.687	0.746 ↑	0.729	0.657 ↑	0.610	0.764 ↑	0.723
13	Hong Kong	0.720 ↓	0.804	0.746 ↓	0.860	0.739 ↓	0.792	0.676 ↓	0.760
14	Australia	0.718 ↓	0.720	0.669 ↓	0.673	0.710 ↓	0.720	0.776 ↑	0.768
15	Irlanda*	0.715 —	—	0.648 —	—	0.718 —	—	0.779 —	—
16	Austria	0.711 ↓	0.716	0.688 ↓	0.702	0.704 ↓	0.725	0.742 ↑	0.720
17	Canadá	0.707 ↓	0.730	0.664 ↓	0.703	0.694 ↓	0.722	0.763 ↓	0.765
18	Bélgica	0.696 ↓	0.702	0.648 ↓	0.704	0.665 ↓	0.671	0.776 ↑	0.731
19	Qatar	0.687 ↓	0.771	0.641 ↓	0.794	0.746 ↓	0.834	0.673 ↓	0.685
20	Francia	0.678 ↑	0.623	0.695 ↑	0.623	0.638 ↑	0.565	0.702 ↑	0.680
21	Japón	0.663 ↓	0.725	0.692 ↓	0.759	0.661 ↓	0.710	0.635 ↓	0.706
22	Israel	0.647 ↓	0.682	0.666 ↓	0.728	0.621 ↑	0.602	0.655 ↓	0.717
23	Portugal	0.643 ↑	0.621	0.625 ↓	0.640	0.625 ↑	0.573	0.677 ↑	0.650
24	Chile	0.640 ↓	0.688	0.661 ↓	0.689	0.629 ↓	0.723	0.631 ↓	0.651
25	República Checa	0.637 ↑	0.620	0.628 ↓	0.649	0.640 ↑	0.599	0.644 ↑	0.612
26	Arabia Saudita	0.630 ↓	0.682	0.664 ↓	0.707	0.660 ↓	0.741	0.566 ↓	0.599
27	España	0.616 ↑	0.603	0.604 ↑	0.597	0.584 ↑	0.550	0.660 ↓	0.662
28	Polonia	0.605 ↓	0.609	0.614 ↑	0.594	0.583 ↓	0.613	0.619 ↓	0.621
29	Uruguay	0.603 ↑	0.570	0.594 ↑	0.521	0.620 ↑	0.574	0.596 ↓	0.615
30	Eslovaquia	0.603 ↓	0.614	0.603 ↓	0.616	0.579 ↓	0.603	0.625 ↑	0.624
31	Corea del Sur	0.602 ↓	0.649	0.623 ↓	0.661	0.600 ↓	0.610	0.582 ↓	0.676
32	Lituania	0.599 ↑	0.598	0.590 ↓	0.592	0.590 ↑	0.567	0.618 ↓	0.635
33	Costa Rica	0.594 ↑	0.590	0.574 ↑	0.540	0.578 ↓	0.605	0.630 ↑	0.627
34	Armenia*	0.592 —	—	0.614 —	—	0.590 —	—	0.572 —	—
35	Taiwán	0.586 ↓	0.657	0.544 ↓	0.694	0.629 ↓	0.642	0.587 ↓	0.635
36	China	0.582 ↑	0.560	0.621 ↑	0.600	0.594 ↑	0.561	0.530 ↑	0.519
37	Malasia	0.575 ↓	0.653	0.614 ↓	0.743	0.558 ↓	0.612	0.554 ↓	0.605
38	Jordania	0.574 ↓	0.593	0.626 ↑	0.612	0.555 ↓	0.594	0.542 ↓	0.572

* Países que son nuevos en el CRI 2017

Clasificación Global CRI 2017	País	Puntuación Global CRI 2017	Puntuación Global CRI 2015	Puntuación capacidad empresarial 2017	Puntuación capacidad empresarial 2015	Puntuación capacidad gubernamental 2017	Puntuación capacidad gubernamental 2015	Capacidad de las personas y la sociedad civil 2017	Capacidad de las personas y la sociedad civil 2015
39	Indonesia	0.572 ↑	0.564	0.616 ↑	0.602	0.572 ↑	0.538	0.529 ↓	0.550
40	Italia	0.571 ↑	0.511	0.565 ↑	0.507	0.520 ↑	0.440	0.629 ↑	0.586
41	Panamá	0.563 ↑	0.561	0.591 ↓	0.602	0.556 ↑	0.516	0.543 ↓	0.567
42	Kazajistán	0.562 ↓	0.611	0.559 ↓	0.592	0.560 ↓	0.642	0.567 ↓	0.600
43	Bután	0.562 ↑	0.485	0.576 ↑	0.454	0.662 ↑	0.553	0.447 —	0.447
44	Hungría	0.553 ↓	0.615	0.542 ↓	0.639	0.542 ↓	0.585	0.576 ↓	0.621
45	Filipinas	0.553 ↓	0.609	0.582 ↓	0.627	0.536 ↓	0.613	0.541 ↓	0.585
46	Ruanda	0.551 ↑	0.504	0.563 ↑	0.487	0.661 ↑	0.586	0.429 ↓	0.440
47	Perú	0.549 ↓	0.567	0.605 —	0.605	0.510 ↓	0.553	0.533 ↓	0.542
48	Fiji	0.544 ↑	0.540	0.555 ↓	0.599	0.526 ↑	0.510	0.551 ↑	0.511
49	Rumania	0.542 ↑	0.480	0.536 ↑	0.491	0.536 ↑	0.443	0.553 ↑	0.506
50	Bulgaria	0.540 ↓	0.552	0.539 ↓	0.601	0.514 ↓	0.526	0.565 ↑	0.530
51	Serbia	0.539 ↓	0.551	0.514 ↓	0.550	0.496 ↓	0.543	0.606 ↑	0.559
52	Botswana	0.532 ↑	0.531	0.516 ↓	0.539	0.582 ↓	0.584	0.497 ↑	0.470
53	Macedonia	0.530 ↓	0.549	0.527 ↓	0.567	0.542 ↓	0.548	0.520 ↓	0.530
54	Grecia	0.530 ↓	0.533	0.516 ↑	0.510	0.483 ↓	0.502	0.590 ↑	0.587
55	Túnez	0.528 ↑	0.514	0.535 ↑	0.511	0.533 ↑	0.502	0.514 ↓	0.528
56	Georgia	0.524 ↑	0.486	0.550 ↑	0.475	0.539 ↑	0.512	0.484 ↑	0.470
57	Marruecos	0.524 ↓	0.532	0.580 ↓	0.593	0.562 ↑	0.535	0.429 ↓	0.467
58	Ghana	0.521 ↑	0.509	0.535 ↑	0.513	0.560 ↑	0.522	0.470 ↓	0.493
59	Namibia	0.519 ↓	0.536	0.553 ↓	0.576	0.538 ↓	0.567	0.465 ↓	0.467
60	Moldavia*	0.518 —	—	0.528 —	—	0.491 —	—	0.536 —	—
61	Kirguistán	0.518 ↑	0.499	0.553 ↑	0.526	0.484 ↑	0.459	0.517 ↑	0.511
62	Turquía	0.517 ↓	0.573	0.532 ↓	0.624	0.507 ↓	0.562	0.511 ↓	0.533
63	Tailandia	0.512 ↓	0.603	0.542 ↓	0.672	0.479 ↓	0.578	0.516 ↓	0.560
64	India	0.511 ↑	0.510	0.548 ↓	0.568	0.537 ↑	0.508	0.447 ↓	0.455
65	Colombia	0.510 ↓	0.559	0.529 ↓	0.586	0.502 ↓	0.546	0.499 ↓	0.544
66	Uganda	0.507 ↑	0.491	0.563 ↑	0.516	0.511 ↑	0.492	0.448 ↓	0.466
67	Kenia	0.507 ↓	0.511	0.560 ↓	0.589	0.468 ↑	0.444	0.494 ↓	0.500
68	Azerbaiyán	0.507 ↓	0.531	0.506 ↓	0.522	0.541 ↓	0.590	0.475 ↓	0.481
69	Paraguay	0.507 ↑	0.457	0.511 ↑	0.458	0.523 ↑	0.462	0.487 ↑	0.449
70	Sri Lanka	0.505 ↓	0.517	0.554 ↓	0.565	0.471 ↓	0.509	0.490 ↑	0.479
71	México	0.505 ↓	0.565	0.496 ↓	0.554	0.488 ↓	0.580	0.531 ↓	0.560
72	Rusia	0.503 ↓	0.516	0.492 ↓	0.548	0.503 ↑	0.475	0.513 ↓	0.523
73	Jamaica	0.502 ↑	0.472	0.522 ↑	0.513	0.448 ↑	0.403	0.537 ↑	0.499
74	República Dominicana	0.497 ↓	0.501	0.528 ↓	0.536	0.481 ↑	0.461	0.480 ↓	0.503
75	Guyana*	0.496 —	—	0.494 —	—	0.496 —	—	0.498 —	—
76	Argentina	0.494 ↑	0.452	0.508 ↑	0.424	0.416 ↑	0.399	0.559 ↑	0.531
77	Zambia	0.490 ↓	0.498	0.543 ↑	0.498	0.512 ↓	0.532	0.415 ↓	0.463
78	Tayikistán*	0.490 —	—	0.508 —	—	0.507 —	—	0.455 —	—
79	Brasil	0.487 ↓	0.525	0.497 ↓	0.536	0.451 ↓	0.532	0.512 ↑	0.506
80	Sudáfrica	0.486 ↓	0.518	0.479 ↓	0.536	0.494 ↓	0.539	0.485 ↑	0.478
81	Vietnam	0.486 ↑	0.429	0.520 ↑	0.465	0.469 ↑	0.394	0.469 ↑	0.427
82	Tonga	0.485 ↓	0.500	0.423 ↓	0.480	0.458 ↓	0.498	0.575 ↑	0.522
83	Costa de Marfil	0.484 ↑	0.452	0.551 ↑	0.510	0.524 ↑	0.456	0.377 ↓	0.391
84	Ecuador	0.478 ↓	0.519	0.454 ↓	0.528	0.487 ↓	0.511	0.491 ↓	0.517
85	Camboya	0.477 ↓	0.548	0.544 ↓	0.612	0.467 ↓	0.548	0.421 ↓	0.485
86	Mongolia	0.475 ↓	0.485	0.403 ↑	0.386	0.500 ↓	0.527	0.522 ↓	0.541
87	Honduras	0.471 ↑	0.444	0.532 ↑	0.477	0.444 ↑	0.408	0.438 ↓	0.449

* Países que son nuevos en el CRI 2017

Clasificación Global CRI 2017	País	Puntuación Global CRI 2017	Puntuación Global CRI 2015	Puntuación capacidad empresarial 2017	Puntuación capacidad empresarial 2015	Puntuación capacidad gubernamental 2017	Puntuación capacidad gubernamental 2015	Capacidad de las personas y la sociedad civil 2017	Capacidad de las personas y la sociedad civil 2015
88	Cabo Verde	0.470 ↓	0.541	0.416 ↓	0.531	0.503 ↓	0.569	0.490 ↓	0.523
89	Senegal	0.466 ↓	0.473	0.480 ↑	0.467	0.492 ↑	0.461	0.426 ↓	0.492
90	Iran*	0.466 —	—	0.447 —	—	0.475 —	—	0.475 —	—
91	Lesoto*	0.464 —	—	0.432 —	—	0.545 —	—	0.416 —	—
92	Líbano*	0.463 —	—	0.520 —	—	0.387 —	—	0.484 —	—
93	El Salvador	0.459 ↓	0.536	0.511 ↓	0.574	0.401 ↓	0.500	0.465 ↓	0.535
94	Tanzania	0.456 ↓	0.482	0.438 ↓	0.461	0.495 ↓	0.515	0.434 ↓	0.471
95	Ucrania	0.450 ↑	0.422	0.487 ↑	0.442	0.352 ↑	0.345	0.510 ↑	0.480
96	Nicaragua	0.449 ↑	0.426	0.474 ↑	0.434	0.454 ↑	0.415	0.418 ↓	0.431
97	Bangladés	0.448 ↓	0.453	0.495 ↑	0.487	0.423 ↓	0.438	0.426 ↓	0.434
98	Zimbabwe	0.448 ↑	0.389	0.490 ↑	0.372	0.454 ↑	0.421	0.399 ↑	0.376
99	Nepal	0.442 ↑	0.393	0.411 ↑	0.353	0.446 ↑	0.374	0.469 ↑	0.451
100	Egipto	0.437 ↓	0.469	0.509 ↓	0.510	0.424 ↓	0.434	0.377 ↓	0.463
101	Guatemala	0.436 ↓	0.449	0.460 ↓	0.487	0.410 ↓	0.427	0.438 ↑	0.432
102	Sierra Leona	0.425 ↑	0.416	0.461 ↑	0.458	0.440 ↑	0.419	0.374 ↑	0.371
103	Argelia	0.425 ↓	0.455	0.412 ↓	0.444	0.472 ↓	0.506	0.390 ↓	0.415
104	Bosnia y Herzegovina	0.414 ↓	0.427	0.423 ↓	0.434	0.370 ↓	0.397	0.448 ↓	0.451
105	Gambia	0.413 ↑	0.377	0.459 ↑	0.354	0.442 ↑	0.419	0.339 ↓	0.358
106	Myanmar	0.413 ↓	0.429	0.451 ↓	0.482	0.397 ↓	0.408	0.392 ↓	0.398
107	Camerún	0.408 ↓	0.435	0.447 ↓	0.448	0.418 ↓	0.476	0.359 ↓	0.383
108	Timor Oriental	0.407 ↑	0.372	0.438 ↑	0.331	0.424 ↑	0.354	0.359 ↓	0.431
109	Bolivia	0.406 ↑	0.389	0.370 ↑	0.347	0.425 ↑	0.400	0.424 ↓	0.421
110	Etiopía	0.406 ↓	0.432	0.453 ↑	0.427	0.441 ↓	0.490	0.324 ↓	0.381
111	Laos	0.406 ↑	0.368	0.438 ↑	0.380	0.411 ↑	0.367	0.368 ↑	0.355
112	Liberia*	0.402 —	—	0.393 —	—	0.429 —	—	0.383 —	—
113	Malí	0.394 ↑	0.389	0.429 ↑	0.397	0.420 ↑	0.378	0.333 ↓	0.392
114	Benin	0.394 ↓	0.435	0.426 ↓	0.468	0.435 ↓	0.444	0.320 ↓	0.394
115	Pakistán	0.393 ↓	0.433	0.472 ↓	0.543	0.359 ↑	0.357	0.347 ↓	0.401
116	Mozambique	0.393 ↓	0.478	0.417 ↓	0.505	0.389 ↓	0.509	0.373 ↓	0.420
117	Libia	0.392 ↓	0.430	0.367 ↓	0.444	0.394 ↓	0.406	0.413 ↓	0.440
118	Malaui	0.384 ↑	0.319	0.452 ↑	0.328	0.367 ↑	0.306	0.332 ↑	0.323
119	Venezuela	0.383 ↑	0.379	0.387 ↑	0.315	0.298 ↓	0.342	0.466 ↓	0.479
120	Nigeria	0.383 ↓	0.446	0.444 ↓	0.514	0.367 ↓	0.432	0.339 ↓	0.391
121	Burkina Faso	0.374 ↑	0.345	0.432 ↑	0.332	0.392 ↑	0.370	0.299 ↓	0.332
122	Madagascar	0.361 ↑	0.347	0.364 ↓	0.366	0.389 ↑	0.332	0.331 ↓	0.345
123	Haití	0.361 ↓	0.383	0.387 ↓	0.407	0.364 ↓	0.398	0.332 ↓	0.344
124	Angola	0.357 ↓	0.379	0.355 ↓	0.365	0.414 ↓	0.434	0.303 ↓	0.338
125	Congo, RD	0.357 ↑	0.356	0.433 ↑	0.376	0.368 ↓	0.371	0.269 ↓	0.321
126	Yemen	0.355 ↓	0.375	0.459 ↑	0.392	0.400 ↑	0.394	0.206 ↓	0.339
127	Afganistán	0.354 ↑	0.298	0.478 ↑	0.312	0.347 ↑	0.275	0.237 ↓	0.308
128	Guinea	0.352 ↑	0.263	0.394 ↑	0.241	0.364 ↓	0.398	0.301 ↑	0.285
129	Papua Nueva Guinea	0.352 ↓	0.366	0.436 ↑	0.403	0.322 ↓	0.330	0.297 ↓	0.365
130	Burundi	0.336 ↑	0.279	0.389 ↑	0.282	0.336 ↑	0.273	0.282 —	0.282
131	Mauritania	0.330 ↑	0.309	0.382 ↑	0.301	0.332 ↑	0.326	0.277 ↓	0.301
132	Sudán del Sur	0.312 ↓	0.393	0.332 ↓	0.386	0.323 ↓	0.404	0.280 ↓	0.388
133	Sudán	0.309 ↓	0.368	0.354 ↓	0.418	0.309 ↓	0.335	0.265 ↓	0.352
134	Chad	0.295 ↑	0.235	0.356 ↑	0.202	0.310 ↑	0.255	0.218 ↓	0.247
135	Siria	0.250 ↓	0.355	0.331 ↓	0.390	0.190 ↓	0.341	0.230 ↓	0.334
136	Somalia	0.221 ↓	0.311	0.311 ↓	0.335	0.135 ↓	0.308	0.215 ↓	0.290

* Países que son nuevos en el CRI 2017

Clasificación del Índice de Preparación para el cambio 2017: excepto países de renta alta

Clasificación general	País	Región	Capacidad empresarial	Capacidad gubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
33	Costa Rica	América Latina y el Caribe	43	39	27
34	Armenia*	Este de Europa y Asia Central	32	33	39
35	Taiwán	Este de Asia y Pacífico	57	27	35
36	China	Este de Asia y Pacífico	29	32	54
37	Malasia	Este de Asia y Pacífico	33	44	44
38	Jordania	Medio Oriente y Norte de África	26	46	48
39	Indonesia	Este de Asia y Pacífico	30	40	55
41	Panamá	América Latina y el Caribe	38	45	47
42	Kazajistán	Este de Europa y Asia Central	48	42	40
43	Bután	Sur de Asia	42	19	89
45	Filipinas	Este de Asia y Pacífico	40	55	49
46	Ruanda	África Subsahariana	45	21	94
47	Perú	América Latina y el Caribe	34	64	52
48	Fiji	Este de Asia y Pacífico	49	57	46
49	Rumania	Este de Europa y Asia Central	62	54	45
50	Bulgaria	Este de Europa y Asia Central	61	61	42
51	Serbia	Este de Europa y Asia Central	76	71	32
52	Botswana	África Subsahariana	74	37	67
53	Macedonia	Este de Europa y Asia Central	70	48	57
55	Túnez	Medio Oriente y Norte de África	63	56	60
56	Georgia	Este de Europa y Asia Central	54	51	75
57	Marruecos	Medio Oriente y Norte de África	41	41	93
58	Ghana	África Subsahariana	64	43	79
59	Namibia	África Subsahariana	52	52	84
60	Moldavia*	Este de Europa y Asia Central	69	76	51
61	Kirguistán	Este de Europa y Asia Central	51	79	58
62	Turquía	Este de Europa y Asia Central	65	66	63
63	Tailandia	Este de Asia y Pacífico	59	82	59
64	India	Sur de Asia	55	53	88
65	Colombia	América Latina y el Caribe	67	69	65
66	Uganda	África Subsahariana	46	63	87
67	Kenia	África Subsahariana	47	87	68
68	Azerbaiyán	Este de Europa y Asia Central	82	50	77
69	Paraguay	América Latina y el Caribe	77	59	72
70	Sri Lanka	Sur de Asia	50	85	71
71	México	América Latina y el Caribe	84	77	53
72	Rusia	Este de Europa y Asia Central	87	67	61
73	Jamaica	América Latina y el Caribe	71	93	50
74	República Dominicana	América Latina y el Caribe	68	81	76
75	Guyana*	América Latina y el Caribe	86	72	66
76	Argentina	América Latina y el Caribe	80	107	43
77	Zambia	África Subsahariana	58	62	101
78	Tayikistán*	Este de Europa y Asia Central	81	65	85
79	Brasil	América Latina y el Caribe	83	92	62
80	Sudáfrica	África Subsahariana	91	74	73

* Países que son nuevos en el CRI 2017 — Renta media superior — Renta media baja — Renta baja

Clasificación general	País	Región	Capacidad empresarial	Capacidad gubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
81	Vietnam	Este de Asia y Pacífico	73	86	81
82	Tonga	Este de Asia y Pacífico	115	89	38
83	Costa de Marfil	África Subsahariana	53	58	108
84	Ecuador	América Latina y el Caribe	99	78	69
85	Camboya	Este de Asia y Pacífico	56	88	98
86	Mongolia	Este de Asia y Pacífico	121	70	56
87	Honduras	América Latina y el Caribe	66	95	91
88	Cabo Verde	África Subsahariana	118	68	70
89	Senegal	África Subsahariana	90	75	95
90	Iran*	Medio Oriente y Norte de África	104	83	78
91	Lesoto*	África Subsahariana	111	47	100
92	Líbano*	Medio Oriente y Norte de África	72	118	74
93	El Salvador	América Latina y el Caribe	78	111	83
94	Tanzania	África Subsahariana	106	73	92
95	Ucrania	Este de Europa y Asia Central	89	126	64
96	Nicaragua	América Latina y el Caribe	93	91	99
97	Bangladés	Sur de Asia	85	104	96
98	Zimbabwe	África Subsahariana	88	90	103
99	Nepal	Sur de Asia	120	94	80
100	Egipto	Medio Oriente y Norte de África	79	102	107
101	Guatemala	América Latina y el Caribe	96	110	90
102	Sierra Leona	África Subsahariana	95	98	109
103	Argelia	Medio Oriente y Norte de África	119	84	105
104	Bosnia y Herzegovina	Este de Europa y Asia Central	116	119	86
105	Gambia	África Subsahariana	97	96	115
106	Myanmar	Este de Asia y Pacífico	102	113	104
107	Camerún	África Subsahariana	103	106	112
108	Timor Oriental	Este de Asia y Pacífico	108	103	113
109	Bolivia	América Latina y el Caribe	128	101	97
110	Etiopía	África Subsahariana	100	97	121
111	Laos	Este de Asia y Pacífico	107	109	111
112	Liberia*	África Subsahariana	123	100	106
113	Malí	África Subsahariana	113	105	117
114	Benin	África Subsahariana	114	99	122
115	Pakistán	Sur de Asia	94	125	114
116	Mozambique	África Subsahariana	117	117	110
117	Libia	Medio Oriente y Norte de África	129	114	102
118	Malaui	África Subsahariana	101	122	119
119	Venezuela	América Latina y el Caribe	126	134	82
120	Nigeria	África Subsahariana	105	121	116
121	Burkina Faso	África Subsahariana	112	115	125
122	Madagascar	África Subsahariana	130	116	120
123	Haití	América Latina y el Caribe	125	123	118
124	Angola	África Subsahariana	132	108	123
125	Congo, RD	África Subsahariana	110	120	130

* Países que son nuevos en el CRI 2017 — Renta media superior — Renta media baja — Renta baja

Clasificación general	País	Región	Capacidad empresarial	Capacidad gubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
126	Yemen	Medio Oriente y Norte de África	98	112	136
127	Afganistán	Sur de Asia	92	127	132
128	Guinea	África Subsahariana	122	124	124
129	Papua Nueva Guinea	Este de Asia y Pacífico	109	131	126
130	Burundi	África Subsahariana	124	128	127
131	Mauritania	África Subsahariana	127	129	129
132	Sudán del Sur	África Subsahariana	134	130	128
133	Sudán	África Subsahariana	133	133	131
134	Chad	África Subsahariana	131	132	134
135	Siria	Medio Oriente y Norte de África	135	135	133
136	Somalia	África Subsahariana	136	136	135

* Países que son nuevos en el CRI 2017 Renta media superior Renta media baja Renta baja

Tabla de resultados del Índice de Preparación para el Cambio 2017: Este de Asia y Pacífico

CRI total	País	Capacidad empresarial	Capacidad gubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
4	Singapur	3	1	15
6	Nueva Zelanda	6	7	10
13	Hong Kong	10	12	20
14	Australia	16	15	11
21	Japón	14	20	25
31	Corea del Sur	28	31	36
35	Taiwán	57	27	35
36	China	29	32	54
37	Malasia	33	44	44
39	Indonesia	30	40	55
45	Filipinas	40	55	49
48	Fiji	49	57	46
63	Tailandia	59	82	59
81	Vietnam	73	86	81
82	Tonga	115	89	38
85	Camboya	56	88	98
86	Mongolia	121	70	56
106	Myanmar	102	113	104
108	Timor Oriental	108	103	113
111	Laos	107	109	111
129	Papua Nueva Guinea	109	131	126

* Países que son nuevos en el CRI 2017 Renta alta Renta media superior Renta media baja

Tabla de resultados del Índice de Preparación para el Cambio 2017: Este de Europa y Asia Central

CRI total	País	Capacidad empresarial	Capacidad gubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
25	República Checa	25	24	24
28	Polonia	31	36	30
30	Eslovaquia	36	38	29
34	Armenia*	32	33	39
42	Kazajistán	48	42	40
44	Hungría	60	49	37
49	Rumania	62	54	45
50	Bulgaria	61	61	42
51	Serbia	76	71	32
53	Macedonia	70	48	57
56	Georgia	54	51	75
60	Moldavia*	69	76	51
61	Kirguistán	51	79	58
62	Turquía	65	66	63
68	Azerbaiyán	82	50	77
72	Rusia	87	67	61
78	Tayikistán*	81	65	85
95	Ucrania	89	126	64
104	Bosnia y Herzegovina	116	119	86

* Países que son nuevos en el CRI 2017 Renta alta Renta media superior Renta media baja

Tabla de resultados del Índice de Preparación para el Cambio 2017: América Latina y el Caribe

CRI total	País	Capacidad empresarial	Capacidad gubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
24	Chile	21	26	26
29	Uruguay	37	30	33
33	Costa Rica	43	39	27
41	Panamá	38	45	47
47	Perú	34	64	52
65	Colombia	67	69	65
69	Paraguay	77	59	72
71	México	84	77	53
73	Jamaica	71	93	50
74	República Dominicana	68	81	76
75	Guyana*	86	72	66
76	Argentina	80	107	43
79	Brasil	83	92	62
84	Ecuador	99	78	69
87	Honduras	66	95	91
93	El Salvador	78	111	83
96	Nicaragua	93	91	99
101	Guatemala	96	110	90
109	Bolivia	128	101	97
119	Venezuela	126	134	82
123	Haití	125	123	118

* Países que son nuevos en el CRI 2017 Renta alta Renta media superior Renta media baja Renta baja

Tabla de resultados del Índice de Preparación para el Cambio 2017: Medio Oriente y Norte de África

CRI total	País	Capacidad empresarial	Capacidad gubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
3	Emiratos Árabes Unidos	1	2	17
19	Qatar	24	11	21
22	Israel	17	29	23
26	Arabia Saudita	20	22	41
38	Jordania	26	46	48
55	Túnez	63	56	60
57	Marruecos	41	41	93
90	Iran*	104	83	78
92	Líbano*	72	118	74
100	Egipto	79	102	107
103	Argelia	119	84	105
117	Libia	129	114	102
126	Yemen	98	112	136
135	Siria	135	135	133

* Países que son nuevos en el CRI 2017 Renta alta Renta media superior Renta media baja

Tabla de resultados del Índice de Preparación para el Cambio 2017: Norteamérica

CRI total	País	Capacidad empresarial	Capacidad gubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
12	Estados Unidos	9	23	13
17	Canadá	19	17	14

* Países que son nuevos en el CRI 2017 Renta alta

Tabla de resultados del Índice de Preparación para el Cambio 2017: Norte, Sur y Oeste de Europa

CRI total	País	Capacidad empresarial	Capacidad gubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
1	Suiza	2	4	1
2	Suecia	5	3	3
5	Dinamarca	4	8	2
7	Países Bajos	8	10	4
8	Finlandia	12	5	7
9	Alemania	11	9	6
10	Reino Unido	7	14	8
11	Noruega	18	6	5
15	Irlanda*	22	13	9
16	Austria	15	16	16
18	Bélgica	23	18	12
20	Francia	13	25	18
23	Portugal	27	28	19
27	España	35	35	22
32	Lituania	39	34	31
40	Italia	44	60	28
54	Grecia	75	80	34

* Países que son nuevos en el CRI 2017 Renta alta

Tabla de resultados del Índice de Preparación para el Cambio 2017: Sur de Asia

CRI total	País	Capacidad empresarial	Capacidad gubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
43	Bután	42	19	89
64	India	55	53	88
70	Sri Lanka	50	85	71
97	Bangladés	85	104	96
99	Nepal	120	94	80
115	Pakistán	94	125	114
127	Afganistán	92	127	132

* Países que son nuevos en el CRI 2017 Renta media baja Renta baja

Tabla de resultados del Índice de Preparación para el Cambio 2017: Sur África Subsahariana

CRI total	País	Capacidad empresarial	Capacidad gubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
46	Ruanda	45	21	94
52	Botswana	74	37	67
58	Ghana	64	43	79
59	Namibia	52	52	84
66	Uganda	46	63	87
67	Kenia	47	87	68
77	Zambia	58	62	101
80	Sudáfrica	91	74	73
83	Costa de Marfil	53	58	108
88	Cabo Verde	118	68	70
89	Senegal	90	75	95
91	Lesoto*	111	47	100
94	Tanzania	106	73	92
98	Zimbabwe	88	90	103
102	Sierra Leona	95	98	109
105	Gambia	97	96	115
107	Camerún	103	106	112
110	Etiopía	100	97	121
112	Liberia*	123	100	106
113	Malí	113	105	117
114	Benin	114	99	122
116	Mozambique	117	117	110
118	Malaui	101	122	119
120	Nigeria	105	121	116
121	Burkina Faso	112	115	125
122	Madagascar	130	116	120
124	Angola	132	108	123
125	Congo, RD	110	120	130
128	Guinea	122	124	124
130	Burundi	124	128	127
131	Mauritania	127	129	129
132	Sudán del Sur	134	130	128
133	Sudán	133	133	131
134	Chad	131	132	134
136	Somalia	136	136	135

* Países que son nuevos en el CRI 2017 Renta media superior Renta media baja Renta baja

Tabla de resultados del Índice de Preparación para el Cambio 2017: Países de renta alta

CRI total	País	Región	Capacidad empresarial	Capacidad gubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
1	Suiza	Norte, Sur y Oeste de Europa	2	4	1
2	Suecia	Norte, Sur y Oeste de Europa	5	3	3
3	Emiratos Árabes Unidos	Medio Oriente y Norte de África	1	2	17
4	Singapur	Este de Asia y Pacífico	3	1	15
5	Dinamarca	Norte, Sur y Oeste de Europa	4	8	2
6	Nueva Zelanda	Este de Asia y Pacífico	6	7	10
7	Países Bajos	Norte, Sur y Oeste de Europa	8	10	4
8	Finlandia	Norte, Sur y Oeste de Europa	12	5	7
9	Alemania	Norte, Sur y Oeste de Europa	11	9	6
10	Reino Unido	Norte, Sur y Oeste de Europa	7	14	8
11	Noruega	Norte, Sur y Oeste de Europa	18	6	5
12	Estados Unidos	Norteamérica	9	23	13
13	Hong Kong	Este de Asia y Pacífico	10	12	20
14	Australia	Este de Asia y Pacífico	16	15	11
15	Irlanda*	Norte, Sur y Oeste de Europa	22	13	9
16	Austria	Norte, Sur y Oeste de Europa	15	16	16
17	Canadá	Norteamérica	19	17	14
18	Bélgica	Norte, Sur y Oeste de Europa	23	18	12
19	Qatar	Medio Oriente y Norte de África	24	11	21
20	Francia	Norte, Sur y Oeste de Europa	13	25	18
21	Japón	Este de Asia y Pacífico	14	20	25
22	Israel	Medio Oriente y Norte de África	17	29	23
23	Portugal	Norte, Sur y Oeste de Europa	27	28	19
24	Chile	América Latina y el Caribe	21	26	26
25	República Checa	Este de Europa y Asia Central	25	24	24
26	Arabia Saudita	Medio Oriente y Norte de África	20	22	41
27	España	Norte, Sur y Oeste de Europa	35	35	22
28	Polonia	Este de Europa y Asia Central	31	36	30
29	Uruguay	América Latina y el Caribe	37	30	33
30	Eslovaquia	Este de Europa y Asia Central	36	38	29
31	Corea del Sur	Este de Asia y Pacífico	28	31	36
32	Lituania	Norte, Sur y Oeste de Europa	39	34	31
40	Italia	Norte, Sur y Oeste de Europa	44	60	28
44	Hungría	Este de Europa y Asia Central	60	49	37
54	Grecia	Norte, Sur y Oeste de Europa	75	80	34

* Países que son nuevos en el CRI 2017 Renta alta

Tabla de resultados del Índice de Preparación para el Cambio 2017: Países de renta medio superior

CRI total	País	Región	Capacidad empresarial	Capacidad gubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
33	Costa Rica	América Latina y el Caribe	43	39	27
35	Taiwán	Este de Asia y Pacífico	57	27	35
36	China	Este de Asia y Pacífico	29	32	54
37	Malasia	Este de Asia y Pacífico	33	44	44
38	Jordania	Medio Oriente y Norte de África	26	46	48
41	Panamá	América Latina y el Caribe	38	45	47
42	Kazajistán	Este de Europa y Asia Central	48	42	40
47	Perú	América Latina y el Caribe	34	64	52
48	Fiji	Este de Asia y Pacífico	49	57	46
49	Rumania	Este de Europa y Asia Central	62	54	45
50	Bulgaria	Este de Europa y Asia Central	61	61	42
51	Serbia	Este de Europa y Asia Central	76	71	32
52	Botswana	África Subsahariana	74	37	67
53	Macedonia	Este de Europa y Asia Central	70	48	57
56	Georgia	Este de Europa y Asia Central	54	51	75
59	Namibia	África Subsahariana	52	52	84
62	Turquía	Este de Europa y Asia Central	65	66	63
63	Tailandia	Este de Asia y Pacífico	59	82	59
65	Colombia	América Latina y el Caribe	67	69	65
68	Azerbaiyán	Este de Europa y Asia Central	82	50	77
69	Paraguay	América Latina y el Caribe	77	59	72
71	México	América Latina y el Caribe	84	77	53
72	Rusia	Este de Europa y Asia Central	87	67	61
73	Jamaica	América Latina y el Caribe	71	93	50
74	República Dominicana	América Latina y el Caribe	68	81	76
75	Guyana*	América Latina y el Caribe	86	72	66
76	Argentina	América Latina y el Caribe	80	107	43
79	Brasil	América Latina y el Caribe	83	92	62
80	Sudáfrica	África Subsahariana	91	74	73
84	Ecuador	América Latina y el Caribe	99	78	69
90	Iran*	Medio Oriente y Norte de África	104	83	78
92	Líbano*	Medio Oriente y Norte de África	72	118	74
103	Argelia	Medio Oriente y Norte de África	119	84	105
104	Bosnia y Herzegovina	Este de Europa y Asia Central	116	119	86
117	Libia	Medio Oriente y Norte de África	129	114	102
119	Venezuela	América Latina y el Caribe	126	134	82
124	Angola	África Subsahariana	132	108	123

* Países que son nuevos en el CRI 2017 Renta media superior

Tabla de resultados del Índice de Preparación para el Cambio 2017: Países de renta medio superior

CRI total	País	Región	Capacidad empresarial	Capacidad gubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
34	Armenia*	Este de Europa y Asia Central	32	33	39
39	Indonesia	Este de Asia y Pacífico	30	40	55
43	Bután	Sur de Asia	42	19	89
45	Filipinas	Este de Asia y Pacífico	40	55	49
55	Túnez	Medio Oriente y Norte de África	63	56	60
57	Marruecos	Medio Oriente y Norte de África	41	41	93
58	Ghana	África Subsahariana	64	43	79
60	Moldavia*	Este de Europa y Asia Central	69	76	51
61	Kirguistán	Este de Europa y Asia Central	51	79	58
64	India	Sur de Asia	55	53	88
67	Kenia	África Subsahariana	47	87	68
70	Sri Lanka	Sur de Asia	50	85	71
77	Zambia	África Subsahariana	58	62	101
78	Tayikistán*	Este de Europa y Asia Central	81	65	85
81	Vietnam	Este de Asia y Pacífico	73	86	81
82	Tonga	Este de Asia y Pacífico	115	89	38
83	Costa deMarfil	África Subsahariana	53	58	108
85	Camboya	Este de Asia y Pacífico	56	88	98
86	Mongolia	Este de Asia y Pacífico	121	70	56
87	Honduras	América Latina y el Caribe	66	95	91
88	Cabo Verde	África Subsahariana	118	68	70
91	Lesoto*	África Subsahariana	111	47	100
93	El Salvador	América Latina y el Caribe	78	111	83
95	Ucrania	Este de Europa y Asia Central	89	126	64
96	Nicaragua	América Latina y el Caribe	93	91	99
97	Bangladés	Sur de Asia	85	104	96
100	Egipto	Medio Oriente y Norte de África	79	102	107
101	Guatemala	América Latina y el Caribe	96	110	90
106	Myanmar	Este de Asia y Pacífico	102	113	104
107	Camerún	África Subsahariana	103	106	112
108	Timor Oriental	Este de Asia y Pacífico	108	103	113
109	Bolivia	América Latina y el Caribe	128	101	97
112	Laos	Este de Asia y Pacífico	128	101	97
117	Pakistán	Sur de Asia	94	125	114
119	Nigeria	África Subsahariana	105	121	116
123	Yemen	Medio Oriente y Norte de África	98	112	136
129	Papua Nueva Guinea	Este de Asia y Pacífico	109	131	126
131	Mauritania	África Subsahariana	127	129	129
133	Sudán	África Subsahariana	133	133	131
135	Siria	Medio Oriente y Norte de África	135	135	133

* Países que son nuevos en el CRI 2017 ■ Renta media baja

Tabla de resultados del Índice de Preparación para el Cambio 2017: Países de renta baja

CRI total	País	Región	Capacidad empresarial	Capacidad gubernamental	Capacidad de las personas y la sociedad civil
46	Ruanda	África Subsahariana	45	21	94
66	Uganda	África Subsahariana	46	63	87
89	Senegal	África Subsahariana	90	75	95
94	Tanzania	África Subsahariana	106	73	92
98	Zimbabwe	África Subsahariana	88	90	103
99	Nepal	Sur de Asia	120	94	80
102	Sierra Leona	África Subsahariana	95	98	109
105	Gambia	África Subsahariana	97	96	115
110	Etiopía	África Subsahariana	100	97	121
112	Liberia*	África Subsahariana	123	100	106
113	Malí	África Subsahariana	113	105	117
114	Benin	África Subsahariana	114	99	122
116	Mozambique	África Subsahariana	117	117	110
118	Malaui	África Subsahariana	101	122	119
121	Burkina Faso	África Subsahariana	112	115	125
122	Madagascar	África Subsahariana	130	116	120
123	Haití	América Latina y el Caribe	125	123	118
125	Congo, RD	África Subsahariana	110	120	130
127	Afganistán	Sur de Asia	92	127	132
128	Guinea	África Subsahariana	122	124	124
130	Burundi	África Subsahariana	124	128	127
132	Sudán del Sur	África Subsahariana	134	130	128
134	Chad	África Subsahariana	131	132	134
136	Somalia	África Subsahariana	136	136	135

* Países que son nuevos en el CRI 2017 Renta baja

Cómo KPMG puede ayudarle

KPMG International opera como una red de firmas miembro que ofrecen servicios de auditoría, tributarios y asesoría. Trabajamos en estrecha colaboración con nuestros clientes, ayudándoles a identificar riesgos y aprovechar oportunidades.

Los profesionales de los Servicios de Asistencia para el Desarrollo Internacional (IDAS) de KPMG están a la vanguardia del mundo en desarrollo. Trabajamos estrechamente con las partes interesadas de los mercados emergentes — gobierno, sociedad civil y sector privado — para crear un cambio sostenible en beneficio de los ciudadanos.

Nuestro equipo tiene experiencia con gobiernos, ONG y la empresa privada, a través de múltiples sectores. Podemos trabajar con usted para comprender mejor las oportunidades y los riesgos presentados en diferentes regiones y países y formular estrategias de entrada y salida o, en el caso de las agencias gubernamentales, mejorar la preparación para el cambio.

*Algunos o todos los servicios aquí descritos pueden no ser válidos para los clientes de auditoría de KPMG y sus afiliados.

Acerca de los autores

Timothy A. A. Stiles es el Líder Global de los Servicios de Asistencia Internacional para el Desarrollo (IDAS) en KPMG International. Con más de 30 años de experiencia profesional para el sector sin fines de lucro, Timothy ha trabajado con una gran variedad de organizaciones y fundaciones locales, nacionales y multinacionales en los sectores de servicios sociales, educación, salud y gobierno. Ha sido Socio Ejecutivo Global de las Naciones Unidas desde 2009 a 2017 y ha representado a KPMG en el Foro Económico Mundial de Davos de 2008 a 2017.

Trevor Davies es el Líder Global del Instituto de Servicios de Asistencia para el Desarrollo Internacional (IDAS) de KPMG International. Ha asesorado a Jefes de Estado y Ministros de Guyana, Granada, Jamaica y Sudáfrica y ha dirigido proyectos para la mitigación de la pobreza, el desarrollo económico, la gestión de las finanzas públicas, las asociaciones público-privadas y reformas del sector público en una amplia gama de Estados frágiles y menos desarrollados. Trevor ha sido Socio Líder Global en el trabajo de KPMG con las Naciones Unidas y la agencia de ayuda del Reino Unido, el Departamento para el Desarrollo Internacional.

Yael Selfin es economista jefe de KPMG en el Reino Unido. Cuenta con más de 19 años de experiencia asesorando clientes sobre las perspectivas económicas mundiales y cómo puede afectar su negocio. Se especializa en proporcionar información sobre cuestiones de política económica, con especial énfasis en la productividad, la competitividad internacional y la atractividad de sitios para la inversión extranjera directa. Yael es miembro del Comité de Bretton Woods y es comentarista cotidiana sobre temas económicos en medios de comunicación de negocios.

Comuníquese con los Servicios de Asistencia para el Desarrollo Internacional de KPMG

Líder Global
Timothy A. A. Stiles
T: +1 212 872 5955
E: taastiles@kpmg.com

Instituto IDAS
Trevor Davies
T: +1 202 533 3109
E: tdavies2@kpmg.com

America Central
Alfredo Artiles
T: +505 2274 4265
E: aartiles@kpmg.com

CIS
Olivia Allison
T: +380444905507
E: oliviaallison@kpmg.ua

Asia Oriental e Islas del Pacífico
Alexander Seccombe
T: +6562133235
E: aseccombe@kpmg.com.sg

Europa del este
Aleksandar Bucic
T: +381112050652
E: abucic@kpmg.com

Oficina para la Unión Europea
Mercedes Sanchez-Varela
T: +32 270 84349
E: msanchezvarela@kpmg.com

África francófona
Thierry Colatrella
T: +33 1 55686099
E: tcolatrella@kpmg.fr

Medio Oriente
Suhael Ahmed
T: +97165742214
E: suhaelahmed1@kpmg.com

Oficina para Norteamérica y Naciones Unidas
Mark Fitzgerald
T: +1 703 286 6577
E: markfitzgerald@kpmg.com

Norte de Europa
Carina Hedberg-Kivisto
T: +27 116477111
E: carina.hedberg-kivisto@kpmg.co.za

Sudamérica
Joao Silverio
T: +551139401562
E: jsilverio@kpmg.com.br

Sur de Asia
Narayanan Ramaswamy
T: +914439145200
E: narayananr@kpmg.com

África Subsahariana
Leif Waller
T: +254 20 2806000
E: leifwaller@kpmg.co.ke

Este de Europa
Pierre-Henri Pingeon
T: +41 58 249 38 00
E: ppingeon@kpmg.com

kpmg.com/socialmedia

La información contenida en este documento es de carácter general y no pretende abordar las circunstancias de ningún individuo o entidad en particular. Aunque nos esforzamos por proporcionar información precisa y oportuna, no podemos garantizar que dicha información sea exacta a la fecha en que se reciba o que siga siendo exacta en el futuro.
Nadie debe actuar sobre esa información sin el asesoramiento profesional adecuado después de un examen exhaustivo de la situación particular.

© 2017 KPMG International Cooperative ("KPMG International"), una entidad suiza. Las firmas miembro de la red de firmas independientes de KPMG están afiliadas a KPMG International. KPMG International no proporciona servicios al cliente. Ninguna empresa integrante tiene la autoridad de obligar o comprometer a KPMG International o a cualquier otra empresa integrante con respecto a terceros, ni tampoco KPMG International tiene esta autoridad para obligar o comprometer a cualquier empresa integrante. Todos los derechos reservados.

El nombre y el logotipo de KPMG son marcas registradas o marcas comerciales de KPMG International.

Las consideraciones y opiniones expresadas en este documento son de los autores y no representan necesariamente los puntos de vista y las opiniones de KPMG Internacional.

Diseñado por Evalueserve.

Nombre de la publicación: Índice de Preparación para el Cambio 2017

Número de la publicación: 134450-G

Fecha de publicación: Octubre de 2017