



El momento ha llegado:

Avances y retos sobre la gestión corporativa en asuntos ASG en Latinoamérica

Un acercamiento para la región del último estudio
de KPMG sobre reportes de sostenibilidad

Sostenibilidad

Julio de 2021

kpmg.com



Contenido

Leyenda de botones:



Ir a la página de contenido



Ir hacia adelante o hacia atrás

Este informe ha sido desarrollado por los socios líderes de la industria en coordinación con el Equipo de Marketing y Comunicaciones de KPMG Clúster en América del Sur.

Contenido y aspectos técnicos:
Juanita López Peláez

Análisis y redacción:
Matias Cano // Ricardo Lima // Andrea Forero

Diseño y diagramación:
Alexander Buendía // Marianna Urbina

Coordinación:
Elizabeth Fontanelli // Florencia Perotti

Sobre el estudio

El momento ha llegado: avances y retos sobre la gestión corporativa en asuntos ASG en Latinoamérica

Este documento presenta un extracto del informe global sobre reportes corporativos en sostenibilidad de KPMG 2020 “El momento ha llegado” en su undécima versión, enfocándose en los resultados para América Latina

Nota:

Los países incluídos en el estudio son: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Panamá y Perú.



Desde su primera edición en 1993, el informe revela que desde entonces han ocurrido cambios drásticos en cuanto a la relevancia que han cobrado los aspectos ASG (ambientales, sociales y de gobierno corporativo) para las compañías en el contexto actual. Además de los resultados globales, presentamos un acercamiento especial al contexto latinoamericano, incluyendo información de Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Panamá y Perú.

El documento entrega una visión detallada de las tendencias globales y regionales en sostenibilidad, a partir de la revisión de los reportes de más de 5.200 compañías y 52 países, y ofrece información para los líderes empresariales, las juntas directivas de las empresas y los profesionales en la materia.

Su objetivo es presentar las tendencias globales, como guía para inversores, gestores de activos y agencias de calificación que ahora incluyen información ASG en su evaluación del desempeño y riesgo corporativo. A la vez suministra información relevante para quienes tienen la responsabilidad de evaluar y preparar los informes de sostenibilidad de su propia organización.

Este año el estudio se concentra en cuatro áreas de análisis:

- ¿Cómo evolucionan las tendencias de reporte?
- ¿Cómo están reportando las compañías riesgos del negocio asociados a la pérdida de biodiversidad?
- ¿Cómo están las compañías reportando su riesgo climático y sus metas de descarbonización?
- ¿Cómo están las compañías reportando su alineación con respecto a los ODS?

El estudio sobre reporte corporativo de KPMG más completo

Figura N° 1

Se analizaron reportes de más de 5,000 compañías

2,400
Europa

1,400
Asia Pacífico

1,000
Américas

500
África y
Medio Oriente



6 Nuevos países en el estudio 2020



Islandia



Costa Rica



Panamá



Sri Lanka



Pakistán



Ecuador

52

PAÍSES Y
JURSDICCIONES



Demuestran que los reportes
de sostenibilidad son una
práctica corporativa global

Metodología de investigación

Revisión de reportes anuales, reportes integrados, reportes de sostenibilidad e información online

Reportes publicados entre julio 2019 y junio 2020

Información disponible públicamente solamente

Las compañías no le entregaron información a KPMG

N100

- Muestra global de 5,200 compañías
- Top 100 de las compañías de mayores ingresos en los 52 países
- Entendimiento general de los reportes de sostenibilidad
- Empresas grandes y medianas en todo el mundo

G250

- 250 empresas más grandes del mundo según ingresos
- Definidas según Fortune 500 en 2019
- Normalmente las líderes, las que empiezan empiezan las tendencias en los reportes de sostenibilidad



Reportes de sostenibilidad: el contexto global



Cambios drásticos desde el primer estudio de KPMG



Las compañías que no reportan no están en sintonía con normas globales



Aumento en importancia de asuntos ASG en el reporte:

- Riesgo climático
- Prácticas y condiciones laborales
- Diversidad, equidad e inclusión
- Pago justo
- Biodiversidad y naturaleza
- Plásticos & circularidad



En 1993 solo el 12% reportaba; hoy es el 80%



Ahora el reporte va más allá del impacto a la sociedad: los riesgos son un segundo lente



Motores:

- Regulación
- Presión social
- Entendimiento de la influencia ASG en el valor corporativo



Los mercado financieros están rápidamente entendiendo el riesgo ASG

Las cuatro áreas del estudio 2020



I
**Tendencias en reportes
de sostenibilidad**



II
**Reporte sobre riesgos de
biodiversidad**



III
**Reporte sobre riesgos
asociados al cambio climático**



IV
**Reporte en los Objetivos de
Desarrollo Sostenible (ODS)**

I. Principales tendencias mundiales en reportes de sostenibilidad

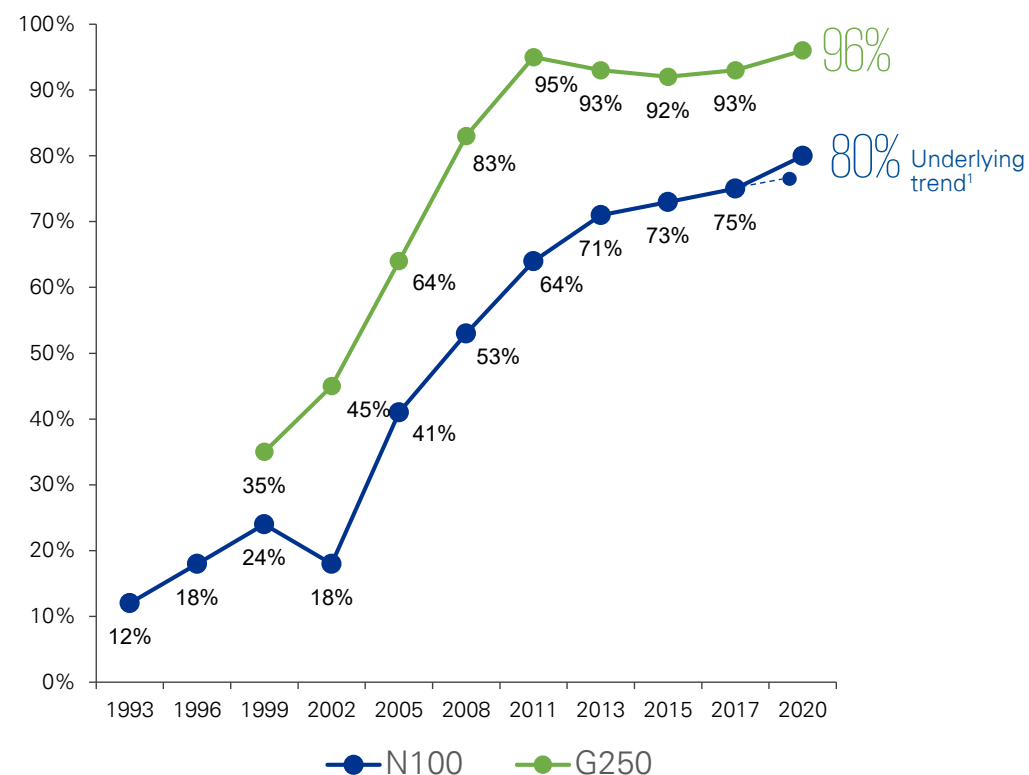
Reportes de sostenibilidad continúan creciendo a nivel global

Figura N° 2

Crecimiento en las tasas de reporte global desde 1993: N100 and G250

Base: 5,200 N100 companies and 250 G250 companies

1. La tendencia subyacente de N100 refleja la tasa global de informes de sostenibilidad al analizar los informes de las 100 principales empresas del mismo grupo de países y jurisdicciones tanto en 2017 como en 2020.

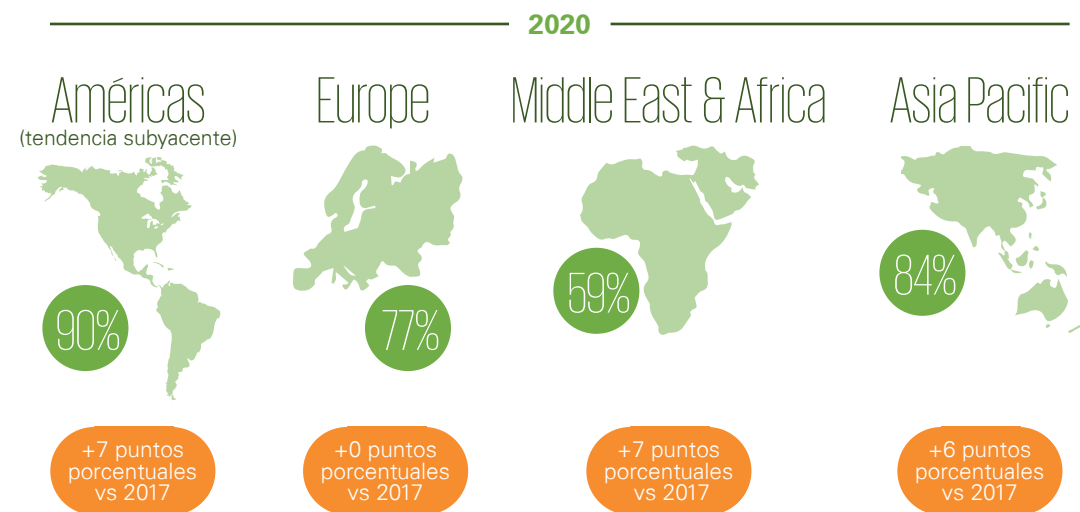


Fuente: Encuesta de informes de sostenibilidad de KPMG 2020

Figura N° 3

Tasas de informes de sostenibilidad: N100 por región

Base: 5,200 N100 compañías



Altas tasas de reporte en América Latina

Figura N° 4

Promedio LATAM 2020: 72%

Base: 5,200 N100 compañías

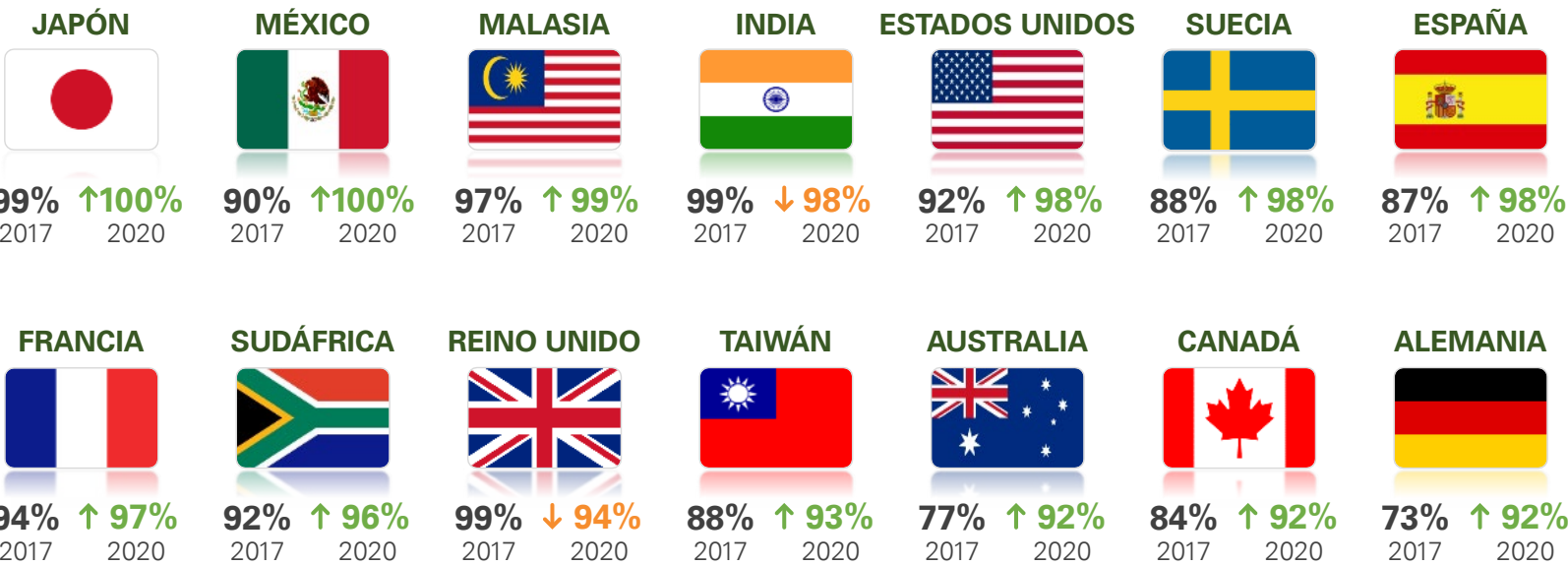


Altas tasas de reporte en todas las regiones

Figura N° 5

Tasas nacionales de informes de sostenibilidad: países y jurisdicciones con tasas de informes superiores al 90%

Base: 5,200 N100 compañías



Fuente: Encuesta de informes de sostenibilidad de KPMG 2020

Tasas de reporte por encima de 70% en casi todos los sectores

Figura N° 6

Tasas de reporte en 2020:
N100 por sector

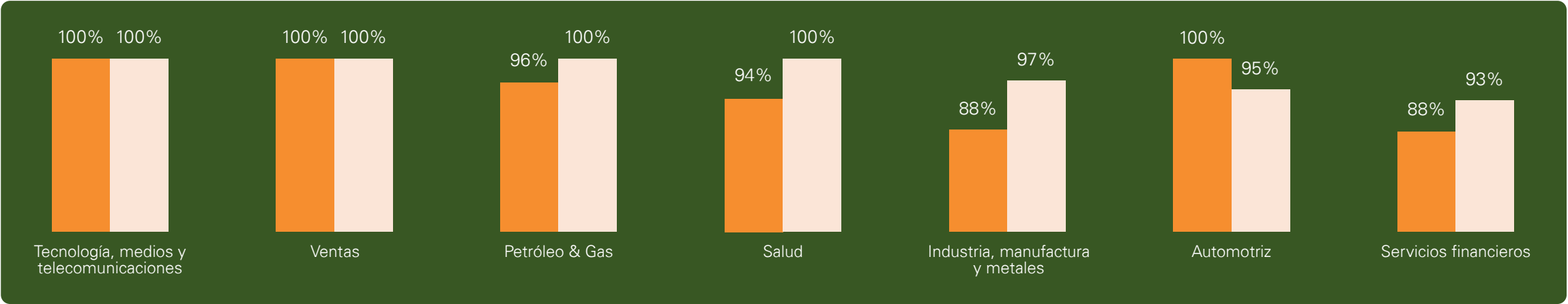


Figura N° 7

Tasas de reporte:
G250 por sector

Base: 250 G250 compañías

Fuente: Estudio de informes de sostenibilidad KPMG 2020



Tasas de reporte por sector en LATAM

Figura N° 8

Tasas de reporte:
N100 por sector

Base: 579 N100 compañías

Fuente: Estudio de informes
de sostenibilidad KPMG 2020



Minería



Industria, manufactura
y metales



Servicios públicos



Servicios financieros



Tecnología, medios y
telecomunicaciones



Automotriz



Bienes de uso personal



Construcción
y materiales



Petróleo & Gas



Ventas



Alimentos y Bebidas



Transporte y turismo



Forestales y papel



Salud



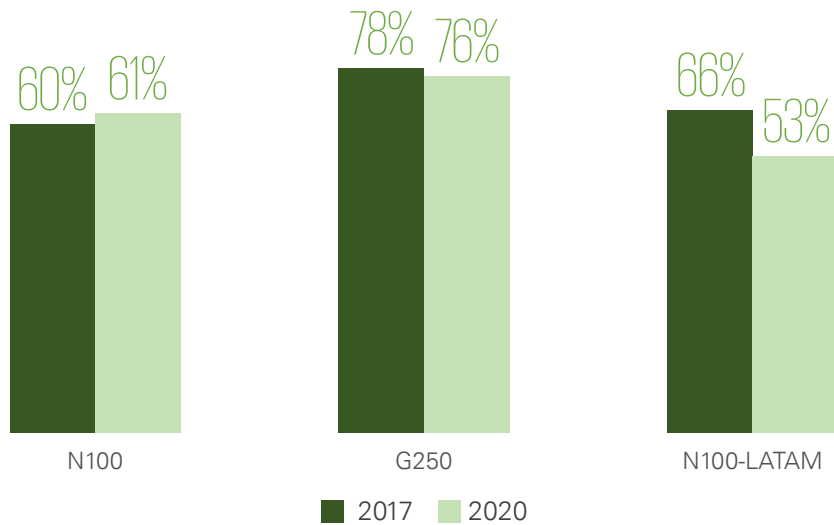
Químicos



Continúa la inclusión de información de sostenibilidad en los reportes anuales

Figura N° 9

Compañías que incluyen información de sostenibilidad en sus reportes anuales



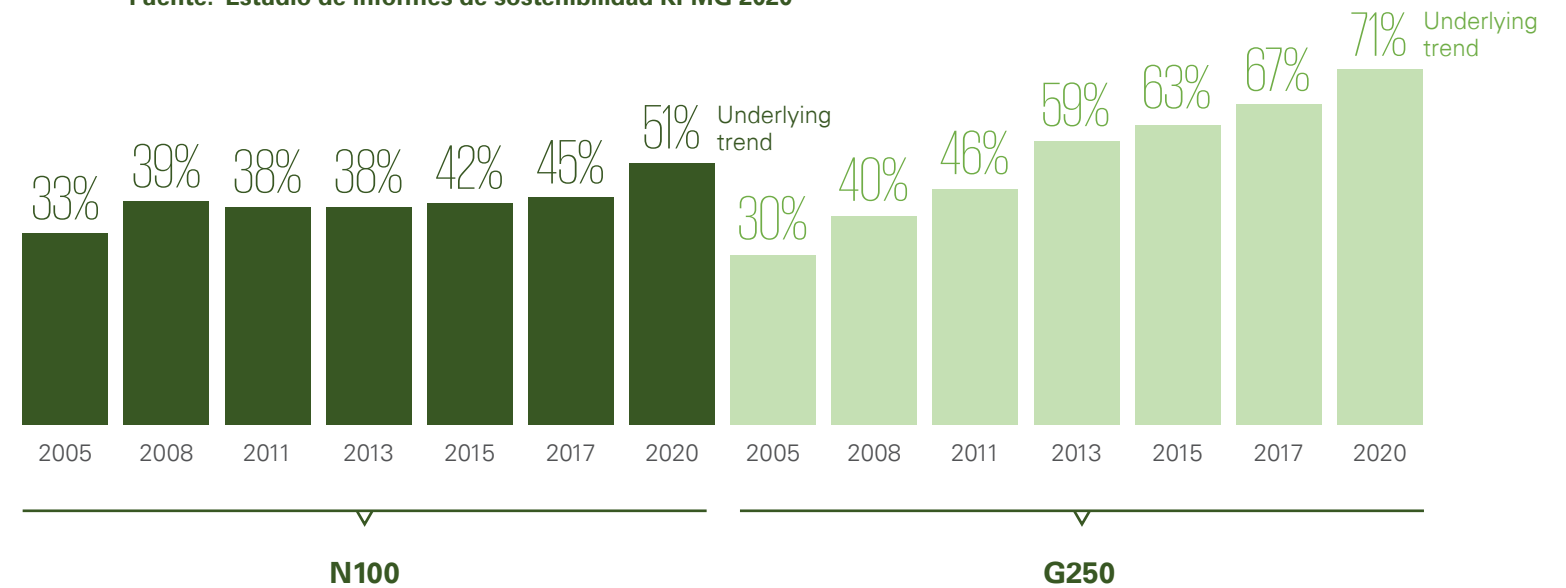
El aseguramiento de la información de sostenibilidad se convierte en una práctica mayoritaria

Figura N° 10

Crecimiento en el aseguramiento independiente de la información sobre sostenibilidad: 2005-2020

Base: 3,983 N100 compañías y 239 G250 compañías que informan sobre sostenibilidad

Fuente: Estudio de informes de sostenibilidad KPMG 2020

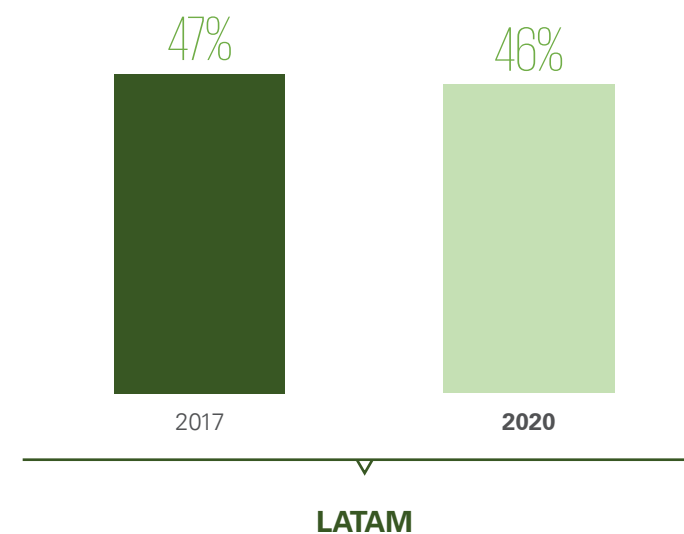


En LATAM la tendencia de aseguramiento es un poco menor que la práctica global y tuvo un ligero decrecimiento con respecto a 2017

Figura N° 11

Base: 3,983 N100 companies and 239 G250 companies that report on sustainability

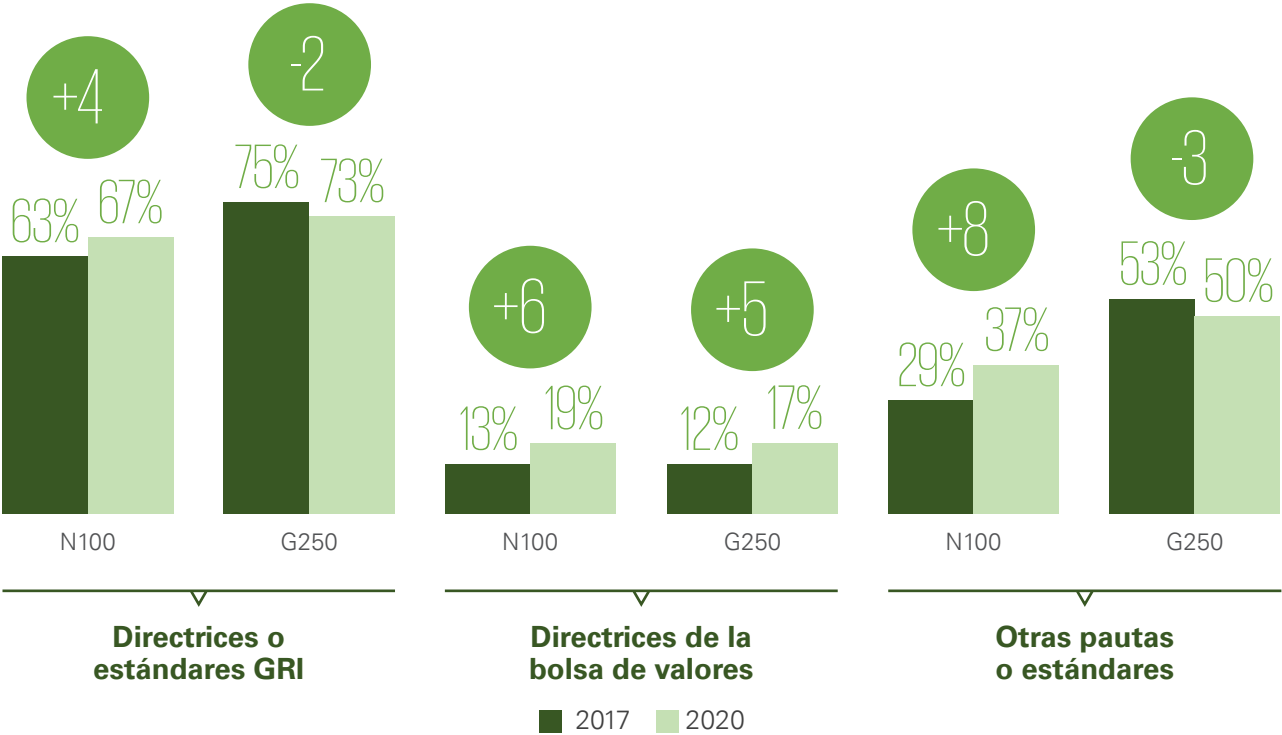
Fuente: Estudio de informes de sostenibilidad KPMG 2020



GRI sigue siendo el estándar global dominante para los informes de sostenibilidad

Figura N° 12

Base: 3,983 N100 compañías and 239 G250 N100 compañías que informan sobre sostenibilidad

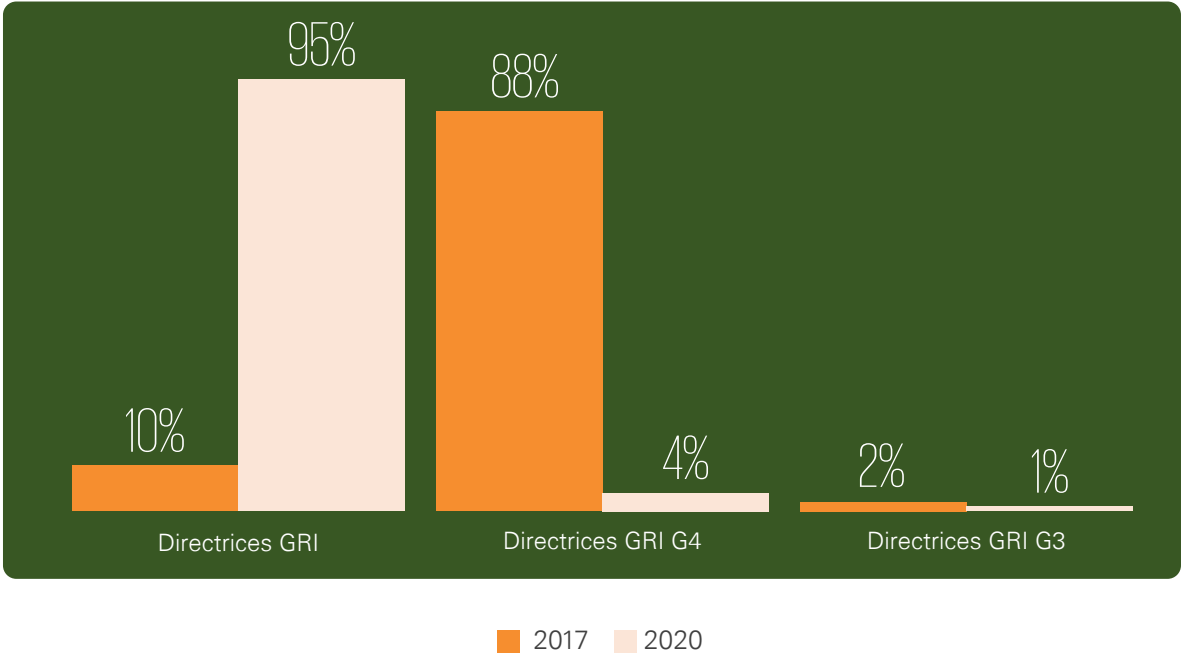


Fuente: Encuesta de informes de sostenibilidad de KPMG 2020

Figura N°13

Uso de las directrices GRI frente a los estándares GRI: N100 2017 frente a 2020

Base: 2,668 empresas N100 que aplican el Marco GRI



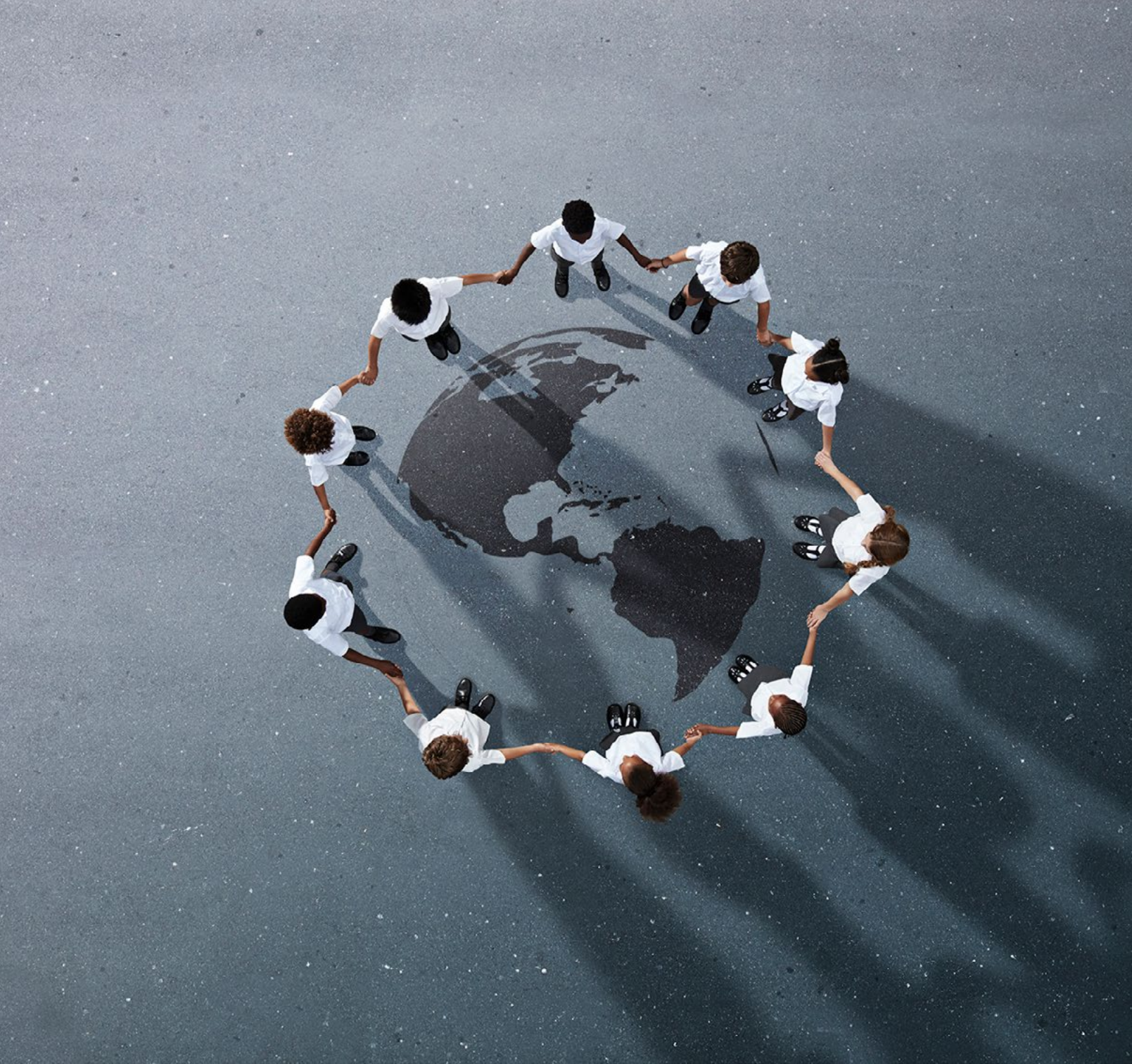
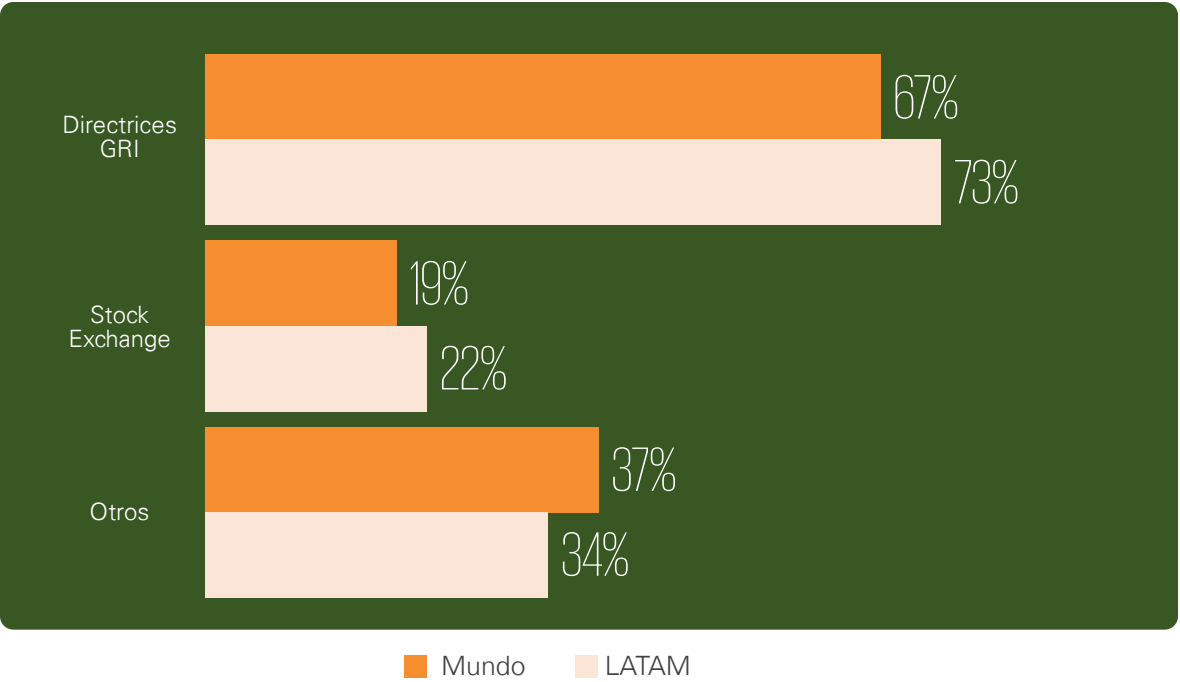
GRI es el estándar más usado en Latinoamérica

Figura N°14

Uso de las directrices GRI para LATAM

Base: Empresas N100 que aplican el Marco GRI

Fuente: Estudio de informes de sostenibilidad KPMG 2020



II. Reporte en los riesgos de biodiversidad



Pocas compañías actualmente reportan riesgos asociados a la pérdida de biodiversidad

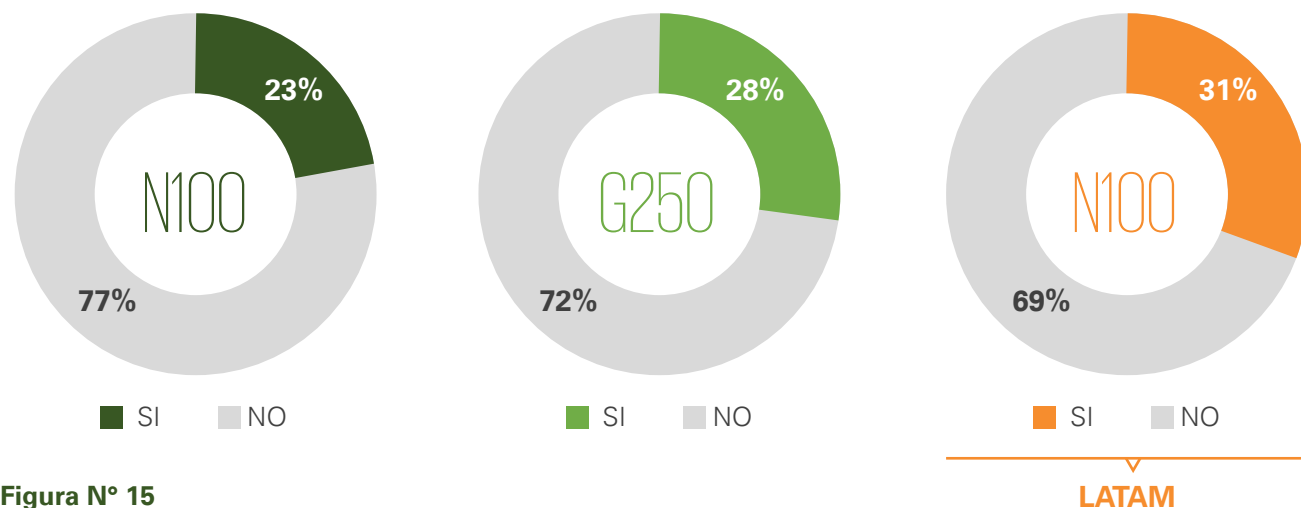


Figura N° 15

Compañías que reportan sobre el riesgo que representa para sus negocios la pérdida de biodiversidad

Base: 2,690 N100 compañías and 136 G250 compañías en sectores considerados de alto o medio riesgo de pérdida de biodiversidad y que informen sobre sostenibilidad

Fuente: Estudio de informes de sostenibilidad KPMG 2020

Sectores de alto riesgo	
● Construcción	● Hotelería y turismo
● Electricidad	● Minería
● Alimentos y medicamentos	● Petróleo & Gas
● Producción de alientos	● Servicios
● Forestales y papel	

Sectores de riesgo medio	
● Bebidas	● Farmacéuticas y biotecnología
● Químicos	● Servicios
● Servicios financieros	● Tabaco
● Ventas	● Transporte
● Textiles y bienes del hogar	
● Productos de cuidado y aseo personal	

Sólo la cuarta parte de las compañías analizadas que tienen alto o medio riesgo frente a la pérdida de biodiversidad reportan sobre este riesgo en sus informes.

Figura N° 16

Sectores considerados de más alto riesgo frente a la perdida de biodiversidad

Fuente: ACTIAM, ASN Bank, CDC Biodiversité (2018) Base común en metodologías de huella de biodiversidad para el sector financiero <http://www.mission-economie-biodiversite.com/publication/1833>



“En 2020, una serie de estudios enfatizó la escala y urgencia del desafío en materia de biodiversidad. Entre éstos, el informe Planeta Vivo del Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), que reveló una caída del 68% en las poblaciones de vida silvestre en todo el mundo desde 1970². La quinta edición de Perspectivas Mundiales de la Biodiversidad de las Naciones Unidas (UN) destacó la importancia de la biodiversidad en la lucha contra el cambio climático y para garantizar la seguridad alimentaria a largo plazo, como así también el vínculo entre la pérdida de biodiversidad sin precedentes y la propagación de enfermedades. Este estudio, también informó que ninguno de los 20 objetivos adoptados al comienzo de la denominada “Década de la Biodiversidad de las Naciones Unidas” (en 2010), se ha cumplido por completo³”.

“De acuerdo con un informe de Swiss Re Institute³, más de la mitad (55%) del PIB mundial depende de la biodiversidad y del correcto funcionamiento de los servicios ecosistémicos, en un momento en que una quinta parte de los países del mundo están en riesgo de colapso de los ecosistemas.

Como destaca la Corporación Financiera Internacional (CFI)⁴, la biodiversidad es “un componente fundamental de la supervivencia empresarial a largo plazo” .

Las empresas dependen de los servicios de la naturaleza y los ecosistemas para proporcionar insumos críticos para los procesos de producción, para tratar y disipar los desechos y para mantener calidad del suelo, aire y agua [...].

En tal sentido es crítico que las compañías comprendan y sean transparentes con respecto a los riesgos que la pérdida de biodiversidad implica para su negocio, así como sobre el impacto que tiene su negocio en la biodiversidad.

Como lo demuestra este informe, muchas empresas tienen un largo camino por recorrer cuando se trata de proporcionar una imagen completa de los riesgos comerciales derivados de la pérdida de biodiversidad. Sin embargo, soy optimista en que, como hemos visto con las divulgaciones relacionadas con el clima, es posible un progreso rápido, especialmente cuando hay impulsores fuertes. Estamos empezando a ver un escrutinio cada vez mayor por parte de los inversores de los riesgos relacionados con la biodiversidad de las empresas, así como respuestas que incluyen el lanzamiento del Grupo de trabajo sobre divulgaciones financieras relacionadas con la naturaleza (TNFD). Esta iniciativa tiene como objetivo desarrollar prácticas y métricas de informes corporativos que ayudarán a las partes interesadas financieras a comprender mejor su exposición al riesgo relacionado con la biodiversidad a través de las empresas en las que invierten, a las que les prestan y que aseguran.

KPMG apoya el avance hacia una mejor divulgación de los riesgos de la pérdida de biodiversidad, así como de los impactos corporativos en la biodiversidad, y los profesionales de KPMG están trabajando con los clientes para ayudarlos a lograr esto. También me enorgullece que las firmas de KPMG estén trabajando para lograr este objetivo apoyando el trabajo de otras organizaciones”.

Richard Threlfall

Director global de KPMG IMPACT y
Director global de infraestructura

2. 1.<https://www.worldwildlife.org/publications/living-planet-report-2020>

3. <https://www.cbd.int/gbo5>

4. <https://www.swissre.com/media/news-releases/nr-20200923-biodiversity-and-ecosystems-services.html>

5. https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/topics_ext_content/ifc_external_corporate_site/sustainability-at-ifc/publications/biodiversityguide_understanding_business

América Latina lidera, mientras que Norte América está rezagada

Figura N° 17

Compañías que reportan riesgos asociados a biodiversidad: N100 por región

Base: 136 empresas G250 en sectores considerados de alto o medio riesgo de pérdida de biodiversidad y que informan sobre sostenibilidad

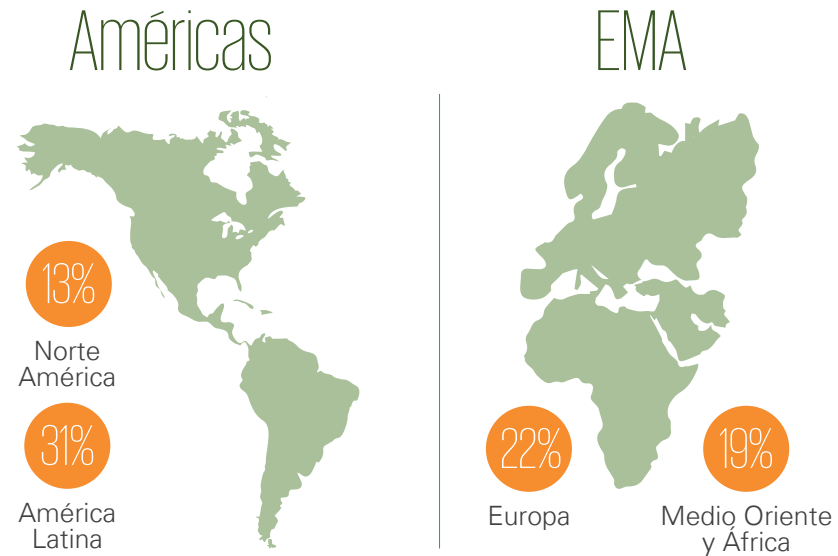
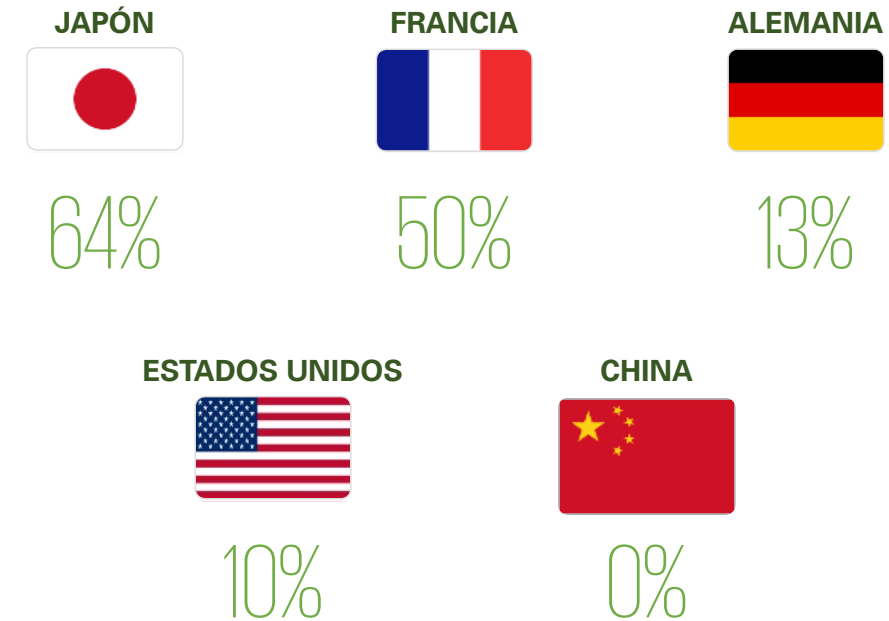


Figura N° 18

Compañías por país que reportan riesgo asociados a biodiversidad : G250 por país

Base: 136 empresas G250 en sectores considerados de alto o medio riesgo de pérdida de biodiversidad y que informan sobre sostenibilidad



Fuente: Encuesta de informes de sostenibilidad de KPMG 2020

Tasas de reporte de riesgos en biodiversidad para América Latina : Perú destaca en la región

“América Latina y el Caribe se encuentran entre las regiones con mayor biodiversidad del planeta. Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Panamá y Perú (siete de los ocho países latinoamericanos incluidos en la Encuesta de Informes de Sostenibilidad 2020 de KPMG) se encuentran entre los 15 países con mayor biodiversidad del mundo. Sin embargo, según el Índice Planeta Vivo 2020 de WWF, la región ha observado la disminución más dramática de la biodiversidad con una caída del 94 por ciento en las subregiones tropicales desde la década de 1970, fuertemente relacionada con la minería, los cambios en el uso de la tierra y la deforestación.

En este contexto, los temas relacionados con la biodiversidad se han integrado en los procesos de toma de decisiones en la región tanto en el sector público como en el privado.

Esto puede explicar por qué las empresas latinoamericanas se desempeñan mejor que las empresas de otras regiones cuando se trata de informar sobre la pérdida de biodiversidad como un riesgo para el negocio. Los datos también sugieren que las empresas latinoamericanas están por delante cuando se trata de informar transparencia sobre los impactos de sus propios negocios en la biodiversidad.

Este desempeño también puede estar vinculado a los esfuerzos en la región para movilizar financiamiento y acción privados a través del fortalecimiento de los marcos regulatorios y voluntarios. Estos esfuerzos han sido liderados por Colombia y apoyados por México, Brasil, Chile, Perú y Costa Rica. Incluyen mecanismos de compensación de la biodiversidad, bancos de hábitats, pagos por servicios ecosistémicos (biodiversidad y agua) y requisitos e impuestos ambientales impuestos a través de licencias para el desarrollo de proyectos, que ha sido un motor principal para movilizar inversiones privadas en iniciativas relacionadas con la biodiversidad.

Los avances en esta área también están demostrando ser efectivos para aprender lecciones y defender la movilización del sector privado en torno a otros temas fundamentales como el cambio climático. Sin embargo, los resultados que estamos viendo son insuficientes si se los compara con la magnitud de la tarea y la necesidad urgente de conservar los ecosistemas críticos y mantener su funcionamiento de los que depende el bienestar económico y social. Queda por delante un camino crítico para que las empresas transformen la forma en que se acercan al capital natural, desde un perspectiva que les permita visualizar las oportunidades y a la vez gestionar los riesgos que implica su pérdida para la continuidad de los negocios en el largo plazo”.

Juanita López Peláez

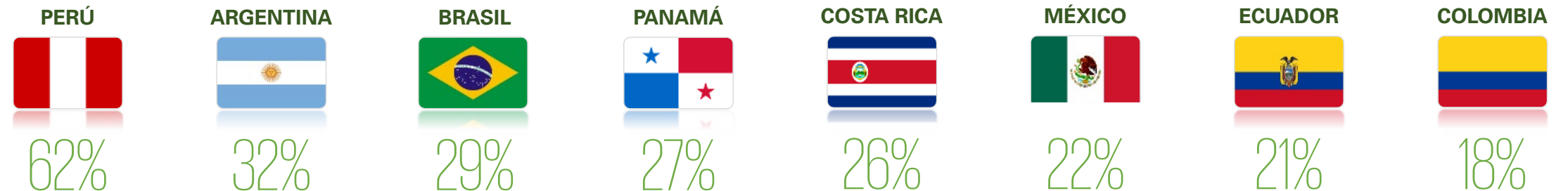
Directora KPMG Impact and Climate Change & Sustainability Services en América del Sur

Figura N° 19

Promedio LATAM 2020: 31,7%

Base: 419 N100 compañías

Fuente: Estudio de informes de sostenibilidad KPMG 2020



Reporte sobre riesgos de biodiversidad en LATAM por sector

Figura N° 20

Compañías que reportan los riesgos asociados a la pérdida de biodiversidad para su negocio: N100 por sector

Base: 462 empresas KPMG SN100 en sectores considerados de alto o medio riesgo de pérdida de biodiversidad y que informan sobre sostenibilidad

Fuente: Estudio de informes de sostenibilidad KPMG 2020



67%

Minería



50%

Bienes de uso personal



47%

Servicios públicos



40%

Alimentos y Bebidas



38%

Químicos



35%

Industria, manufactura y metales



33%

Forestales y papel



31%

Construcción y materiales



28%

Petróleo & Gas



28%

Automotriz



24%

Ventas



11%

Transporte y turismo

III. Reporte en riesgos asociados al cambio climático y metas en descarbonización

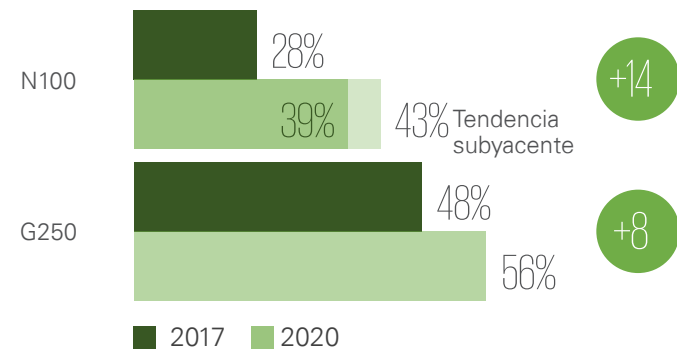


Cada vez son más las compañías que reconocen el riesgo financiero que representa el cambio climático para el negocio

Figura N° 21

Número de empresas que reconocen el riesgo del cambio climático en los informes financieros

Base: 5,200 empresas N100 250 empresas G250



Fuente: Encuesta de informes de sostenibilidad de KPMG 2020

Figura N° 22

Reconocimiento del riesgo climático en los informes financieros: N100 regional

Base: 5,200 empresas N100 250 empresas G250

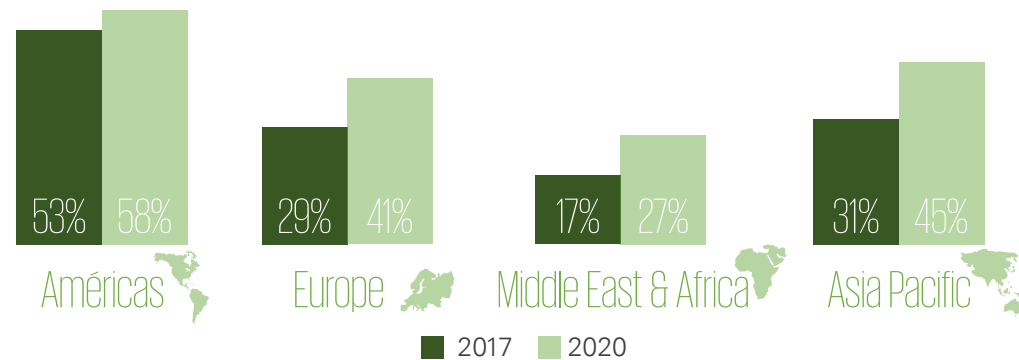
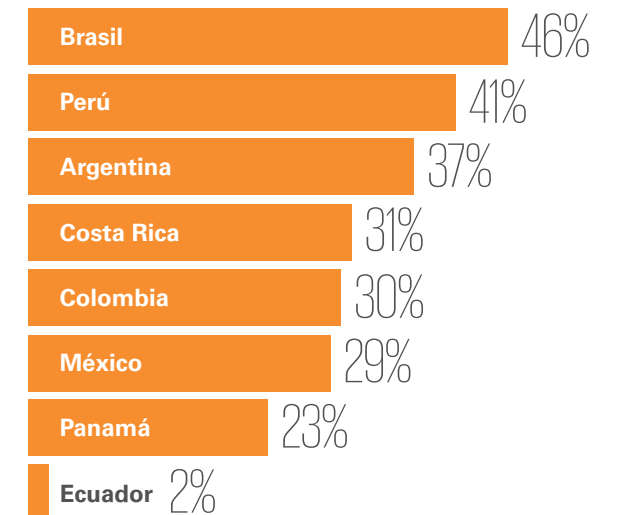


Figura N° 23

Por país en LATAM:

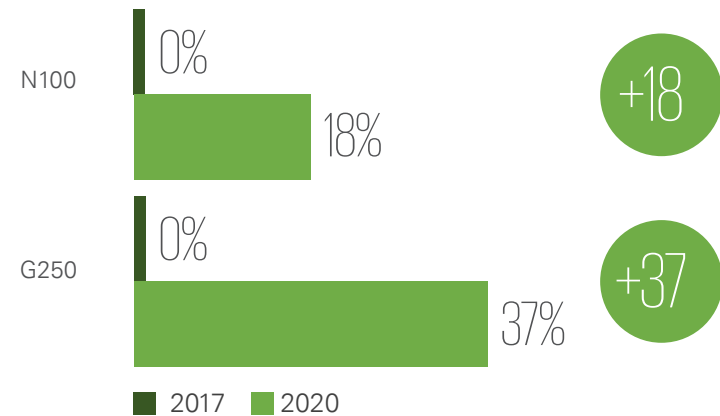


Una de cada cinco empresas informa de acuerdo con las recomendaciones del TCFD*

Figura N° 24

Empresas que informan de acuerdo con las recomendaciones de TCFD

Base: 5,200 N100 compañías



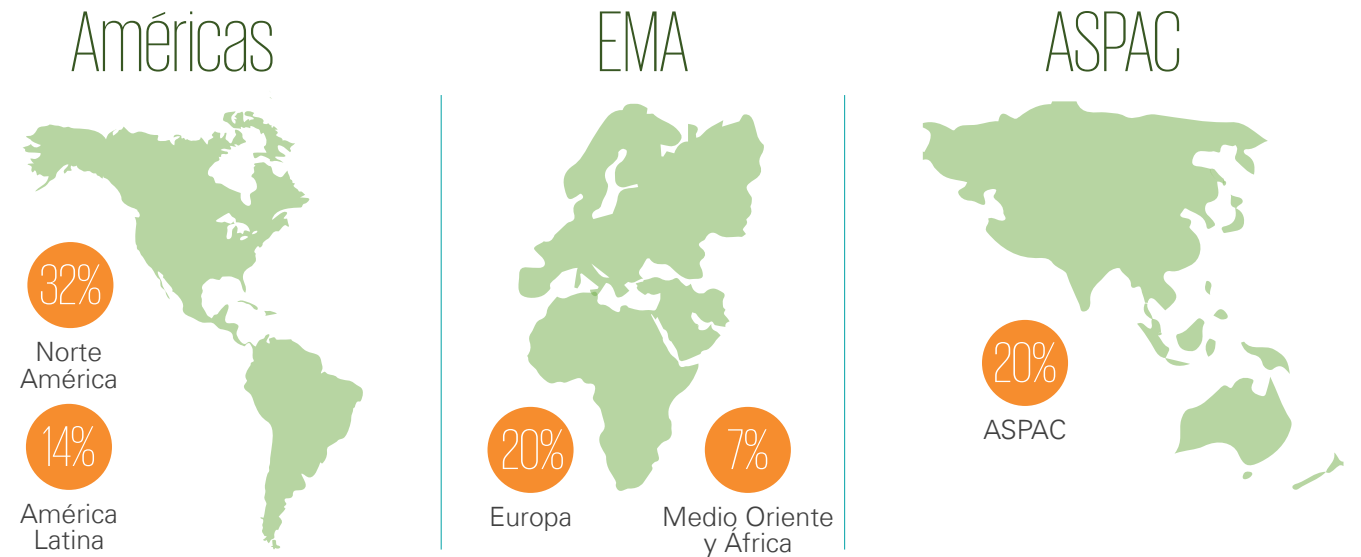
Base: 250 G250 compañías

*Grupo de divulgaciones financieras asociadas al clima, por sus siglas en inglés Task force on climate related financial disclosures

Figura N° 25

Divulgaciones de acuerdo con las recomendaciones de TCFD: N100 por región

Base: 5,200 N100 compañías



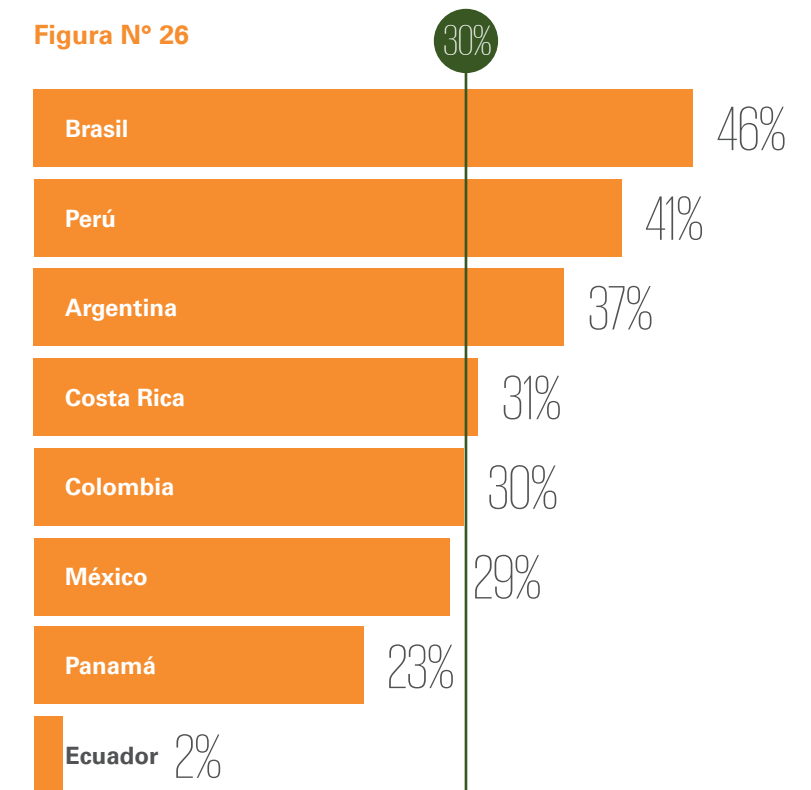
Fuente: Encuesta de informes de sostenibilidad de KPMG 2020

En LATAM 3 de cada 10 empresas reconoce el riesgo financiero que implica el cambio climático para el negocio

En LATAM, 30% de las compañías reconocen el riesgo financiero que implica para el negocio el cambio climático, lo cual muestra el creciente entendimiento del tema a la vez que aumentan las exigencias de transparencia frente al tema por parte de inversionistas y otros grupos de interés.

Desde la publicación de las recomendaciones del TCFD en 2017, se observa una paulatina adopción a nivel global, y LATAM no es la excepción. Sin embargo, continua siendo una tendencia de reporte minoritario ya que solo 14% de las compañías de la región siguen las recomendaciones de este estándar que hoy marca la pauta. No obstante, entendemos que su adopción seguirá creciendo.

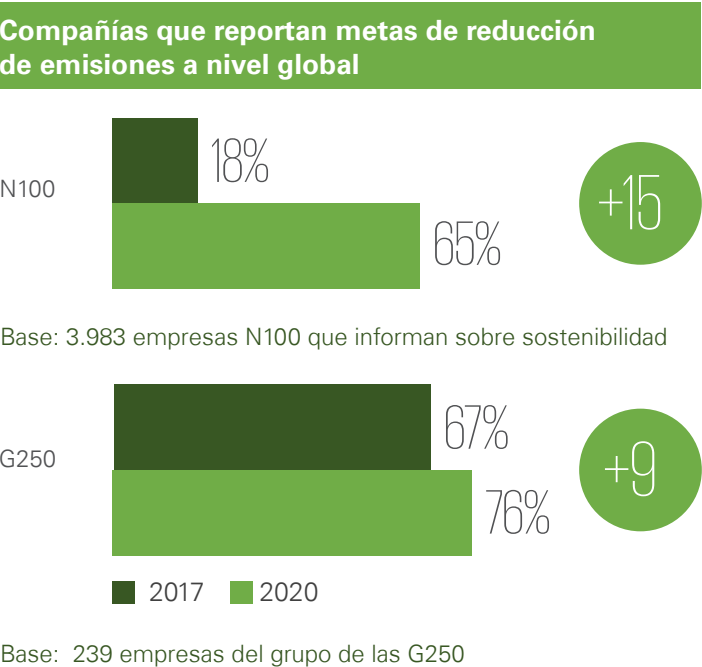
Figura N° 26



La mayoría de las compañías a nivel global tienen metas de reducción de emisiones de GEI

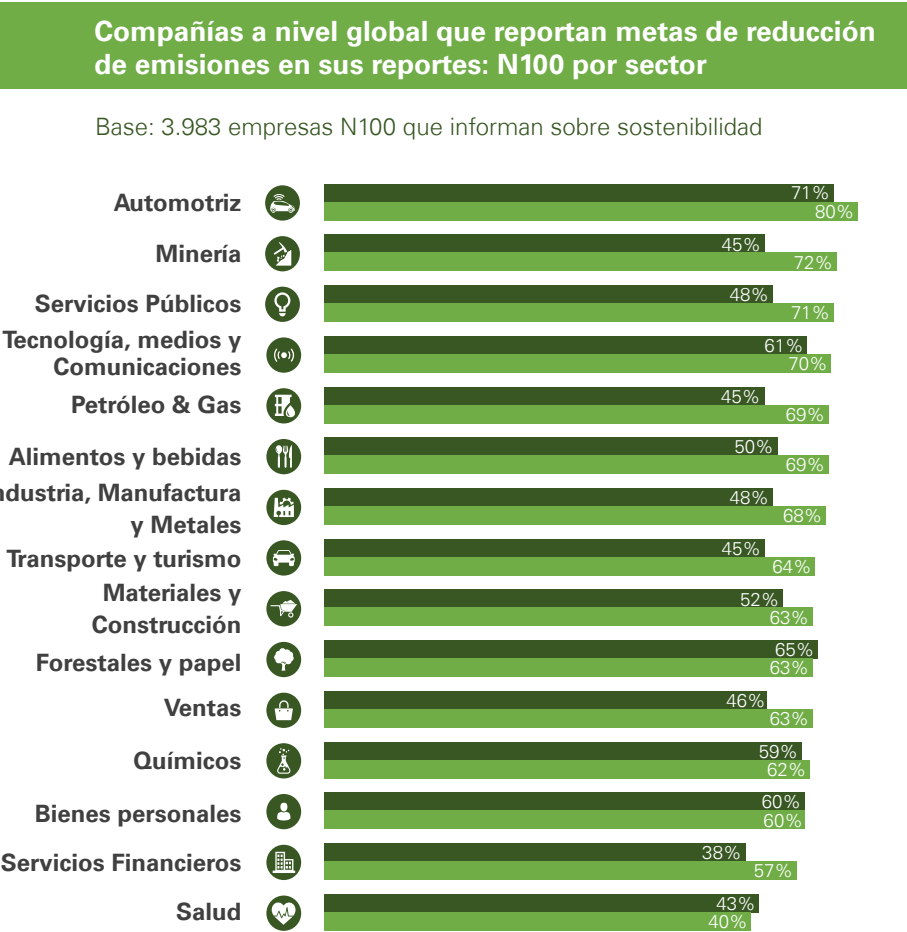
La encuesta muestra un notable aumento desde 2017 en el número de empresas que revelan objetivos de reducción de carbono. Dos tercios de las empresas N100 y tres cuartos de las empresas G250 lo hacen ahora. Cualquier empresa líder que aún no informe sobre los objetivos de carbono está claramente fuera de la línea de las buenas prácticas mundiales. **Esto se refleja igualmente en LATAM.**

Figura N° 27



Fuente: Encuesta de informes de sostenibilidad de KPMG 2020

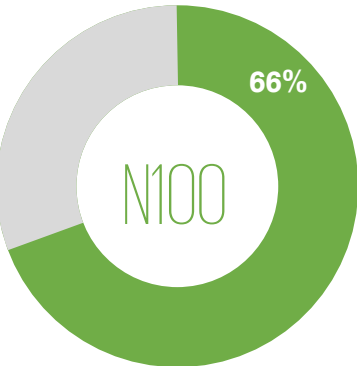
Figura N° 28



Metas de reducción de emisiones de GEI en LATAM

Figura N° 29

Compañías que reportan metas de reducción de emisiones en Latam



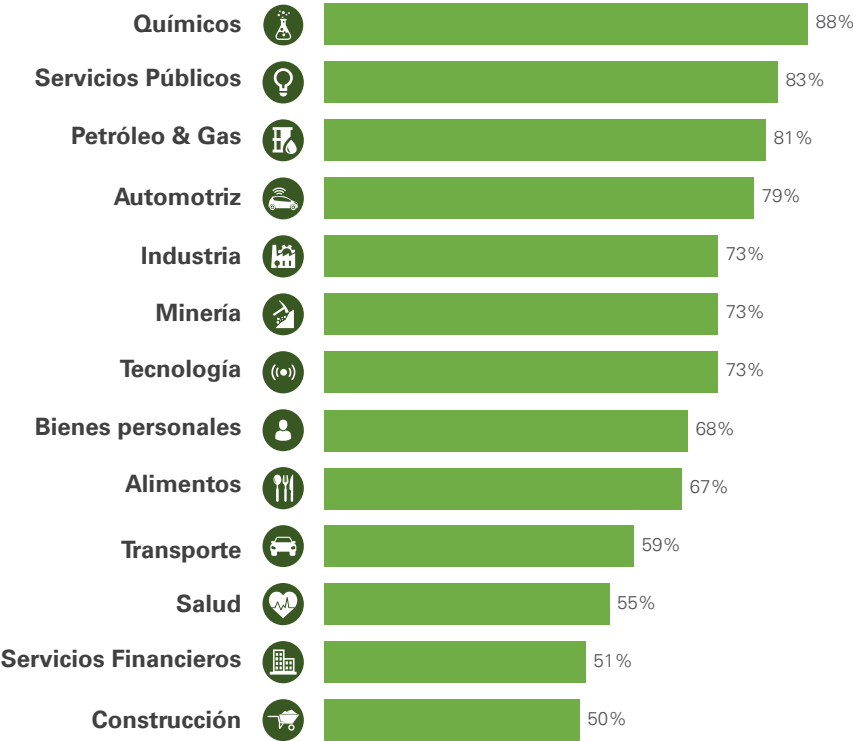
Si bien hay una tendencia creciente en vincular los objetivos corporativos de descarbonización con metas globales o nacionales, que en el caso global alcanza más de la mitad (55% a nivel global y 51% en LATAM), todavía hay un número muy importante de compañías que no lo hace, lo que hace necesario un mayor compromiso de las compañías para fijar metas que estén alineadas con la ambición climática global.

Fuente: Encuesta de informes de sostenibilidad de KPMG 2020

Figura N° 30

Compañías que reportan metas de reducción de emisiones por sector en Latam

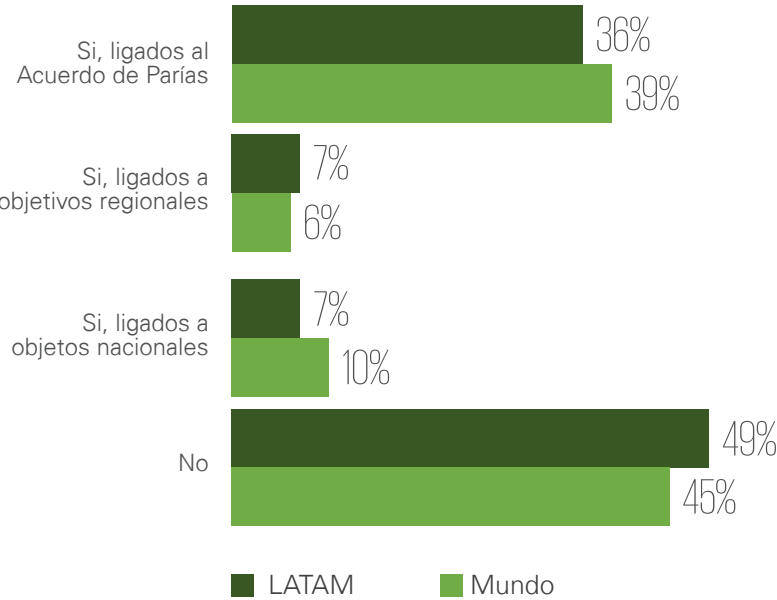
Base: 576 N100 compañías que informan sobre sostenibilidad



Reporte sobre cumplimiento de metas de reducción de emisiones

Figura N° 31

Empresas que informan de acuerdo con las recomendaciones de TCFD



IV. Reporte sobre Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU



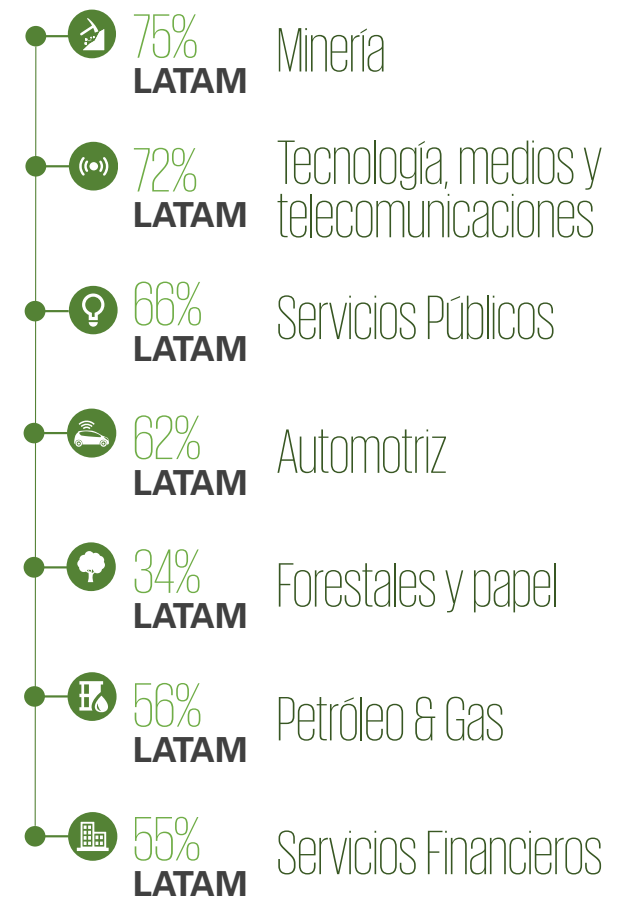
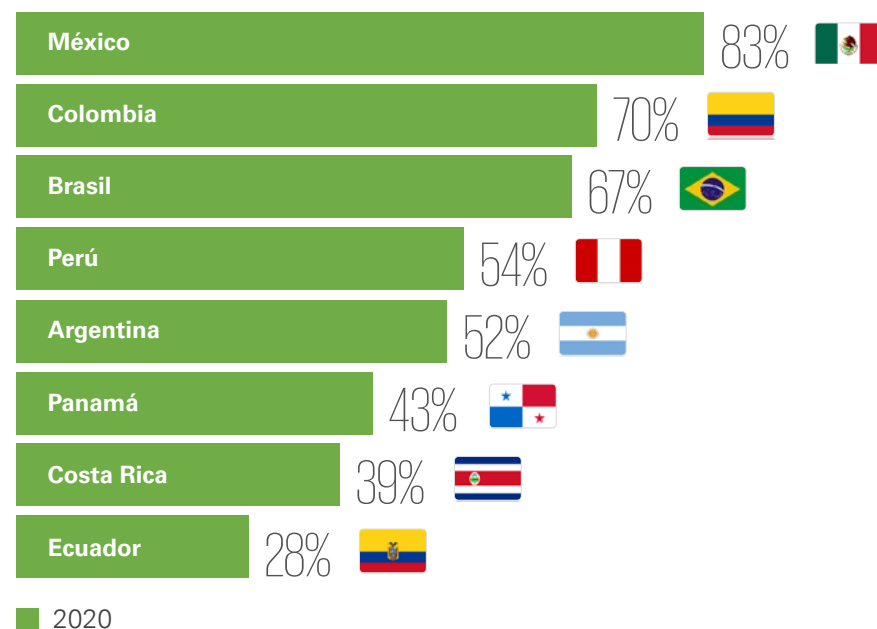
Reporte sobre ODS en LATAM

Figura N° 32

PROMEDIO LATAM 55%

Base: 436 G250 compañías que reportan sobre sostenibilidad

Fuente: Estudio de informes de sostenibilidad KPMG 2020



El reporte de los ODS está desbalanceado y casi siempre desconectado de las metas del negocio

La investigación sugiere que los informes corporativos sobre los ODS se centran casi exclusivamente en las contribuciones positivas que hacen las empresas para lograr los objetivos y carecen de transparencia sobre sus impactos negativos.

Figura N° 33

Equilibrio entre el reporte de ODS vs los reportes solamente positivos

Base: 2,745 N100 compañías and 172 compañías G250 que conectan la actividad de la empresa con los ODS

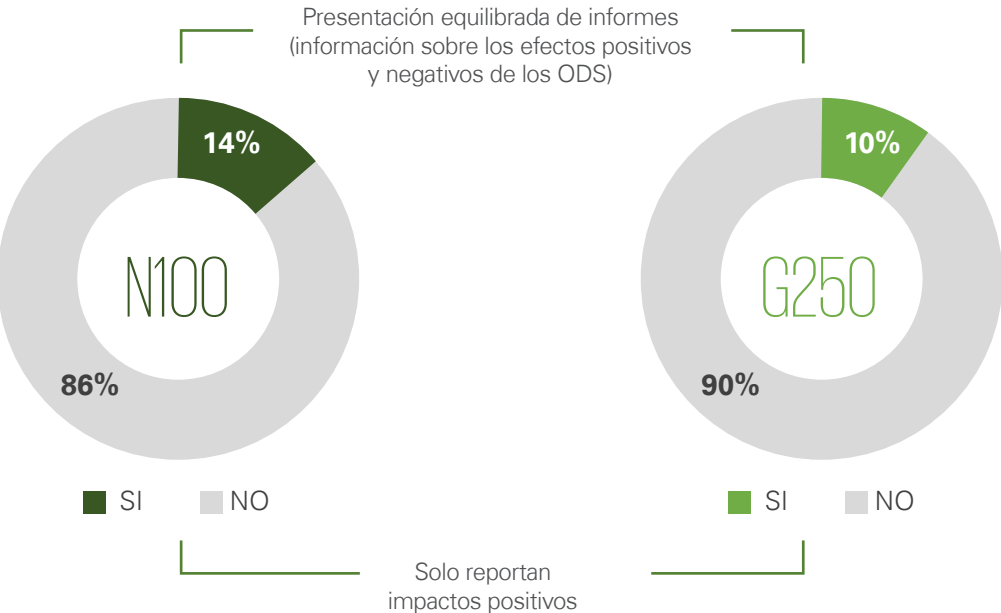
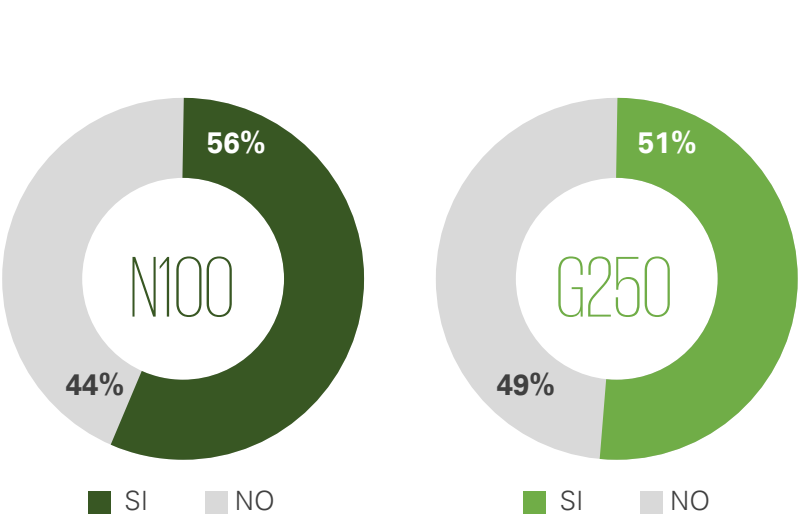


Figura N° 34

Las empresas revelan los objetivos de desempeño relacionados con los ODS

Base: 2,745 N100 compañías and 172 compañías G250 que conectan la actividad de la empresa con los ODS



“No todos los ODS tienen la misma relevancia para las operaciones comerciales, geografías o sectores de todas las empresas. Los profesionales de KPMG suelen aconsejar a los clientes que se centren en los ODS en los que tienen, o podrían tener, un impacto material, ya sea positivo o negativo. En mi opinión, muchas empresas informan sobre demasiados ODS, por lo que carecen de una agenda enfocada para hacer una contribución material a los problemas del mundo.

Además, es preocupante que, dadas las advertencias recientes sobre la pérdida de biodiversidad, relativamente pocas empresas priorizan los ODS relacionados con la vida en la tierra y debajo del agua. También es sorprendente que una minoría tan pequeña de empresas vea potencial para hacer una contribución material a la lucha contra la pobreza y el hambre en el mundo ”.

Wim Bartels
Copresidente, Servicios de medición de impacto, informes y aseguramiento, Socio de KPMG IMPACT, KPMG en los Países Bajos.

“Las empresas que hacen caso omiso de los impactos negativos y centran sus informes solo en lo positivo, corren el riesgo de perder credibilidad y confianza pública.

También corren el riesgo de ser acusadas de “lavado de los ODS”, lo cual se conoce como la práctica de utilizar los ODS como una plataforma para crear relaciones públicas positivas para ellos mismos en lugar de como un marco para generar un cambio genuino [...]”.

Richard Threlfall
Director global de KPMG IMPACT y Director global de infraestructura

Fuente: Encuesta de informes de sostenibilidad de KPMG 2020

Los informes de ODS están mayormente desequilibrados y a menudo desconectados de los objetivos comerciales LATAM

Figura N° 35

Equilibrio entre el reporte de ODS vs los reportes solamente positivos

Base: 2,745 N100 compañías and 172 compañías G250 que conectan la actividad de la empresa con los ODS

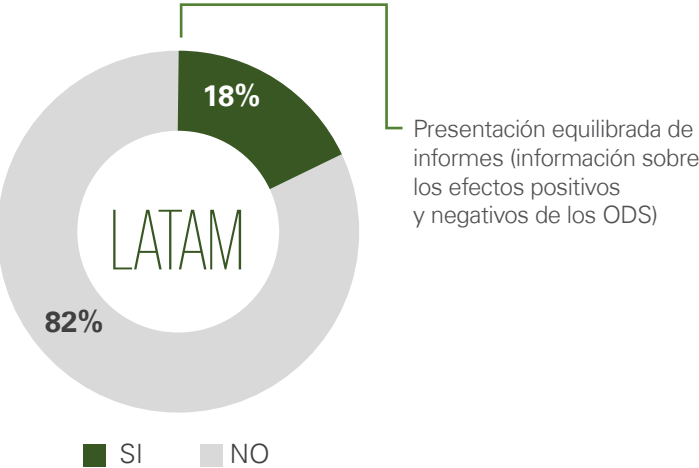
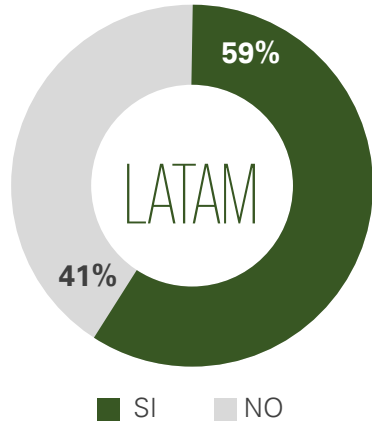


Figura N° 36

Las empresas revelan los objetivos de desempeño relacionados con los ODS

Base: 373 N100 empresas que conectan la actividad de la empresa con los ODS



“Estamos viendo cómo los ODS siguen creciendo como principal marco de referencia que utilizan las empresas latinoamericanas para alinear sus modelos de negocio con el desarrollo sostenible. Hay dos factores clave en juego. Primero, los gobiernos latinoamericanos están promoviendo agendas público-privadas y monitoreando el progreso de los ODS para fomentar la participación del sector privado. En particular, el Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible ha demostrado ser un mecanismo eficaz para dar seguimiento al progreso e involucrar a las partes interesadas. En segundo lugar, los problemas de desarrollo incluidos en los ODS son tan pertinentes para América Latina que forman parte de los asuntos cotidianos que las empresas deben abordar en cada punto de la cadena de valor, independientemente del sector. Esta omnipresencia impulsa a informar sobre esos problemas. Sin embargo, las empresas latinoamericanas deben trabajar en medir y reportar no solo los impactos positivos con respecto a algunos ODS, obtenidos través de esfuerzos de responsabilidad corporativa, sino también cómo manejan sus impactos negativos frente a temas materiales para la compañía, que pueden retrasar o impedir el logro de los ODS. Esto es particularmente importante frente a la crisis pandémica del COVID-19 ”.

Juanita López Peláez

Directora KPMG Impact and Climate Change & Sustainability Services en América del Sur

Fuente: Encuesta de informes de sostenibilidad de KPMG 2020

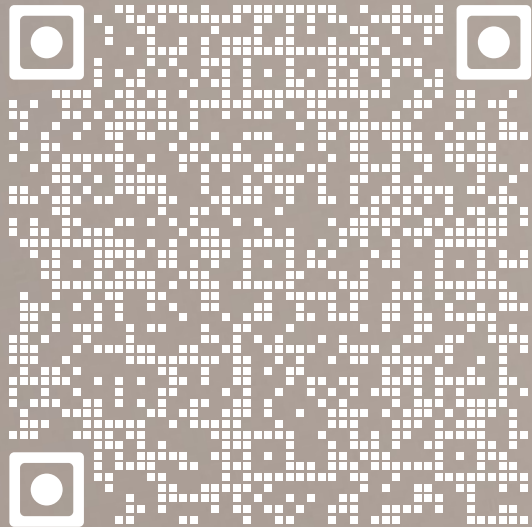
Las compañías se enfocan en crecimiento económico, y le dan poca importancia a la biodiversidad

Figura N° 37

Orden de priorización de los ODS en los que se están enfocando las compañías a nivel global

Base: 2243 empresas N100 que identifican los ODS relevantes para su negocio





Acceda al Estudio de informes de sostenibilidad, 2020



Contactos

Juanita López Peláez

Directora
Cambio Climático y Sostenibilidad de
KPMG en Colombia y América del Sur
E: juanitalopez@kpmg.com

Nelmara Arbex

Socia
KPMG en Brasil
E: narbex@kpmg.com.br

María Julia Sáenz

Socia
KPMG en Perú
E: mariajuliasaenz@kpmg.com

Romina Bracco

Socia
KPMG en Argentina
E: rbracco@kpmg.com.ar

Karin Eggers

Directora
KPMG en Chile
E: karineggers@kpmg.Com

Italo Elola

Gerente Senior
KPMG en Uruguay
E: ielola@kpmg.com

Drina Krsul

Directora
KPMG en Bolivia
E: dkrsul@kpmg.com

Ramiro de La Calle

Socio
KPMG en Ecuador
E: jdelacalle@kpmg.com

Yanelly Márquez

Socia
KPMG en Venezuela
E: ymarquez@kpmg.com

home.kpmg/sustainabilityreporting



© 2021 Ostos Velázquez & Asociados, una sociedad venezolana y firma miembro de la organización global de KPMG de firmas miembro independientes de KPMG afiliadas a KPMG International Ltd, una entidad privada Inglesa limitada por garantía. Todos los derechos reservados. RIF: J-00256910-7.

La información aquí contenida es de naturaleza general y no tiene el propósito de abordar las circunstancias de ningún individuo o entidad en particular. Aunque procuramos proveer información correcta y oportuna, no puede haber garantía de que dicha información sea correcta en la fecha que se reciba o que continuará siendo correcta en el futuro. No se deben tomar medidas en base a dicha información sin el debido asesoramiento profesional después de un estudio detallado de la situación en particular.

KPMG es una red global de firmas independientes que brindan servicios profesionales de Auditoría, Impuestos y Asesoría. Operamos en 146 países y territorios y tenemos más de 227000 personas trabajando en firmas miembro a nivel mundial. Cada firma de KPMG es una entidad legalmente distinta y separada y se describe a sí misma como tal.

KPMG International Limited ("KPMG International") es una entidad inglesa privada limitada por garantía. KPMG International Limited ("KPMG International") y sus entidades no prestan servicios a clientes.