



Daňové a právní aktuality

Daňové novinky

Právní novinky

Ze světa

Z judikatury



Září 2016



Vážené čtenářky, vážení čtenáři,

pokud byste se před deseti lety zeptali přátel, co si myslí o daních, nejspíš by vám toho moc neřekli. Teď o nich v Británii mluví každý. Tak popisuje Gregory Morris, expert na převodní ceny a host květnového Transfer Pricing Fora, nástup daní na tematické výsluní. Vše nasvědčuje tomu, že daně neopustí titulní stránky novin ani v nastávajícím babím létě.

S ohledem na plánované zavádění elektronické evidence tržeb je možná na místě mluvit, s trochou nadsázky, o „Babišově létě“. Zatímco se Češi vraceli z pláží Bulharska a Chorvatska, kde evidence tržeb běží od roku 2012, respektive 2013, vydalo ministerstvo financí den před nástupem do školních lavic „učebnici EET“. Pro ty, kdo nechtějí jejich dvaadvacet stran pilně studovat, shrnujeme to nejdůležitější.

Dalším daňovým sólokaprem je doměrek 13 miliard eur pro společnost Apple. Závěr Evropské komise naznačuje, že pro ni rozhodnutí místních finančních úřadů nemusejí být svatá. Závazná stanoviska správce daně budou v budoucnu pod drobnohledem a jejich možný zvrat přináší další nejistotu.

Jistotou naopak zůstává zvýšený zájem správců daně o převodní ceny. V této souvislosti bych vás rád upozornil na text o morálce daňového chování společností, který Dr. Morris napsal pro aktuální číslo magazínu Marwick.



Ladislav Malůšek
Director
KPMG Česká republika s.r.o.



DAŇOVÉ NOVINKY

- | Co ospravedlní nepodání kontrolního hlášení?
- | Úrok ze zadržovaných nadměrných odpočtů: stále ještě není pozdě
- | Změny v přípravě hlášení Intrastat
- | Program Potenciál – navýšení alokace první výzvy
- | Rychlejší vydávání zaměstnaneckých karet Ukrajincům
- | Vláda se brání daňovým únikům v oblasti telekomunikací
- | V elektronické evidenci tržeb o trochu jasněji



PRÁVNÍ NOVINKY

- | Co nového čeká dluhopisy
- | Konec snadných a rychlých spotřebitelských úvěrů?



ZE SVĚTA

- | Letní aktivita soudního dvora EU – zajímavé žádosti o rozhodnutí



Z JUDIKATURY

- | Nejlepší judikát za poslední dva roky
- | I nefunkční majetek můžete daňově odpisovat
- | NSS: úrok z prodlení není trest

Co ospravedlní nepodání kontrolního hlášení?

Novela zákona o DPH zavádí s účinností od 29. července 2016 vedle automatického zániku jedné pokuty za opožděné podání kontrolního hlášení ve výši 1 000 Kč ročně možnost prominout i ostatní pokuty za nepodání kontrolního hlášení. Pokud nebylo kontrolní hlášení řádně podáno z ospravedlnitelného důvodu, může plátcе podat žádost o prominutí, která je zpoplatněna částkou 1 000 Kč. Nový pokyn Generálního finančního ředitelství (GFŘ) D-29 stanoví přesné mantinely promíjení a vymezuje jednotlivé ospravedlnitelné důvody.

Posuzování žádosti o prominutí pokuty za nepodání kontrolního hlášení bude podobně jako při promíjení penále několikafázové. V prvním kroku správce daně prozkoumá, zda žadatel v posledních třech letech závažně neporušil účetní a daňové předpisy. Až v další fázi posoudí, zda existují ospravedlnitelné důvody. Těm odpovídá prominutí určité procentuální části pokuty (50 – 100 %). Dle GFŘ bude omluvou pro nepodání kontrolního hlášení v zásadě jen nepříznivý zdravotní stav, živelní pohromy a nefunkční daňový portál v poslední den lhůty pro podání. Ani ospravedlnitelný důvod však nemusí k prominutí penále stačit. Na závěr správce daně totiž zváží, nakolik plátcе v minulosti porušoval své daňové povinnosti. Vybrané prohrěšky mohou výrazně snížit prominutelnou část pokuty.

V praxi budou na žádosti o prominutí kladeny vysoké nároky. GFŘ v pokynu upozorňuje, že žádost je třeba precizně odůvodnit a uváděné skutečnosti doložit. Správce daně bude rozhodovat takřikajíc „od stolu“. V případě nedostatečného odůvodnění či prokázání nebude vyzývat k doplnění a rozhodne pouze na základě informací ze spisu, systému ADIS a podané žádosti.



Aleš Krempa
akrempa@kpmg.cz
T: +420 222 123 551



Jana Fuksová
jfuksova@kpmg.cz
T: +420 222 124 319



DAŇOVÉ NOVINKY

- | **Co ospravedlní nepodání kontrolního hlášení?**
- | Úrok ze zadržovaných nadměrných odpočtů: stále ještě není pozdě
- | Změny v přípravě hlášení Intrastat
- | Program Potenciál – navýšení alokace první výzvy
- | Rychlejší vydávání zaměstnaneckých karet Ukrajincům
- | Vláda se brání daňovým únikům v oblasti telekomunikací
- | V elektronické evidenci tržeb o trochu jasněji



PRÁVNÍ NOVINKY

- | Co nového čeká dluhopisy
- | Konec snadných a rychlých spotřebitelských úvěrů?



ZE SVĚTA

- | Letní aktivita soudního dvora EU – zajímavé žádosti o rozhodnutí



Z JUDIKATURY

- | Nejlepší judikát za poslední dva roky
- | I nefunkční majetek můžete daňově odpisovat
- | NSS: úrok z prodlení není trest

Úrok ze zadržovaných nadměrných odpočtů: stále ještě není pozdě

Tento měsíc to budou právě dva roky od doby, kdy Nejvyšší správní soud vydal průlomové rozhodnutí ve věci Kordárna. Potvrdil, že plátců DPH má za dobu zadržování nadměrných odpočtů správcem daně nárok na úrok ve výši více než 14 %. Od této první vlaštovky se na poli judikatury odehrála řada dílčích soubojů daňových subjektů s finančními úřady. Všechny zatím dopadly pro plátců daně vítězně. Ti, kteří dosud váhali, mohou požadavek na přiznání úroku vůči správci daně stále ještě vznést.

Rozsudek Kordárna komentovala z pochopitelných důvodů finanční správa jako ojedinělý případ, který nemá charakter ustálené judikatury a jeho závěry tudíž nelze v jiných případech aplikovat. V mezidobí se však se závěry tohoto rozsudku ztotožnila či se na ně přímo odvolala řada dalších českých soudů a pozice finanční správy v tomto ohledu dostává trhliny. Pozitivně dopadl i paralelně vedený spor na Slovensku (případ Kovozber), ke kterému své rozhodnutí o předběžné otázce poskytl i Soudní dvůr Evropské unie.

Kromě toho nastal v mezidobí posun i v oblasti legislativní – na rozsudek Kordárna reagovala finanční správa rychlým, ale ukvapeným zavedením úroku ve výši 1 %, který však náleží pouze za zadržování nadměrných odpočtů u postupů k odstranění pochybností zahájených po 1. lednu 2015. To, že ani dřívější úplná absence legislativní úpravy úroku ani jeho stávající nastavení nejsou v souladu s evropským právem, v podstatě finanční správa nyní sama přiznává – v legislativním procesu je totiž novela, která má od roku 2017 parametry úroku výrazně upravit ve prospěch daňových subjektů.

Na rozdíl od nejasné situace před dvěma lety objasňuje již výklad judikatury i další související otázky. Například procesní postup, jak nárokování úroku ze zadržovaného nadměrného odpočtu v praktické rovině provést. A hlavně – mezi odbornou veřejností nedávno probleskly zprávy o tom, že jednomu plátců již finanční úřad v návaznosti na jeho úspěšné soudní tažení úrok přiznal.

Nastala tedy doba, kdy je vhodné znovu zvážit, zda se do souboje s finančním úřadem o úroky přece jen nepustit. Poslední vývoj naznačuje, že počáteční skepse nebyla na místě a šance na úspěch mohou být reálné. Při zvolení vhodného procesního postupu lze žádat úroky i zpětně za odpočty zadržované v minulosti, od jejichž vrácení uplynulo i několik let. Rádi s vámi prodiskutujeme konkrétní situaci, její případná úskalí a navrhneme kroky, jak vznést požadavek na úrok. U vyšších částek zadržovaných odpočtů možnost získat 14% úrok za úvahu určitě stojí.



Petr Toman
ptoman@kpmg.cz
T: +420 222 123 602



Jana Pytelková Svobodová
jsvobodova@kpmg.cz
T: +420 222 123 483



DAŇOVÉ NOVINKY

- | Co ospravedlní nepodání kontrolního hlášení?
- | **Úrok ze zadržovaných nadměrných odpočtů: stále ještě není pozdě**
- | Změny v přípravě hlášení Intrastat
- | Program Potenciál – navýšení alokace první výzvy
- | Rychlejší vydávání zaměstnaneckých karet Ukrajincům
- | Vláda se brání daňovým únikům v oblasti telekomunikací
- | V elektronické evidenci tržeb o trochu jasněji



PRÁVNÍ NOVINKY

- | Co nového čeká dluhopisy
- | Konec snadných a rychlých spotřebitelských úvěrů?



ZE SVĚTA

- | Letní aktivita soudního dvora EU – zajímavé žádosti o rozhodnutí



Z JUDIKATURY

- | Nejlepší judikát za poslední dva roky
- | I nefunkční majetek můžete daňově odpisovat
- | NSS: úrok z prodlení není trest

Změny v přípravě hlášení Intrastat

Od 29. července platí nový celní zákon a nařízení vlády k provedení některých ustanovení celního zákona v oblasti statistiky. V této souvislosti se mění také právní úprava pro oblast hlášení Intrastat. Změny by se měly poprvé promítnout do hlášení Intrastat za srpen 2016.

Pro hlášení Intrastat za srpen 2016 a následující platí nová pravidla pro přepočítání cizí měny na českou. Zatímco do konce července 2016 se pro přepočítání používal kurz vyhlášený Celní správou, nově se uplatní kurz, který se aplikuje pro účely přiznání k DPH. Hodnota zboží se tedy v srpnovém Intrastatu musí přepočítat kurzem vyhlášeným Českou národní bankou nebo Evropskou centrální bankou. A to buď ke dni vystavení daňového dokladu, nebo k patnáctému dni v měsíci následujícím po měsíci, v němž bylo zboží pořízeno/odesláno (použije se vždy dřívější datum). Jinak zůstává reportování dat v hlášení Intrastat beze změn.



Tomáš Havel
thavel@kpmg.cz
T: +420 222 123 615



Iva Císařová
icisarova@kpmg.cz
T: +420 222 123 709



DAŇOVÉ NOVINKY

- | Co ospravedlní nepodání kontrolního hlášení?
- | Úrok ze zadržovaných nadměrných odpočtů: stále ještě není pozdě
- | **Změny v přípravě hlášení Intrastat**
- | Program Potenciál – navýšení alokace první výzvy
- | Rychlejší vydávání zaměstnaneckých karet Ukrajincům
- | Vláda se brání daňovým únikům v oblasti telekomunikací
- | V elektronické evidenci tržeb o trochu jasněji



PRÁVNÍ NOVINKY

- | Co nového čeká dluhopisy
- | Konec snadných a rychlých spotřebitelských úvěrů?



ZE SVĚTA

- | Letní aktivita soudního dvora EU – zajímavé žádosti o rozhodnutí



Z JUDIKATURY

- | Nejlepší judikát za poslední dva roky
- | I nefunkční majetek můžete daňově odpisovat
- | NSS: úrok z prodlení není trest

Program Potenciál

- navýšení alokace první výzvy

Situace kolem dotačního programu Potenciál se neustále vyvíjí. Nejprve byla na konci července neočekávaně vyhlášena mimořádná výzva Potenciál II, která však byla následně na konci srpna zrušena. K jejímu zrušení došlo v návaznosti na rozhodnutí ministerstva průmyslu a obchodu o navýšení alokace první výzvy Potenciál I, jejíž hodnocení stále probíhá.

Prakticky to znamená navýšení prostředků na projekty, o které již bylo požádáno v rámci první výzvy v prosinci 2015. Celkový počet takto podaných žádostí totiž výrazně převýšil původní alokaci ve výši 1,5 mld. Kč, z toho 40 % bylo určeno pro projekty předložené velkými podniky.

V návaznosti na výše uvedené a na základě jednání s ministerstvem pro místní rozvoj rozhodlo MPO o dodatečném navýšení alokace výzvy Potenciál I na 2,92 mld. Kč. Alokace pro velké podniky zůstává na max. 40 % a bude činit 1,168 mld. Kč.

Mimořádně vyhlášená výzva Potenciál II byla zrušena a připravované projekty bude možné předkládat v rámci řádné výzvy Potenciál III. Vyhlášená by měla být dle aktuálně uveřejněného harmonogramu výzev pro rok 2016 v říjnu letošního roku. O vyhlášení a podmínkách řádné výzvy vás budeme informovat.



Karin Osinová
kosinova@kpmg.cz
T: +420 222 123 461



Eva Truhlářová
etruhlarova@kpmg.cz
T: +420 222 123 725



DAŇOVÉ NOVINKY

- | Co ospravedlní nepodání kontrolního hlášení?
- | Úrok ze zadržovaných nadměrných odpočtů: stále ještě není pozdě
- | Změny v přípravě hlášení Intrastat
- | **Program Potenciál – navýšení alokace první výzvy**
- | Rychlejší vydávání zaměstnaneckých karet Ukrajincům
- | Vláda se brání daňovým únikům v oblasti telekomunikací
- | V elektronické evidenci tržeb o trochu jasněji



PRÁVNÍ NOVINKY

- | Co nového čeká dluhopisy
- | Konec snadných a rychlých spotřebitelských úvěrů?



ZE SVĚTA

- | Letní aktivita soudního dvora EU – zajímavé žádosti o rozhodnutí



Z JUDIKATURY

- | Nejlepší judikát za poslední dva roky
- | I nefunkční majetek můžete daňově odpisovat
- | NSS: úrok z prodlení není trest

Rychlejší vydávání zaměstnaneckých karet Ukrajincům

Vláda koncem července schválila režim zvláštního zacházení pro kvalifikované zaměstnance z Ukrajiny. Jeho cílem je zrychlit přijímání a vyřizování žádostí ukrajinských uchazečů o zaměstnanecké karty.

Režim platí výhradně pro kvalifikované pracovníky z Ukrajiny. Pracovní pozice, které mohou v ČR vykonávat, jsou podle Klasifikace zaměstnání CZ-ISCO zpravidla řazeny do hlavních tříd 4–8 v oblasti výroby, služeb nebo veřejného sektoru. Ministerstvo průmyslu a obchodu upřesňuje, že režim je určen především pro technické profese. Pro zařazení do programu musí splňovat určitá kritéria také zaměstnavatel.

Díky schválenému režimu si Ukrajinci nemusí sjednávat schůzku pro podání žádosti o vydání zaměstnanecké karty prostřednictvím systému Visapoint. Termíny pro podání žádosti Ukrajincům zapojeným do režimu určuje generální konzulát ve Lvově, který žádosti přijímá. Ty se následně vyřizují na území Česka v zákonem stanovených lhůtách.

Další výhodou režimu je skutečnost, že umožňuje přijímat žádosti nejen pro ukrajinské pracovníky, ale i pro jejich rodiny, které nebyly do podobných programů začleněny. Do zmíněného režimu se může zapojit až 5 000 uchazečů ročně, přičemž 3 800 míst připadá na žadatele o zaměstnanecké karty a 1 200 na jejich rodinné příslušníky.

Obdobně funguje také program pro vysoce kvalifikované pracovníky z Ukrajiny v rámci „Zvláštního postupu pro vysoce kvalifikované zaměstnance z Ukrajiny“, který byl schválen v listopadu 2015.



Pavel Gorel
pgorel@kpmg.cz
T: +420 222 123 553



Markéta Volejníčková
mvolejnickova@kpmg.cz
T: +420 222 123 961



DAŇOVÉ NOVINKY

- | Co ospravedlní nepodání kontrolního hlášení?
- | Úrok ze zadržovaných nadměrných odpočtů: stále ještě není pozdě
- | Změny v přípravě hlášení Intrastat
- | Program Potenciál – navýšení alokace první výzvy
- | **Rychlejší vydávání zaměstnaneckých karet Ukrajincům**
- | Vláda se brání daňovým únikům v oblasti telekomunikací
- | V elektronické evidenci tržeb o trochu jasněji



PRÁVNÍ NOVINKY

- | Co nového čeká dluhopisy
- | Konec snadných a rychlých spotřebitelských úvěrů?



ZE SVĚTA

- | Letní aktivita soudního dvora EU – zajímavé žádosti o rozhodnutí



Z JUDIKATURY

- | Nejlepší judikát za poslední dva roky
- | I nefunkční majetek můžete daňově odpisovat
- | NSS: úrok z prodlení není trest

Vláda se brání daňovým únikům v oblasti telekomunikací

Vláda na poslední srpnové schůzi schválila rozšíření režimu přenesení daňové povinnosti (reverse-charge). Od 1. října 2016 se bude tento režim vztahovat i na vybrané telekomunikační služby poskytované na velkoobchodní úrovni. Cílem je zamezit již detekovaným daňovým únikům založeným na vytváření podvodných řetězců a zároveň eliminovat možnost přelítit podvodů v této oblasti z okolních členských států do Česka.

Režimu reverse-charge by měly podléhat služby elektronických komunikací poskytované na základě smluv o propojení či přístupu k sítím elektronických komunikací a při jejich přeproději. Na první pohled obtížně srozumitelné slovní spojení skrývá celou škálu různých služeb zejména v telekomunikačním velkoobchodu.

Zmíněnému režimu by měli primárně podléhat podnikatelé v elektronických komunikacích registrovaní u Českého telekomunikačního úřadu. Nicméně režim bude platit i pro subjekty, které svoji registrační povinnost nesplní a přesto budou vybrané typy služeb poskytovat. Reverse-charge se naopak neuplatní, pokud poskytovatel služeb elektronických komunikací poskytne konečnému spotřebiteli (plátcí) konkrétní služby, jako jsou např. volání, SMS či přenos dat.

Režim reverse-charge se u vybraných služeb aplikuje bez ohledu na hodnotu plnění. Limit 100 000 Kč, který je u některých jiných komodit rozhodný pro to, zda režim uplatnit či nikoliv, tak nebude v tomto případě relevantní.



Veronika Jašová
vjasova@kpmg.cz
T: +420 222 123 754



Iva Čisarová
icisarova@kpmg.cz
T: +420 222 123 709



DAŇOVÉ NOVINKY

- | Co ospravedlní nepodání kontrolního hlášení?
- | Úrok ze zadržovaných nadměrných odpočtů: stále ještě není pozdě
- | Změny v přípravě hlášení Intrastat
- | Program Potenciál – navýšení alokace první výzvy
- | Rychlejší vydávání zaměstnaneckých karet Ukrajincům
- | **Vláda se brání daňovým únikům v oblasti telekomunikací**
- | V elektronické evidenci tržeb o trochu jasněji



PRÁVNÍ NOVINKY

- | Co nového čeká dluhopisy
- | Konec snadných a rychlých spotřebitelských úvěrů?



ZE SVĚTA

- | Letní aktivita soudního dvora EU – zajímavé žádosti o rozhodnutí



Z JUDIKATURY

- | Nejlepší judikát za poslední dva roky
- | I nefunkční majetek můžete daňově odpisovat
- | NSS: úrok z prodlení není trest

V elektronické evidenci tržeb o trochu jasněji

Minulý týden vydalo Generální finanční ředitelství **metodický pokyn k problematice elektronické evidence tržeb**. Ten osvětluje některé oblasti spojené s evidencí tržeb a zároveň upřesňuje dříve dostupné informace, zejména v oblasti prvotního rozsahu evidenční povinnosti. Upozorníme zejména na následující body:

- Od 1. prosince 2016 se budou evidovat pouze tržby dosahované z ubytovacích (NACE 55), stravovacích a pohostinských služeb (NACE 56). Rozlišení mezi provozováním stravovacích a pohostinných služeb a jiným typem činnosti by, podle GFŘ, mělo následovat vymezení těchto služeb pro účely DPH. Půjde tedy především o služby, které v současné době podléhají základní (21%) sazbě DPH. Evidované tržby v tomto sektoru, by měly vycházet zejména z činností, které jsou poskytovány v příslušné provozovně podnikatele (ať již v soukromých nebo veřejných prostorách) a způsobu jejich poskytování.
- Evidence tržeb by v první fázi neměla doléhat na činnosti typu rozvoz jídla, prodej jídla přes okénko či u pultu (bez stravovacího zázemí), prodej pop-cornu v kině apod. I tyto tržby lze však od 1. prosince 2016 evidovat dobrovolně, například v případě, že to je pro podnikatele technicky jednodušší.
- Pokyn upřesňuje tržby z tzv. „minoritních“ činností, které není nutné evidovat v případě, že by u jednoho subjektu podléhaly evidenci dříve než tržby z hlavní činnosti. Za minoritní se považuje činnost, jež se provozuje v jedné provozovně společně s dalšími činnostmi, tržby z této činnosti činí maximálně 49 % z celkových plateb provozovny a nepřevyšují částku 175 000 Kč za kalendářní rok. Kritéria by se měla posuzovat za každou provozovnu samostatně.
- Kauce, která se přijímá jako jistota pro případ případného poškození, zničení či ztráty (zapůjčené) věci nebo v obdobných případech, nebude, na rozdíl od zálohové platby, předmětem evidence tržeb. Pokyn dále uvádí postup při evidenci a vracení „vratných záloh“ (na lahve a jiné obaly, apod.).
- Vratky platby (například z důvodu storna či opravy) budou evidovány obdobně jako běžná tržba se záporným znaménkem. Vratky v hotovosti u plateb, které evidenci nepodléhaly (například původní platba byla provedena převodem na účet), by se neměly evidovat. Dle pokynu by však evidenci takové platby neměl správce daně zpochybňovat.
- Pokyn uvádí podrobnosti pro možnosti evidence plateb ve zjednodušeném režimu při pravidelné přepravě osob.
- Autentizační údaje pro elektronickou evidenci se již přidělují od 1. září 2016. Od 1. listopadu 2016 je možné pro nastavení evidence tržeb využít zkušební režimu.
- Účtenkovou loterii podle pokynu ministerstvo financí připravuje na polovinu roku 2017.



Petr Toman
ptoman@kpmg.cz
T: +420 222 123 602



Tomáš Havel
thavel@kpmg.cz
T: +420 222 123 615



DAŇOVÉ NOVINKY

- | Co ospravedlní nepodání kontrolního hlášení?
- | Úrok ze zadržovaných nadměrných odpočtů: stále ještě není pozdě
- | Změny v přípravě hlášení Intrastat
- | Program Potenciál – navýšení alokace první výzvy
- | Rychlejší vydávání zaměstnaneckých karet Ukrajincům
- | vláda se brání daňovým únikům v oblasti telekomunikací
- | **V elektronické evidenci tržeb o trochu jasněji**



PRÁVNÍ NOVINKY

- | Co nového čeká dluhopisy
- | Konec snadných a rychlých spotřebitelských úvěrů?



ZE SVĚTA

- | Letní aktivita soudního dvora EU – zajímavé žádosti o rozhodnutí



Z JUDIKATURY

- | Nejlepší judikát za poslední dva roky
- | I nefunkční majetek můžete daňově odpisovat
- | NSS: úrok z prodlení není trest

Co nového čeká dluhopisy

Ministerstvo financí předložilo do meziresortního připomínkového řízení návrh novely měnící zákon o dluhopisech a některé související zákony. Navržené změny reflektují současné trendy panující ve finančním sektoru. Legislativa by se tak měla vydat cestou tržní praxe a přizpůsobit jí právní prostředí a zvýšit tím konkurenceschopnost českého kapitálového trhu. Ministerstvo zároveň navrhuje, aby Poslanecká sněmovna schválila novelu již v prvním čtení a návrh tak postoupila do Senátu ještě před sněmovními volbami v říjnu 2017.

Novelizovaný zákon má výslovně připustit vydávání dluhopisů bez výnosu. Taková možnost byla dovozována už nyní, a to na základě smluvní volnosti a soukromoprávní zásady, že co není zakázáno, je dovoleno. Novela toto staví najisto, a to včetně (spíše teoretické) možnosti vydat dluhopisy se zápornými úroky či zakládající jinou povinnost jejich vlastníka.

Další významnou změnou je zakotvení institutu agenta pro zajištění. Ten zůstává podobnou roli, jakou známe u úvěrového financování. Zákonodárce v tomto ohledu vyslyšel poptávku účastníků trhu, kteří preferovali úpravu této osoby před původně navrženým důvěrníkem (trustee). V praxi tento institut využívají emisní podmínky, dosud však chyběl zákonný podklad a případná soudní rozhodnutí tak byla těžko předvídatelná. Navrhované znění volí co nejstručnější a především dispoziitivní úpravu. Agent dle ní bude vystupovat vlastním jménem na účet vlastníků na základě smlouvy uzavřené s emitentem a dokonce nebude muset vlastnit žádný dluhopis.

Úpravu vyměnitelných dluhopisů novela zobecňuje tak, že dluhopis nemusí být vyměnitelný pouze za jiné dluhopisy či za akcie, ale i za jiné cenné papíry včetně těch představujících podíl na obchodní společnosti nebo přímo za podíl samotný. V zákoně by se měly objevit také tzv. povinně konvertibilní dluhové cenné papíry (convertibles), u kterých nedochází k jejich faktickému splacení, nýbrž k výměně za jiné cenné papíry právě k okamžiku splatnosti, přičemž předmětem takové výměny může být rovněž účastnický cenný papír. Nadále bude platit, že takové cenné papíry se nepovažují za dluhopis.

Novela dále přináší zcela novou úpravu tzv. krytých dluhopisů. Ta nahrazuje dosavadní úpravu hypotečních zástavních listů, které by měly tvořit pouhou podkategorii těchto krytých dluhopisů. Mimo to návrh nově upravuje například některé situace související s insolvenčí emitenta, dále postavení dalších zúčastněných osob (zástupce vlastníků krytých dluhopisů a monitora krycích bloků) a přináší i řadu terminologických a formálních změn.



Iva Baranová
ibaranova@kpmg.cz
T: +420 222 123 691



Linda Kolaříková
lkolarikova@kpmg.cz
T: +420 222 123 889



DAŇOVÉ NOVINKY

- | Co ospravedlní nepodání kontrolního hlášení?
- | Úrok ze zadržovaných nadměrných odpočtů: stále ještě není pozdě
- | Změny v přípravě hlášení Intrastat
- | Program Potenciál – navýšení alokace první výzvy
- | Rychlejší vydávání zaměstnaneckých karet Ukrajincům
- | Vláda se brání daňovým únikům v oblasti telekomunikací
- | V elektronické evidenci tržeb o trochu jasněji



PRÁVNÍ NOVINKY

- | **Co nového čeká dluhopisy**
- | Konec snadných a rychlých spotřebitelských úvěrů?



ZE SVĚTA

- | Letní aktivita soudního dvora EU – zajímavé žádosti o rozhodnutí



Z JUDIKATURY

- | Nejlepší judikát za poslední dva roky
- | I nefunkční majetek můžete daňově odpisovat
- | NSS: úrok z prodlení není trest

Konec snadných a rychlých spotřebitelských úvěrů?

Začátkem srpna vyšel ve Sbírce zákonů nový zákon č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru. Bude účinný od 1. prosince 2016 a zcela nahradí dosavadní právní úpravu v této oblasti. Dojde k významnému rozšíření ochrany spotřebitele i na některé formy úvěrů, které stojí mimo působnost stávajícího zákona. Zákon rovněž podstatným způsobem mění postavení a povinnosti zejména nebankovních poskytovatelů a zprostředkovatelů.

Nový zákon nahrazuje dosavadní zákon č. 145/2010 Sb., přičemž přebírá stávající definice a podrobněji upravuje hlavní instituty ochrany spotřebitele, jako jsou právo na předčasné splacení, předmluvní informace, obsahové náležitosti smlouvy atd. Na rozdíl od směrnice č. 2008/48/ES (CCD), kterou dosavadní i nový zákon implementuje, neobsahuje nová česká právní úprava výjimku pro spotřebitelské úvěry do 5000,- Kč (tzv. mikropůjčky) a pro spotřebitelské úvěry nad 1 880 000,- Kč a bude se tedy vztahovat na všechny úvěry bez ohledu na jejich výši.

Zákon rovněž implementuje evropskou směrnici 2014/17/EU o smlouvách o spotřebitelském úvěru na nemovitosti určené k bydlení a o změně některých dalších směrnic (MCD). Jako zvláštní typ spotřebitelských úvěrů jsou nově vymezeny tzv. spotřebitelské úvěry na bydlení. Na hypotéky se tak budou nově aplikovat veškeré známé nástroje ochrany spotřebitele, včetně práva spotřebitele na předčasné splacení úvěru.

Nová regulace se významně dotkne především nebankovních poskytovatelů. Ti budou muset získat povolení České národní banky a budou muset splňovat podmínky výkonu činnosti, mezi které patří zejména personální vybavení včetně odborné způsobilosti a řídicí a kontrolní systém. Pracovníci poskytovatele nebo zprostředkovatele spotřebitelského úvěru podílející se na této činnosti včetně příslušných členů statutárního orgánu budou muset vykonat odbornou zkoušku u některého z akreditovaných subjektů.

Vedle výše uvedeného zavádí nová úprava také zpřísněné požadavky na posuzování úvěruschopnosti spotřebitele včetně sankcí za nedodržení těchto požadavků. Všichni poskytovatelé spotřebitelských úvěrů budou muset při posuzování důvěryhodnosti postupovat v souladu se zveřejněnými obecnými pokyny Evropského orgánu pro bankovníctví (EBA).

Zákon dále poskytovatelům a zprostředkovatelům úvěrů ukládá plnění rozsáhlých informačních povinností vůči spotřebitelům, přičemž v případě spotřebitelských úvěrů na bydlení bude nutné tyto informace předávat spotřebiteli prostřednictvím formuláře Evropský standardizovaný informační přehled (ESIP).



Martin Kofroň
mkofron@kpmg.cz
T: +420 222 123 745



Věra Kočicová
vkocicova@kpmg.cz
T: +420 222 123 869



DAŇOVÉ NOVINKY

- | Co ospravedlní nepodání kontrolního hlášení?
- | Úrok ze zadržovaných nadměrných odpočtů: stále ještě není pozdě
- | Změny v přípravě hlášení Intrastat
- | Program Potenciál – navýšení alokace první výzvy
- | Rychlejší vydávání zaměstnaneckých karet Ukrajincům
- | Vláda se brání daňovým únikům v oblasti telekomunikací
- | V elektronické evidenci tržeb o trochu jasněji



PRÁVNÍ NOVINKY

- | Co nového čeká dluhopisy
- | **Konec snadných a rychlých spotřebitelských úvěrů?**



ZE SVĚTA

- | Letní aktivita soudního dvora EU – zajímavé žádosti o rozhodnutí



Z JUDIKATURY

- | Nejlepší judikát za poslední dva roky
- | I nefunkční majetek můžete daňově odpisovat
- | NSS: úrok z prodlení není trest

Letní aktivita soudního dvora EU

- zajímavé žádosti o rozhodnutí

Během letních prázdnin soudy států EU nelenily a Soudní dvůr EU („SDEU“) tak obdržel několik žádostí o posouzení. Vybrali jsme pro vás ty nejzajímavější.

Už po několikáté se bude SDEU zabírat problematikou skutečného vlastnictví příjmů. Tentokrát se dotazovaly dánské soudy na konkrétnější vymezení konceptu skutečného vlastníka v souvislosti s tzv. „prázdnými“ společnostmi (conduit companies). Žádost o předběžnou otázku podaly v rámci šesti sporů, z nichž se čtyři týkají výkladu skutečného vlastnictví v souvislosti s úroky a licenčními poplatky. Zbývající dva souvisí s dividendami. V předmětných sporech se dánské finanční úřady domnívají, že dotčené společnosti by se neměly považovat za skutečné vlastníky obdržovaných dividend, úroků, či licenčních poplatků pro účely směrnic EU, protože jde pouze o prázdné schránky bez reálné ekonomické aktivity a tyto platby jimi pouze protékají. Pokud SDEU odepře tomuto typu společností nárok využívat výhod poskytovaných skutečným vlastníkům příjmů, může to mít zásadní vliv i na české podniky vyplácející dividendy, úroky či licenční poplatky svým zahraničním holdingovým společnostem.

Kromě problematiky skutečného vlastnictví bude SDEU předběžně posuzovat otázky týkající se německých pravidel převodních cen, jež mohou být v rozporu se svobodou usazování (Hornbach-Baumarkt C-382/16). V Česku může být konečné rozhodnutí SDEU velice zajímavé zejména pro poskytovatele bezúplatných garancí v rámci skupiny.

Výše uvedený případ se týká německé mateřské společnosti, jež poskytla garanci bankám úvěrujícím její zahraniční dceřiné společnosti, aniž by za tuto službu požadovala úplatu. Z tohoto titulu německý správce daně zvýšil základ daně mateřské společnosti o vyšší poplatek, který by měla za obvyklých tržních podmínek za tuto službu obdržet. Tento postup by se však dle německých pravidel převodních cen neuplatnil, pokud by garance byly poskytnuty v rámci Německa. Německý soud se tudíž dotázal SDEU, zda je německá úprava převodních cen v souladu se svobodou usazování. Německé daňové právo totiž aplikuje pravidla převodních cen rozdílně u přeshraničních a vnitrostátních transakcí.

Podle názoru daňového subjektu nemá ekonomický smysl prokazovat obvyklou tržní vyšší garančního poplatku. Daňový subjekt totiž jako konečný příjemce zisků svých dceřiných společností bude vždy disponovat řádnými ekonomickými důvody pro poskytování garance svým „dcerám“ za cenu nižší (tj. i bezúplatně), než za jakou by si ji obvykle poskytly nezávislé strany. I když je tento německý spor postaven na možném porušování svobody usazování, lze nalézt souvislost s aktuální diskuzí, která probíhá mezi českou odbornou veřejností. Ta se týká dopadu na základ daně z příjmů u poskytovatele garance, pokud garanci poskytne svým dceřiným společnostem bezúplatně.



Luděk Vacík
lvacik@kpmg.cz
T: +420 222 123 523



Barbora Svobodová
bsvobodova@kpmg.cz
T: +420 222 123 115



DAŇOVÉ NOVINKY

- | Co ospravedlní nepodání kontrolního hlášení?
- | Úrok ze zadržovaných nadměrných odpočtů: stále ještě není pozdě
- | Změny v přípravě hlášení Intrastat
- | Program Potenciál – navýšení alokace první výzvy
- | Rychlejší vydávání zaměstnaneckých karet Ukrajincům
- | Vláda se brání daňovým únikům v oblasti telekomunikací
- | V elektronické evidenci tržeb o trochu jasněji



PRÁVNÍ NOVINKY

- | Co nového čeká dluhopisy
- | Konec snadných a rychlých spotřebitelských úvěrů?



ZE SVĚTA

- | **Letní aktivita soudního dvora EU – zajímavé žádosti o rozhodnutí**



Z JUDIKATURY

- | Nejlepší judikát za poslední dva roky
- | I nefunkční majetek můžete daňově odpisovat
- | NSS: úrok z prodlení není trest

Nejlepší judikát za poslední dva roky

Rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky zabývající se problematikou šikanózních insolvenčních návrhů získalo na červnových Karlovarských právnických dnech ocenění „Pocta judikátu“. Toto ocenění se uděluje zpravidla takovým rozhodnutím, která svou vysokou kvalitou přispívají k výkladu a řešení právně obtížných otázek. Volba je výsledkem ankety mezi odbornou právníkou veřejností. Nutno podotknout, že citované rozhodnutí obdrželo cenu právem.

Jednou ze zásad insolvenčního řízení je, aby žádný z jeho účastníků nebyl nespravedlivě poškozen nebo nedovoleně zvýhodněn. Pokud podává návrh na zahájení insolvenčního řízení dlužníkům věřitel, měl by si být jistý opodstatněním svých tvrzení. Podle rozhodnutí Nejvyššího soudu (sp. z. 8 Tdo 1352/2014 ze dne 26. února 2015), které získalo na citované odborné právníkové konferenci ocenění za nejlepší judikát posledních dvou let, je totiž možné trestně stíhat věřitele, pokud podá tzv. šikanózní insolvenční návrh. Jde o takový návrh na zahájení insolvence, který obsahuje vědomě nepravdivé, lživé nebo smyšlené informace. V takovém případě pak věřiteli hrozí odsouzení za trestný čin vydírání a pomluvy. Až jedno procento podaných insolvenčních návrhů je přitom šikanózních, což představuje stovky případů ročně.

Podle citovaného rozhodnutí je možné podání takového insolvenčního návrhu, kterým chce jedna osoba donutit druhou k neopodstatněnému plnění, kvalifikovat jako pohrůžku jiné těžké újmy ve smyslu znaků skutkové podstaty trestného činu vydírání. Současně se také osoba podávající takový návrh dopouští trestného činu pomluvy. Pachatel totiž v tomto případě používá nepravdivé informace za tím účelem, aby byly zveřejněny prostřednictvím veřejné počítačové sítě v insolvenčním rejstříku a byly tak neomezeně veřejně přístupné. Tímto jednáním však sleduje své vlastní zájmy a snaží se poškodit osobu, na kterou návrh podává, a donutit ji jednat určitým způsobem, aniž by dotčená osoba byla skutečně v úpadku.

Nejvyšší soud svým rozhodnutím dal jasně najevo, že není možné tolerovat podávání návrhů na zahájení insolvenčního řízení, jež sledují jiný než v zákoně stanovený účel, tedy řešení dlužníkovy úpadku. S uvedeným závěrem lze jednoznačně souhlasit. Podání šikanózního insolvenčního návrhu může mít pro domnělého úpadce dalekosáhlé následky. Zpravidla vede k poškození dobrého jména, pověsti nebo vytvoření zdání o nesolventnosti a obchodní nezodpovědnosti zpravidla poctivých podnikatelů, kterým ve skutečnosti žádný úpadek nehrozí. Vedle soukromoprávní náhrady újmy tak osoby, které podají takový insolvenční návrh, riskují i trestněprávní postih.



Martin Hrdlík
mhrdlik@kpmg.cz
T: +420 222 123 392



Věra Kočicová
vkocicova@kpmg.cz
T: +420 222 123 869



Tereza Vochtová
tvochtova@kpmg.cz
T: +420 222 123 332



DAŇOVÉ NOVINKY

- | Co ospravedlní nepodání kontrolního hlášení?
- | Úrok ze zadržovaných nadměrných odpočtů: stále ještě není pozdě
- | Změny v přípravě hlášení Intrastat
- | Program Potenciál – navýšení alokace první výzvy
- | Rychlejší vydávání zaměstnaneckých karet Ukrajincům
- | Vláda se brání daňovým únikům v oblasti telekomunikací
- | V elektronické evidenci tržeb o trochu jasněji



PRÁVNÍ NOVINKY

- | Co nového čeká dluhopisy
- | Konec snadných a rychlých spotřebitelských úvěrů?



ZE SVĚTA

- | Letní aktivita soudního dvora EU – zajímavé žádosti o rozhodnutí



Z JUDIKATURY

- | **Nejlepší judikát za poslední dva roky**
- | I nefunkční majetek můžete daňově odpisovat
- | NSS: úrok z prodlení není trest

I nefunkční majetek můžete daňově odpisovat

Máte v obchodním majetku nepojízdný kamion či nepronajatý činžovní dům? Nejvyšší správní soud v nedávném rozhodnutí potvrdil, že i v době dočasného nevyužívání hmotného majetku mohou být v plné výši uplatněny daňové odpisy.

V případě majetku, který se z různých důvodů zcela či částečně nevyužívá, je na místě otázka, zda by finanční úřad nemohl jeho daňové odpisování zpochybnit. Tyto obavy však celkem přesvědčivě v jednom ze svých nedávných rozhodnutí (sp. zn. 4 Afs 24/2016) rozptýlil Nejvyšší správní soud. Závěry rozsudku potvrzují, že i v takovémto případě lze uplatnit daňové odpisy.

V posuzované věci šlo o bytový dům a garáž, které byly jejich majitelem určeny výlučně k pronajímání, tedy k zajištění zdanitelných příjmů. Kvůli špatnému technickému stavu však nebyly některé byty a garáž pronajímány, a to po dobu několika let. Dle názoru finanční správy byl majitel povinen daňové odpisy krátit, protože tento majetek se využíval k zajištění zdanitelných příjmů pouze zčásti. Stejný názor sdílel také krajský soud, nikoliv však už Nejvyšší správní soud. Ten uzavřel, že pokud není majetek poplatníkem užíván pro soukromé účely, pak jde i přes dočasné faktické omezení využití tohoto majetku, např. z technických důvodů, stále o majetek určený k zajištění zdanitelných příjmů. Není tedy u něj třeba přerušit či krátit daňové odpisy.

Pokud sami nevyužijete zákonného práva odpisování přerušit, není nutné dočasnou nefunkčnost majetku či například výpadek nájmu vaší nemovitosti z hlediska daňových odpisů samostatně zohledňovat.



Jana Pytelková Svobodová
jsvobodova@kpmg.cz
T: +420 222 123 483



Veronika Červenková
vcervenkova@kpmg.cz
T: +420 222 123 591



DAŇOVÉ NOVINKY

- | Co ospravedlní nepodání kontrolního hlášení?
- | Úrok ze zadržovaných nadměrných odpočtů: stále ještě není pozdě
- | Změny v přípravě hlášení Intrastat
- | Program Potenciál – navýšení alokace první výzvy
- | Rychlejší vydávání zaměstnaneckých karet Ukrajincům
- | Vláda se brání daňovým únikům v oblasti telekomunikací
- | V elektronické evidenci tržeb o trochu jasněji



PRÁVNÍ NOVINKY

- | Co nového čeká dluhopisy
- | Konec snadných a rychlých spotřebitelských úvěrů?



ZE SVĚTA

- | Letní aktivita soudního dvora EU – zajímavé žádosti o rozhodnutí



Z JUDIKATURY

- | Nejlepší judikát za poslední dva roky
- | I nefunkční majetek můžete daňově odpisovat
- | NSS: úrok z prodlení není trest

NSS: úrok z prodlení není trest

Nejvyšší správní soud se zabýval další ze série otázek týkajících se aplikace trestních principů v daňovém právu. Usnesení rozšířeného senátu z podzimu minulého roku, které rozhodlo o nutnosti posuzovat daňové penále jako trest a aplikovat tak na něj principy správního trestání, rozdmýchalo naděje poplatníků i kreativitu daňových poradců. V případě úroků z prodlení však nyní Nejvyšší správní soud trestní povahu neshledal.

Přiřazení trestní povahy jakémukoliv institutu daňového práva může mít značné důsledky. Mimo jiné lze na posuzovanou situaci aplikovat právní úpravu pozdější, pokud je pro daňový subjekt příznivější (například nižší sazbu penále). Rovněž je nutné dodržovat princip zákazu dvojího trestání za tentýž skutek.

Daňový poplatník se snažil přesvědčit Nejvyšší správní soud o trestní povaze úroku z prodlení vyplývajícího ze zákona o správě daní a poplatků (ve znění od roku 2007). Pokud by uspěl, mohl by uplatnit princip zákazu dvojího trestání, protože byl v důsledku doměření daně zároveň sankcionován i daňovým penále. Úrok z prodlení ve výši reposazby zvýšené o 14 procentních bodů v kombinaci s 20% penále byl podle stěžovatele v rozporu s principem přiměřenosti. Soudci sedmého senátu však jednoznačně odmítli trestní povahu instrumentu. Zároveň nepřisvědčili argumentu nepřiměřenosti úroku s poukazem na to, že v úpravě platné do konce roku 2007 mohly mít sankční instituty hodnotu ročního úroku ve výši až 73 % a přitom podle předchozí judikatury ani zde stále nešlo o sankci nepoměrnou. Úrok z prodlení dle soudu reflektuje aktuální cenu peněz a představuje paušalizovanou náhradu újmy státu způsobenou poplatníkem v důsledku prodlení s úhradou daně.

V současné situaci, kdy výše úroků hrazených na financování státního dluhu dosahuje téměř nulových hodnot, lze mít k těmto závěrům z ekonomického hlediska vcelku oprávněné výhrady. Rozhodnutí však padlo a nyní je nutné vycházet z toho, že Nejvyšší správní soud úrok z prodlení jako sankci za správní delikt nevnímá. Slibný argument zákazu dvojího trestání za tentýž skutek tak, alespoň prozatím, dostal vážné trhliny.



Jana Pytelková Svobodová
jsvobodova@kpmg.cz
T: +420 222 123 483



Milan Hladík
mhladik@kpmg.cz
T: +420 222 124 357



DAŇOVÉ NOVINKY

- | Co ospravedlní nepodání kontrolního hlášení?
- | Úrok ze zadržovaných nadměrných odpočtů: stále ještě není pozdě
- | Změny v přípravě hlášení Intrastat
- | Program Potenciál – navýšení alokace první výzvy
- | Rychlejší vydávání zaměstnaneckých karet Ukrajincům
- | Vláda se brání daňovým únikům v oblasti telekomunikací
- | V elektronické evidenci tržeb o trochu jasněji



PRÁVNÍ NOVINKY

- | Co nového čeká dluhopisy
- | Konec snadných a rychlých spotřebitelských úvěrů?



ZE SVĚTA

- | Letní aktivita soudního dvora EU – zajímavé žádosti o rozhodnutí



Z JUDIKATURY

- | Nejlepší judikát za poslední dva roky
- | I nefunkční majetek můžete daňově odpisovat
- | **NSS: úrok z prodlení není trest**

Krátce

- Třetina z 85 000 klientů penzijních společností, kteří se v minulosti rozhodli vstoupit do letos rušeného systému důchodového spoření (II. pilíře) stále ještě neinformovala svou penzijní společnost, jak má s jejich uspořené peníze ze zrušených fondů naložit. Ministerstvo financí proto důrazně apeluje tyto klienty, aby tak učinili nejpozději do 30. září 2016, kdy lhůta vyprší.
- Ministerstvo financí oznámilo, že ve Sbírce mezinárodních smluv byly vyhlášeny Dohoda o výměně informací v daňových záležitostech č. 34/2016 s Cookovými ostrovy (její ustanovení se budou provádět v trestních věcech od 10. května 2016 a v ostatních záležitostech od 1. ledna 2017) a dohoda č. 41/2016 s Nizozemským královstvím ve vztahu k Arubě (její ustanovení se budou provádět v trestních věcech od 1. srpna 2016 a v ostatních záležitostech od 1. ledna 2017). Aktuální seznam smluv o výměně informací naleznete na stránkách [ministerstva financí](#).
- Senát schválil návrh ministerstva financí a České národní banky na zřízení Centrální evidence účtů. Registr umožní oprávněným osobám na základě jednoho dotazu nejpozději do 24 hodin zjistit, ve které bankovní instituci má podezřelý subjekt zřízený účet.
- Aktualizovaný přehled smluv o zamezení dvojího zdanění lze nalézt na stránkách [ministerstva financí](#). Obsahuje nově smlouvu s Íránem, která vstoupila v platnost 4. srpna 2016 a začne se uplatňovat začátkem roku 2017.
- GFR publikovalo [Informace k novele zákonného opatření Senátu o dani z nabytí nemovitých věcí](#).
- Ministerstvo financí dokončilo přípravu dlouhodobé koncepce rozvoje Celní správy v oblasti trestního řízení. Koncepce počítá s rozšířením působnosti Celní správy v trestním řízení v otázce krácení všech ostatních daní, získání kompetence k vyšetřování trestných činů a získání kompetence k vyhledávání, zajišťování a legalizaci výnosů z trestné činnosti. Vazby s Finanční správou tak budou těsnější a umožní například efektivnější boj s karuselovými podvody.
- Evropská komise rozhodla, že Irsko udělilo firmě Apple neoprávněnou daňovou výhodu ve výši 13 miliard eur. Tuto výhodu považuje komise za neoprávněnou státní podporu, neboť výhoda umožnila firmě platit podstatně méně na daních, než platí srovnatelné podniky. Irsko nyní musí peníze od firmy vybrat zpět.
- Mnohostrannou smlouvu o správní pomoci v daňových záležitostech (OECD/Rada Evropy) již podepsalo 103 států. V nedávné době se k nim připojilo Lichtenštejnsko. Smlouva umožní globální automatickou výměnu informací o příjmech daňových poplatníků.



Investujte do vzdělání

KPMG Business Institute nabízí pestrou škálu školení a kurzů zaměřených nejen na témata, o nichž čtete v Daňových a právních aktualitách.

www.skolenikpmg.cz

Informace zde obsažené jsou obecného charakteru a nejsou určeny k řešení situace konkrétní osoby či subjektu. Ačkoliv se snažíme zajistit, aby poskytované informace byly přesné a aktuální, nelze zaručit, že budou odpovídat skutečnosti k datu, ke kterému jsou doručeny, či že budou platné i v budoucnosti. Bez důkladného prošetření konkrétní situace a řádné odborné konzultace by neměla být na základě těchto informací činěna žádná opatření.

© 2016 KPMG Česká republika, s. r. o., the Czech member firm of KPMG International, a Swiss cooperative. All rights reserved. Printed in the Czech Republic.



DAŇOVÉ NOVINKY

- | Co ospravedlní nepodání kontrolního hlášení?
- | Úrok ze zadržovaných nadměrných odpočtů: stále ještě není pozdě
- | Změny v přípravě hlášení Intrastat
- | Program Potenciál – navýšení alokace první výzvy
- | Rychlejší vydávání zaměstnaneckých karet Ukrajincům
- | Vláda se brání daňovým únikům v oblasti telekomunikací
- | V elektronické evidenci tržeb o trochu jasněji



PRÁVNÍ NOVINKY

- | Co nového čeká dluhopisy
- | Konec snadných a rychlých spotřebitelských úvěrů?



ZE SVĚTA

- | Letní aktivita soudního dvora EU – zajímavé žádosti o rozhodnutí



Z JUDIKATURY

- | Nejlepší judikát za poslední dva roky
- | I nefunkční majetek můžete daňově odpisovat
- | NSS: úrok z prodlení není trest