



# 資 運 理 財

WEALTH MANAGEMENT

2023.3.25



**ZB4**

高利率时代投资首选  
低债务股进可攻退可守



**ZB16**

掌管日银10年  
黑田毁誉参半

## COMING SOON

# LVG



Cukai Jualan  
Barang Bernilai Rendah

## 网购销售税

## 不会空雷不雨





# 公平竞争 冀买国货

## LVG销售税一波三折 迟早到来



精采简介片段，请观赏《资汇》YouTube频道：

[https://youtu.be/P2lxzac\\_QoU](https://youtu.be/P2lxzac_QoU)

洪荣达 · 报导

**政** 府为打造良性公平竞争而推出的低价值商品 (Low Value Goods, 简称LVG) 销售税，出发点好的，但却一再被推迟引起市场不解。

低价值商品销售税一旦推出，民众网购价值少过500令吉的进口物品（烟酒除外），会被征收10%销售税。征税基础是以物品售价为基准，不计运输与保险及其他税款，不论是从海、陆、空进入我国皆须缴税。

低价值商品销售税是在2022年财政预算案中被提出，接着在去年8月通过修正销售税法令推出，并在去年10月7日提呈的2023年财政预算案中定下10%税率。

这项新税项原定今年1月1日开跑，过后却被延后至4月1日，但本月10日再出现变化，关税局当日宣布无限期展延落实低价值商品销售税。上届政府曾声称这个新税项每年可进账2亿令吉。

虽然二度展延，惟政府皆没有说明押后实行低价值商品销售税的原因，让市场猜不透，电商与民众雾里看花。

部份人士猜测，实施低价值商品销售税的准备时间不足，是导致这个新税项一再难产。

除了我国，新加坡、澳洲与纽西兰也在消费税 (GST) 或增值税 (VAT) 机制下推出此类税务，当前分别征收8%、10%和15%。泰国也准备加入征税行列。

根据Statista数据，截至2022年1月，大马有2955万名网络用户，意味着大马人每10个人就有9个活跃网络用户。而在这些网络用户中，90%的用户曾在线上购买商品。这水平虽略低于新加坡的97%，但领先于印尼 (80%)、越南 (71%) 与菲律宾 (68%)。

低价值商品销售税会冲击我国网购活动吗？又是否会影响我国经济？网民会因为须付一成销售税而拒绝网购吗？这个新税项是不是存在一些灰色地带？

2021年10月29日，前朝政府提呈2022财政预算案时提出开征低价值商品销售税，接着在去年8月通过修正销售税法令来执行，最后在去年10月7日提呈的财政预算案定下10%税率，原定于今年1月1日开跑，首先延后至4月1日，而在近期无限期展延。

政府并没有说明一再展延落实的原因，市场更是八丈金刚摸不著头脑，但大部份人倾向相信关税局不够时间准备。

由于我国的网上购物比例不低，加上网民众多，一旦落实低价值商品销售税影响深远。值得注意的是，除了网购自用外，亦有部份网民从事代购活动，即上网替其他人购物或网购进口货之后在本地转卖。

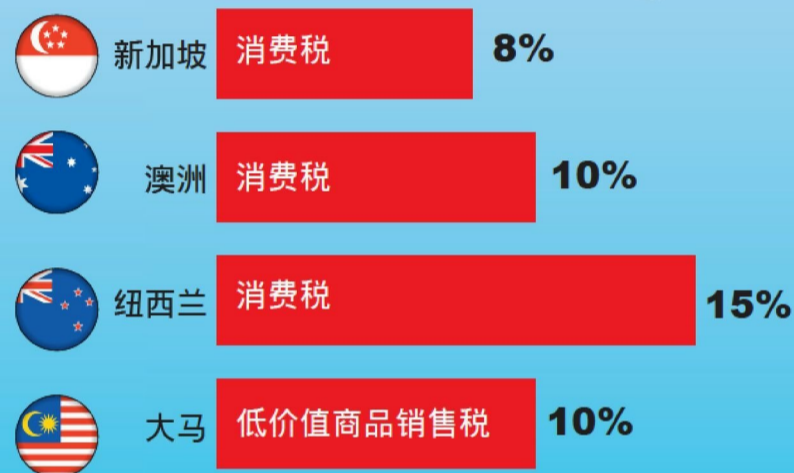
不须缴付任何税务是催旺网购的因素之一，若低价值商品销售税开跑，不能低估可能带来的冲击与影响，虽然一些行家亦指出这个新税项的一些「弱点」。

其中一位不愿名字曝光的投行分析员便说，网购超过500令吉的进口货才须缴10%税，但假如网民把价值超过500令吉的货品分成两个订单或分两次下单，是否就可躲过缴税？例如原本网购总值700令吉的进口货，分两次下单，一次买400令吉另一次买300令吉，单次交易价值就不到500令吉。

此外，政府推出低价值商品销售税的出发点虽好，旨在纠正本地与海外电商的不公



### 各国销售/消费税比较



资料来源：毕马威大马

### 不影响买气 灰色地带待厘清

■《资汇》制图

平竞争，同时增加税收，但考虑到今年全球经济可能放缓，此时推出新税项的时机点或许不适合，因为征税可能打击消费意愿影响经济。

但经济学家黄锦荣不认同这种说法，并认为落实低价值商品销售税不会打击消费情绪。

#### 不影响消费情绪

他表示，我国经济处于复苏阶段，亦没有看到经济放缓迹象。目前经考虑外围动荡环境后，财政部把今年经济成长预测定在4.5%，但这个成长率算不上放缓，而是正常化，因为我国在疫情之前的经济成长率都在这范围内。

「4.5%的经济成长原本就是我国疫情之前的轨迹，去年经济从谷底大力反弹后，今年料回落。但与其说这回落是放缓，不如说是重新回到正常成长轨道。」

他指出，我国原本就有征收销售税 (SST)，但征税对象只限于本地商家，外国商家无须缴销售税。由于这个差别待遇，进口商品一般比本地商品便宜而更受欢迎，民众买更多外国货会让资金流出国外。

他表示，开征低价值商品销售税可让本地商家与海外商家公平竞争。由于征收10%销售税后国内与海外商品价格差别可能不大，或许有助鼓励民众购买国货，让资金留在国内。因此，他认为，推出低价值商品销售税会左右消费者的选择，但不会影响消费情绪或买气。

文转 | zb3



黄锦荣  
经济学家



黄淑玲  
毕马威大马间接税务主管



## 10%税率合理 国内外商家一视同仁

大马邮政（POS，4634，主板交通物流股）首席执行官查理斯早前在记者会上表示，由于低价值商品销售税还未开跑，所以无法评估实际影响。不过，他认为，与销售税相比，经济环境、通胀率以及生活成本对消费情绪的影响更加令人担忧。他补充，由于公司的快递服务以国内市场为主，不太担心低价值商品销售税会影响公司。

毕马威大马间接税部门主管黄淑玲受访时则指出，即便推出低价值商品销售税，相信部份消费者仍会在网上购物。惟征税后本地与进口商品价格可能相差不大，消费者应会重新衡量要网购海外商品或购买本地商品。她补充，推出新税项或额外征税始终是一个挑战，相信政府在决定引入销售税之前会做出通盘考量；及听取民间意见。

「相信政府考虑到电子商务日愈受落及须为本地商家打造公平竞争环境，才计划推出低价值商品销售税。大马既不是第一个，也不会是最后一个实施低价值商品销售税的国家，因为许多国家已落实这税项。」

除了大马，新加坡、澳洲与纽西兰已通过消费税（GST）或增值税（VAT）向进口商抽税，税率分别为8%、10%和15%。新加坡更计划在2025年把税率提高至9%。此外，泰国政府也在去年加入行列，计划向进口商品征收低价值商品征稅。

黄淑玲表示，需注意的是，其他国家是以最终消费者（B2C）为征税对象，而我国则是向企业对企业（B2B）交易和最终消费者征税。

针对10%税率的问题，黄锦荣表示这是为了划一税率，因为目前销售税（SST）税率是10%。从经济角度

来看这税率是合理的，因为征税的基本原则是不能歧视任何一方。他指出，500令吉以下进口商品没有征收税务，等同把国内商家置于不利地位，是一个「漏洞」。既然已发现这缺口就须加以纠正。

他不认为有其他更好的方法取代征税，并表示除非政府取消目前征收的销售税，不然只向国内商家收税不利是不公平的，但取消销售税亦是不可能的事。

黄淑玲则认为，由商家收取税款然后汇给政府的安排比较有效，大部份国家亦采用这种机制，这也符合经济合作发展组织（OECD）对电子商务税项的建议。

“500令吉以下进口商品没有征收税务，等同把国内商家置于不利地位，是一个「漏洞」。既然已发现这缺口就须加以纠正。”



资料来源: 大马皇家关税局、低价值商品销售税指南草案

### 低价值商品 Low Value Goods (LVG)

马来西亚境外的商品或商品类别，在网上商店以不超过500令吉的价格出售，并通过空运、海运或陆运方式带入马来西亚，包括纳闽、浮罗交怡、刁曼岛、邦阁岛和自由区等特殊区域。



### 低价值商品销售税 LVG Sales Tax

- 按商品价格征收10%，但不包括运输和保险费用，以及出售商品时应征收和应付的任何税款或关税。
- 生效日期之前购买商品不会被征税
- 商家需要向关税局注册，任何在12个月内从国外带入马来西亚的低价值商品总销售价值超过50万令吉的商家都需要向关税局注册。

## 刺激经济 提高税收

推出低价值商品销售税除了可让国内商家与外商公平竞争，政府税收亦会提升。值得一提的是，自2012年以来，政府债务水平不断上升，但收入持续滑落。意味着政府一直靠举债维持不断增长的开支。政府在过去3年的疫情期间，透过增加开销支撑经济，导致政府债务水平上升。随着收入下滑，财务整顿成为了一项很大的挑战。此外，政府也面对津贴拨款走高问题。

财政部副部长拿督斯里阿末马斯兰之前透露，财政部去年花费663亿令吉津贴，其中有508亿令吉用于汽油、柴油及天然气津贴。我国的发展开销为970亿至990亿令吉，508亿令吉的汽油津贴相等于发展拨款的一半。因此，政府为解决财政困境，一直都在考虑实施针对性津贴。

黄淑玲指出，根据前朝政府估计，低价值商品销售税每年可带来额外2亿令吉税收。随着网上购物的便利和电子商务销售的持续增长，预计未来几年会陆续增加。

「额外税收可用来发展国家与造福人民，尤其是弱势群体。我相信征收低价值商品销售税可纠正本地与海外商品的不同待遇，有望提高本地商品需求，进而刺激经济成长。」

### 商家政府做好准备

根据大马通讯与多媒体委员会（MCMC）的数据，2021年来自海外的包裹超过3100万个。另外，大马数字经济机构（MDEC）首席执行官马哈迪尔阿兹去年9月时预测，电子商务将出现爆炸式增长，数字经济对国内生产总值的贡献已经达到22.6%，到了2025年料会进一步升至25.5%。

黄锦荣表示，若能鼓励国民购买国货，国内商家就能从中获利，等于说政府的额外税收不单只来自包裹，企业赚了钱亦须缴税，公司税也会跟著增加。

由于低价值商品销售税的开跑日一再展延，黄淑玲认为原因或许在于准备的时间不足。不过，她依然认为落实新税项只是时间上的问题，不可能走回头路。她表示，展延3个月是可被接受的，涉及的商家及关税局亦会有时间做好充份准备。

她说，仓促实行低价值商品销售税反倒可能引起混乱，影响实施效率，对所有商家都不利。因此，她认为展延或许会短暂影响税收，但做好充足准备更重要。