

КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ УСЛУГИ

# В ФОКУСЕ: КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Вестник / № 1 / Август 2011

## Темы номера:

- REACH: обзор регламента и его изменений
- Внедрение наилучших доступных технологий в России: проблемы и перспективы
- Обязательства авиакомпаний, совершающих рейсы в страны Европейского Союза, связанные с выбросами парниковых газов



*cutting through complexity*



## Содержание

<b>REACH: обзор регламента и его изменений</b>	<b>3</b>
<b>Внедрение наилучших доступных технологий в России: проблемы и перспективы</b>	<b>7</b>
<b>Обязательства авиакомпаний, совершающих рейсы в страны Европейского Союза, связанные с выбросами парниковых газов</b>	<b>10</b>



Уважаемые читатели!

Представляем вам первый выпуск ежеквартального вестника КПМГ «В фокусе: корпоративное управление и устойчивое развитие».

Идея выпуска Вестника возникла в результате общения с нашими партнерами и клиентами. Заинтересованным сторонам все чаще необходима актуальная, объективная и профессиональная информация по вопросам корпоративного управления и устойчивого развития, а также квалифицированное мнение специалистов по новым и неоднозначным вопросам в этой сфере. Выпуская Вестник, мы хотим удовлетворить эту растущую потребность. Кроме того, мы рассчитываем, что Вестник позволит повысить качество дискуссии по данным вопросам.

Первый выпуск посвящен вопросам регулирования в Европейском союзе и его влиянию на бизнес компаний в России и СНГ, а также перспективам развития экологического законодательства в Российской Федерации.

Мы надеемся, что Вестник будет иметь практическую ценность и его читатели смогут использовать полученную информацию в своей профессиональной деятельности. Мы поставили себе задачу сделать его максимально содержательным, доступным и актуальным для заинтересованных сторон и будем признательны за любые отзывы и вопросы.

С уважением,

**Игорь Коротецкий**

Руководитель Группы корпоративного управления и устойчивого развития КПМГ в России и СНГ



# REACH: обзор регламента и его изменений

## Что нового принес 2010 год?

Алена Шашкова, Роб Рондей

Регламент REACH – довольно крупный проект европейского правительства. Он является основным законом, регулирующим производство и импорт химических веществ в страны Европейского Союза. Под его влияние попадают компании-производители и потребители не только в ЕС, но и по всему миру. В соответствии с данным регламентом, каждая компания, производящая или импортирующая большие объемы веществ в ЕС, обязана подать регистрационное досье. Оно должно содержать подробную информацию о веществе (физико-химические параметры, анализ токсикологических свойств веществ и т.д.), данные по его безопасному использованию, отчет о химической безопасности, а также способы использования и многое другое. Важно, что ранее на отдельные вещества такая подробная информация не приводилась.

В связи с принятием регламента REACH у европейских компаний, которые производят или импортируют химические вещества в количестве 1 тонна в год или более, появился ряд новых обязательств. К ним относятся регистрация веществ в **Европейском химическом агентстве** (European Chemicals Agency – ECHA), расположенном в городе Хельсинки, уведомление ECHA о классификации и маркировке, предоставление данных о токсикологических характеристиках, безопасном использовании, цепочке поставок и др. Несмотря на то что российские компании, теоретически, не должны подпадать под влияние подобных европейских регламентов, многие отечественные производители столкнулись с тем, что без регистрации их вещества не могут быть импортированы в ЕС. Это связано с тем, что компании, закупающие продукцию у российских заводов, предпочитают покупать уже зарегистрированную продукцию, вместо того чтобы регистрировать ее самостоятельно (поскольку это накладно). Именно для таких случаев в регламенте прописано, что «физические или юридические лица, не зарегистрированные в ЕС, производящие или импортирующие в ЕС вещества, смеси веществ или предметы, могут по взаимному соглашению назначить физическое или юридическое лицо, зарегистрированное в Европе, своим Единственным

представителем, который будет выполнять обязательства импортера» (Статья 8 регламента REACH). Обязанности импортера мало отличаются от обязанностей европейских производителей – в первую очередь это подача досье в ЕСНА, а также ведение переговоров с агентством и покупателями.

Цель регламента REACH – сбор данных о веществах, которые приводятся в составе досье для ЕСНА. В зависимости от того, в каком объеме производится или импортируется вещество, в соответствии с регламентом требования к досье могут различаться. Например, для веществ, которые производятся или импортируются в количестве 1–10 тонн в год, требования минимальны, и, соответственно, досье состоит в основном из перечня физико-химических свойств вещества и небольших токсикологических и экотоксикологических исследований. А для веществ, производимых или импортируемых в количестве более 1000 тонн в год, или тех, которые входят в группу канцерогенов,

а также токсичных (PBT, vPvB) и опасных веществ, требования к досье значительно более жесткие, и необходимый объем токсикологических или экотоксикологических данных значительно больше. Требования к досье в зависимости от объема перечислены в Приложениях VI–XI к регламенту REACH.

Помимо сбора информации в обязанности агентства входит изучение поданных регистрационных досье и принятие решения о регистрации или об отказе в регистрации, если результаты изучения показывают, что вещество представляет риск для здоровья человека или окружающей среды. Также агентство имеет право отказать в регистрации вещества, если компания не смогла предоставить полную и актуальную информацию о нем. Отказ в регистрации вещества означает, что его производитель или импортер не имеют права продолжать поставлять данный продукт на европейский рынок, о чем указано в Статье 5 регламента REACH: «Нет данных, нет рынка».

### **Все ли вещества нуждаются в регистрации?**

Не все вещества необходимо регистрировать для соответствия регламенту REACH. Исключением являются группы веществ, на которые распространяются другие законы и регламенты, например, медикаменты, биоциды, отходы и пр. Также освобождены от регистрации природные вещества. Приложение V к регламенту REACH содержит список подобных категорий веществ. Например, в нем перечислены руды и ископаемые, нефть, газ, кокс. Основное условие освобождения этих веществ от регистрации – они не должны быть химически модифицированы. Но что это означает? Несмотря на то что существует четкое определение химической модификации и в руководствах, выпущенных ЕСНА, перечислены основные способы производства, которые не считаются химической модификацией, тем не менее, периодически возникают вопросы в отношении того, какие вещества необходимо регистриро-





вать. Что же касается кокса, то Приложение V утверждает, что все виды кокса, вне зависимости от способа его производства, не подлежат регистрации. Помимо природных веществ от регистрации освобождены некоторые виды присадок или добавок, если они являются неотъемлемой частью вещества (к таким добавкам, например, относятся антиоксиданты). Однако для добавок, функция которых состоит в усилении технических характеристик, необходимо получение регистрационного номера. Соответственно, чтобы понять, нужно ли регистрировать добавки или нет, в первую очередь необходимо тщательно изучить их функции.

Компания КПМГ разработала особый подход к решению проблемы регистрации веществ. Чтобы снизить риск запрета импорта веществ в страны ЕС, КПМГ рекомендует подробно описать свою точку зрения или интерпретацию спорных вопросов, которые могут возникнуть у регулирующих органов, и на основании этих данных составить документ, который можно

будет предоставить покупателям в Европе или органам власти, если у них возникнут вопросы относительно законности ввоза вещества в ЕС.

### **Новый стандарт паспортов безопасности – eSDS<sup>1</sup>**

Весной 2010 были приняты новые изменения стандартов составления паспортов безопасности (SDS – Safety data sheets) на вещества для соответствия регламенту REACH. Переходный период для замены паспортов безопасности старого образца на новый, соответствующий требованиям регламента ЕС 453/2010, продлится до 2018 года. Регламент ЕС 453/2010 определяет требования к оформлению и содержанию паспортов безопасности. Главное отличие eSDS – в паспорт безопасности будут добавлены описания способов использования и информация о процедурах риск-менеджмента, которая более известна как сценарии воздействия (exposure scenarios). В соответствии с новым регламентом, любой участник цепочки поставок, который обязан предоставлять отчет о хими-

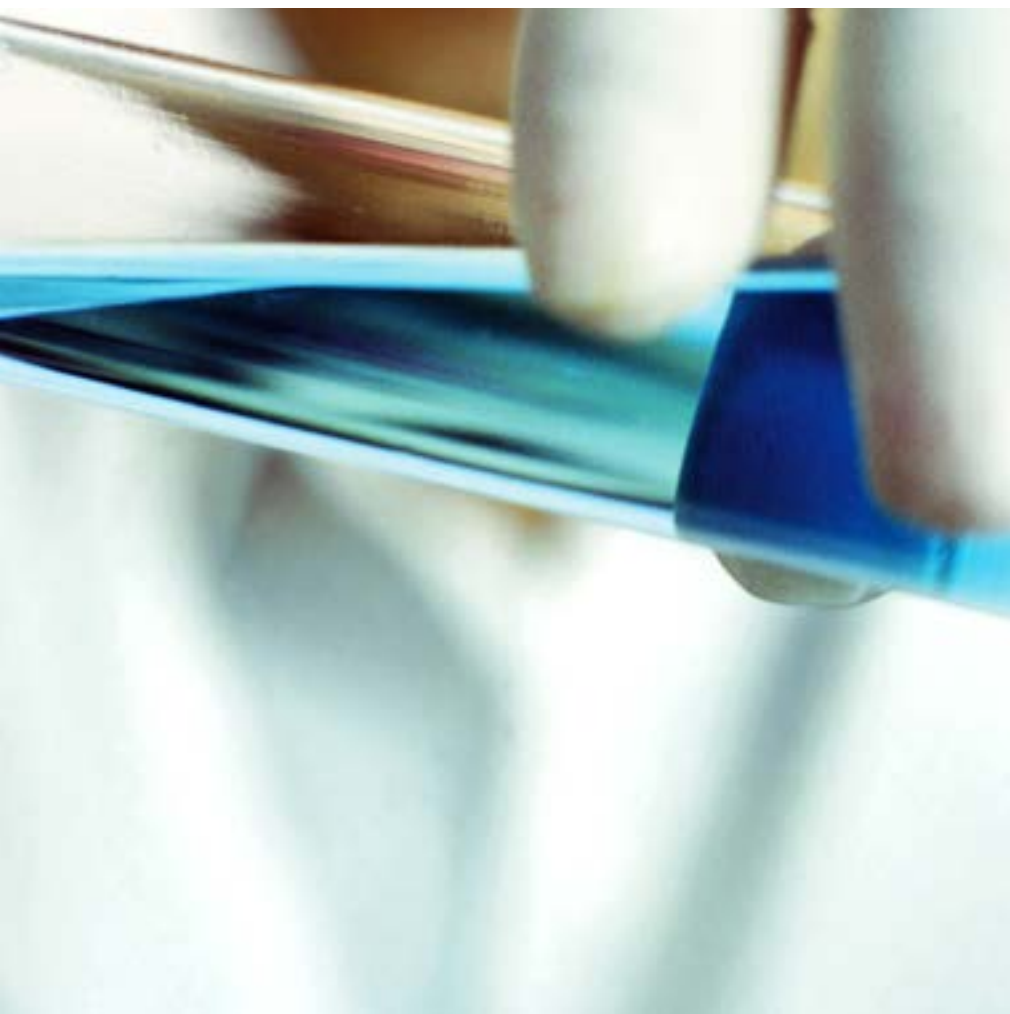
ческой безопасности (CSR), должен прикреплять сценарий воздействия к SDS, в результате получая eSDS. Таким образом, новые паспорта безопасности eSDS становятся основным источником информации о сценариях воздействия по цепочке поставок, от производителей и импортеров до конечных потребителей.

### **Время менять классификацию веществ**

Еще одной из обязанностей компаний, на которых распространяется действие регламента REACH, является уведомление ЕСНА о классификации и маркировке веществ. В 2008 году был принят новый регламент, регулирующий классификацию и маркировку химических веществ – CLP (Classification, Labelling and Packaging Regulation). В соответствии с ним в случае работы с определенными веществами есть необходимость уведомить ЕСНА об их новой классификации. Для веществ, которые уже находятся на европейском рынке, это нужно было сделать до 3 января 2011 года. Если же компания собирается впервые поставлять вещество на рынок ЕС, то она обязана уведомить ЕСНА в течение 3 месяцев с даты начала производства или импорта.

Под влияние CLP попадают компании, регистрирующие вещества в соответствии с REACH; производители или импортеры веществ или смесей на рынке ЕС; потребители, использующие вещества или смеси для дальнейшего смешивания и получения новых продуктов; дистрибьюторы, импортеры или производители предметов, содержащих вещества, которые впоследствии будут высвобождаться или находятся в списке веществ, подлежащих утверждению; а также компании, вовлеченные в исследовательские проекты.

Действие CLP распространяется на большую часть веществ и смесей, однако есть исключения, например косметическая продукция или медикаменты. Все они перечислены в регламенте, который объединил в себе две директивы: директиву об опасных веществах 67/548/ЕЕС и директиву об опасных препаратах 1999/45/ЕС. CLP вводит новые критерии для классификации и маркировки, которые основываются на прин-



<sup>1</sup> eSDS – extended Safety Data Sheet

ципах согласованной на глобальном уровне системы ООН (United Nations' Globally Harmonised System или UN GHS). Также регламент перечисляет ряд правил и требований для добавления веществ в реестр классификации и маркировки, установленный ЕСНА.

В соответствии с новым регламентом все вещества, предназначенные для реализации на рынке ЕС, должны быть классифицированы или маркированы начиная с 1 декабря 2010 года. Если же вещество появилось на рынке после 1 декабря 2010 года, то ЕСНА должно быть уведомлено о его классификации в течение одного месяца с даты первого появления. Несмотря на то что CLP уже вступил в силу, предшествующий ему регламент (Dangerous Substance Directive – DSD) также остается действующим до июня 2015 года. В паспортах безопасности SDS должна быть указана классификация веществ в соответствии с директивой об опасных веществах и CLP. Смеси, которые будут выходить на рынок начиная с 1 июня 2015 года, должны быть классифицированы в соответствии с критериями CLP.

### **Особо опасные вещества не будут допускаться на рынок ЕС в общем порядке**

В соответствии с регламентом REACH, появление на рынке ЕС некоторых веществ, классифици-

рованных как особо опасные, без специального разрешения будет запрещено. К подобным веществам относятся мутагены, канцерогены, вещества, обладающие стойким действием, накапливающиеся в организме и токсичные для репродуктивной системы. Для подобных веществ должна быть обоснована необходимость их использования. Существует специальный список опасных веществ-кандидатов, составленный ЕСНА. В 2008 году он состоял из 15 наименований. На данный момент, после многочисленных дополнений, в этот список входит более 50 веществ. Получение разрешений является обязательным условием не только для производителей и импортеров этих веществ, но и для компаний, которые используют их для изготовления некоторых предметов. (Под предметом понимается «объект с определенной формой, поверхностью и дизайном, которые дают более конкретное представление о его функции, нежели о его химическом составе». К таким предметам относят картриджи для принтеров, письменные принадлежности, различное оборудование и многое другое.)

Компании, экспортирующие продукцию, для которой необходимо разрешение, обязаны информировать покупателей и потребителей в ЕС о содержании в ней опасных веществ. КПМГ рекомендует российским компаниям периодически проводить оценку своего портфолио на предмет содержания в продукции веществ, которые подлежат утверждению. Важно отметить, что проверки необходимо проводить регулярно, так как перечень подобных веществ все время расширяется, они постоянно находятся в зоне риска и в любой момент могут быть запрещены для использования в ЕС. Чем раньше компания узнает о том, что в ее продукции есть подобные вещества, тем раньше она будет иметь возможность подумать об альтернативных вариантах.

### **Первый этап регистрации веществ успешно завершен**

Наконец-то завершился первый этап регистрации веществ. 30 ноября 2010 года был обозначен как крайний срок для подачи досье на вещества, объемы производства или импорта

которых составляли более 1000 тонн в год. Также до этого срока должны были быть зарегистрированы находящиеся на рынке ЕС вещества, классифицированные как обладающие канцерогенными, мутагенными свойствами или являющиеся токсичными для репродуктивной системы (категория 2) в соответствии с директивой об опасных веществах 67/548/ЕЕС, если они импортировались или производились в ЕС в количестве 1 тонна в год или более начиная с 2007 года; и токсичные для водных организмов вещества, обладающие долговременным воздействием на водную среду (R50/53 – классификация в соответствии с директивой об опасных веществах), импорт или производство которых с 2007 года достигали 100 тонн в год или более.

В ноябре 2010 года в ЕСНА было подано около половины от суммарного числа досье (более 25 тыс.), полученных агентством за весь 2010 год. По данным ЕСНА, на декабрь 2010 года было зарегистрировано около 3400 веществ, из которых только 6% были поданы в виде индивидуального досье. Подавляющее же большинство веществ были зарегистрированы совместно несколькими компаниями. Единственными представителями было подано около 19% от общего числа досье.

### **Заключение**

В заключение хотелось бы еще раз отметить, что REACH – это довольно сложный регламент, и для соответствия его требованиям компаниям необходимо задействовать много ресурсов. Чтобы не оказаться без сбыта на европейском рынке, российским компаниям нужно следить за тем, чтобы европейские импортеры осуществляли свою деятельность в соответствии с законодательством. Отечественные компании все еще оторваны от европейского сообщества и институтов, которые могут ответить на некоторые вопросы касательно действия регламента REACH и предоставить соответствующие рекомендации. Тем не менее, российские компании могут повысить свою конкурентоспособность, тщательно оценив портфолио своей продукции и зарегистрировав необходимые вещества в соответствии с регламентом REACH.





# Внедрение наилучших доступных технологий в России: проблемы и перспективы

Валерий Вотрин

Стремясь приблизить свое природоохранное законодательство к европейским экологическим требованиям, Россия принимает пакет законопроектов, направленных на совершенствование законодательства в области охраны окружающей среды. В мае 2011 г. Министерство природных ресурсов и экологии внесло в Правительство и Государственную думу шесть законопроектов по ряду ключевых вопросов — от повышения эффективности организации государственного экологического мониторинга и контроля до предотвращения нефтяного загрязнения морской среды и экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами.

Принятие законов может стать первой за последние двадцать лет реформой российского природоохранного законодательства, в основном благодаря тому, что с помощью одной из предлагаемых законода-

тельных инициатив в России предполагается введение новой фундаментальной концепции. Законопроект «О совершенствовании системы нормирования и экономического стимулирования в области окружающей среды» предусматривает переход предприятий на принципы наилучших доступных технологий (НДТ) с целью предупреждения масштабного промышленного загрязнения и оздоровления экологической обстановки в России.

Предполагается разделить все существующие предприятия на три категории — от экологически опасных, эксплуатация которых может или уже вызывает существенное загрязнение, до тех, которые оказывают умеренное и незначительное воздействие на окружающую среду. В зависимости от категории экологической опасности к предприятиям будут применяться различные меры государственного регулирования. Экологически опас-

ным предприятиям будет необходимо получение комплексного разрешения, схожего с тем, которое требуется для европейских предприятий, подпадающих под Директиву о комплексном предупреждении и контроле за загрязнением. Такое разрешение будет содержать обязательство применять выбранные НДТ в целях предупреждения или минимизации воздействий на окружающую среду, связанных с деятельностью предприятия. Для определения НДТ для российских предприятий планируется перевести и адаптировать европейские отраслевые справочники по НДТ (так называемые документы BREF).

Предприятиям с умеренным воздействием получение комплексного разрешения не требуется: им будет достаточно включить разработанные предельно допустимые выбросы и сбросы загрязняющих веществ в состав декларации о воздействии на окружающую среду. Предприятия с незначительным воздействием представляют отчетность о фактических выбросах и сбросах загрязняющих веществ в уведомительном порядке.

По существующим оценкам, всего около сотни крупных российских предприятий, вместе вызывающих примерно 60% загрязнения, попадают в категорию экологически опасных. Для них предусмотрен поэтапный переходный период на новые правила до 2020 года (с возможностью перехода на НДТ до 2025 г. для тех, кто уже начал техническое перевооружение, но не успел завершить его к требуемому сроку). Начиная с 2014 года, новые объекты будут проектироваться только на принципах НДТ, а с 2016 года предусмотрен запрет на ввод в эксплуатацию объектов, чьи выбросы и сбросы не соответствуют этим принципам (если только работы по проектированию не были начаты до изменения законодательства).

Согласно новому законопроекту, предлагается увеличение платы за негативное воздействие на окружающую среду в 2,2 раза к 2015 году для предприятий, не предпринимающих мер для модернизации своего производства. В 2021 году предполагается аналогичное увеличение платежей. Для предприятий, осуществляющих переход на НДТ, предлагается





введение системы экономического стимулирования: затраты на модернизацию будут полностью учитываться в качестве платы за негативное воздействие, которая перестанет взиматься с предприятий после их перехода на НДТ. Кроме того, у таких предприятий появится возможность возместить расходы на уплату процентов по инвестиционным кредитам, направленным на модернизацию производства. Предусмотрена также ускоренная амортизация для оборудования, работающего на принципах НДТ.

Таким образом, новые требования к разрешительной документации могут практически заменить существующую систему экологических решений, согласно которой требуется получение трех разных разрешений: на выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, сброс загрязняющих веществ в окружающую среду и размещение отходов. Для крупных, экологически опасных предприятий предлагается установление системы технологических нормативов на основании технологических показателей, не превышающих показатели НДТ. Для предприятий остальных двух категорий предусмотрено декларирование, и установления лимитов выбросов и сбросов не требуется.

Законопроект вызвал неоднозначную оценку со стороны российского бизнеса. Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) уже заявил, что законопроект

отменит ключевой элемент существующей системы нормирования – лимиты на выбросы и сбросы загрязняющих веществ, сохранив лишь «необоснованные и технически невыполнимые нормативы предельно допустимых выбросов и сбросов, основанные на санитарно-гигиенических и рыбохозяйственных предельно допустимых концентрациях загрязняющих веществ»<sup>2</sup>. Новая система экологического нормирования для промышленных предприятий, основанная на технологических нормативах, будет создана не ранее 2020 г. При этом уже с 2014 года будет запрещено проектирование, а с 2016 г. – ввод в эксплуатацию промышленных объектов, не соответствующих действующим нормативам. Таким образом, по мнению РСПП, в период 2011–2020 гг. почти все промышленные предприятия России станут нарушителями законодательства, к которым будут предъявляться различные санкции – от повышенной платы за негативное воздействие до административных штрафов и приостановки их деятельности.

Новый законопроект вызывает и другие вопросы. Так, остается неясным, будет ли экологическое разделение предприятий по категориям основано на признанных во всем мире оценочных методиках (например, на методике оценки воздействия на окружающую среду или оценки экологических рисков). Сейчас в тексте законопроекта прописан лишь базовый список критериев для отнесения предприя-

тий к той или иной категории. Несомненно, основным критерием будет уровень и объем потенциальных воздействий на окружающую среду. Другие критерии требуют большей ясности, например, классы опасности загрязняющих веществ, содержащихся в выбросах, сбросах и отходах, и обращение с опасными веществами, указанными в Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий.

Поскольку в документе в качестве одного из критериев, определяющих степень экологической опасности объекта, упомянуто только наличие опасных веществ в образующихся выбросах, сбросах и отходах, можно сделать предположение, что почти каждый российский хозяйствующий субъект (не только промышленное предприятие) может быть отнесен в категорию экологически опасного исходя лишь из того, что он оказывает определенное воздействие на окружающую среду (например, на его площадке накапливаются отработанные люминесцентные лампы, которые относятся к отходам первого класса опасности). Кроме того, было бы целесообразно упомянуть и опасные вещества, регулируемые другими многосторонними конвенциями, касающимися обращения с опасными химикатами, в частности Роттердамской конвенцией о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле

<sup>2</sup> [www.rspp.ru](http://www.rspp.ru)



и Стокгольмской конвенцией о стойких органических загрязнителях – обе эти конвенции были ратифицированы Россией соответственно в марте и июне 2011 г.

Решающим вопросом остается то, каким образом европейские BREF-документы будут адаптированы к российским условиям. Организация по типу Европейского бюро комплексного предупреждения и контроля загрязнений (IPPC Bureau), в чьи обязанности входят обмен межотраслевой информацией и разработка национальных рекомендательных документов по НДТ, в России еще только должна быть создана, и пока неясно, как и когда она будет организована. Пять BREF-документов (для производства цемента, извести и оксида магния; керамических изделий; целлюлозно-бумажной промышленности; теплоэнергетики; экономических аспектов и воздействий на различные компоненты окружающей среды) были переведены на русский язык в рамках финансируемого Европейской комиссией проекта «Гармонизация экологических стандартов II» еще в 2009 г. Остается лишь гадать, будут ли эти документы использованы в качестве официальных российских рекомендательных документов по НДТ. Будущий процесс определения российских НДТ должен ориентироваться в первую очередь

на другие приоритетные для России отрасли и проблемы – повышение энергоэффективности, обращение с отходами горной промышленности, сжигание отходов, производство различных металлов и химических веществ.

При наличии подобных и других факторов неопределенности, которые на этом этапе могут представлять собой сложности и препятствия, будущий закон об НДТ открывает также широкий спектр перспектив. Помимо прямых экологических выгод от предупреждения загрязнения соответствующие мероприятия выгодны с точки зрения сокращения затрат на производство, поскольку помогают устранить недостатки в производственном процессе и наладить управление. Закон ужесточит требования для существующих предприятий в части обязательств по техническому перевооружению и более рациональному использованию ресурсов, одновременно предоставляя необходимые стимулы для внедрения инновационных технологий.

С внедрением нового законодательства, скорее всего, расширится сектор экологических услуг: будет создан рынок для оказания услуг в области оценки НДТ для различных отраслей на соответствие национальным и международным справочным документам по НДТ. Ожидается

также повышение спроса на другие консультационные услуги: оценку воздействий на окружающую среду, аудит соответствия законодательным требованиям, мониторинг, услуги по рекультивации и разработке инженерных решений по строительству экологической инфраструктуры. Корпоративные стратегии по предупреждению загрязнения поднимут спрос на новое водо- и воздухоочистное оборудование. Будут инициированы или переориентированы государственные и частные научно-исследовательские программы по изучению и оценке воздействий, связанных с различными технологиями и процессами.

Уже сейчас очевидно, что новый закон об НДТ сам по себе окажется непростой вехой для российской промышленности и экспертного сообщества, принимая во внимание политические риски и слабую институциональную среду. Тем не менее, если законопроект пройдет все необходимые процедуры обсуждения и будет переработан с учетом замечаний всех участников процесса – от экспертов и представителей промышленности до заинтересованных граждан, есть шанс, что он станет важным этапом на пути к оздоровлению окружающей среды с помощью внедрения более эффективных технологий и модернизации российской промышленной базы.





# Обязательства авиакомпаний, совершающих рейсы в страны Европейского Союза, связанные с выбросами парниковых газов

Иван Барсола, Марко Висневски

Согласно данным Международной организации гражданской авиации (Отчет об охране окружающей среды за 2010 год), общий вклад коммерческой авиации в антропогенные выбросы парниковых газов оценивается в 2%, а вклад от общих выбросов транспорта – 13%.

Первые конкретные шаги по ограничению производственной деятельности в рамках сокращения выбросов парниковых газов в Европейском Союзе (ЕС) были предприняты 13 октября 2003 года, когда была принята Директива 2003/87/ЕС, утвердившая схему по торговле квотами на выбросы парниковых газов. Первоначально ограничения касались только промышленных установок энергетических и энергоемких отраслей. Однако 19 ноября 2008 года была принята Директива 2008/101/ЕС, которая внесла изменения в Директиву 2003/87/ЕС, включив авиационную деятельность в схему торговли квотами на выбросы парниковых газов в рамках Европейского Союза. Также Решением Европейской Комиссии от 16 апреля 2009 года были внесены изменения в Решение 2007/589/ЕС, чтобы оно распространялось на мониторинг и отчетность по выбросам, а также на предоставление информации о выбросах в тоннах на километр.

Согласно Директиве, требованиям схемы торговли квотами на выбросы парниковых газов должны соответствовать все авиаоператоры, осуществляющие авиаперелеты на территории Европейского Союза. В случае невыполнения требований деятельность авиаоператора на территории ЕС может быть приостановлена. С 1 января 2012 года начинают действовать фактические обязательства авиаоператоров по осуществлению авиарейсов с территории ЕС или на территорию ЕС только при наличии количества квот на выбросы парниковых газов, которое соответствует объему выбросов в результате их авиационной деятельности.

Объем квот на выбросы парниковых газов для каждого авиаоператора будет состоять из квот, полученных на безвозмездной основе у стран – членов ЕС, уполномоченных контролировать соответствующего авиаоператора, и тех квот, которые будут приобретены в результате покупки. Количество квот, получаемых на безвозмездной основе, для каждого авиаоператора определяется на основе исторических данных по выбросам и данных Комиссии, которая к 30 сентября 2011 года должна рассчитать, кроме прочего, следующие параметры:

- общее количество квот на выбросы;
- количество квот на выбросы, подлежащих передаче в безвозмездном порядке;
- количество квот на выбросы, подлежащих продаже на аукционе;
- количество квот на выбросы, подлежащих специальному резервированию.

Информация об объеме общего количества квот на выбросы основывается на данных по выбросам за 2010 год. С этой целью авиаоператоры до 31 марта 2011 года представили в соответствующие контролирующие органы отчеты о выбросах парниковых газов и тонно-километрах вместе с отчетом о верификации. В дальнейшем авиаоператоры будут обязаны ежегодно подавать отчет о выбросах парниковых газов. В случае если количество выбросов превышает количество имеющихся на этот год квот, авиаоператор будет обязан приобрести недостающее количество квот (равное объему превышения) и заплатить штраф в размере 100 евро за тонну превышения выбросов парниковых газов.

В рамках реализации политики по стимулированию авиаперевозчиков к внедрению более эффективных технологий, согласно Директиве, в период с 1 января 2012 года по 31 декабря 2012 года количество выделенных квот каждому авиаоператору будет эквивалентно 97% от его исторических объемов выбросов. Начиная с 1 января 2013 года, планируется выделение 95% от исторических объемов выбросов.

Необходимо отметить, что Директива предусматривает ряд исключений. Так, под ее действие не подпадают операторы коммерческого авиатранспорта, осуществляющие в течение трех последовательных четырехмесячных периодов не более 243 рейсов за каждый период или имеющие выбросы менее 10 тыс. тонн CO<sub>2</sub> в год. Также при расчете объемов выбросов парниковых газов не учитываются так называемые «льготные» рейсы, которые не являются коммерческими и относятся к следующим основным категориям:

- рейсы для перевозки официальных делегаций;
- рейсы, осуществляемые в ходе военных операций и операций полицейских или таможенных служб;
- рейсы, осуществляемые в ходе тушения пожаров, спасательных и гуманитарных операций;
- рейсы, выполняемые в соответствии с правилами визуальных полетов;
- рейсы, которые завершились в том же аэропорту, где они начинались, при условии отсутствия промежуточных посадок;
- рейсы, осуществляемые с целью получения лицензий и тестирования;
- рейсы, выполняемые с целью проведения научных исследований;
- рейсы, осуществляемые самолетами с массой менее 5700 кг;
- рейсы, выполняемые в рамках некоммерческих услуг в соответствии с требованиями (ЕЕС) № 2408/92.

В связи с тем, что основой для дальнейших финансовых обязательств авиаоператоров являются их собственные отчеты, для подтверждения достоверности приведенных в них данных, согласно Директиве, должна быть проведена независимая верификация. По требованиям законодательства, в рамках процесса верификации информация, содержащаяся в отчете, и исходные данные проверяются специальными аккредитован-

ными в соответствии с требованиями схемы экспертами в области авиации. В ходе проведения верификации должны быть проверены следующие основные параметры:

- надежность, достоверность и точность систем мониторинга;
- обоснованность, надежность, достоверность и точность поступающих данных и информации, касающихся отчетов о выбросах парниковых газов;
- обоснованность и правильность положений, относящихся к фактическим данным и используемым методам измерений и расчетов, применяемых для аргументации, вывода и расчетов авиаоператора для дополнений или отчетов о выбросах парниковых газов;
- надежность и убедительность представленных данных, документов, системы мониторинга, отчета о выбросах парниковых газов в целом;
- сопоставимость и полная неоспоримость отчетов о выбросах парниковых газов.

Таким образом, авиакомпании первыми в России попадают под новые для них обязательные требования по мониторингу, отчетности и верификации широкого спектра данных, связанных с выбросами парниковых газов. Все существовавшие до этого момента на территории России немногочисленные проекты по учету и сокращению парниковых газов относились к добровольному механизму «гибкости» Киотского протокола – Проектам совместного осуществления. Подобные проекты реализовывались в основном крупными компаниями сырьевого и перерабатывающего секторов промышленности. В этих условиях только качественное и своевременное выполнение требований в части разработки отчетов и проведения надежной верификации позволит авиакомпаниям минимизировать возможные убытки от введения новых правил.



## Контакты



**Сергей Савин**  
**Управление рисками  
и комплаенс**  
Партнер  
Т: + 7 (495) 937 44 44  
E: SSavin@kpmg.ru



**Игорь Коротецкий**  
**Управление рисками  
и комплаенс**  
Руководитель Группы  
корпоративного управления  
и устойчивого развития  
Т: + 7 (495) 937 44 44  
E: IKorotetskiy@kpmg.ru



**Алун Боуэн**  
**KPMG в Казахстане  
и Центральной Азии**  
Управляющий партнер  
Т: + 7 (727) 298 08 98  
E: ABowen@kpmg.kz



**Виталий Чайкин**  
**KPMG в Казахстане  
и Центральной Азии**  
Директор  
Т: + 7 (727) 298 08 98  
E: VChaikin@kpmg.kz

[www.kpmg.ru](http://www.kpmg.ru)

[www.kpmg.kz](http://www.kpmg.kz)

Информация, содержащаяся в настоящем документе, носит общий характер и подготовлена без учета конкретных обстоятельств того или иного лица или организации. Хотя мы неизменно стремимся представлять своевременную и точную информацию, мы не можем гарантировать того, что данная информация окажется столь же точной на момент получения или будет оставаться столь же точной в будущем. Предпринимать какие-либо действия на основании такой информации можно только после консультаций с соответствующими специалистами и тщательного анализа конкретной ситуации.

© 2011 ЗАО «КПМГ», компания, зарегистрированная в соответствии с законодательством Российской Федерации и находящаяся под контролем KPMG Europe LLP; член сети независимых фирм КПМГ, входящих в ассоциацию KPMG International Cooperative ("KPMG International"), зарегистрированную по законодательству Швейцарии. Все права защищены. Напечатано в России.

**Приложение KPMG Thought  
Leadership для iPad**

