



Globalne Badanie Komitetów Audytu 2015

Instytut Komitetów
Audytu KPMG

kpmg.com/globalACI



cutting through complexity

Wstęp

Z przyjemnością przekazujemy Państwu raport zawierający wyniki Globalnego Badania Komitetów Audytu KPMG. Jest to dla nas szczególna edycja tej publikacji, ponieważ po raz pierwszy do badania dołączyli także członkowie polskich Komitetów Audytu.

W stosunku do poprzedniej edycji badania z 2014 roku cztery kluczowe zagrożenia pozostały bez zmian: gospodarcza i polityczna niepewność i zmienność, regulacje rządowe i skutki inicjatyw w zakresie polityki publicznej, ryzyko operacyjne oraz cyberbezpieczeństwo. Dla wielu Komitetów Audytu te kluczowe zagrożenia kreują także inne, niezwykle istotne ryzyko, które może potencjalnie wpływać na efektywność ich pracy – przeciążenie obowiązkami.

Jak wynika z badania, Komitety Audytu zasadniczo przekonane są o efektywności swojego nadzoru nad sprawozdawczością finansową i badaniem sprawozdań finansowych. Okazuje się jednak, że rosnące tempo i złożoność środowiska biznesowego i ryzyk coraz bardziej nadwyrężają ich agendy, które już i tak obecnie obejmują wiele innych ważnych obszarów ryzyka. Spośród 1 500 członków Komitetów Audytu, którzy wzięli udział w globalnym badaniu, aż trzy czwarte stwierdziło, że czas niezbędny do wykonania obowiązków zwiększył się w znaczącym (24%) lub umiarkowanym (51%) stopniu, a połowa zauważyła, że pełnienie funkcji członka Komitetu Audytu staje się coraz trudniejsze przy obecnych zasobach czasowych i kompetencyjnych.

Bardziej optymistycznym akcentem jest fakt, iż Rady Nadzorcze coraz częściej rozdzielają zadania związane z monitorowaniem procesu zarządzania ryzykiem pomiędzy powołane komitety lub w ramach całej rady. Zmniejszona liczba zadań może oznaczać, że komitety będą miały więcej czasu na merytoryczne dyskusje oraz lepsze poznanie środowiska biznesowego i strategii spółki.

Te dwa czynniki zdaniem respondentów w dużym stopniu przyczyniłyby się do podniesienia efektywności Komitetów Audytu.

Oczywiście niełatwo jest porównywać dane dla 35 krajów, niejednokrotnie różniących się znacząco pod względem otoczenia biznesowego, wymogów prawno-regulacyjnych czy ładu korporacyjnego. Mimo to Globalne Badanie Komitetów Audytu KPMG 2015 jest źródłem przydatnej wiedzy, którą zarówno Komitety Audytu, jak i kadra zarządzająca, audytorzy, organy nadzoru i inne zainteresowane strony mogą wykorzystać, aby precyzyjniej zdefiniować swoje priorytety, ustalić punkt odniesienia dla wykonywanych zadań i własnej praktyki, a także wzmocnić funkcję nadzoru.

Serdecznie dziękujemy wszystkim członkom polskich Komitetów Audytu, którzy odpowiedzieli na nasze zaproszenie i wzięli udział w badaniu. Zachęcamy do lektury raportu.



Monika Bartoszewicz
Partner
KPMG w Polsce



Stacy Ligas
Partner
KPMG w Polsce

Spis treści

Wyniki globalne w skrócie	1
Najważniejsze wyzwania i obawy	3
Ryzyko a jakość informacji	6
Agenda Komitetów Audytu	11
Monitorowanie pracy audytorów	16
Efektywność Komitetów Audytu	22
Dane regionalne	26
Mechanizmy funkcjonowania komitetów	28
Dane demograficzne	31
Załącznik: Wyniki dla poszczególnych krajów	33



Wyniki globalne w skrócie



Niepewność i zmienność, regulacje i zapewnienie zgodności z prawem i przepisami, a także ryzyko operacyjne to obszary, które znalazły się na szczycie listy wyzwań stojących obecnie przed przedsiębiorstwami.

Mówiąc o źródłach największych wyzwań dla firm, wiele Komitetów Audytu wskazuje na niepewność i zmienność gospodarczą i polityczną, zgodność z prawem i przepisami, a także ryzyko operacyjne i stosowane mechanizmy kontrolne. Fakt ten nie dziwi, jeśli spojrzymy na problemy globalnej gospodarki, trwające zawirowania geopolityczne, zaostrzenie rządowych regulacji czy tempo zmian technologicznych.



Komitety Audytu chcą poświęcać więcej czasu na nadzorowanie ryzyka, zwłaszcza w zakresie cyberbezpieczeństwa oraz zmian technologicznych.

W nadchodzących miesiącach Komitety Audytu chcą poświęcić więcej – lub znacznie więcej – czasu na nadzór nad procesami zarządzania ryzykiem w swoich firmach, a także ryzykom operacyjnym i mechanizmom kontrolnym, jak również kwestiom dotyczącym cyberbezpieczeństwa oraz zmian technologicznych (szczególnie istotne w USA).



Jakość informacji na temat ryzyk związanych z cyberbezpieczeństwem, nowymi technologiami, zasobami ludzkimi, innowacjami oraz zakłóceniami w funkcjonowaniu modeli biznesowych jest niedostateczna.

Członkowie Komitetów Audytu oceniają, że jakość przekazywanych zarówno im, jak i Radom Nadzorczym informacji jest w większości „dobra” lub „raczej dobra”, jednak wielu z nich ma zastrzeżenia do jakości informacji w zakresie cyberzagrożeń, zmian technologicznych, zarządzania talentami, rozwoju i innowacji oraz zakłóceń w funkcjonowaniu modelu biznesowego. Jeżeli chodzi o jakość kontaktów i komunikacji z Komitetem Audytu, najniżej oceniani są dyrektorzy działu informatyki. Więcej uwagi wymagać może także kwestia potencjalnego narażenia spółek na utratę kluczowych elementów infrastruktury oraz gotowości reagowania na takie sytuacje – chodzi tu m.in. o systemy finansowe, sieci telekomunikacyjne, transport czy dostawy energii.



W związku z rosnącym obciążeniem pracą Rady Nadzorcze coraz częściej dokonują rozłożenia zadań związanych z monitorowaniem procesu zarządzania ryzykiem.

Trzy czwarte członków Komitetów Audytu stwierdza, że nakład czasu potrzebnego do wykonania obowiązków zwiększył się – „w umiarkowanym stopniu” (51%) lub „znaczaco” (24%). Ponadto połowa respondentów stwierdziła, że ze względu na presję czasową i kompetencyjną ich funkcja jako członków Komitetów Audytu staje się „coraz trudniejsza”. Ponad jedna trzecia Rad Nadzorczych dokonała w ostatnim okresie realokacji zadań związanych z nadzorowaniem ryzyka pomiędzy radą a jej komitetami (w ubiegłym roku wskaźnik ten był niższy i wynosił 25%) bądź przewiduje rozważenie takiego kroku w najbliższej przyszłości.



Istotną lukę nadal stanowi planowanie sukcesji po dyrektorze finansowym. Ponadto, jak wskazują wyniki, wiele Komitetów Audytu chciałoby lepiej zgłębić zagadnienia finansowe.

Praca dyrektorów finansowych oraz ich współpraca z Komitetem Audytu postrzegane są jako efektywne, ale mimo tego ponad 40% członków Komitetów Audytu twierdzi, że ich komitet „nie jest skuteczny” w planowaniu sukcesji po dyrektorze finansowym. Wiele Komitetów Audytu chciałoby pogłębić swoją wiedzę w zakresie organizacji zarządzania finansami w spółce. Dotyczy to takich obszarów jak zarządzanie ryzykiem finansowym, alokacja kapitału, zagadnienia podatkowe czy podejmowanie decyzji kredytowych.



Respondenci wyrażają rozbieżne opinie na temat reformy rynku audytorskiego. Jakość badania sprawozdań finansowych uważana jest za wysoką, jednak istnieją obszary, w których audytorzy powinni się doskonalić.

Respondenci z poszczególnych krajów wyrażają bardzo różne opinie co do tego, czy reforma rynku audytorskiego wprowadzona w Unii Europejskiej (w tym obowiązkowa rotacja firm audytorskich) rzeczywiście przyczyni się do poprawy jakości badania sprawozdań finansowych. Najbardziej sceptyczni okazali się tutaj członkowie amerykańskich Komitetów Audytu – tylko 8% uznało, że reforma przyniesie poprawę. Najważniejszymi obszarami, w których biegli rewidenci powinni się doskonalić to: dzielenie się spostrzeżeniami i wskazywanie punktów odniesienia (benchmarking) w zakresie zagadnień specyficznych dla branży, wspomaganie Komitetów Audytu w nadążaniu za zmianami w zakresie standardów rachunkowości i rewizji finansowej, a także dzielenie się poglądami na temat jakości funkcjonowania organizacji zarządzania finansami w spółce. Jeżeli chodzi o audyt wewnętrzny, Komitety Audytu wciąż poszukują możliwości uzyskania większych korzyści z tej funkcji.



Lepsze zrozumienie działalności firmy, większa różnorodność intelektualna, swobodniejszy dialog oraz wiedza z zakresu nowych technologii to czynniki, które w największym stopniu mogłyby podnieść efektywność pracy Komitetów Audytu.

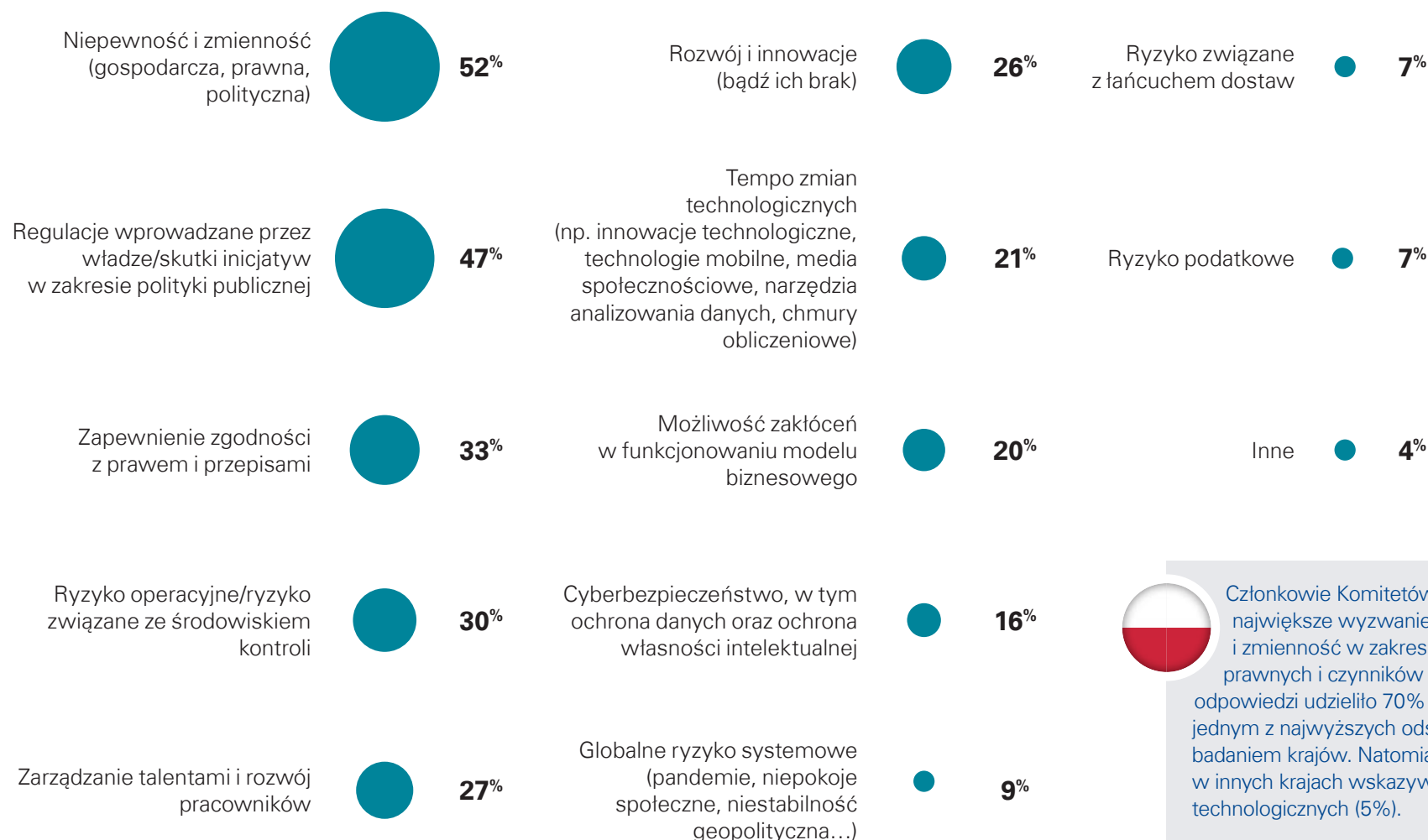
Respondenci globalnego badania KPMG twierdzą, że Komitety Audytu wypełniałyby swoją rolę efektywniej, gdyby dysponowały lepszą wiedzą o strategii spółki i rodzajach ryzyka występujących w spółce. Członkom Komitetów Audytu przydałaby się również większa przestrzeń dla prowadzenia swobodnego dialogu, większa różnorodność w sposobie myślenia, punktach widzenia i doświadczeniach, a także dodatkowa wiedza ekspercka w zakresie nowych technologii. Jeżeli chodzi o metody oceny własnej efektywności, respondenci są zdania, że „otwarta dyskusja w ramach komitetów” jest skuteczniejszym narzędziem oceny niż badania ankietowe czy wywiady z członkami komitetu prowadzone przez podmioty zewnętrzne.



Najważniejsze wyzwania i obawy

Najważniejsze wyzwania i obawy

P1. Które z następujących ryzyk (nie uwzględniając ryzyka związanego ze sprawozdawczością finansową) stanowią największe wyzwanie dla firmy, w której pełni Pani/Pan rolę członka Komitetu Audytu? Proszę wybrać trzy:



Członkowie Komitetów Audytu w Polsce za największe wyzwanie uznali niepewność i zmienność w zakresie gospodarki, regulacji prawnych i czynników politycznych. Takiej odpowiedzi udzieliło 70% respondentów, co jest jednym z najwyższych odsetków wśród objętych badaniem krajów. Natomiast znacznie rzadziej niż w innych krajach wskazywano na tempo zmian technologicznych (5%).

P2. Ile czasu Komitet Audytu powinien poświęcić następującym zagadnieniom w roku 2015 w porównaniu z rokiem 2014?



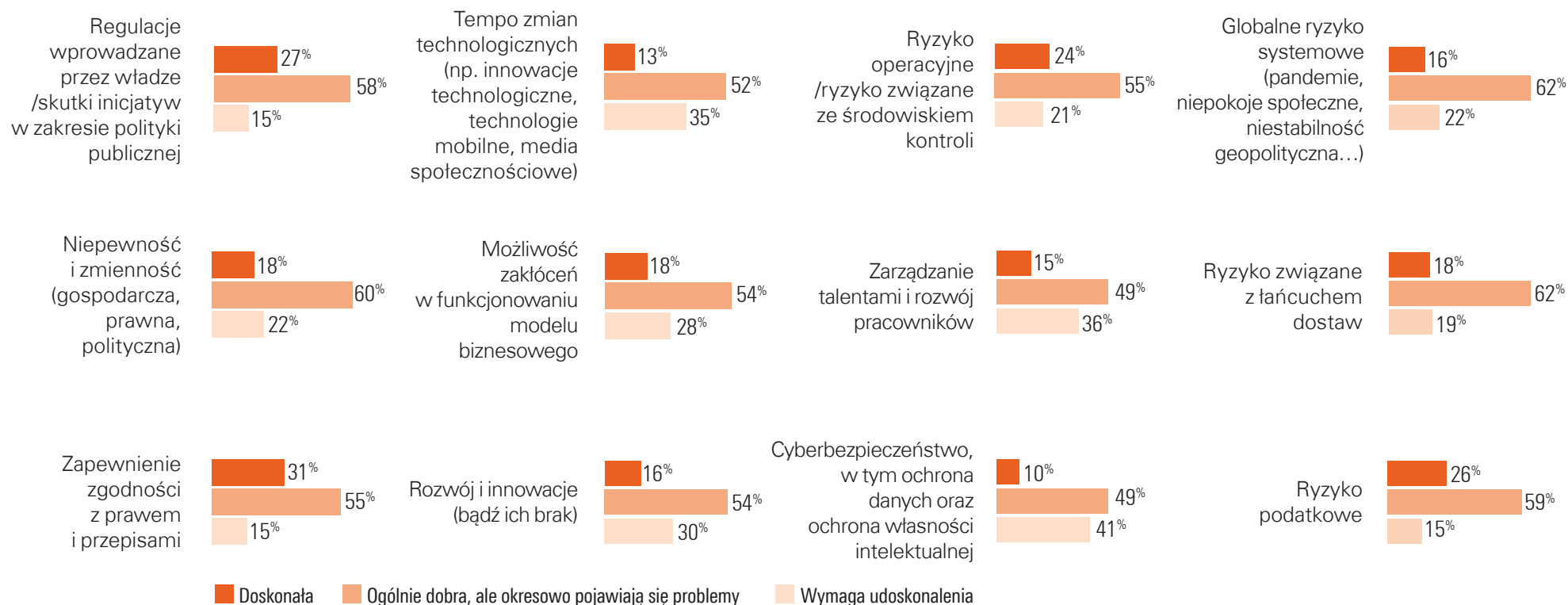


Ryzyko a jakość informacji

Ryzyko a jakość informacji

Członkowie Komitetów Audytu oceniają, że jakość przekazywanych zarówno im, jak i Radom Nadzorczym informacji jest w większości „dobra” lub „raczej dobra”, jednak wielu z nich ma zastrzeżenia do jakości informacji w zakresie cyberzagrożeń, zmian technologicznych, zarządzania talentami, rozwoju i innowacji oraz zakłóceń w funkcjonowaniu modelu biznesowego. Jeżeli chodzi o jakość kontaktów i komunikacji z Komitetem Audytu, najniżej oceniani są dyrektorzy działu informatyki.

P3. Proszę ocenić jakość informacji – dotyczących następujących ryzyk i ich potencjalnego wpływu na firmę – otrzymywanych w związku ze sprawowaniem funkcji członka Komitetu Audytu, innego komitetu lub Rady Nadzorczej:

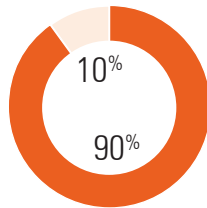


P4. Proszę ocenić jakość komunikacji oraz relacji Komitetu Audytu z osobami na następujących stanowiskach/funkcjach (lub ich odpowiednikami):

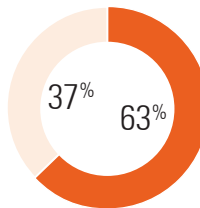


P5. O których spośród następujących obszarów organizacji zarządzania finansami chcieliby Państwo uzyskać bardziej szczegółowe informacje na potrzeby Komitetu Audytu?

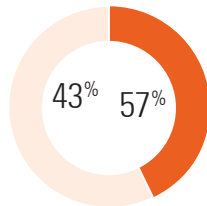
Zarządzanie ryzykiem finansowym



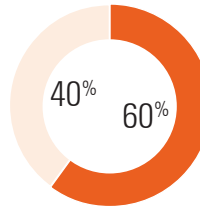
Dział Skarbu (Treasury) /Alokowanie kapitału



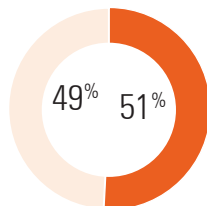
Decyzje kredytowe



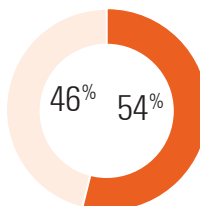
Podatki



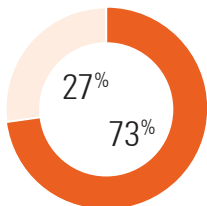
Fuzje i przejęcia



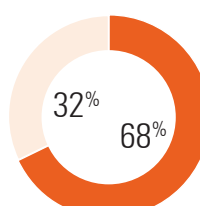
Controlling



Rachunkowość



Inne



Chciał(a)bym, aby Komitet Audytu uzyskiwał bardziej szczegółowe informacje na ten temat

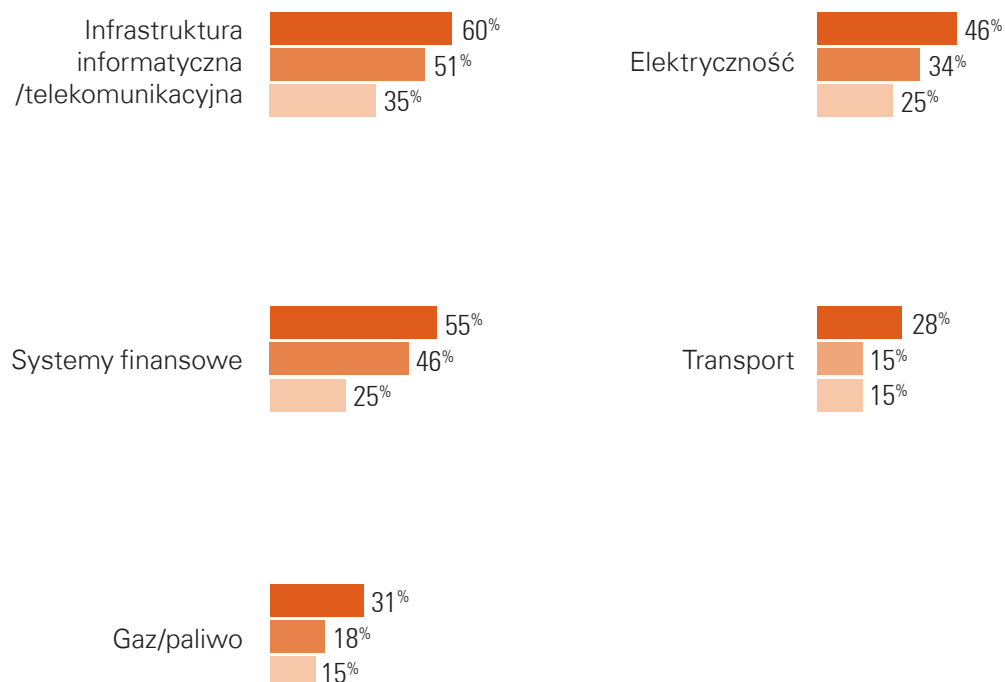
Nie dotyczy – nie wchodzi w zakres głównych zadań Komitetu Audytu



Przedstawiciele polskich Komitetów Audytu, podobnie jak ogół badanych, na pierwszym miejscu wymienili informacje na temat zarządzania ryzykiem finansowym (100% respondentów z Polski zaznaczyło tę odpowiedź). Respondenci z Polski znacznie częściej niż ogół badanych chcieliby otrzymywać bardziej szczegółowe informacje dotyczące controllingu (73%), fuzji i przejęć (69%) oraz decyzji kredytowych (67%).



P6. Pytanie skierowane do respondentów, którzy odpowiedzieli, że ich firma jest w „znaczącym stopniu” narażona na ryzyko związane z kluczowymi elementami infrastruktury: Proszę określić stopień gotowości na wystąpienie następujących ryzyk – w rozumieniu planów ciągłości działania oraz planów działania na wypadek awarii/katastrofy:



- Istnieją plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy
- Plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy są okresowo testowane
- Plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy uwzględniają wszystkich kluczowych dostawców

Ryzyko a jakość informacji – kwestie do rozważenia:

- Wspólnie z kierownictwem określ lub zdefiniuj potrzeby informacyjne Komitetu Audytu (Rady Nadzorczej). Sprawdź, czy ryzyko asymetrii informacji (poleganie przede wszystkim na informacjach od członków najwyższych szczebli kadry kierowniczej) nie jest zbyt wysokie i poszukaj niezależnych źródeł informacji.
- Czy Komitet Audytu (i Rada Nadzorcza) sięga po opinie osób spoza kierownictwa wyższego szczebla (np. średnia kadra kierownicza, analitycy, inne postronne osoby) jeśli chodzi o zagrożenia i wyzwania stojące przed spółką? Czy występują rozbieżne opinie?
- Rozważ, czy sposób komunikowania i koordynowania nadzoru nad procesem zarządzania ryzykiem w ramach rady nie wymaga zmian. Czy przewodniczący poszczególnych komitetów rozmawiają ze sobą regularnie, aby dowiedzieć się, czym aktualnie zajmują się inne komitety?
- Czy kierownictwo spółki aktywnie słucha dyskusji w mediach społecznościowych w celu lepszego zrozumienia zagrożeń, szans i zmian w zakresie postrzegania firmy?



Agenda Komitetów Audytu

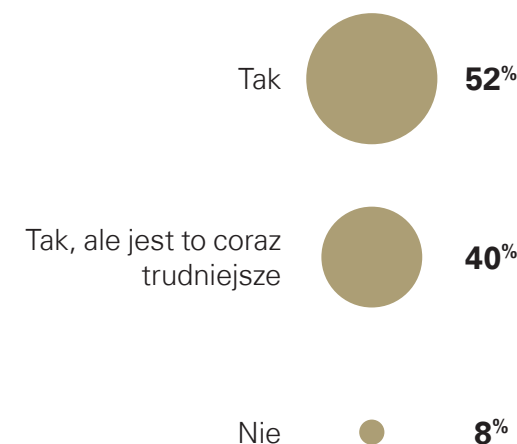
Agenda Komitetów Audytu

Trzy czwarte członków Komitetów Audytu stwierdza, że nakład czasu potrzebnego do wykonania obowiązków zwiększył się – „w umiarkowanym stopniu” (51%) lub „znacząco” (24%). Ponadto połowa respondentów stwierdziła, że ze względu na presję czasową i kompetencyjną ich funkcja jako członków Komitetów Audytu staje się „coraz trudniejsza”. Ponad jedna trzecia Rad Nadzorczych dokonała w ostatnim okresie realokacji zadań związanych z nadzorowaniem ryzyka pomiędzy radą a jej komitetami (w ubiegłym roku wskaźnik ten był niższy i wynosił 25%) bądź przewiduje rozważenie takiego kroku w najbliższej przyszłości.

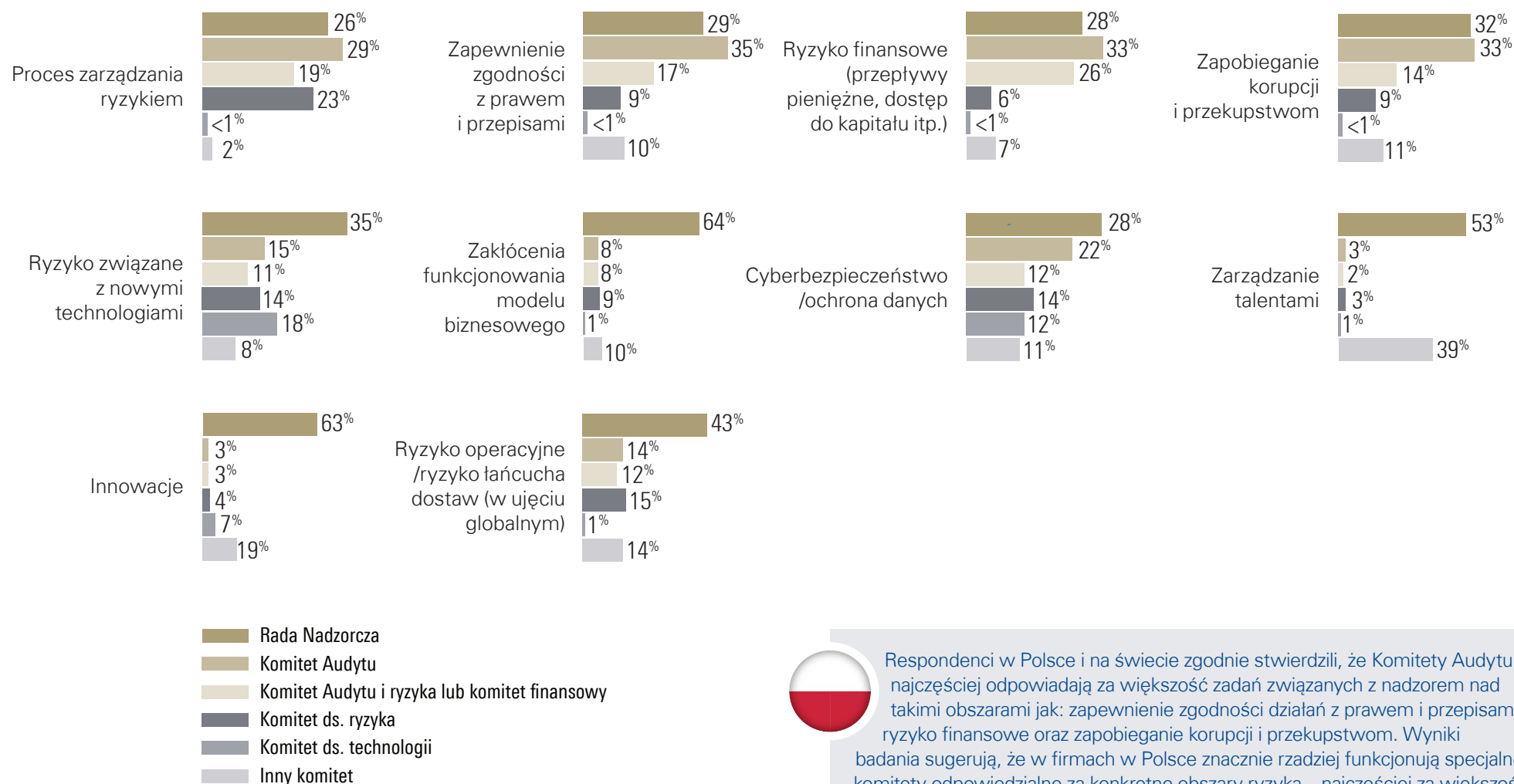
P7. Jak w ciągu ostatnich 2 lat zmieniła się ilość czasu niezbędnego do wykonywania przez Panią/Pana obowiązków związanych z udziałem w Komitecie Audytu?



P8. Czy Pani/Pana zdaniem Komitet Audytu w Państwa firmie oprócz wykonywania podstawowych obowiązków w zakresie nadzoru dysponuje czasem i wiedzą ekspercką, aby nadzorować główne obszary ryzyka?

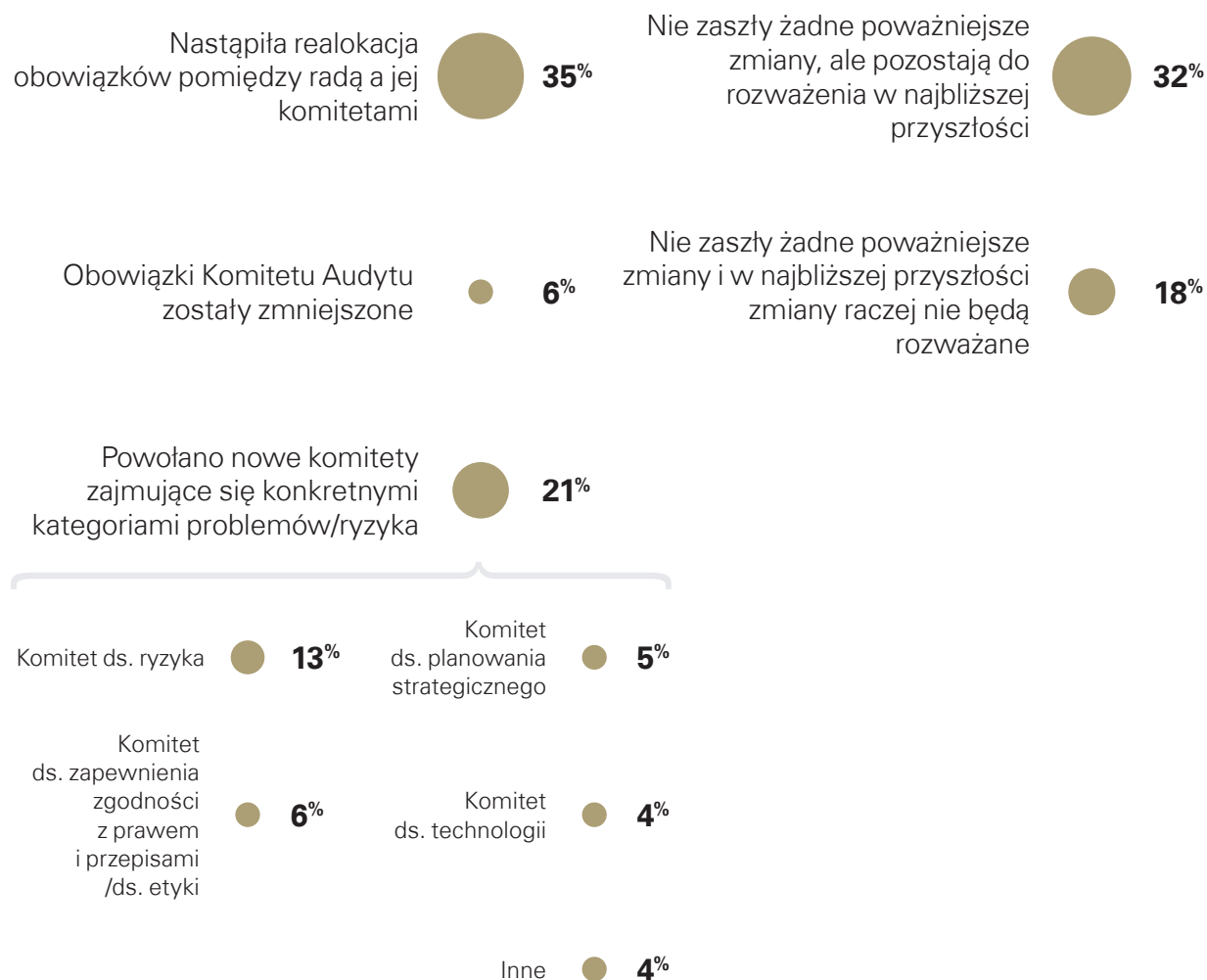


P9. Której grupie osób Rada Nadzorcza przydzieliła większość zadań związanych bezpośrednio z nadzorowaniem następujących obszarów ryzyka?



Respondenci w Polsce i na świecie zgodnie stwierdzili, że Komitety Audytu najczęściej odpowiadają za większość zadań związanych z nadzorem nad takimi obszarami jak: zapewnienie zgodności działań z prawem i przepisami, ryzyko finansowe oraz zapobieganie korupcji i przekupstwom. Wyniki badania sugerują, że w firmach w Polsce znacznie rzadziej funkcjonują specjalne komitety odpowiedzialne za konkretne obszary ryzyka – najczęściej za większość zadań związanych z nadzorem odpowiada Komitet Audytu lub Rada Nadzorcza w pełnym składzie.

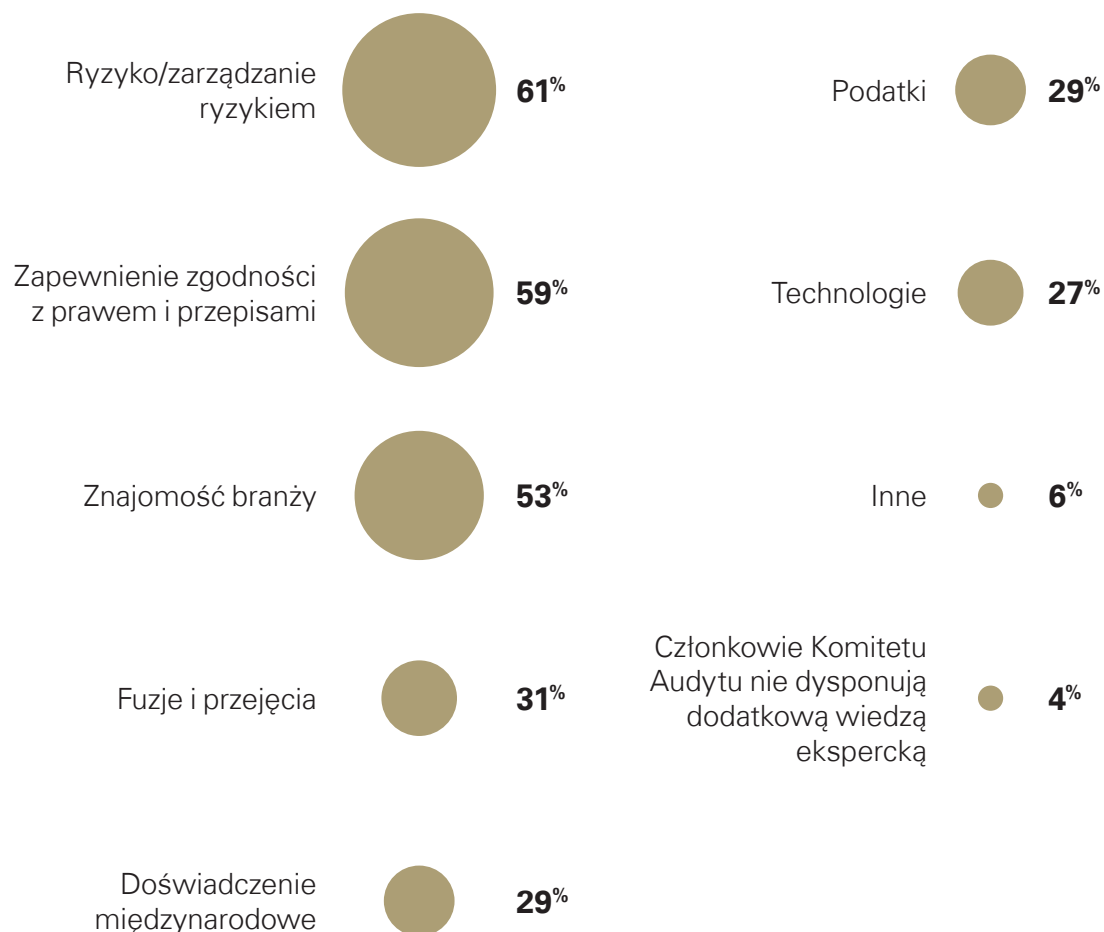
P10. W jaki sposób zmieniła się rola Komitetu Audytu w Państwa firmie w zakresie monitorowania procesu zarządzania ryzykiem na przestrzeni ostatnich kilku lat?



W ostatnich latach w ponad jednej piątej badanych firm na świecie powołano nowe komitety zajmujące się konkretnymi kategoriami problemów lub ryzyka, tymczasem w Polsce dotyczy to jedynie 5% firm. To najniższy odsetek spośród wszystkich krajów objętych badaniem z wyjątkiem Tajwanu (również 5%).

”

P11. Jakim innym szczególnym doświadczeniem lub wiedzą ekspercką poza tą z zakresu finansów dysponują obecnie członkowie Komitetu Audytu w Państwa firmie?



Agenda Komitetów Audytu – kwestie do rozważenia:

- Oceń, czy Komitet dysponuje niezbędnym czasem i wystarczającą wiedzą, aby móc nadzorować inne kluczowe rodzaje ryzyka występujące w spółce.
- Trzymaj się „głównego kursu” i konsekwentnie pytaj, czy nowe i bieżące zagadnienia powinny być włączane do agendy Komitetu Audytu.
- Przyjrzyj się sposobowi, w jaki rada sprawuje nadzór nad procesem zarządzania ryzykiem. Czy w świetle zachodzących zmian w zakresie ryzyka i otoczenia regulacyjnego należy zmienić istniejący podział obowiązków? Być może zachodzi potrzeba powołania nowego komitetu, pozyskania dodatkowej wiedzy eksperckiej czy też sprawniejszej komunikacji i koordynacji pracy pomiędzy poszczególnymi komitetami?

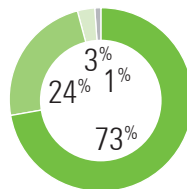
Monitorowanie pracy audytorów

Monitorowanie pracy audytorów

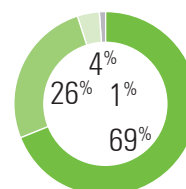
Respondenci z poszczególnych krajów wyrażają bardzo różne opinie co do tego, czy reforma rynku audytorskiego wprowadzona w Unii Europejskiej (w tym obowiązkowa rotacja firm audytorskich) rzeczywiście przyczyni się do poprawy jakości badania sprawozdań finansowych. Najważniejszymi obszarami, w których biegli rewidentzi powinni się doskonalić to: dzielenie się spostrzeżeniami i wskazywanie punktów odniesienia (benchmarking) w zakresie zagadnień specyficznych dla branży, wspomaganie Komitetów Audytu w nadążaniu za zmianami w zakresie standardów rachunkowości i rewizji finansowej, a także dzielenie się poglądami na temat jakości funkcjonowania organizacji zarządzania finansami w spółce. Jeżeli chodzi o audyt wewnętrzny, Komitety Audytu wciąż poszukują możliwości uzyskania większych korzyści z tej funkcji.

P12. W jakim stopniu jest Pani/Pan zadowolony z tego, że audytor zewnętrzny/biegły rewident spółki:

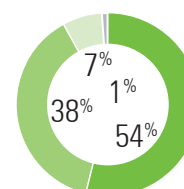
Posiada kompetencje i niezbędną wiedzę (specyfika spółki, znajomość branży, zasad rachunkowości oraz standardów rewizji finansowej) w stopniu spełniającym wymogi badania sprawozdania finansowego spółki



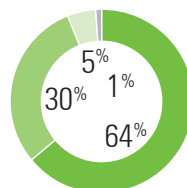
Partner projektu jest aktywny i dostępny w trakcie całego badania, również na etapie planowania



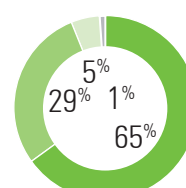
Jest obiektywny oraz wykazuje odpowiedni sceptycyzm zarówno w swoim postępowaniu jak i w dyskusjach



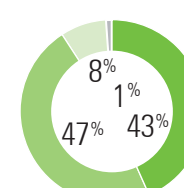
Opracował plan badania uwzględniający istotne ryzyka specyficzne dla spółki



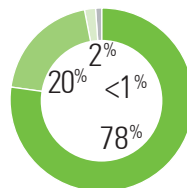
Posiada wystarczające i odpowiednie zasoby (w tym specjalistów) do przeprowadzenia badania w sposób terminowy i z zachowaniem wysokiej jakości



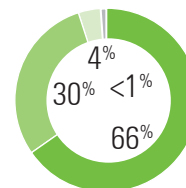
Doskonale współpracuje z Komitetem Audytu jednocześnie dostarczając wartość dodaną



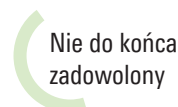
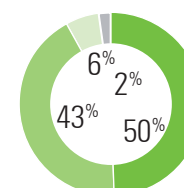
Jest rzetelny i uczciwy w kontaktach z Komitetem Audytu



W sposób otwarty i profesjonalny przekazuje swoje spostrzeżenia dotyczące wrażliwych kwestii, takich jak jakość kadry zarządzającej czy wyniki kontroli przeprowadzonej przez zewnętrznego regulatora



Świadczy usługi wysokiej jakości w porównaniu z innymi firmami z branży, z którymi Pani/Pan współpracował(a)



P13. W jakich obszarach widzi Pani/Pan największe szanse na zwiększenie efektywności działań podejmowanych przez audytora zewnętrznego/biegłego rewidenta w Państwa firmie? Proszę wybrać trzy odpowiedzi:



P14. Na ile ważne są Pani/Pana zdaniem następujące elementy przy ocenie audytora zewnętrznego/biegłego rewidenta oraz jakości badania sprawozdania finansowego?



P15. Jak wygląda coroczna ocena audytora zewnętrznego/biegłego rewidenta przez Komitet Audytu?

Ocena ma charakter sformalizowany, lecz jej zakres jest ograniczony

41%

Ocena ma charakter sformalizowany i kompleksowy

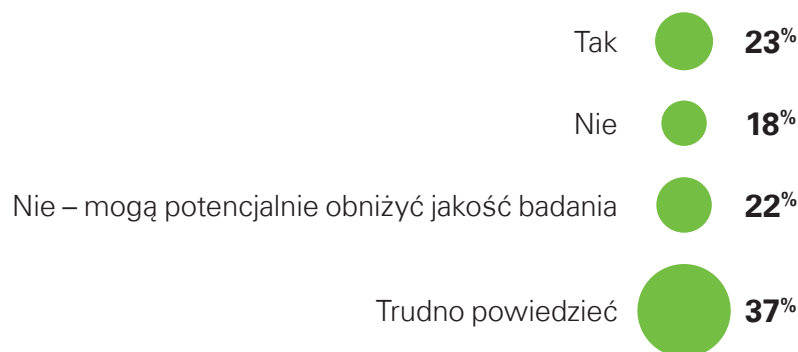
39%

Komitet Audytu nie przeprowadza corocznej oceny audytora zewnętrznego/biegłego rewidenta

21%



P16. Czy Państwa zdaniem nowe regulacje Unii Europejskiej dotyczące rynku audytorskiego, w tym obowiązkowa rotacja firmy audytorskiej i ograniczenia w zakresie świadczenia niektórych usług nieaudytowych, poprawią jakość badania sprawozdań finansowych?



W Polsce członkowie Komitetów Audytu częściej podzielają zdanie, że reformy UE w zakresie audytu poprawią jakość badania sprawozdań finansowych (47%).

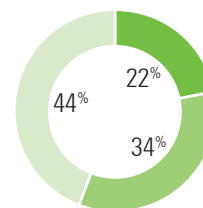


Monitorowanie pracy audytorów – kwestie do rozważenia:

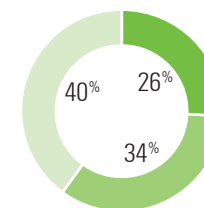
- Śledź zmiany związane z reformą rynku audytorskiego i aktywnie staraj się o zapewnienie odpowiedniej jakości badania sprawozdania finansowego.
- Jasno określ i przedstaw oczekiwania wobec biegłego rewidenta, a także aktywnie monitoruj wyniki jego pracy poprzez mniej lub bardziej formalne, ale regularne spotkania.

P17. Proszę powiedzieć, w jakim zakresie Komitet Audytu bierze pod uwagę następujące działania w świetle nowych regulacji Unii Europejskiej (obowiązkowa rotacja firm audytorskich, ograniczenia w zakresie świadczenia niektórych usług nieaudytowych)?

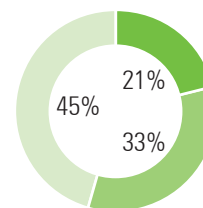
Utrzymywanie 1-2 relacji biznesowych w zakresie usług nieaudytowych oraz znalezienie przynajmniej 2 innych firm spełniających warunki do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego



Podejście typu ad hoc, czyli każdorazowy wybór dostawców usług oraz zajmowanie się ograniczeniami/konfliktem interesów dopiero wtedy, gdy się pojawią



Zmiana procedur przetargowych w zakresie badania sprawozdania finansowego oraz innych kluczowych usług nieaudytowych



Trwają dyskusje /proces planowania



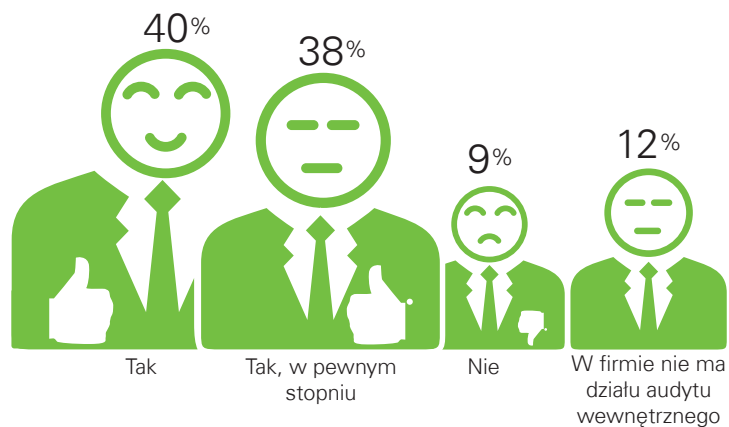
Istnieje plan



Tą sprawą jeszcze się nie zajęto

Odpowiedzi od Komitetów Audytu firm w krajach Unii Europejskiej

P18. Czy Państwa zdaniem audyt wewnętrzny w Państwa firmie dostarcza takiej wartości jaką powinien?



Monitorowanie pracy audytorów – kwestie do rozważenia:

- Audyt wewnętrzny powinien mieć istotny głos w ocenie najważniejszych ryzyk biznesowych i kontroli wewnętrznej, w takich obszarach jak sprawozdawczość finansowa i zapewnienie zgodności z prawem czy kluczowe ryzyka operacyjne i technologiczne. Czy audyt wewnętrzny dysponuje bezpośrednim kontaktem z Komitetem Audytu i na tyle silną pozycją, aby jego opinie zostały usłyszane i wzięte pod uwagę?
- Wykorzystaj audyt wewnętrzny jako barometr kondycji firmy – funkcja ta wspomaga Komitet Audytu w zrozumieniu jakości mechanizmów kontrolnych, procesów i ludzi.

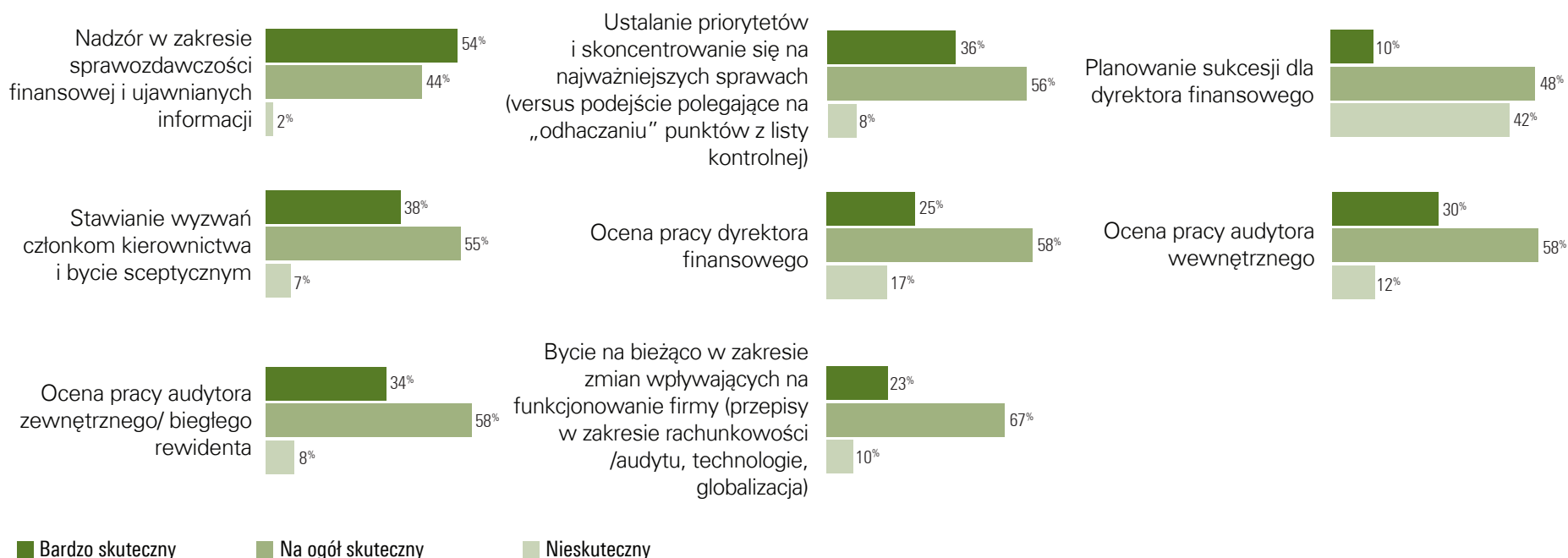


Efektywność Komitetów Audytu

Efektywność Komitetów Audytu

Respondenci globalnego badania KPMG twierdzą, że Komitety Audytu wypełniałyby swoją rolę efektywniej, gdyby dysponowały lepszą wiedzą o strategii spółki i rodzajach ryzyka występujących w spółce. Członkom Komitetów Audytu przydałaby się również większa przestrzeń dla prowadzenia swobodnego dialogu, większa różnorodność w sposobie myślenia, punktach widzenia i doświadczeniach, a także dodatkowa wiedza ekspercka w zakresie nowych technologii. Jeżeli chodzi o metody oceny własnej efektywności, respondenci są zdania, że „otwarta dyskusja w ramach komitetów” jest skuteczniejszym narzędziem oceny niż badania ankietowe czy wywiady z członkami komitetu prowadzone przez podmioty zewnętrzne.

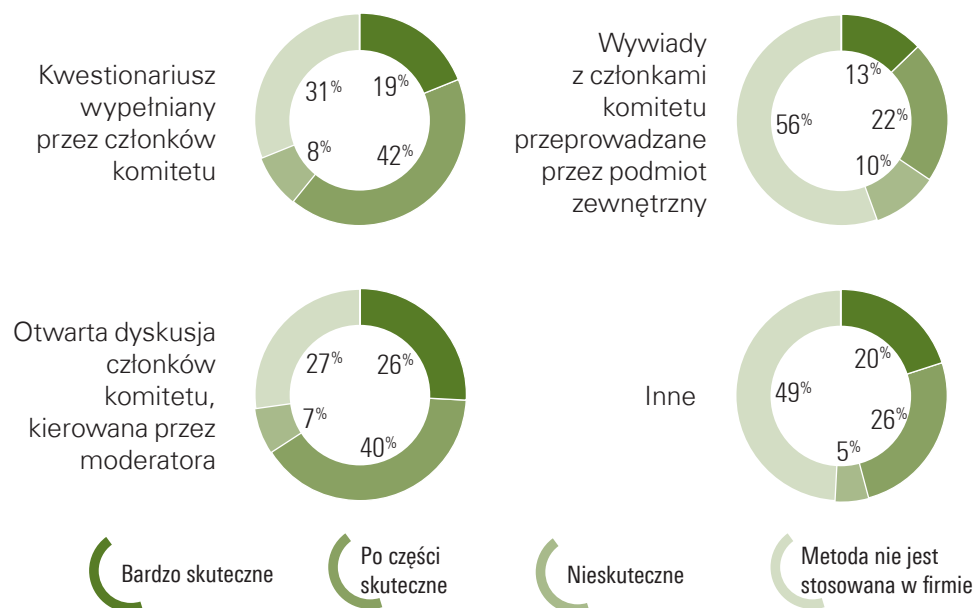
P19. Proszę ocenić ogólną skuteczność nadzoru realizowanego przez Komitet Audytu w Państwa firmie w następujących obszarach:



P20. Co w największym stopniu poprawiłoby ogólną efektywność funkcjonowania Komitetu Audytu w Państwa firmie? Proszę wybrać trzy odpowiedzi:



P21. Proszę ocenić metody samooceny stosowanej obecnie przez Komitet Audytu w Państwa firmie:



Lepsze zrozumienie strategii i ryzyk spółki w największym stopniu poprawiłoby ogólną skuteczność funkcjonowania komitetu, również w ocenie polskich członków Komitetów Audytu (45% respondentów w Polsce). Ponadto równoważnym czynnikiem wskazanym przez polskich respondentów jest większa chęć i umiejętność stawiania wyzwań członkom kierownictwa firmy. Co ciekawe, według ogółu badanych drugim najważniejszym czynnikiem jest większa różnorodność pod względem sposobów myślenia, wykształcenia, punktów widzenia oraz doświadczeń, tymczasem polscy respondenci wymienili tę kwestię dopiero na szóstym miejscu (25%).

P22. Czy korzystanie przez firmę z elektronicznego portalu do obsługi funkcjonowania Rady Nadzorczej (electronic board portal) przyczyniło się do poprawy efektywności i wydajności funkcjonowania Komitetu Audytu/Rady?



Efektywność Komitetów Audytu – kwestie do rozważenia:

- Posiedzenia Komitetów Audytu powinny być przemyślane i odbywać się w ustrukturyzowanej formie, która pozwoli jak najlepiej wykorzystać czas na spotkaniu. Ogranicz lub wyeliminuj prezentacje w PowerPoint, zastępując je rozmową. Wymagaj, aby wszyscy członkowie Komitetu zapoznali się z przygotowanymi materiałami przed spotkaniem. Postaraj się o taki poziom komfortu w relacjach z kierownictwem spółki i audytorem, aby zapewnić efektywność nadzoru nad sprawozdawczością finansową i zapewnianiem zgodności z prawem i przepisami. Pozwoli to wygospodarować więcej czasu na bardziej istotne kwestie.
- Poświęć czas na spotkania z kierownictwem spółki i audytorem poza salą posiedzeń, aby uzyskać pełniejszy obraz sytuacji. Nieformalne spotkania z dyrektorem finansowym, kontrolerami, audytorami i innymi osobami pozwolą członkom Komitetu Audytu nadążyć za zmianami i zwiększyć efektywność formalnych spotkań.
- Wykorzystaj wszelkie dostępne zasoby firmy, które mogą wspomóc pracę Komitetu Audytu: audytorów wewnętrznych, biegłego rewidenta, szefów działów, ekspertów zewnętrznych.
- Rozłóż równomiernie pracę wśród członków Komitetu tak, żeby każdy miał przypisaną określoną funkcję w zakresie nadzoru, zamiast obarczać większością zadań przewodniczącego.
- Dokonaj szczerzej oceny składu Komitetu i kwestii jego niezależności. Zastanów się, czy nie pojawia się potrzeba świeżego spojrzenia lub większej różnorodności w sposobie myślenia i doświadczenia? Czy nadszedł czas na zmiany w składzie Komitetu?

234	113	215	876	234	113	215	876
34	216	745	345	34	216	745	345
657	410	465	890	312	906	321	145



234	113	215	876	234	113	215	876
34	216	745	345	34	216	745	345
657	410	465	890	312	906	321	145
1233	523	215	345	412	234	753	1236
987	410	987	234	978	432	709	2315
34	410	987	234	978	432	709	2315
657	432	412	876	34	216	745	345
1233	523	215	345	312	906	321	145
987	113	745	890	412	234	753	1236
234	216	465	890	412	234	753	1236
34	410	987	234	978	432	709	2315
657	432	412	876	34	216	745	345
1233	523	215	345	312	906	321	145
987	113	745	890	412	234	753	1236

Dane regionalne

Dane regionalne

Większość członków Komitetów Audytu w różnych regionach świata twierdzi, że „niepewność i zmienność (gospodarcza, polityczna i społeczna)” oraz „wpływ inicjatyw polityki publicznej” to główne wyzwania dla ich przedsiębiorstw w nadchodzącym roku. Monitorowanie procesu zarządzania ryzykiem, planowanie sukcesji dla dyrektora finansowego, a także możliwości czasowe i kompetencyjne Komitetu to w skali globalnej kluczowe „zmartwienia” Komitetów Audytu. Niemniej jednak wyzwania Komitetów są zróżnicowane w zależności od regionu i kraju, na co z pewnością wpływają zróżnicowane środowisko biznesowe, wymogi regulacyjne czy praktyki ładu korporacyjnego.

Poniżej prezentujemy w skrócie zagadnienia, którym Komitety Audytu w różnych regionach świata chciałyby poświęcić więcej czasu w roku 2015 i które w największym stopniu poprawiłyby efektywność ich pracy.

W **Stanach Zjednoczonych i Kanadzie** Komitety Audytu wskazały na ryzyko operacyjne, proces zarządzania ryzykiem i cyberbezpieczeństwo jako na kluczowe obszary, które będą wymagać większego nakładu czasu w 2015 roku. W obu krajach jako bieżące wyzwania wymagające większego zaangażowania wskazywano tempo zmian technologicznych, zapewnienie zgodności z prawem i przepisami, rozwój talentów czy planowanie sukcesji dla dyrektora finansowego. W obu tych krajach respondenci twierdzą, że „dodatkowa wiedza ekspercka w zakresie technologii” i więcej „dodatkowego czasu na swobodne dyskusje” poprawiłyby skuteczność Komitetów Audytu. Dodatkowo w Kanadzie uznano, że „większa różnorodność myślenia” to czynnik, który w najwyższym stopniu wymaga poprawy.

Komitety Audytu w **Ameryce Łacińskiej** wskazują, że w 2015 roku więcej uwagi z ich strony będzie wymagać: ryzyko operacyjne, monitorowanie procesu zarządzania ryzykiem, jak również zapewnienie zgodności z prawem i przepisami oraz kontrola wewnętrzna nad sprawozdawczością finansową. Nadzór nad ryzykiem podatkowym oraz ocena audytorów wewnętrznych i biegłego rewidenta znalazły się również wysoko na liście zagadnień, które stanowią największe wyzwanie. W całym regionie respondenci stwierdzili, że „lepsze zrozumienie działalności firmy” i „bardziej szczegółowa wiedza w zakresie sprawozdawczości finansowej i badania sprawozdania finansowego” w największym stopniu poprawiłyby efektywność Komitetu.

W **Europie** cyberbezpieczeństwo, ryzyko operacyjne, proces zarządzania ryzykiem i tempo zmian technologicznych skupią większą uwagę w 2015 roku. Komitety Audytu w tym regionie spodziewają się również większego zaangażowania w proces badania sprawozdania finansowego (np. przetargi na badanie, na świadczenie usług nieaudytowych itp.) ze względu na ostatnie reformy rynku audytorskiego. Czynniki, które najbardziej poprawiłyby skuteczność funkcjonowania Komitetu Audytu w Europie, to „większa różnorodność pod względem sposobów myślenia, wykształcenia, punktów widzenia oraz doświadczeń”, „lepsze zrozumienie działalności firmy” i „więcej miejsca w porządku obrad na prowadzenie otwartego, swobodnego dialogu”.

Członkowie Komitetów Audytu w **Azji** natomiast przywiązują większą wagę do problemów „zarządzania talentami i rozwoju pracowników” oraz „rozwoju i innowacji” i uznają, że to właśnie te czynniki będą stanowić wyzwanie dla firm w 2015 roku. Również zagadnienia takie jak ryzyko operacyjne, proces zarządzania ryzykiem oraz łańcuchy dostaw wymagać będą większego nakładu czasu członków Komitetu. Większość respondentów z Azji wskazuje, iż skuteczność Komitetu Audytu poprawiłaby się, gdyby jego członkowie mieli „lepsze zrozumienie działalności firmy”, „większą różnorodność pod względem sposobów myślenia, wykształcenia, punktów widzenia oraz doświadczeń” oraz „większą chęć i umiejętność stawiania wyzwań członkom kierownictwa firmy”.

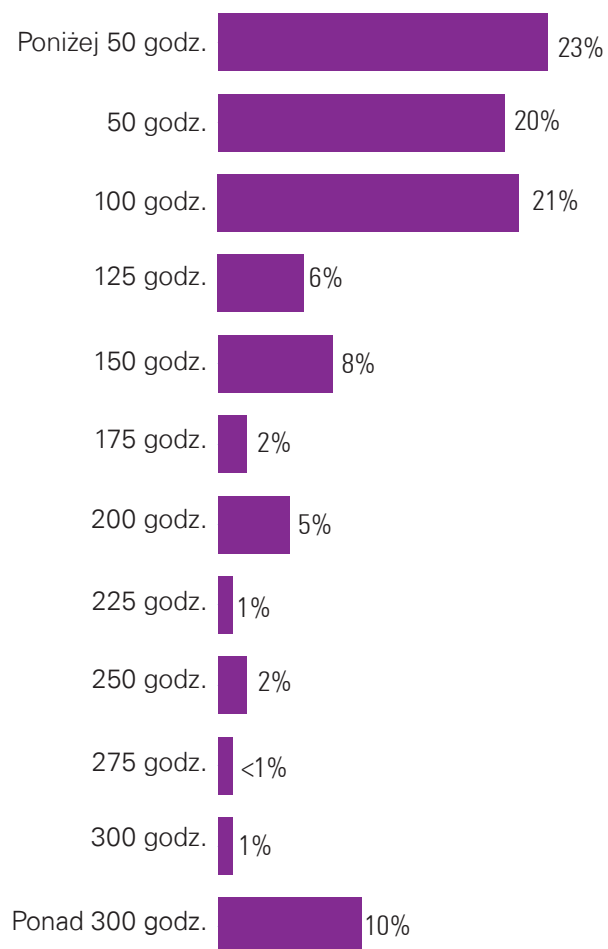
(Szczegółowe wyniki badania dla poszczególnych krajów znajdują się w załączniku)



Mechanizmy funkcjonowania komitetów

Mechanizmy funkcjonowania komitetów

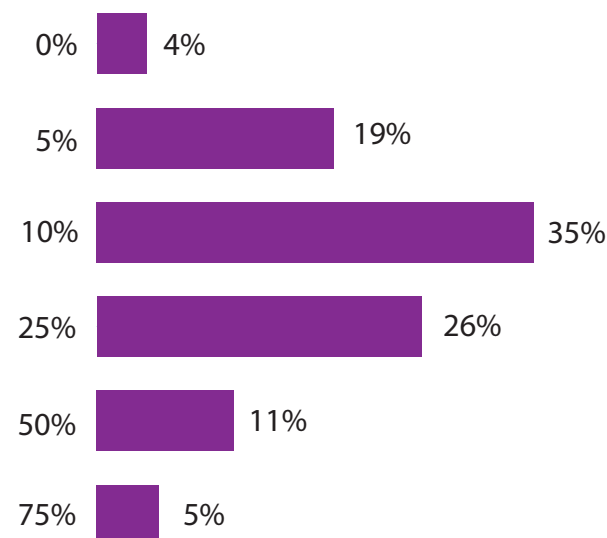
P23. Ile mniej więcej godzin w ciągu roku poświęca Pani /Pan na wykonywanie swoich obowiązków związanych z udziałem w Komitecie Audytu?



P24. Ilu członków liczy Komitet Audytu w Państwa firmie?



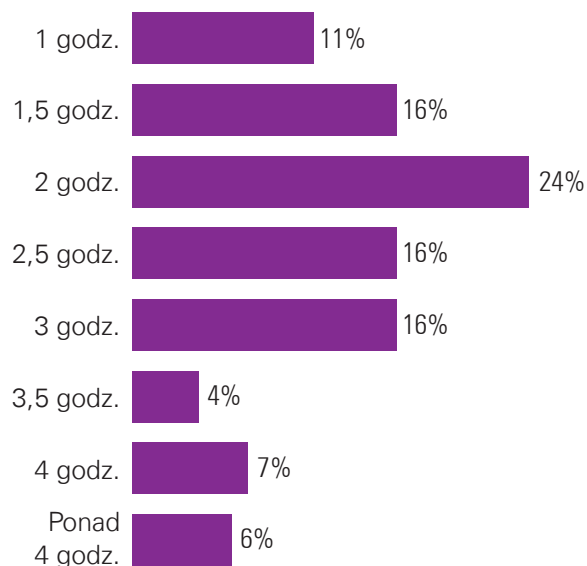
P25. Jaki mniej więcej procent czasu poświęcanego na wykonywanie obowiązków wynikających z członkostwa w Radzie Nadzorczej spędza Pani/Pan poza salą posiedzeń i poza siedzibą firmy, np. odwiedzając biura /zakłady firmy i kontaktując się z pracownikami?



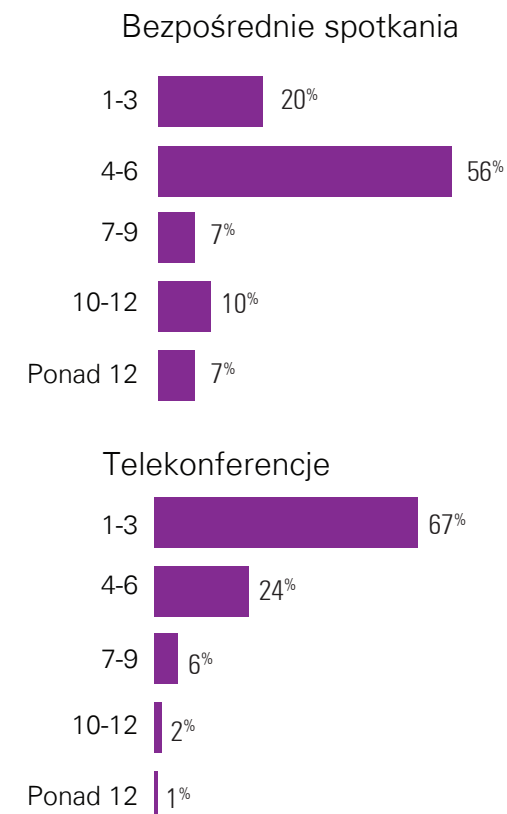
P26. Członkami ilu innych Komitetów Audytu mogą być równocześnie członkowie Komitetu Audytu w Państwa firmie?



P28. Przeciętnie ile trwa planowe posiedzenie Komitetu Audytu w formie bezpośredniego spotkania?

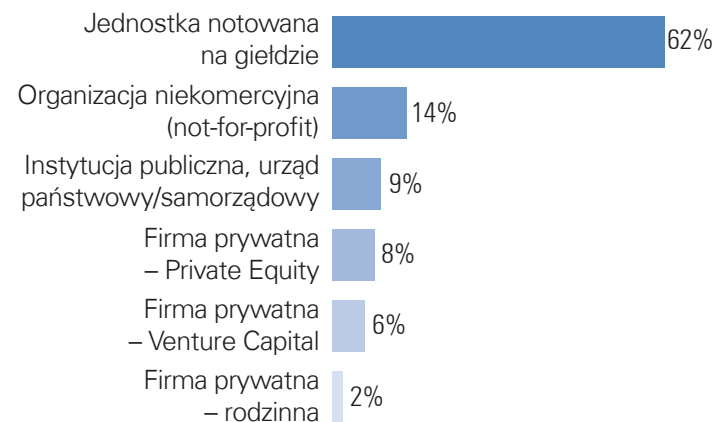


P27. Ile razy w ciągu roku Komitet Audytu w Państwa firmie odbywa posiedzenia w następujących formach?

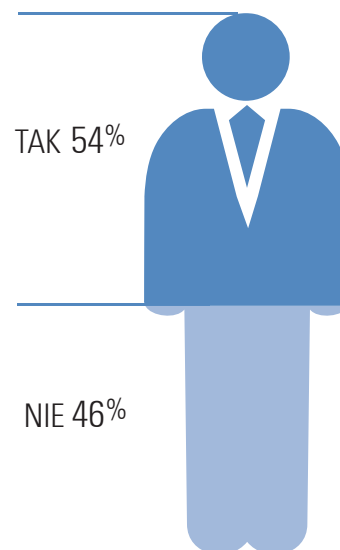


Dane demograficzne

P29. Rodzaj podmiotu, dla którego udzielał(a) Pan/Pani odpowiedzi:



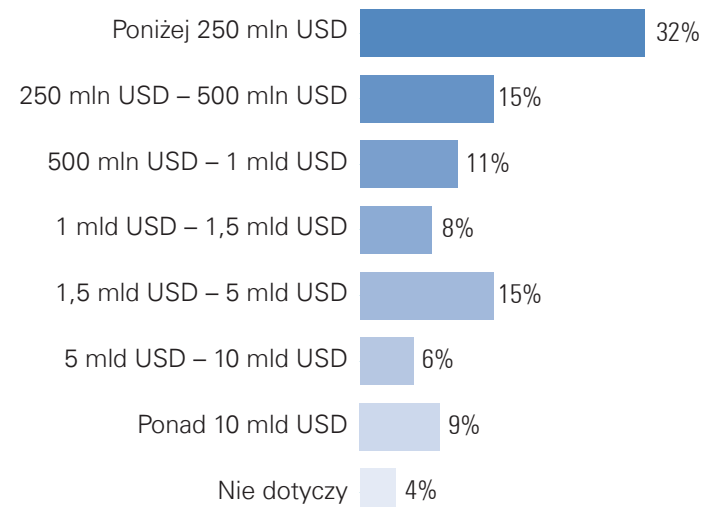
P30. Czy jest Pani/Pan przewodniczącą /przewodniczącym Komitetu Audytu?



P31. Proszę wskazać główną branżę, w której działa Państwa firma:



P32. Ile wynoszą roczne przychody największej firmy, w której jest Pani/Pan członkiem Komitetu Audytu?





Załącznik: Wyniki dla poszczególnych krajów

Załącznik: Wyniki dla poszczególnych krajów

Niniejszy załącznik zawiera szczegółowe wyniki dla krajów, w których w badaniu uczestniczyło co najmniej 20 respondentów. Kolumna „Świat” uwzględnia wyniki uzyskane we wszystkich badanych krajach (35).

P1. Które z następujących ryzyk (nie uwzględniając ryzyka związanego ze sprawozdawczością finansową) stanowią największe wyzwanie dla firmy, w której pełni Pani/Pan rolę członka Komitetu Audytu? (Proszę wybrać trzy)

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Niepewność i zmienność (gospodarka prawna, polityczna)	52%	37%	35%	60%	53%	45%	48%	59%	53%	67%	60%	35%	47%	48%	55%	45%	75%	76%	70%	65%	34%	62%	82%	48%	24%	74%	49%	54%
Regulacje wprowadzane przez władze/skutki inicjatyw w zakresie polityki publicznej	47%	50%	55%	61%	44%	75%	38%	48%	55%	43%	60%	54%	11%	60%	35%	54%	67%	57%	35%	45%	28%	49%	41%	43%	19%	39%	59%	44%
Zapewnienie zgodności z prawem i przepisami	33%	22%	40%	41%	20%	70%	38%	30%	15%	43%	27%	48%	24%	36%	30%	31%	21%	48%	35%	50%	44%	41%	18%	29%	24%	17%	35%	34%
Ryzyko operacyjne/ryzyko związane ze środowiskiem kontroli	30%	40%	28%	24%	33%	35%	67%	41%	33%	40%	53%	37%	27%	23%	40%	32%	33%	24%	15%	30%	41%	32%	32%	24%	24%	43%	22%	23%
Zarządzanie talentami i rozwój pracowników	27%	27%	25%	19%	41%	15%	14%	15%	10%	27%	30%	15%	50%	21%	25%	31%	17%	5%	25%	5%	41%	29%	14%	24%	43%	26%	17%	30%
Rozwój i innowacje (bądź ich brak)	26%	21%	20%	13%	32%	5%	10%	22%	23%	33%	23%	17%	51%	33%	35%	23%	25%	14%	35%	20%	19%	21%	18%	43%	43%	35%	20%	32%
Tempo zmian technologicznych (np. innowacje technologiczne, technologie mobilne, media społecznościowe, narzędzia analizowania danych, chmury obliczeniowe)	21%	32%	23%	14%	19%	10%	10%	30%	25%	13%	10%	17%	28%	19%	25%	29%	13%	14%	5%	25%	41%	9%	18%	14%	43%	26%	27%	19%
Możliwość zakłóceń w funkcjonowaniu modelu biznesowego	20%	27%	25%	15%	19%	5%	24%	11%	38%	7%	7%	29%	28%	13%	30%	26%	0%	14%	20%	0%	9%	10%	14%	38%	43%	9%	28%	17%
Cyberbezpieczeństwo, w tym ochrona danych oraz ochrona własności intelektualnej	16%	21%	33%	17%	19%	5%	24%	11%	15%	3%	7%	15%	10%	9%	5%	12%	8%	0%	10%	15%	22%	13%	23%	14%	5%	4%	13%	30%
Globalne ryzyko systemowe (pandemie, niepokoje społeczne, niestabilność geopolityczna...)	9%	4%	5%	6%	9%	20%	5%	7%	15%	10%	7%	13%	7%	4%	15%	6%	8%	0%	10%	15%	6%	12%	5%	14%	24%	9%	18%	8%
Ryzyko związane z łańcuchem dostaw	7%	10%	3%	5%	5%	0%	10%	11%	5%	7%	10%	2%	11%	13%	5%	7%	8%	14%	15%	10%	3%	18%	14%	0%	5%	9%	4%	5%
Ryzyko podatkowe	7%	1%	3%	22%	5%	15%	14%	11%	5%	3%	3%	13%	5%	20%	0%	2%	25%	19%	10%	15%	6%	1%	14%	10%	5%	0%	3%	3%
Inne	4%	9%	8%	2%	2%	0%	0%	4%	10%	3%	3%	4%	2%	0%	0%	3%	0%	14%	15%	5%	6%	3%	9%	0%	0%	9%	4%	3%
n	1582	78	40	104	81	20	21	27	40	30	30	52	123	75	20	145	24	21	20	20	32	68	22	21	21	23	92	233

Respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź

P2. Ile czasu Komitet Audytu powinien poświęcić następującym zagadnieniom w roku 2015 w porównaniu z rokiem 2014?

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Rozwój talentów (zasobów ludzkich) /planowanie sukcesji dla dyrektora finansowego oraz organizacji zarządzania finansami* (finance organization)	Więcej czasu	27%	33%	21%	25%	37%	20%	29%	8%	14%	34%	10%	37%	23%	30%	40%	32%	38%	10%	5%	5%	35%	31%	14%	19%	16%	22%	28%	32%
	Znacznie więcej czasu	9%	3%	11%	11%	4%	10%	14%	4%	14%	17%	20%	4%	2%	19%	10%	7%	13%	10%	5%	5%	16%	12%	0%	10%	5%	22%	4%	10%
	Mniej czasu	6%	4%	8%	3%	10%	0%	5%	15%	11%	7%	17%	6%	0%	4%	0%	6%	0%	20%	11%	5%	3%	6%	0%	5%	11%	0%	7%	9%
	Tyle samo czasu	40%	41%	47%	38%	42%	15%	24%	46%	30%	24%	17%	37%	59%	28%	40%	38%	21%	40%	68%	55%	42%	34%	36%	52%	68%	30%	46%	46%
	Nie dotyczy	17%	20%	13%	23%	7%	55%	29%	27%	32%	17%	37%	16%	16%	19%	10%	17%	29%	20%	11%	30%	3%	16%	50%	14%	0%	26%	15%	3%
	n	1557	76	38	103	81	20	21	26	37	29	30	51	121	74	20	143	24	20	19	20	31	67	22	21	19	23	92	231
Adekwatność kontroli wewnętrznych w zakresie sprawozdawczości finansowej	Więcej czasu	31%	20%	30%	44%	37%	15%	48%	23%	5%	27%	33%	28%	23%	37%	50%	26%	30%	29%	32%	20%	26%	33%	57%	24%	21%	35%	36%	32%
	Znacznie więcej czasu	13%	9%	8%	15%	5%	5%	14%	31%	13%	47%	37%	6%	5%	30%	15%	10%	9%	24%	0%	20%	35%	24%	5%	5%	11%	30%	4%	4%
	Mniej czasu	4%	3%	0%	1%	1%	0%	0%	8%	8%	3%	7%	0%	3%	11%	0%	6%	4%	5%	0%	0%	0%	1%	5%	5%	5%	4%	3%	3%
	Tyle samo czasu	52%	68%	62%	36%	57%	80%	38%	38%	74%	23%	23%	66%	69%	22%	35%	58%	52%	43%	68%	60%	39%	42%	33%	67%	63%	30%	57%	60%
	Nie dotyczy	1%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	<1%
	n	1554	74	37	104	81	20	21	26	38	30	30	50	121	73	20	144	23	21	19	20	31	67	21	21	19	23	92	231
Adekwatność kontroli wewnętrznych w odniesieniu do ryzyk operacyjnych	Więcej czasu	44%	43%	45%	52%	56%	25%	65%	42%	14%	40%	47%	44%	50%	43%	45%	46%	43%	35%	39%	30%	39%	38%	50%	38%	21%	41%	54%	43%
	Znacznie więcej czasu	17%	15%	13%	18%	10%	5%	25%	31%	30%	43%	30%	17%	9%	33%	15%	16%	13%	25%	22%	15%	32%	29%	27%	14%	26%	32%	5%	10%
	Mniej czasu	3%	3%	0%	1%	1%	0%	0%	4%	5%	3%	13%	4%	2%	7%	0%	4%	4%	5%	0%	5%	0%	2%	5%	0%	0%	5%	2%	3%
	Tyle samo czasu	34%	40%	42%	26%	32%	70%	10%	23%	51%	13%	10%	33%	39%	17%	40%	32%	35%	35%	39%	50%	29%	29%	18%	48%	53%	18%	38%	43%
	Nie dotyczy	1%	0%	0%	3%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	2%	4%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	5%	0%	1%
	n	1553	75	38	104	81	20	20	26	37	30	30	48	123	75	20	145	23	20	18	20	31	65	22	21	19	22	92	231

* organizacja zarządzania finansami (finance organization) obejmuje takie obszary jak: Podatki, Controlling, Rachunkowość, Fuzje i przejęcia, Zarządzanie ryzykiem finansowym, Dział Kredytowy, Treasury/Alokowanie kapitału

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Osądy i szacunki księgowe	Więcej czasu	21%	23%	24%	32%	20%	20%	29%	19%	5%	47%	33%	12%	18%	23%	25%	21%	22%	19%	11%	30%	32%	15%	36%	19%	24%	17%	27%	15%
	Znacznie więcej czasu	10%	7%	0%	13%	9%	10%	5%	12%	18%	7%	27%	8%	3%	25%	5%	10%	9%	24%	5%	30%	26%	13%	5%	0%	12%	22%	2%	4%
	Mniej czasu	6%	7%	5%	5%	5%	10%	0%	12%	3%	3%	7%	6%	0%	10%	5%	8%	13%	5%	5%	5%	0%	10%	14%	0%	12%	4%	7%	6%
	Tyle samo czasu	62%	64%	70%	44%	67%	60%	67%	58%	74%	43%	30%	73%	75%	38%	65%	60%	43%	52%	79%	35%	42%	61%	45%	81%	53%	43%	63%	75%
	Nie dotyczy	2%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	3%	4%	0%	1%	13%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	1%	<1%
	n	1553	74	37	104	81	20	21	26	38	30	30	49	121	73	20	145	23	21	19	20	31	67	22	21	17	23	92	231
Ryzyko związane z łańcuchem dostaw oraz inne ryzyka związane z podmiotami zewnętrznymi	Więcej czasu	21%	19%	16%	15%	24%	15%	33%	23%	18%	20%	23%	22%	23%	19%	25%	24%	17%	40%	21%	15%	19%	24%	27%	10%	24%	35%	11%	22%
	Znacznie więcej czasu	6%	3%	0%	8%	3%	0%	5%	0%	5%	17%	30%	2%	2%	15%	0%	8%	4%	5%	16%	5%	6%	15%	0%	0%	12%	17%	2%	4%
	Mniej czasu	5%	7%	11%	7%	5%	5%	0%	4%	13%	10%	7%	0%	3%	7%	5%	3%	4%	5%	0%	5%	13%	3%	0%	5%	6%	9%	4%	5%
	Tyle samo czasu	58%	65%	66%	54%	53%	60%	48%	50%	47%	47%	23%	66%	63%	44%	70%	56%	48%	40%	63%	70%	52%	56%	68%	70%	59%	22%	80%	63%
	Nie dotyczy	10%	7%	8%	16%	15%	20%	14%	23%	16%	7%	17%	10%	9%	14%	0%	8%	26%	10%	0%	5%	10%	3%	5%	15%	0%	17%	2%	6%
	n	1553	75	38	104	79	20	21	26	38	30	30	50	123	72	20	144	23	20	19	20	31	68	22	20	17	23	92	230
Ocena biegłego rewidenta	Więcej czasu	18%	16%	16%	20%	28%	15%	43%	12%	18%	27%	10%	10%	23%	29%	20%	17%	26%	20%	11%	35%	3%	8%	23%	5%	0%	26%	20%	12%
	Znacznie więcej czasu	6%	4%	0%	11%	6%	10%	5%	8%	13%	17%	17%	6%	2%	13%	10%	3%	26%	5%	5%	0%	6%	8%	5%	0%	0%	13%	4%	3%
	Mniej czasu	7%	4%	14%	5%	4%	5%	0%	15%	16%	10%	13%	6%	2%	14%	10%	6%	0%	5%	5%	5%	19%	6%	0%	5%	6%	17%	12%	6%
	Tyle samo czasu	67%	72%	70%	62%	62%	65%	52%	65%	50%	47%	53%	76%	71%	44%	60%	72%	39%	70%	79%	60%	71%	77%	73%	90%	94%	43%	64%	78%
	Nie dotyczy	2%	4%	0%	3%	0%	5%	0%	0%	3%	0%	7%	2%	2%	0%	0%	2%	9%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
	n	1551	74	37	104	81	20	21	26	38	30	30	50	121	72	20	144	23	20	19	20	31	66	22	21	18	23	92	231
Nadzorowanie procesów związanych z ryzykiem	Więcej czasu	43%	50%	46%	45%	51%	55%	52%	38%	14%	46%	40%	40%	44%	37%	32%	44%	54%	45%	42%	65%	35%	41%	45%	38%	35%	48%	40%	45%
	Znacznie więcej czasu	19%	9%	19%	21%	15%	10%	29%	27%	27%	32%	27%	22%	12%	34%	26%	21%	25%	35%	11%	10%	35%	28%	14%	10%	20%	30%	10%	10%
	Mniej czasu	3%	5%	0%	2%	1%	0%	0%	0%	8%	4%	13%	0%	1%	7%	0%	2%	0%	0%	0%	10%	6%	0%	0%	0%	0%	4%	5%	3%
	Tyle samo czasu	32%	32%	35%	29%	30%	35%	19%	35%	51%	18%	13%	30%	42%	23%	42%	29%	17%	20%	47%	15%	23%	28%	41%	52%	45%	13%	42%	40%
	Nie dotyczy	2%	4%	0%	3%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	7%	8%	1%	0%	0%	4%	4%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	4%	2%	1%
	n	1550	76	37	103	81	20	21	26	37	28	30	50	121	71	19	143	24	20	19	20	31	68	22	21	20	23	92	229

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Zapewnienie zgodności z prawem i przepisami, w tym antykorupcyjnymi	Więcej czasu	39%	34%	27%	56%	38%	55%	55%	23%	8%	39%	33%	38%	52%	34%	25%	42%	43%	40%	26%	50%	32%	47%	29%	38%	22%	30%	36%	33%
	Znacznie więcej czasu	13%	3%	16%	16%	9%	10%	0%	23%	19%	29%	27%	14%	8%	37%	10%	10%	9%	25%	16%	25%	29%	22%	10%	10%	22%	39%	10%	5%
	Mniej czasu	3%	4%	0%	1%	1%	0%	0%	4%	3%	7%	7%	2%	2%	3%	5%	3%	0%	5%	0%	0%	6%	1%	0%	10%	6%	0%	5%	3%
	Tyle samo czasu	43%	58%	57%	23%	51%	30%	45%	46%	65%	25%	30%	42%	39%	26%	60%	44%	43%	25%	58%	25%	32%	29%	62%	38%	50%	26%	47%	58%
	Nie dotyczy	2%	1%	0%	4%	1%	5%	0%	4%	5%	0%	3%	4%	0%	0%	0%	1%	4%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	4%	1%	1%
	n	1548	74	37	104	81	20	20	26	37	28	30	50	122	73	20	144	23	20	19	20	31	68	21	21	18	23	91	229
Ryzyko podatkowe	Więcej czasu	19%	10%	11%	28%	20%	30%	33%	8%	29%	7%	17%	12%	21%	33%	20%	8%	33%	40%	26%	30%	16%	24%	36%	14%	6%	9%	11%	18%
	Znacznie więcej czasu	7%	3%	3%	16%	1%	5%	10%	8%	13%	17%	17%	4%	1%	23%	0%	2%	8%	15%	5%	15%	13%	9%	0%	5%	18%	27%	0%	2%
	Mniej czasu	7%	7%	6%	4%	4%	0%	5%	12%	11%	23%	27%	6%	1%	8%	10%	7%	8%	10%	0%	5%	13%	3%	0%	10%	0%	18%	7%	7%
	Tyle samo czasu	62%	72%	78%	45%	62%	60%	52%	69%	45%	50%	33%	72%	74%	34%	65%	71%	46%	30%	68%	45%	58%	58%	64%	67%	76%	45%	76%	69%
	Nie dotyczy	5%	8%	3%	7%	14%	5%	0%	4%	3%	3%	7%	6%	2%	1%	5%	12%	4%	5%	0%	5%	0%	6%	0%	5%	0%	0%	7%	3%
	n	1547	72	36	104	81	20	21	26	38	30	30	50	121	73	20	144	24	20	19	20	31	67	22	21	17	22	92	230
Dyskusje z kierownictwem na temat adekwatności ujawnień w sprawozdaniu finansowym spółki	Więcej czasu	25%	22%	19%	22%	27%	45%	14%	27%	16%	33%	23%	37%	29%	23%	30%	27%	9%	33%	32%	30%	42%	31%	29%	33%	18%	17%	31%	15%
	Znacznie więcej czasu	9%	5%	11%	10%	6%	10%	10%	15%	21%	33%	30%	2%	3%	19%	10%	5%	13%	29%	5%	5%	13%	19%	10%	0%	6%	17%	3%	3%
	Mniej czasu	5%	3%	3%	4%	1%	5%	10%	8%	8%	3%	20%	4%	0%	12%	0%	5%	9%	5%	0%	0%	3%	4%	5%	5%	12%	22%	2%	3%
	Tyle samo czasu	59%	70%	67%	55%	64%	35%	62%	50%	55%	30%	23%	55%	65%	41%	55%	59%	61%	33%	63%	65%	42%	43%	57%	57%	65%	39%	64%	77%
	Nie dotyczy	3%	0%	0%	10%	1%	5%	5%	0%	0%	0%	3%	2%	3%	4%	5%	4%	9%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	5%	0%	4%	0%	1%
	n	1546	74	36	104	81	20	21	26	38	30	30	51	118	73	20	143	23	21	19	20	31	67	21	21	17	23	91	229

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Przegląd informacji finansowych przekazywanych na zewnątrz firmy	Więcej czasu	15%	7%	8%	24%	10%	15%	38%	15%	11%	20%	17%	20%	17%	23%	10%	10%	22%	24%	21%	20%	6%	18%	27%	5%	12%	9%	9%	10%
	Znacznie więcej czasu	6%	3%	3%	14%	5%	0%	19%	12%	8%	17%	30%	4%	1%	23%	0%	3%	9%	19%	0%	5%	13%	6%	0%	0%	6%	22%	1%	1%
	Mniej czasu	7%	5%	8%	6%	6%	10%	0%	8%	11%	7%	10%	6%	1%	11%	0%	8%	9%	5%	0%	10%	6%	11%	5%	5%	6%	17%	4%	9%
	Tyle samo czasu	69%	80%	78%	52%	77%	70%	43%	62%	69%	57%	33%	68%	82%	41%	85%	77%	52%	52%	74%	65%	71%	64%	68%	81%	71%	35%	80%	78%
	Nie dotyczy	3%	5%	3%	4%	2%	5%	0%	4%	0%	0%	10%	2%	0%	3%	5%	2%	9%	0%	5%	0%	3%	2%	0%	10%	6%	17%	5%	2%
	n	1546	74	37	103	81	20	21	26	36	30	30	50	121	74	20	143	23	21	19	20	31	66	22	21	17	23	92	229
Cyberbezpieczeństwo, w tym ochrona danych oraz ochrona własności intelektualnej	Więcej czasu	40%	42%	42%	35%	46%	35%	38%	23%	27%	30%	23%	34%	40%	27%	37%	40%	27%	20%	17%	30%	39%	44%	41%	60%	11%	30%	47%	53%
	Znacznie więcej czasu	15%	16%	28%	12%	8%	10%	10%	4%	27%	23%	13%	12%	5%	26%	16%	15%	18%	15%	17%	15%	23%	18%	14%	5%	17%	17%	15%	21%
	Mniej czasu	3%	0%	3%	2%	1%	0%	0%	15%	0%	10%	10%	2%	2%	10%	0%	4%	9%	5%	0%	0%	10%	3%	5%	5%	6%	9%	0%	2%
	Tyle samo czasu	37%	41%	25%	45%	39%	40%	48%	42%	35%	30%	40%	48%	50%	34%	47%	38%	36%	50%	61%	50%	26%	33%	41%	30%	67%	39%	35%	22%
	Nie dotyczy	5%	1%	3%	7%	6%	15%	5%	15%	11%	7%	13%	4%	2%	3%	0%	3%	9%	10%	6%	5%	3%	2%	0%	0%	0%	4%	3%	2%
	n	1545	74	36	103	80	20	21	26	37	30	30	50	121	73	19	143	22	20	18	20	31	66	22	20	18	23	92	232
Tempo zmian technologicznych (np. Innowacje technologiczne, technologie mobilne, media społecznościowe, narzędzia analizowania danych, chmury obliczeniowe)	Więcej czasu	37%	47%	42%	41%	38%	10%	38%	31%	19%	40%	13%	34%	31%	26%	37%	35%	18%	30%	32%	30%	39%	43%	33%	29%	35%	22%	46%	52%
	Znacznie więcej czasu	13%	13%	22%	7%	10%	10%	5%	12%	22%	23%	20%	16%	3%	32%	11%	15%	23%	25%	11%	0%	23%	19%	10%	19%	12%	30%	14%	8%
	Mniej czasu	4%	0%	3%	3%	1%	5%	5%	8%	5%	13%	17%	2%	0%	12%	11%	3%	5%	5%	0%	5%	10%	1%	0%	5%	12%	4%	2%	2%
	Tyle samo czasu	36%	37%	28%	40%	42%	50%	43%	42%	14%	17%	30%	42%	52%	26%	32%	39%	41%	40%	42%	55%	16%	34%	52%	24%	35%	22%	28%	35%
	Nie dotyczy	10%	3%	6%	9%	9%	25%	10%	8%	41%	7%	20%	6%	14%	4%	11%	9%	14%	0%	16%	10%	13%	1%	5%	24%	6%	22%	10%	3%
	n	1544	75	36	100	81	20	21	26	37	30	30	50	122	74	19	144	22	20	19	20	31	67	21	21	17	23	92	229

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Przegląd informacji /ujawnień niewynikających ze standardów rachunkowości (non-GAAP)	Więcej czasu	17%	15%	16%	25%	26%	30%	38%	8%	17%	27%	10%	28%	6%	11%	10%	17%	9%	5%	21%	30%	19%	20%	18%	10%	6%	22%	26%	12%
	Znacznie więcej czasu	7%	1%	8%	15%	4%	5%	10%	15%	14%	20%	10%	6%	1%	15%	5%	5%	17%	10%	0%	15%	10%	11%	18%	5%	0%	9%	5%	2%
	Mniej czasu	7%	4%	5%	5%	6%	5%	0%	4%	8%	10%	27%	2%	1%	18%	5%	10%	13%	25%	5%	10%	13%	11%	5%	0%	12%	17%	3%	5%
	Tyle samo czasu	61%	72%	68%	52%	58%	45%	48%	54%	56%	43%	33%	56%	71%	51%	75%	62%	57%	55%	63%	45%	52%	59%	59%	75%	82%	43%	59%	76%
	Nie dotyczy	7%	8%	3%	4%	6%	15%	5%	19%	6%	0%	20%	8%	21%	4%	5%	6%	4%	5%	11%	0%	6%	0%	0%	10%	0%	9%	7%	5%
	n	1541	74	37	102	81	20	21	26	36	30	30	50	119	71	20	143	23	20	19	20	31	66	22	20	17	23	92	230
Ocena audytu wewnętrznego	Więcej czasu	25%	25%	24%	32%	14%	5%	29%	23%	19%	17%	40%	31%	25%	29%	26%	28%	50%	24%	16%	35%	19%	26%	36%	29%	21%	22%	22%	19%
	Znacznie więcej czasu	10%	4%	0%	19%	1%	5%	19%	12%	11%	30%	27%	4%	6%	24%	5%	5%	9%	14%	5%	5%	19%	18%	9%	0%	11%	35%	9%	2%
	Mniej czasu	4%	0%	14%	3%	1%	0%	0%	8%	11%	7%	10%	2%	0%	11%	0%	6%	5%	5%	0%	5%	6%	3%	0%	5%	5%	4%	7%	5%
	Tyle samo czasu	53%	63%	57%	41%	49%	30%	48%	50%	54%	47%	23%	53%	64%	35%	58%	48%	32%	57%	79%	50%	55%	47%	55%	67%	63%	39%	56%	65%
	Nie dotyczy	8%	8%	5%	5%	34%	60%	5%	8%	5%	0%	0%	10%	6%	1%	11%	13%	5%	0%	0%	5%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	6%	9%
	n	1535	73	37	103	79	20	21	26	37	30	30	49	121	72	19	141	22	21	19	20	31	66	22	21	19	23	89	226
Inne	Więcej czasu	33%	14%	50%	27%	67%	50%	0%	0%	0%	100%	33%	0%	67%	17%	-	25%	0%	50%	100%	0%	0%	33%	0%	0%	-	0%	60%	26%
	Znacznie więcej czasu	16%	0%	50%	36%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	33%	0%	0%	-	0%	0%	50%	0%	0%	100%	50%	0%	0%	-	0%	20%	21%
	Mniej czasu	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	0%	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	-	0%	0%	0%
	Tyle samo czasu	13%	43%	0%	18%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	33%	0%	0%	17%	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	-	50%	0%	16%
	Nie dotyczy	36%	43%	0%	18%	17%	50%	0%	0%	100%	0%	0%	67%	33%	67%	-	75%	100%	0%	0%	100%	0%	17%	100%	100%	-	50%	20%	37%
	n	110	7	2	11	6	2	1	-	1	2	6	3	6	6	0	4	1	2	1	2	1	6	1	1	0	2	5	19

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P3. Proszę ocenić jakość informacji - dotyczących następujących ryzyk i ich potencjalnego wpływu na firmę – otrzymywanych w związku ze sprawowaniem funkcji członka Komitetu Audytu, innego komitetu lub Rady Nadzorczej:

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Regulacje wprowadzane przez władze/skutki inicjatyw w zakresie polityki publicznej	Doskonała	27%	35%	37%	16%	35%	40%	33%	8%	39%	40%	23%	31%	18%	15%	26%	20%	33%	24%	21%	15%	21%	16%	18%	33%	47%	32%	34%	35%
	Ogólnie dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	58%	62%	42%	48%	51%	60%	33%	73%	55%	40%	57%	57%	72%	50%	63%	69%	42%	71%	53%	70%	59%	65%	55%	57%	47%	59%	57%	54%
	Wymaga udoskonalenia	15%	3%	21%	37%	14%	0%	33%	19%	5%	20%	20%	12%	10%	35%	11%	10%	25%	5%	26%	15%	21%	19%	27%	10%	5%	9%	10%	11%
	n	1555	77	38	103	80	20	21	26	38	30	30	51	118	74	19	143	24	21	19	20	29	68	22	21	19	22	92	232
Niepewność i zmienność (gospodarcza, prawna, polityczna)	Doskonała	18%	21%	15%	12%	15%	25%	29%	0%	29%	13%	7%	17%	13%	17%	25%	16%	29%	15%	32%	10%	10%	7%	23%	14%	35%	23%	16%	24%
	Ogólnie dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	60%	61%	64%	55%	65%	70%	43%	62%	66%	60%	67%	63%	63%	52%	50%	64%	58%	65%	42%	55%	48%	54%	45%	67%	65%	68%	62%	61%
	Wymaga udoskonalenia	22%	17%	21%	33%	20%	5%	29%	38%	5%	27%	27%	19%	23%	31%	25%	20%	13%	20%	26%	35%	41%	39%	32%	19%	0%	9%	22%	14%
	n	1552	75	39	103	80	20	21	26	38	30	30	52	120	75	20	142	24	20	19	20	29	67	22	21	17	22	91	231
Zapewnienie zgodności z prawem i przepisami	Doskonała	31%	34%	24%	18%	34%	45%	43%	8%	29%	50%	17%	42%	14%	25%	21%	35%	33%	19%	32%	20%	17%	19%	23%	38%	50%	50%	31%	47%
	Ogólnie dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	55%	58%	58%	57%	56%	45%	48%	73%	55%	40%	70%	52%	61%	52%	63%	55%	50%	76%	47%	45%	70%	57%	64%	57%	50%	45%	59%	43%
	Wymaga udoskonalenia	15%	8%	18%	24%	10%	10%	10%	19%	16%	10%	13%	6%	25%	23%	16%	10%	17%	5%	21%	35%	13%	24%	14%	5%	0%	5%	10%	10%
	n	1551	74	38	103	79	20	21	26	38	30	30	52	121	75	19	143	24	21	19	20	30	67	22	21	18	22	90	230
Tempo zmian technologicznych (np. innowacje technologiczne, technologie mobilne, media społecznościowe)	Doskonała	13%	9%	21%	8%	15%	10%	24%	4%	25%	14%	7%	18%	16%	9%	20%	12%	0%	15%	16%	10%	0%	1%	9%	5%	42%	14%	4%	19%
	Ogólnie dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	52%	48%	32%	50%	52%	70%	48%	54%	47%	52%	41%	48%	58%	47%	60%	48%	38%	70%	47%	60%	59%	63%	50%	62%	42%	64%	46%	58%
	Wymaga udoskonalenia	35%	43%	47%	42%	33%	20%	29%	42%	28%	34%	52%	34%	27%	43%	20%	40%	63%	15%	37%	30%	41%	35%	41%	33%	16%	23%	49%	23%
	n	1546	77	38	102	79	20	21	26	36	29	29	50	120	74	20	142	24	20	19	20	29	68	22	21	19	22	91	230

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Możliwość zakłóceń w funkcjonowaniu modelu biznesowego	Doskonała	18%	16%	21%	12%	14%	30%	30%	15%	32%	23%	13%	20%	11%	11%	10%	18%	25%	16%	21%	25%	7%	4%	14%	14%	32%	23%	16%	28%
	Ogólnie dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	54%	59%	51%	59%	64%	65%	20%	65%	37%	33%	63%	42%	60%	61%	50%	48%	50%	58%	53%	40%	52%	66%	50%	67%	47%	59%	63%	49%
	Wymaga udoskonalenia	28%	25%	28%	29%	23%	5%	50%	19%	32%	43%	23%	38%	29%	28%	40%	35%	25%	26%	26%	35%	41%	29%	36%	19%	21%	18%	21%	23%
	n	1543	73	39	101	80	20	20	26	38	30	30	50	119	72	20	141	24	19	19	20	29	68	22	21	19	22	92	232
Rozwój i innowacje (bądź ich brak)	Doskonała	16%	7%	29%	8%	14%	15%	24%	0%	36%	24%	17%	24%	10%	11%	15%	14%	17%	15%	21%	26%	7%	6%	5%	10%	30%	9%	10%	28%
	Ogólnie dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	54%	62%	45%	53%	60%	75%	57%	54%	25%	38%	41%	63%	58%	55%	50%	54%	29%	60%	32%	58%	55%	68%	77%	65%	40%	59%	67%	51%
	Wymaga udoskonalenia	30%	32%	26%	39%	26%	10%	19%	46%	39%	38%	41%	14%	32%	34%	35%	32%	54%	25%	47%	16%	38%	26%	18%	25%	30%	32%	23%	21%
	n	1542	73	38	102	80	20	21	26	36	29	29	51	120	74	20	142	24	20	19	19	29	68	22	20	20	22	91	229
Ryzyko operacyjne /ryzyko związane ze środowiskiem kontroli	Doskonała	24%	26%	34%	9%	24%	21%	32%	12%	46%	40%	17%	29%	14%	15%	32%	26%	33%	14%	16%	15%	7%	19%	14%	29%	50%	38%	29%	34%
	Ogólnie dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	55%	47%	42%	59%	56%	63%	32%	69%	43%	37%	60%	55%	60%	57%	58%	53%	50%	76%	42%	65%	62%	57%	48%	57%	39%	48%	62%	53%
	Wymaga udoskonalenia	21%	26%	24%	32%	20%	16%	37%	19%	11%	23%	23%	16%	26%	28%	11%	21%	17%	10%	42%	20%	31%	24%	38%	14%	11%	14%	10%	13%
	n	1536	72	38	101	79	19	19	26	35	30	30	51	121	74	19	142	24	21	19	20	29	68	21	21	18	21	91	230
Zarządzanie talentami i rozwój pracowników	Doskonała	15%	16%	22%	15%	20%	5%	15%	12%	15%	17%	0%	20%	10%	12%	21%	13%	8%	10%	21%	25%	0%	3%	10%	10%	33%	23%	13%	24%
	Ogólnie dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	49%	59%	41%	49%	54%	80%	50%	65%	35%	40%	45%	44%	41%	38%	26%	54%	50%	85%	42%	60%	55%	48%	52%	62%	33%	36%	48%	54%
	Wymaga udoskonalenia	36%	24%	38%	37%	25%	15%	35%	23%	50%	43%	55%	36%	49%	49%	53%	33%	42%	5%	37%	15%	45%	49%	38%	29%	33%	41%	39%	22%
	n	1536	74	37	101	79	20	20	26	34	30	29	50	121	73	19	142	24	20	19	20	29	67	21	21	18	22	90	232

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Cyberbezpieczeństwo, w tym ochrona danych oraz ochrona własności intelektualnej	Doskonała	10%	9%	13%	8%	11%	5%	19%	4%	15%	13%	7%	20%	10%	8%	11%	7%	0%	0%	5%	40%	0%	1%	0%	10%	32%	23%	4%	17%
	Ogólnie dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	49%	39%	36%	54%	48%	50%	48%	69%	32%	43%	57%	39%	68%	54%	42%	48%	50%	70%	42%	40%	50%	45%	41%	38%	53%	59%	42%	48%
	Wymaga udoskonalenia	41%	51%	51%	38%	41%	45%	33%	27%	53%	43%	37%	41%	23%	38%	47%	45%	50%	30%	53%	20%	50%	54%	59%	52%	16%	18%	53%	36%
	n	1535	74	39	102	79	20	21	26	34	30	30	49	120	74	19	141	24	20	19	20	28	67	22	21	19	22	92	228
Globalne ryzyko systemowe (pandemie, niepokoje społeczne, niestabilność geopolityczna ...)	Doskonała	16%	21%	16%	11%	16%	20%	29%	4%	24%	27%	0%	18%	13%	14%	20%	11%	35%	5%	11%	15%	3%	9%	5%	19%	35%	14%	18%	22%
	Ogólnie dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	62%	63%	68%	64%	73%	70%	62%	54%	64%	43%	59%	63%	66%	49%	60%	70%	43%	75%	68%	50%	52%	61%	52%	71%	47%	59%	66%	60%
	Wymaga udoskonalenia	22%	16%	16%	25%	10%	10%	10%	42%	12%	30%	41%	18%	21%	37%	20%	18%	22%	20%	21%	35%	45%	30%	43%	10%	18%	27%	16%	17%
	n	1530	75	38	101	79	20	21	26	33	30	29	49	120	71	20	141	23	20	19	20	29	67	21	21	17	22	91	230
Ryzyko związane z łańcuchem dostaw	Doskonała	18%	18%	34%	9%	13%	21%	20%	4%	26%	27%	3%	20%	18%	14%	35%	18%	25%	10%	21%	30%	3%	7%	15%	14%	33%	18%	15%	27%
	Ogólnie dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	62%	68%	60%	70%	73%	74%	70%	68%	53%	40%	59%	63%	55%	59%	50%	67%	50%	70%	42%	50%	72%	66%	60%	67%	67%	59%	67%	58%
	Wymaga udoskonalenia	19%	14%	6%	22%	14%	5%	10%	28%	21%	33%	38%	16%	28%	27%	15%	16%	25%	20%	37%	20%	24%	27%	25%	19%	0%	23%	18%	14%
	n	1520	73	35	102	79	19	20	25	34	30	29	49	120	70	20	141	24	20	19	20	29	67	20	21	18	22	91	226
Ryzyko podatkowe	Doskonała	26%	34%	45%	16%	27%	25%	33%	12%	31%	43%	7%	36%	15%	25%	30%	25%	42%	10%	37%	26%	7%	19%	24%	38%	56%	19%	28%	30%
	Ogólnie dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	59%	61%	45%	58%	65%	65%	33%	73%	50%	43%	55%	46%	69%	49%	65%	64%	42%	85%	32%	42%	64%	64%	52%	38%	33%	76%	67%	61%
	Wymaga udoskonalenia	15%	6%	11%	26%	8%	10%	33%	15%	19%	13%	38%	18%	17%	25%	5%	11%	17%	5%	32%	32%	29%	17%	24%	24%	11%	5%	5%	9%
	n	1517	71	38	103	75	20	21	26	36	30	29	50	121	71	20	137	24	20	19	19	28	64	21	21	18	21	88	230

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P4. Proszę ocenić jakość komunikacji oraz relacji Komitetu Audytu z osobami na następujących stanowiskach/funkcjach (lub ich odpowiednikami):

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Audytor zewnętrzny / biegły rewident	Doskonała	63%	75%	62%	40%	71%	70%	38%	38%	80%	60%	34%	74%	75%	41%	40%	66%	52%	50%	68%	70%	59%	63%	68%	57%	95%	68%	67%	74%
	Dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	27%	19%	31%	35%	21%	25%	33%	58%	13%	27%	45%	24%	20%	28%	45%	22%	13%	50%	32%	30%	34%	32%	23%	38%	5%	23%	29%	22%
	Wymaga udoskonalenia	8%	5%	8%	19%	5%	0%	24%	4%	8%	13%	7%	2%	4%	22%	10%	7%	30%	0%	0%	0%	3%	4%	9%	5%	0%	0%	4%	4%
	Nie dotyczy	2%	0%	0%	6%	3%	5%	5%	0%	0%	0%	14%	0%	1%	9%	5%	5%	4%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	0%
	n	1564	77	39	104	80	20	21	26	40	30	29	50	122	74	20	145	23	20	19	20	32	68	22	21	20	22	91	232
Dyrektor finansowy	Doskonała	66%	75%	69%	58%	79%	37%	43%	50%	90%	69%	52%	80%	54%	50%	60%	67%	57%	75%	68%	45%	44%	63%	55%	62%	85%	52%	70%	81%
	Dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	24%	22%	28%	28%	15%	16%	33%	38%	5%	31%	34%	14%	26%	28%	40%	24%	9%	25%	21%	45%	41%	31%	36%	29%	10%	43%	21%	16%
	Wymaga udoskonalenia	6%	3%	3%	9%	3%	11%	19%	4%	5%	0%	10%	4%	8%	15%	0%	6%	22%	0%	11%	10%	13%	6%	5%	10%	0%	0%	5%	3%
	Nie dotyczy	4%	0%	0%	6%	4%	37%	5%	8%	0%	0%	3%	2%	13%	7%	0%	3%	13%	0%	0%	0%	3%	0%	5%	0%	5%	5%	3%	<1%
	n	1556	77	39	104	80	19	21	26	40	29	29	49	120	74	20	144	23	20	19	20	32	68	22	21	20	21	91	231
Dyrektor ds. audytu wewnętrznego	Doskonała	48%	54%	61%	46%	34%	11%	43%	15%	78%	50%	50%	50%	60%	35%	45%	25%	48%	40%	58%	45%	44%	32%	64%	43%	90%	64%	47%	65%
	Dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	26%	24%	21%	26%	14%	16%	24%	46%	8%	33%	36%	23%	24%	30%	35%	27%	43%	55%	16%	40%	38%	46%	27%	33%	5%	27%	35%	13%
	Wymaga udoskonalenia	9%	9%	11%	16%	4%	5%	19%	19%	8%	17%	7%	8%	8%	19%	5%	7%	4%	5%	16%	10%	9%	10%	9%	14%	0%	5%	3%	5%
	Nie dotyczy	16%	13%	8%	12%	48%	68%	14%	19%	8%	0%	7%	19%	8%	16%	15%	41%	4%	0%	11%	5%	9%	12%	0%	10%	5%	5%	14%	16%
	n	1551	76	38	104	79	19	21	26	40	30	28	48	122	74	20	143	23	20	19	20	32	68	22	21	20	22	91	230

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Dyrektor departamentu skarbu (Treasurer)	Doskonała	34%	38%	34%	35%	30%	16%	5%	27%	53%	14%	24%	30%	61%	28%	20%	22%	48%	42%	16%	25%	7%	20%	14%	33%	84%	23%	31%	45%
	Dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	24%	20%	24%	28%	16%	11%	29%	23%	10%	38%	38%	23%	30%	32%	30%	17%	26%	53%	21%	40%	20%	29%	14%	14%	16%	41%	19%	20%
	Wymaga udoskonalenia	8%	0%	13%	19%	0%	0%	19%	4%	8%	21%	10%	4%	8%	19%	10%	5%	17%	0%	16%	15%	7%	5%	9%	14%	0%	0%	7%	4%
	Nie dotyczy	34%	42%	29%	19%	53%	74%	48%	46%	30%	28%	28%	43%	1%	20%	40%	57%	9%	5%	47%	20%	67%	47%	64%	38%	0%	36%	43%	31%
	n	1532	74	38	101	79	19	21	26	40	29	29	47	121	74	20	139	23	19	19	20	30	66	22	21	19	22	88	229
Główny radca prawny (General counsel) / Sekretarz spółki (corporate secretary)	Doskonała	50%	61%	53%	42%	46%	50%	28%	19%	65%	40%	36%	53%	59%	31%	65%	35%	45%	42%	47%	35%	34%	42%	59%	75%	68%	41%	61%	70%
	Dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	28%	27%	18%	33%	24%	35%	17%	69%	25%	20%	43%	29%	36%	39%	15%	25%	5%	32%	26%	30%	34%	35%	32%	15%	11%	45%	21%	18%
	Wymaga udoskonalenia	8%	4%	8%	20%	9%	0%	17%	4%	5%	20%	18%	4%	6%	14%	5%	4%	25%	11%	11%	5%	19%	8%	5%	0%	0%	0%	6%	6%
	Nie dotyczy	14%	8%	21%	5%	21%	15%	39%	8%	5%	20%	4%	14%	0%	16%	15%	36%	25%	16%	16%	30%	13%	15%	5%	10%	21%	14%	13%	7%
	n	1529	77	38	102	80	20	18	26	40	30	28	49	121	70	20	143	20	19	19	20	32	66	22	20	19	22	87	228
Kontroler	Doskonała	40%	36%	44%	45%	49%	6%	38%	15%	46%	31%	31%	35%	64%	35%	40%	19%	43%	35%	16%	21%	6%	26%	32%	38%	74%	27%	39%	59%
	Dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	25%	25%	21%	34%	25%	0%	19%	42%	10%	24%	38%	20%	30%	34%	30%	15%	29%	65%	32%	37%	23%	30%	18%	43%	11%	36%	26%	18%
	Wymaga udoskonalenia	8%	1%	5%	12%	4%	6%	19%	8%	10%	17%	10%	4%	6%	18%	15%	4%	14%	0%	21%	26%	10%	5%	14%	0%	0%	0%	3%	8%
	Nie dotyczy	27%	38%	31%	10%	23%	89%	24%	35%	33%	28%	21%	41%	0%	14%	15%	61%	14%	0%	32%	16%	61%	39%	36%	19%	16%	36%	31%	14%
	n	1524	72	39	101	80	18	21	26	39	29	29	46	122	74	20	135	21	20	19	19	31	66	22	21	19	22	89	229

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Dyrektor ds. zapewnienia zgodności z prawem i przepisami (Chief compliance officer)	Doskonała	36%	44%	49%	31%	24%	45%	26%	19%	35%	40%	21%	44%	47%	21%	30%	19%	41%	35%	28%	40%	16%	32%	32%	43%	68%	32%	42%	51%
	Dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	24%	26%	19%	27%	21%	35%	26%	23%	18%	27%	45%	21%	26%	33%	25%	19%	23%	55%	17%	35%	16%	32%	14%	10%	16%	36%	27%	17%
	Wymaga udoskonalenia	10%	7%	11%	21%	6%	10%	21%	8%	6%	20%	14%	13%	10%	13%	5%	6%	18%	0%	17%	15%	16%	12%	9%	14%	0%	9%	4%	6%
	Nie dotyczy	30%	23%	22%	21%	49%	10%	26%	50%	41%	13%	21%	23%	18%	33%	40%	57%	18%	10%	39%	10%	53%	24%	45%	33%	16%	23%	27%	26%
	n	1521	73	37	102	78	20	19	26	34	30	29	48	120	70	20	139	22	20	18	20	32	68	22	21	19	22	89	229
Dyrektor działu informatyki (Chief information officer)	Doskonała	23%	29%	24%	24%	21%	24%	35%	8%	55%	18%	11%	21%	35%	22%	0%	18%	27%	18%	5%	15%	6%	15%	5%	24%	53%	32%	19%	30%
	Dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	29%	35%	30%	34%	18%	12%	35%	15%	13%	7%	43%	23%	29%	30%	47%	24%	18%	59%	32%	35%	23%	42%	23%	29%	16%	27%	36%	33%
	Wymaga udoskonalenia	20%	18%	22%	33%	21%	0%	25%	23%	11%	32%	7%	15%	20%	25%	26%	21%	36%	6%	32%	35%	19%	23%	36%	24%	0%	5%	17%	14%
	Nie dotyczy	27%	18%	24%	10%	40%	65%	5%	54%	21%	43%	39%	40%	16%	23%	26%	36%	18%	18%	32%	15%	52%	20%	36%	24%	32%	36%	28%	23%
	n	1517	77	37	101	80	17	20	26	38	28	28	47	120	73	19	140	22	17	19	20	31	66	22	21	19	22	89	224
Dyrektor ds. ryzyka (Chief risk officer)	Doskonała	34%	53%	50%	29%	26%	28%	33%	4%	61%	27%	24%	44%	37%	22%	35%	28%	41%	24%	26%	25%	13%	34%	23%	33%	56%	55%	37%	37%
	Dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	24%	26%	11%	32%	14%	22%	28%	31%	8%	27%	41%	23%	28%	28%	30%	15%	18%	53%	21%	45%	25%	37%	41%	38%	11%	14%	26%	18%
	Wymaga udoskonalenia	12%	9%	21%	27%	9%	6%	28%	4%	8%	33%	21%	10%	18%	20%	10%	7%	9%	6%	16%	20%	9%	15%	14%	10%	0%	9%	10%	4%
	Nie dotyczy	29%	12%	18%	13%	51%	44%	11%	62%	22%	13%	14%	23%	18%	30%	25%	50%	32%	18%	37%	10%	53%	15%	23%	19%	33%	23%	27%	41%
	n	1511	76	38	101	78	18	18	26	36	30	29	48	120	69	20	137	22	17	19	20	32	68	22	21	18	22	89	224

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Dyrektor ds. podatkowych	Doskonała	27%	31%	32%	36%	14%	17%	0%	12%	37%	25%	17%	28%	50%	28%	15%	15%	27%	12%	17%	21%	6%	22%	18%	19%	61%	23%	22%	38%
	Dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	25%	21%	24%	28%	15%	11%	15%	31%	21%	36%	31%	17%	27%	29%	30%	17%	27%	76%	22%	21%	13%	30%	41%	43%	11%	27%	24%	24%
	Wymaga udoskonalenia	9%	1%	11%	18%	3%	0%	25%	0%	18%	11%	17%	2%	7%	14%	5%	4%	18%	0%	17%	42%	6%	3%	9%	5%	0%	9%	7%	8%
	Nie dotyczy	40%	46%	34%	17%	68%	72%	60%	58%	24%	29%	34%	53%	16%	29%	50%	65%	27%	12%	44%	16%	74%	45%	32%	33%	28%	41%	48%	30%
	n	1508	70	38	99	79	18	20	26	38	28	29	47	119	72	20	136	22	17	18	19	31	67	22	21	18	22	88	230
Najważniejsi inwestorzy firmy	Doskonała	22%	20%	19%	30%	11%	30%	33%	8%	26%	23%	11%	35%	15%	36%	25%	24%	32%	47%	26%	10%	16%	19%	23%	14%	78%	32%	14%	18%
	Dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	21%	27%	8%	24%	24%	60%	17%	27%	8%	27%	33%	10%	10%	19%	15%	26%	18%	32%	16%	20%	23%	34%	32%	29%	6%	9%	15%	17%
	Wymaga udoskonalenia	13%	14%	11%	20%	16%	0%	11%	23%	18%	17%	15%	10%	15%	26%	10%	6%	0%	0%	26%	15%	26%	9%	9%	10%	0%	5%	18%	9%
	Nie dotyczy	44%	39%	61%	26%	50%	10%	39%	42%	47%	33%	41%	45%	60%	20%	50%	44%	50%	21%	32%	55%	35%	37%	36%	48%	17%	55%	53%	56%
	n	1500	74	36	94	76	20	18	26	38	30	27	49	117	70	20	138	22	19	19	20	31	67	22	21	18	22	88	225
Osoba odpowiedzialna za relacje inwestorskie	Doskonała	28%	30%	14%	38%	24%	42%	11%	12%	33%	24%	19%	20%	41%	20%	35%	13%	33%	28%	37%	15%	6%	25%	14%	33%	61%	23%	26%	36%
	Dobra, ale okresowo pojawiają się problemy	22%	25%	19%	27%	19%	26%	17%	50%	21%	31%	37%	12%	31%	26%	25%	7%	14%	39%	16%	30%	23%	28%	45%	33%	11%	23%	13%	17%
	Wymaga udoskonalenia	9%	6%	17%	8%	8%	5%	11%	4%	15%	7%	11%	8%	13%	14%	0%	3%	14%	6%	26%	15%	16%	9%	14%	0%	6%	5%	7%	6%
	Nie dotyczy	42%	39%	50%	28%	49%	26%	61%	35%	31%	38%	33%	59%	16%	39%	40%	76%	38%	28%	21%	40%	55%	37%	27%	33%	22%	50%	55%	40%
	n	1494	69	36	98	78	19	18	26	39	29	27	49	118	69	20	135	21	18	19	20	31	67	22	21	18	22	86	226

P5. O których spośród następujących obszarów organizacji zarządzania finansami chcieliby Państwo uzyskać bardziej szczegółowe informacje na potrzeby Komitetu Audytu?

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francoja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Zarządzanie ryzykiem finansowym	Chciał(a)bym, aby Komitet Audytu uzyskiwał bardziej szczegółowe informacje na ten temat	90%	87%	97%	90%	88%	87%	80%	100%	82%	93%	100%	95%	88%	83%	93%	87%	78%	100%	100%	100%	91%	97%	86%	94%	94%	95%	94%	87%
	Nie dotyczy – nie wchodzi w zakres głównych zadań Komitetu Audytu	10%	13%	3%	10%	12%	13%	20%	0%	18%	7%	0%	5%	12%	17%	7%	13%	22%	0%	0%	0%	9%	3%	14%	6%	6%	5%	6%	13%
	n	1251	60	29	88	67	15	20	23	11	30	27	43	113	69	15	119	18	20	12	16	32	63	14	16	16	21	52	156
Dział Skarbu (Treasury) / Alokowanie kapitału	Chciał(a)bym, aby Komitet Audytu uzyskiwał bardziej szczegółowe informacje na ten temat	63%	58%	67%	86%	65%	31%	47%	58%	72%	65%	79%	55%	64%	54%	81%	50%	53%	67%	57%	81%	67%	69%	59%	65%	100%	55%	61%	55%
	Nie dotyczy – nie wchodzi w zakres głównych zadań Komitetu Audytu	37%	42%	33%	14%	35%	69%	53%	42%	28%	35%	21%	45%	36%	46%	19%	50%	47%	33%	43%	19%	33%	31%	41%	35%	0%	45%	39%	45%
	n	1224	57	27	79	72	13	19	24	18	26	28	40	111	65	16	116	15	15	14	16	30	59	17	17	14	22	64	145
Decyzje kredytowe	Chciał(a)bym, aby Komitet Audytu uzyskiwał bardziej szczegółowe informacje na ten temat	43%	36%	48%	60%	38%	27%	44%	35%	43%	42%	50%	31%	45%	44%	71%	30%	44%	44%	67%	47%	59%	38%	69%	53%	86%	50%	36%	34%
	Nie dotyczy – nie wchodzi w zakres głównych zadań Komitetu Audytu	57%	64%	52%	40%	62%	73%	56%	65%	57%	58%	50%	69%	55%	56%	29%	70%	56%	56%	33%	53%	41%	62%	31%	47%	14%	50%	64%	66%
	n	1152	50	25	72	65	11	18	23	14	26	28	39	110	66	14	107	16	18	12	15	29	55	16	15	14	22	59	137

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Podatki	Chciał(a)bym, aby Komitet Audytu uzyskiwał bardziej szczegółowe informacje na ten temat	60%	47%	46%	73%	57%	62%	55%	64%	86%	69%	81%	51%	55%	69%	88%	39%	67%	83%	69%	83%	59%	65%	71%	71%	75%	57%	43%	60%
	Nie dotyczy – nie wchodzi w zakres głównych zadań Komitetu Audytu	40%	53%	54%	27%	43%	38%	45%	36%	14%	31%	19%	49%	45%	31%	13%	61%	33%	17%	31%	17%	41%	35%	29%	29%	25%	43%	57%	40%
	n	1177	45	26	78	60	13	20	22	22	26	27	35	109	67	16	109	18	18	13	18	29	52	17	17	12	21	61	144
Fuzje i przejęcia	Chciał(a)bym, aby Komitet Audytu uzyskiwał bardziej szczegółowe informacje na ten temat	51%	41%	56%	68%	52%	25%	33%	54%	57%	54%	74%	26%	66%	50%	59%	29%	35%	53%	69%	56%	71%	47%	60%	57%	85%	68%	17%	56%
	Nie dotyczy – nie wchodzi w zakres głównych zadań Komitetu Audytu	49%	59%	44%	32%	48%	75%	67%	46%	43%	46%	26%	74%	34%	50%	41%	71%	65%	47%	31%	44%	29%	53%	40%	43%	15%	32%	83%	44%
	n	1146	51	25	77	62	12	18	24	14	26	27	35	115	64	17	108	17	15	13	16	31	57	15	14	13	22	53	131
Controlling	Chciał(a)bym, aby Komitet Audytu uzyskiwał bardziej szczegółowe informacje na ten temat	54%	36%	60%	81%	54%	0%	64%	38%	67%	65%	85%	30%	66%	71%	67%	27%	46%	79%	73%	71%	46%	30%	67%	46%	92%	55%	21%	55%
	Nie dotyczy – nie wchodzi w zakres głównych zadań Komitetu Audytu	46%	64%	40%	19%	46%	100%	36%	63%	33%	35%	15%	70%	34%	29%	33%	73%	54%	21%	27%	29%	54%	70%	33%	54%	8%	45%	79%	45%
	n	1059	42	25	77	57	13	14	24	15	26	27	30	114	62	15	94	13	14	11	14	28	50	15	13	13	20	47	110

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Rachunkowość	Chciał(a)bym, aby Komitet Audytu uzyskiwał bardziej szczegółowe informacje na ten temat	73%	86%	75%	75%	68%	83%	78%	64%	38%	74%	89%	80%	74%	70%	86%	64%	45%	81%	70%	79%	61%	77%	92%	69%	83%	68%	73%	68%
	Nie dotyczy – nie wchodzi w zakres głównych zadań Komitetu Audytu	27%	14%	25%	25%	32%	17%	22%	36%	63%	26%	11%	20%	26%	30%	14%	36%	55%	19%	30%	21%	39%	23%	8%	31%	17%	32%	27%	32%
	n	1042	43	24	68	56	12	18	22	8	27	28	35	110	64	14	95	11	16	10	14	28	53	13	13	12	19	52	103
Inne	Chciał(a)bym, aby Komitet Audytu uzyskiwał bardziej szczegółowe informacje na ten temat	68%	50%	100%	80%	75%	0%	0%	100%	50%	100%	60%	100%	50%	40%	0%	50%	67%	50%	50%	-	-	100%	-	-	-	67%	100%	75%
	Nie dotyczy – nie wchodzi w zakres głównych zadań Komitetu Audytu	32%	50%	0%	20%	25%	0%	100%	0%	50%	0%	40%	0%	50%	60%	100%	50%	33%	50%	50%	-	-	0%	-	-	-	33%	0%	25%
	n	82	2	5	5	4	-	1	1	2	2	5	3	2	5	1	8	3	2	2	0	0	6	0	0	0	3	3	8

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P6. Pytanie skierowane do respondentów, którzy odpowiedzieli, że ich firma jest w „znaczącym stopniu” narażona na ryzyko związane z kluczowymi elementami infrastruktury: Proszę określić stopień gotowości na wystąpienie następujących ryzyk – w rozumieniu planów ciągłości działania oraz planów działania na wypadek awarii/katastrofy:

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Infrastruktura informatyczna /telekomunikacyjna	Firma jest w znaczącym stopniu narażona na ryzyko w razie kryzysu/niestabilności politycznej	31%	26%	36%	29%	39%	13%	42%	22%	43%	18%	19%	26%	33%	24%	12%	30%	37%	35%	39%	45%	17%	38%	32%	37%	13%	5%	33%	38%
	Istnieją plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy	57%	65%	56%	41%	69%	60%	42%	48%	50%	50%	52%	70%	54%	34%	65%	61%	42%	59%	67%	65%	48%	53%	58%	58%	44%	43%	65%	68%
	Plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy są okresowo testowane	44%	53%	47%	26%	36%	53%	53%	30%	53%	43%	48%	50%	30%	40%	47%	50%	42%	29%	33%	35%	41%	55%	26%	58%	31%	38%	59%	51%
	Plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy uwzględniają wszystkich kluczowych dostawców	26%	39%	25%	29%	20%	40%	47%	17%	13%	29%	26%	35%	11%	27%	24%	28%	32%	24%	28%	40%	34%	20%	21%	21%	19%	14%	23%	31%
	n	1435	74	36	95	70	15	19	23	30	28	27	46	122	67	17	137	19	17	18	20	29	64	19	19	16	21	83	216
Systemy finansowe	Firma jest w znaczącym stopniu narażona na ryzyko w razie kryzysu/niestabilności politycznej	28%	19%	34%	26%	38%	12%	40%	25%	33%	20%	19%	25%	30%	23%	6%	27%	35%	32%	41%	47%	24%	30%	39%	28%	19%	10%	23%	32%
	Istnieją plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy	58%	65%	63%	43%	68%	65%	50%	46%	55%	57%	54%	69%	61%	41%	71%	62%	35%	68%	65%	63%	41%	52%	44%	61%	38%	50%	67%	68%
	Plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy są okresowo testowane	40%	45%	37%	30%	35%	53%	45%	38%	48%	27%	42%	52%	29%	37%	35%	41%	35%	16%	35%	37%	48%	41%	17%	50%	38%	30%	52%	48%
	Plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy uwzględniają wszystkich kluczowych dostawców	21%	42%	26%	23%	15%	35%	20%	13%	6%	20%	15%	31%	5%	17%	24%	25%	29%	21%	35%	21%	24%	25%	17%	11%	19%	10%	21%	27%
	n	1429	69	38	93	74	17	20	24	33	30	26	48	116	71	17	135	17	19	17	19	29	63	18	18	16	20	82	216

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Elektryczność	Firma jest w znaczącym stopniu narażona na ryzyko w razie kryzysu/niestabilności politycznej	31%	18%	30%	31%	38%	0%	35%	25%	36%	30%	20%	30%	41%	28%	7%	33%	39%	39%	53%	38%	27%	45%	21%	19%	36%	5%	19%	30%
	Istnieją plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy	56%	67%	45%	40%	66%	50%	55%	55%	44%	52%	40%	63%	50%	37%	73%	64%	50%	61%	60%	56%	46%	47%	57%	81%	36%	62%	69%	70%
	Plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy są okresowo testowane	36%	47%	45%	27%	31%	50%	55%	20%	24%	33%	44%	45%	26%	34%	40%	41%	28%	28%	40%	13%	23%	38%	21%	38%	14%	29%	44%	43%
	Plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy uwzględniają wszystkich kluczowych dostawców	21%	29%	21%	22%	21%	33%	30%	20%	16%	15%	12%	30%	10%	21%	13%	22%	28%	22%	13%	25%	31%	30%	21%	19%	21%	14%	22%	23%
	n	1337	66	33	91	68	12	20	20	25	27	25	40	117	68	15	134	18	18	15	16	26	66	14	16	14	21	72	196
Transport	Firma jest w znaczącym stopniu narażona na ryzyko w razie kryzysu/niestabilności politycznej	24%	13%	19%	21%	33%	0%	33%	26%	32%	19%	18%	16%	42%	31%	6%	18%	25%	31%	21%	36%	26%	18%	25%	8%	31%	10%	11%	23%
	Istnieją plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy	55%	66%	50%	49%	60%	50%	40%	61%	44%	62%	41%	55%	47%	31%	81%	61%	38%	44%	71%	57%	43%	53%	56%	62%	38%	57%	63%	72%
	Plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy są okresowo testowane	24%	28%	23%	16%	26%	13%	27%	17%	24%	27%	36%	35%	19%	20%	25%	26%	44%	31%	21%	0%	13%	31%	6%	38%	15%	29%	39%	23%
	Plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy uwzględniają wszystkich kluczowych dostawców	18%	25%	15%	26%	12%	50%	33%	17%	16%	23%	5%	26%	12%	24%	6%	17%	25%	19%	29%	14%	30%	22%	19%	38%	23%	5%	18%	12%
	n	1138	53	26	77	57	8	15	23	25	26	22	31	114	59	16	98	16	16	14	14	23	49	16	13	13	21	56	166

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Gaz/paliwo	Firma jest w znaczącym stopniu narażona na ryzyko w razie kryzysu/niestabilności politycznej	24%	15%	18%	23%	33%	0%	18%	19%	29%	17%	20%	27%	39%	36%	0%	18%	27%	41%	43%	31%	22%	20%	0%	0%	25%	5%	13%	23%
	Istnieją plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy	55%	64%	54%	41%	59%	63%	47%	52%	38%	50%	40%	55%	50%	31%	71%	64%	27%	47%	71%	62%	39%	47%	67%	75%	42%	70%	67%	69%
	Plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy są okresowo testowane	27%	32%	39%	21%	21%	13%	29%	19%	33%	33%	30%	45%	20%	22%	36%	31%	33%	29%	21%	15%	13%	27%	8%	17%	8%	15%	44%	29%
	Plany ciągłości działania oraz plany działania na wypadek awarii/katastrofy uwzględniają wszystkich kluczowych dostawców	19%	26%	21%	26%	15%	38%	35%	19%	14%	17%	10%	24%	12%	22%	7%	18%	27%	18%	7%	15%	26%	22%	25%	33%	25%	20%	19%	17%
	n	1132	53	28	73	61	8	17	21	21	24	20	33	111	59	14	103	15	17	14	13	23	49	12	12	12	20	64	167

Respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź

P7. Jak w ciągu ostatnich 2 lat zmieniła się ilość czasu niezbędnego do wykonywania przez Panią/Pana obowiązków związanych z udziałem w Komitecie Audytu?

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Zwiększyła się znacząco	24%	14%	29%	30%	14%	58%	25%	19%	24%	67%	7%	24%	8%	18%	25%	18%	24%	20%	32%	26%	53%	41%	27%	29%	17%	22%	27%	21%
Zwiększyła się w umiarkowanym stopniu	51%	55%	42%	52%	65%	37%	65%	58%	55%	20%	62%	55%	33%	49%	55%	59%	48%	40%	42%	42%	37%	41%	36%	43%	33%	43%	56%	58%
Pozostała bez zmian	25%	31%	29%	17%	20%	5%	10%	23%	18%	13%	31%	18%	59%	30%	20%	23%	29%	40%	26%	32%	10%	18%	32%	29%	50%	30%	16%	20%
Zmniejszyła się	1%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	4%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	4%	1%	1%
n	1539	77	38	103	80	19	20	26	38	30	29	51	117	74	20	142	21	20	19	19	30	68	22	21	18	23	89	230

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P8. Czy Pani/Pana zdaniem Komitet Audytu w Państwa firmie oprócz wykonywania podstawowych obowiązków w zakresie nadzoru dysponuje czasem i wiedzą ekspercką, aby nadzorować główne obszary ryzyka?

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Tak	52%	70%	31%	36%	62%	65%	55%	54%	41%	40%	59%	58%	38%	52%	58%	63%	67%	40%	42%	35%	40%	46%	29%	48%	53%	61%	41%	63%
Tak, ale jest to coraz trudniejsze	40%	26%	54%	50%	33%	35%	35%	38%	51%	43%	34%	38%	46%	32%	42%	29%	24%	50%	47%	50%	50%	47%	62%	48%	42%	30%	58%	33%
Nie	8%	4%	15%	14%	5%	0%	10%	8%	8%	17%	7%	4%	16%	16%	0%	8%	10%	10%	11%	15%	10%	7%	10%	5%	5%	9%	1%	4%
n	1544	76	39	104	81	20	20	26	39	30	29	52	116	73	19	142	21	20	19	20	30	68	21	21	19	23	92	231

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P9. Której grupie osób Rada Nadzorcza przydzieliła większość zadań związanych bezpośrednio z nadzorowaniem następujących obszarów ryzyka?

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Proces zarządzania ryzykiem	Rada Nadzorcza	26%	12%	13%	17%	52%	20%	5%	48%	13%	37%	17%	10%	18%	25%	37%	26%	27%	20%	47%	35%	32%	6%	5%	43%	56%	13%	17%	41%
	Komitet Audytu	29%	9%	42%	33%	26%	45%	45%	20%	58%	27%	21%	35%	3%	24%	32%	20%	36%	35%	37%	10%	19%	22%	71%	38%	33%	9%	39%	42%
	Komitet Audytu i ryzyka lub komitet finansowy	19%	53%	26%	24%	10%	5%	25%	12%	21%	17%	28%	13%	4%	21%	16%	42%	5%	30%	0%	15%	16%	34%	14%	14%	0%	17%	24%	4%
	Komitet ds. ryzyka	23%	25%	16%	24%	11%	25%	25%	20%	8%	20%	34%	40%	58%	21%	16%	13%	32%	15%	16%	40%	32%	38%	10%	5%	11%	61%	20%	11%
	Komitet ds. technologii	<1%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Inny komitet	2%	0%	3%	2%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	18%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
	n	1542	75	38	102	81	20	20	25	38	30	29	52	120	72	19	144	22	20	19	20	31	68	21	21	18	23	92	232
Zapewnienie zgodności z prawem i przepisami	Rada Nadzorcza	29%	14%	14%	19%	39%	58%	30%	38%	22%	21%	41%	27%	19%	24%	37%	36%	33%	32%	44%	35%	26%	13%	0%	29%	53%	17%	35%	36%
	Komitet Audytu	35%	24%	58%	33%	40%	32%	35%	27%	42%	62%	24%	40%	6%	41%	47%	20%	33%	21%	50%	20%	45%	35%	71%	52%	42%	43%	36%	47%
	Komitet Audytu i ryzyka lub komitet finansowy	17%	45%	22%	27%	11%	0%	15%	19%	19%	10%	24%	12%	5%	14%	16%	34%	10%	11%	0%	15%	13%	29%	10%	14%	5%	22%	14%	6%
	Komitet ds. ryzyka	9%	12%	3%	6%	3%	11%	5%	8%	3%	3%	7%	15%	21%	9%	0%	8%	10%	11%	0%	10%	16%	19%	10%	0%	0%	9%	11%	6%
	Komitet ds. technologii	<1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Inny komitet	10%	5%	3%	15%	8%	0%	15%	8%	14%	3%	3%	6%	49%	10%	0%	1%	14%	26%	6%	20%	0%	3%	10%	5%	0%	9%	3%	6%
	n	1527	76	36	98	80	19	20	26	36	29	29	52	120	70	19	143	21	19	18	20	31	68	21	21	19	23	91	231

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Ryzyko finansowe (przepływy pieniężne, dostęp do kapitału itp.)	Rada Nadzorcza	28%	25%	35%	27%	21%	53%	35%	27%	3%	13%	38%	20%	39%	21%	26%	33%	30%	35%	17%	47%	19%	29%	29%	19%	42%	26%	26%	29%
	Komitet Audytu	33%	23%	32%	11%	55%	47%	15%	46%	67%	57%	24%	41%	3%	22%	47%	18%	22%	25%	67%	11%	56%	34%	48%	67%	37%	17%	35%	46%
	Komitet Audytu i ryzyka lub komitet finansowy	26%	45%	24%	41%	14%	0%	30%	23%	25%	10%	24%	24%	12%	40%	16%	42%	26%	35%	6%	21%	16%	29%	24%	14%	16%	35%	29%	18%
	Komitet ds. ryzyka	6%	5%	3%	13%	4%	0%	5%	0%	3%	13%	14%	10%	8%	7%	11%	4%	22%	0%	6%	21%	6%	6%	0%	0%	0%	13%	1%	3%
	Komitet ds. technologii	<1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	4%	0%	0%
	Inny komitet	7%	1%	5%	8%	6%	0%	15%	4%	3%	3%	0%	4%	38%	8%	0%	3%	0%	5%	6%	0%	3%	1%	0%	0%	0%	4%	9%	4%
	n	1526	75	37	98	80	19	20	26	36	30	29	49	119	72	19	142	23	20	18	19	32	68	21	21	19	23	91	231
Zapobieganie korupcji i przekupstwom	Rada Nadzorcza	32%	37%	26%	38%	37%	80%	17%	42%	23%	45%	32%	26%	24%	21%	28%	41%	41%	28%	21%	24%	40%	23%	5%	40%	67%	41%	26%	31%
	Komitet Audytu	33%	9%	47%	27%	46%	10%	44%	29%	37%	48%	29%	40%	7%	33%	44%	13%	32%	22%	68%	24%	37%	29%	60%	35%	17%	32%	45%	55%
	Komitet Audytu i ryzyka lub komitet finansowy	14%	36%	18%	11%	12%	0%	17%	8%	17%	0%	21%	11%	6%	13%	11%	32%	9%	6%	0%	35%	10%	24%	10%	15%	6%	14%	16%	5%
	Komitet ds. ryzyka	9%	12%	3%	7%	4%	10%	6%	4%	0%	7%	18%	11%	22%	11%	6%	11%	0%	17%	0%	12%	13%	14%	15%	0%	6%	0%	9%	4%
	Komitet ds. technologii	<1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	6%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Inny komitet	11%	7%	6%	16%	1%	0%	17%	17%	23%	0%	0%	13%	41%	19%	6%	2%	18%	28%	11%	6%	0%	9%	10%	10%	6%	14%	4%	5%
	n	1481	76	34	96	78	20	18	24	30	29	28	47	119	70	18	136	22	18	19	17	30	66	20	20	18	22	92	227

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Ryzyko związane z nowymi technologiami	Rada Nadzorcza	35%	34%	39%	23%	38%	65%	5%	48%	38%	31%	12%	32%	15%	11%	58%	47%	14%	41%	68%	35%	36%	11%	20%	67%	72%	9%	44%	47%
	Komitet Audytu	15%	7%	19%	11%	27%	12%	21%	13%	18%	7%	8%	15%	1%	6%	5%	6%	5%	0%	16%	5%	7%	23%	30%	14%	6%	13%	10%	34%
	Komitet Audytu i ryzyka lub komitet finansowy	11%	32%	19%	10%	10%	0%	16%	0%	15%	3%	8%	6%	1%	6%	11%	26%	9%	0%	0%	10%	14%	27%	0%	5%	6%	13%	11%	4%
	Komitet ds. ryzyka	14%	16%	3%	17%	12%	24%	5%	4%	6%	24%	23%	30%	12%	10%	11%	11%	18%	12%	0%	10%	29%	23%	5%	0%	6%	35%	17%	8%
	Komitet ds. technologii	18%	12%	14%	34%	6%	0%	42%	30%	6%	31%	46%	9%	35%	53%	5%	9%	41%	35%	5%	35%	11%	16%	35%	5%	11%	22%	6%	5%
	Inny komitet	8%	0%	6%	5%	6%	0%	11%	4%	18%	3%	4%	9%	36%	15%	11%	1%	14%	12%	11%	5%	4%	0%	10%	10%	0%	9%	12%	2%
	n	1480	76	36	94	78	17	19	23	34	29	26	47	113	72	19	140	22	17	19	20	28	64	20	21	18	23	89	228
Zakłócenia funkcjonowania modelu biznesowego	Rada Nadzorcza	64%	57%	70%	65%	68%	76%	79%	70%	60%	48%	46%	63%	54%	45%	74%	66%	73%	61%	74%	47%	60%	59%	55%	81%	79%	57%	66%	77%
	Komitet Audytu	8%	7%	8%	6%	9%	6%	11%	0%	9%	14%	7%	8%	0%	14%	0%	4%	0%	6%	21%	16%	7%	11%	15%	10%	11%	4%	15%	10%
	Komitet Audytu i ryzyka lub komitet finansowy	8%	23%	8%	2%	9%	0%	11%	4%	3%	3%	21%	10%	1%	13%	5%	16%	0%	17%	0%	16%	3%	9%	10%	10%	0%	9%	8%	2%
	Komitet ds. ryzyka	9%	12%	0%	6%	6%	18%	0%	13%	0%	21%	21%	16%	10%	7%	11%	9%	5%	0%	0%	5%	20%	17%	0%	0%	0%	13%	9%	7%
	Komitet ds. technologii	1%	0%	3%	0%	1%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	6%	0%	5%	3%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	<1%
	Inny komitet	10%	1%	11%	21%	6%	0%	0%	9%	29%	14%	4%	2%	34%	20%	11%	4%	23%	11%	5%	11%	7%	5%	20%	0%	11%	13%	2%	4%
	n	1475	75	37	89	77	17	19	23	35	29	28	49	111	71	19	135	22	18	19	19	30	66	20	21	19	23	88	230

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Cyberbezpieczeństwo /ochrona danych	Rada Nadzorcza	28%	30%	31%	20%	31%	65%	0%	43%	16%	24%	8%	22%	14%	11%	42%	38%	14%	24%	56%	42%	31%	8%	10%	45%	61%	13%	36%	40%
	Komitet Audytu	22%	9%	26%	18%	35%	12%	25%	9%	41%	21%	8%	28%	2%	13%	26%	12%	5%	6%	28%	21%	14%	23%	40%	35%	17%	17%	23%	43%
	Komitet Audytu i ryzyka lub komitet finansowy	12%	32%	20%	11%	13%	0%	25%	0%	25%	3%	12%	9%	2%	7%	5%	28%	18%	12%	0%	5%	10%	26%	0%	15%	6%	22%	10%	3%
	Komitet ds. ryzyka	14%	18%	3%	13%	12%	24%	10%	13%	3%	28%	36%	28%	16%	10%	16%	11%	9%	12%	0%	11%	31%	22%	5%	0%	17%	17%	16%	7%
	Komitet ds. technologii	12%	7%	14%	30%	4%	0%	25%	17%	3%	14%	32%	9%	8%	43%	0%	9%	36%	41%	0%	16%	10%	18%	30%	0%	0%	17%	6%	4%
	Inny komitet	11%	4%	6%	9%	5%	0%	15%	17%	13%	10%	4%	4%	59%	17%	11%	3%	18%	6%	17%	5%	3%	3%	15%	5%	0%	13%	9%	3%
	n	1473	74	35	94	77	17	20	23	32	29	25	46	119	72	19	138	22	17	18	19	29	65	20	20	18	23	87	230
Zarządzanie talentami	Rada Nadzorcza	53%	57%	41%	40%	46%	83%	41%	65%	45%	57%	37%	71%	33%	41%	42%	62%	36%	41%	58%	76%	63%	39%	21%	62%	84%	48%	67%	67%
	Komitet Audytu	3%	1%	3%	2%	1%	0%	12%	5%	3%	0%	4%	4%	0%	7%	0%	1%	0%	6%	5%	12%	3%	5%	11%	0%	5%	4%	1%	1%
	Komitet Audytu i ryzyka lub komitet finansowy	2%	3%	3%	1%	0%	0%	6%	0%	3%	3%	4%	0%	0%	7%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	13%	0%	1%
	Komitet ds. ryzyka	3%	0%	0%	2%	4%	6%	0%	0%	0%	10%	7%	2%	7%	1%	5%	2%	0%	0%	0%	0%	13%	5%	0%	0%	0%	4%	1%	1%
	Komitet ds. technologii	<1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	<1%
	Inny komitet	39%	39%	53%	54%	49%	11%	41%	30%	48%	30%	48%	22%	59%	43%	53%	33%	64%	53%	37%	6%	20%	50%	68%	38%	11%	30%	31%	28%
	n	1463	74	34	93	79	18	17	20	33	30	27	49	116	69	19	136	22	17	19	17	30	66	19	21	19	23	84	227

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Innowacje	Rada Nadzorcza	63%	78%	70%	47%	74%	87%	33%	63%	56%	52%	40%	69%	24%	38%	74%	80%	45%	41%	79%	53%	68%	61%	35%	80%	82%	50%	73%	83%
	Komitet Audytu	3%	1%	3%	5%	1%	0%	6%	0%	3%	3%	4%	2%	0%	6%	5%	2%	0%	0%	5%	0%	0%	5%	15%	0%	6%	5%	1%	2%
	Komitet Audytu i ryzyka lub komitet finansowy	3%	3%	3%	0%	4%	0%	6%	0%	6%	3%	12%	2%	1%	8%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	4%	3%	10%	0%	0%	5%	3%	3%
	Komitet ds. ryzyka	4%	3%	0%	3%	5%	13%	6%	4%	0%	14%	16%	10%	4%	1%	0%	2%	0%	0%	0%	6%	11%	9%	0%	0%	0%	18%	7%	4%
	Komitet ds. technologii	7%	4%	5%	17%	3%	0%	17%	13%	3%	10%	8%	4%	22%	7%	0%	2%	14%	29%	0%	29%	7%	9%	10%	5%	6%	9%	1%	2%
	Inny komitet	19%	11%	19%	28%	13%	0%	33%	21%	32%	17%	20%	13%	50%	39%	21%	12%	41%	29%	16%	12%	11%	13%	30%	15%	6%	14%	14%	6%
	n	1451	73	37	88	77	15	18	24	34	29	25	48	113	71	19	137	22	17	19	17	28	64	20	20	17	22	86	228
Ryzyko operacyjne /ryzyko łańcucha dostaw (w ujęciu globalnym)	Rada Nadzorcza	43%	47%	34%	24%	51%	77%	16%	54%	41%	21%	37%	36%	27%	21%	67%	51%	36%	38%	41%	53%	45%	27%	25%	71%	81%	27%	49%	66%
	Komitet Audytu	14%	7%	26%	20%	18%	8%	32%	8%	21%	21%	19%	11%	2%	19%	6%	7%	23%	0%	41%	6%	10%	19%	40%	10%	0%	9%	16%	16%
	Komitet Audytu i ryzyka lub komitet finansowy	12%	22%	17%	13%	9%	0%	21%	17%	18%	7%	7%	16%	3%	16%	0%	21%	14%	19%	0%	24%	3%	22%	10%	0%	6%	14%	8%	5%
	Komitet ds. ryzyka	15%	15%	6%	20%	12%	15%	11%	13%	6%	32%	37%	27%	15%	19%	17%	12%	14%	19%	0%	12%	34%	27%	10%	5%	6%	23%	14%	8%
	Komitet ds. technologii	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	3%	7%	0%	0%	3%	3%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%
	Inny komitet	14%	8%	17%	24%	9%	0%	21%	8%	12%	11%	0%	9%	52%	23%	11%	8%	14%	25%	18%	6%	7%	6%	15%	14%	6%	23%	13%	5%
	n	1437	73	35	92	78	13	19	24	34	28	27	44	116	70	18	132	22	16	17	17	29	64	20	21	16	22	87	220

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P10. W jaki sposób zmieniła się rola Komitetu Audytu w Państwa firmie w zakresie monitorowania procesu zarządzania ryzykiem na przestrzeni ostatnich kilku lat?

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Nastąpiła realokacja obowiązków pomiędzy radą a jej komitetami	35%	34%	26%	39%	32%	44%	50%	27%	28%	34%	38%	38%	9%	26%	42%	47%	35%	30%	42%	47%	50%	42%	23%	29%	11%	26%	41%	41%
Nie zaszły żadne poważniejsze zmiany, ale pozostają do rozważenia w najbliższej przyszłości	32%	27%	42%	30%	35%	22%	20%	38%	28%	31%	28%	29%	64%	30%	16%	27%	22%	40%	37%	32%	3%	25%	59%	24%	26%	35%	20%	28%
Powołano nowe komitety zajmujące się konkretnymi kategoriami problemów /ryzyka	21%	17%	8%	33%	17%	28%	25%	23%	23%	38%	28%	17%	8%	37%	21%	17%	43%	20%	5%	32%	47%	27%	9%	19%	5%	57%	21%	12%
Nie zaszły żadne poważniejsze zmiany i w najbliższej przyszłości zmiany raczej nie będą rozważane	18%	30%	21%	8%	20%	17%	15%	19%	31%	7%	14%	15%	21%	15%	32%	15%	22%	10%	21%	5%	6%	10%	14%	38%	58%	4%	21%	21%
Komitet ds. ryzyka	13%	12%	5%	18%	12%	28%	15%	15%	5%	28%	21%	13%	5%	23%	11%	9%	17%	15%	5%	26%	41%	15%	5%	10%	5%	43%	15%	7%
Obowiązki Komitetu Audytu zostały zmniejszone	6%	12%	3%	5%	9%	0%	0%	8%	3%	10%	0%	15%	1%	7%	0%	6%	0%	0%	0%	11%	3%	13%	0%	0%	0%	17%	5%	9%
Komitet ds. zapewnienia zgodności z prawem i przepisami/ds. etyki	6%	0%	3%	16%	1%	6%	10%	8%	10%	17%	7%	4%	7%	15%	5%	1%	13%	5%	0%	16%	0%	15%	5%	5%	0%	17%	1%	3%
Komitet ds. planowania strategicznego	5%	3%	5%	18%	4%	0%	10%	4%	5%	10%	3%	0%	1%	18%	5%	2%	13%	15%	0%	16%	0%	4%	5%	5%	0%	17%	3%	1%
Komitet ds. technologii	4%	4%	3%	13%	2%	0%	10%	4%	0%	7%	7%	2%	1%	12%	11%	4%	13%	5%	0%	16%	6%	3%	5%	5%	0%	17%	1%	1%
Inne	4%	5%	0%	5%	4%	0%	5%	4%	8%	7%	3%	2%	2%	7%	5%	5%	17%	0%	0%	0%	3%	6%	5%	10%	0%	0%	7%	2%
n	1549	77	38	102	81	18	20	26	39	29	29	52	123	73	19	144	23	20	19	19	32	67	22	21	19	23	91	228

Respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź

P11. Jakim innym szczególnym doświadczeniem lub wiedzą ekspercką poza tą z zakresu finansów dysponują obecnie członkowie Komitetu Audytu w Państwa firmie?

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Ryzyko/zarządzanie ryzykiem	61%	73%	76%	71%	58%	58%	75%	62%	53%	53%	66%	48%	45%	62%	68%	61%	65%	80%	74%	68%	48%	78%	55%	67%	56%	57%	75%	50%
Zapewnienie zgodności z prawem i przepisami	59%	64%	58%	71%	49%	68%	75%	62%	32%	77%	59%	62%	73%	68%	58%	56%	83%	75%	63%	68%	55%	54%	73%	57%	72%	57%	60%	46%
Znajomość branży	53%	66%	39%	26%	73%	58%	50%	27%	47%	80%	41%	63%	39%	23%	37%	66%	43%	40%	74%	32%	45%	63%	45%	57%	50%	30%	70%	66%
Fuzje i przejęcia	31%	34%	32%	19%	51%	5%	10%	31%	50%	23%	10%	27%	16%	18%	47%	22%	30%	25%	58%	11%	32%	22%	50%	62%	22%	26%	26%	52%
Doświadczenie międzynarodowe	29%	27%	32%	15%	35%	32%	10%	35%	29%	57%	24%	38%	21%	12%	37%	27%	17%	40%	79%	21%	23%	15%	55%	43%	28%	17%	41%	34%
Podatki	29%	29%	26%	33%	33%	26%	20%	31%	11%	47%	41%	13%	33%	47%	37%	21%	48%	50%	26%	32%	19%	35%	23%	33%	39%	30%	14%	25%
Technologie	27%	27%	24%	27%	28%	0%	25%	35%	16%	30%	38%	25%	22%	34%	37%	32%	22%	25%	16%	11%	13%	25%	18%	14%	28%	22%	27%	33%
Inne	6%	9%	5%	5%	11%	0%	0%	4%	3%	0%	0%	4%	7%	0%	0%	5%	0%	10%	0%	0%	6%	15%	0%	5%	0%	9%	13%	9%
Członkowie Komitetu Audytu nie dysponują dodatkową wiedzą ekspercką	4%	3%	5%	9%	4%	16%	0%	8%	8%	3%	3%	2%	6%	8%	11%	3%	0%	5%	0%	11%	6%	6%	0%	0%	0%	9%	3%	2%
n	1550	77	38	100	81	19	20	26	38	30	29	52	121	74	19	145	23	20	19	19	31	68	22	21	18	23	91	231

Respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź

P12. W jakim stopniu jest Pani/Pan zadowolony z tego, że audytor zewnętrzny/biegły rewident spółki:

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Posiada kompetencje i niezbędną wiedzę (specyfika spółki, znajomość branży, zasad rachunkowości oraz standardów rewizji finansowej) w stopniu spełniającym wymogi badania sprawozdania finansowego spółki	Bardzo zadowolony	73%	84%	86%	67%	79%	95%	65%	42%	89%	77%	64%	85%	57%	55%	65%	74%	57%	75%	74%	75%	72%	69%	73%	62%	35%	74%	86%	82%
	Częściowo zadowolony	24%	16%	10%	30%	19%	5%	30%	58%	11%	23%	36%	15%	39%	34%	35%	23%	35%	25%	26%	25%	28%	24%	27%	38%	55%	22%	11%	13%
	Nie do końca zadowolony	3%	0%	3%	2%	2%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	11%	0%	3%	4%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	10%	0%	3%	3%
	Niezadowolony	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	4%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	4%	0%	1%
	n	1532	76	29	102	81	19	20	26	36	30	28	41	121	74	20	142	23	20	19	20	32	68	22	21	20	23	90	233
Opracował plan badania uwzględniający istotne ryzyka specyficzne dla spółki	Bardzo zadowolony	64%	83%	61%	53%	72%	100%	65%	38%	78%	63%	36%	79%	41%	39%	50%	70%	48%	65%	63%	65%	75%	66%	45%	57%	30%	55%	79%	79%
	Częściowo zadowolony	30%	17%	36%	38%	27%	0%	25%	54%	16%	30%	57%	21%	53%	38%	45%	25%	39%	35%	26%	35%	25%	27%	50%	38%	45%	45%	20%	18%
	Nie do końca zadowolony	5%	0%	4%	9%	1%	0%	10%	8%	5%	7%	7%	0%	6%	16%	5%	4%	9%	0%	11%	0%	0%	6%	5%	5%	25%	0%	1%	3%
	Niezadowolony	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	7%	0%	1%	4%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
	n	1529	75	28	102	81	19	20	26	37	30	28	42	121	74	20	142	23	20	19	20	32	67	22	21	20	22	90	233
Jest rzetelny i uczciwy w kontaktach z Komitetem Audytu	Bardzo zadowolony	78%	89%	89%	75%	85%	100%	75%	50%	92%	80%	43%	83%	68%	52%	90%	82%	65%	70%	74%	65%	81%	82%	77%	86%	35%	77%	87%	88%
	Częściowo zadowolony	20%	11%	11%	21%	14%	0%	20%	50%	5%	20%	54%	17%	28%	41%	10%	14%	22%	30%	26%	35%	19%	15%	23%	14%	55%	23%	12%	11%
	Nie do końca zadowolony	2%	0%	0%	4%	1%	0%	5%	0%	3%	0%	4%	0%	3%	7%	0%	3%	13%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	10%	0%	1%	<1%
	Niezadowolony	<1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	<1%
	n	1523	74	28	101	81	19	20	26	37	30	28	42	121	73	20	141	23	20	19	20	32	68	22	21	20	22	89	232

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Partner projektu jest aktywny i dostępny w trakcie całego badania, również na etapie planowania	Bardzo zadowolony	69%	87%	75%	66%	70%	89%	55%	46%	86%	70%	48%	78%	50%	42%	65%	76%	52%	70%	56%	70%	69%	69%	82%	81%	35%	55%	73%	82%
	Częściowo zadowolony	26%	11%	21%	26%	26%	5%	40%	50%	14%	27%	52%	22%	42%	44%	35%	21%	26%	30%	33%	30%	31%	22%	18%	19%	55%	45%	20%	13%
	Nie do końca zadowolony	4%	3%	4%	7%	4%	5%	0%	4%	0%	3%	0%	0%	7%	10%	0%	3%	17%	0%	11%	0%	0%	6%	0%	0%	5%	0%	7%	3%
	Niezadowolony	1%	0%	0%	1%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	4%	0%	1%	4%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	5%	0%	0%	2%
	n	1521	75	28	102	81	19	20	26	35	30	27	41	121	73	20	140	23	20	18	20	32	68	22	21	20	22	90	232
Posiada wystarczające i odpowiednie zasoby (w tym specjalistów) do przeprowadzenia badania w sposób terminowy i z zachowaniem wysokiej jakości	Bardzo zadowolony	65%	76%	67%	62%	73%	84%	74%	35%	75%	69%	41%	73%	38%	46%	80%	72%	48%	50%	53%	65%	72%	62%	64%	67%	35%	59%	74%	78%
	Częściowo zadowolony	29%	23%	30%	34%	25%	16%	26%	58%	22%	21%	59%	20%	50%	35%	20%	23%	30%	50%	32%	30%	28%	32%	32%	29%	55%	41%	22%	15%
	Nie do końca zadowolony	5%	1%	4%	4%	1%	0%	0%	8%	3%	10%	0%	8%	12%	15%	0%	3%	13%	0%	16%	5%	0%	6%	5%	5%	5%	0%	3%	5%
	Niezadowolony	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	1%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	1%
	n	1519	75	27	101	79	19	19	26	36	29	27	40	121	74	20	141	23	20	19	20	32	68	22	21	20	22	90	233
Jest obiektywny oraz wykazuje odpowiedni sceptycyzm zarówno w swoim postępowaniu jak i w dyskusjach	Bardzo zadowolony	66%	76%	64%	61%	75%	95%	68%	42%	76%	67%	48%	73%	38%	46%	75%	70%	57%	80%	76%	60%	81%	60%	55%	48%	45%	59%	74%	80%
	Częściowo zadowolony	30%	24%	36%	34%	22%	5%	32%	50%	22%	33%	48%	24%	55%	44%	20%	26%	35%	20%	18%	35%	19%	37%	45%	52%	45%	36%	22%	18%
	Nie do końca zadowolony	4%	0%	0%	5%	2%	0%	0%	8%	3%	0%	4%	2%	6%	8%	5%	4%	9%	0%	6%	5%	0%	3%	0%	0%	10%	0%	2%	2%
	Niezadowolony	<1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	1%	<1%
	n	1518	74	28	102	81	19	19	26	37	30	27	41	120	72	20	140	23	20	17	20	32	67	22	21	20	22	90	233
W sposób otwarty i profesjonalny przekazuje swoje spostrzeżenia dotyczące wrażliwych kwestii, takich jak jakość kadry zarządzającej czy wyniki kontroli przeprowadzonej przez zewnętrznego regulatora	Bardzo zadowolony	54%	68%	37%	44%	54%	79%	39%	31%	74%	70%	36%	61%	36%	35%	37%	65%	52%	55%	42%	45%	59%	51%	32%	38%	40%	45%	60%	72%
	Częściowo zadowolony	38%	31%	63%	44%	38%	21%	50%	62%	24%	13%	57%	37%	53%	46%	58%	28%	30%	40%	47%	55%	38%	43%	55%	57%	40%	55%	34%	24%
	Nie do końca zadowolony	7%	1%	0%	8%	7%	0%	6%	8%	3%	17%	4%	2%	10%	18%	5%	7%	17%	5%	11%	0%	3%	6%	9%	5%	20%	0%	4%	3%
	Niezadowolony	1%	0%	0%	3%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	4%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	1%	1%
	n	1516	75	27	97	81	19	18	26	34	30	28	41	121	72	19	142	23	20	19	20	32	68	22	21	20	22	90	233

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Doskonale współpracuje z Komitetem Audytu jednocześnie dostarczając wartość dodaną	Bardzo zadowolony	43%	57%	33%	35%	52%	68%	21%	27%	73%	60%	27%	38%	26%	32%	20%	41%	39%	60%	53%	50%	44%	43%	41%	43%	45%	41%	40%	56%
	Częściowo zadowolony	47%	41%	67%	54%	39%	32%	68%	58%	24%	33%	62%	55%	56%	47%	75%	52%	48%	35%	32%	50%	56%	46%	50%	48%	35%	55%	53%	35%
	Nie do końca zadowolony	8%	3%	0%	7%	9%	0%	11%	15%	3%	7%	12%	8%	17%	17%	5%	5%	9%	5%	16%	0%	0%	7%	9%	10%	20%	5%	7%	7%
	Niezadowolony	1%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	4%	0%	2%	4%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
	n	1513	74	27	101	79	19	19	26	37	30	26	40	121	72	20	140	23	20	19	20	32	67	22	21	20	22	90	231
Świadczy usługi wysokiej jakości w porównaniu z innymi firmami z branży, z którymi Pani/Pan współpracował(a)	Bardzo zadowolony	50%	61%	50%	48%	54%	74%	45%	27%	73%	57%	38%	54%	28%	43%	37%	52%	50%	60%	42%	55%	47%	56%	36%	45%	35%	50%	49%	62%
	Częściowo zadowolony	43%	37%	46%	45%	41%	26%	55%	65%	24%	36%	54%	44%	59%	39%	58%	43%	45%	40%	42%	40%	50%	32%	64%	45%	55%	45%	43%	30%
	Nie do końca zadowolony	6%	1%	4%	3%	5%	0%	0%	8%	3%	7%	8%	2%	13%	13%	5%	4%	0%	0%	11%	5%	3%	10%	0%	10%	10%	5%	7%	5%
	Niezadowolony	2%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	1%	5%	0%	5%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	3%
	n	1503	75	28	100	79	19	20	26	33	28	26	41	116	72	19	141	22	20	19	20	32	68	22	20	20	22	90	231

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P13. W jakich obszarach widzi Pani/Pan największe szanse na zwiększenie efektywności działań podejmowanych przez audytora zewnętrznego/biegłego rewidenta w Państwa firmie? Proszę wybrać trzy odpowiedzi:

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Dzielenie się spostrzeżeniami/wskaazywanie punktów odniesienia (benchmarking) w zakresie zagadnień specyficznych dla branży/sektora	62%	72%	65%	54%	63%	70%	67%	56%	60%	60%	50%	65%	52%	49%	70%	65%	33%	81%	75%	60%	50%	49%	55%	76%	52%	78%	68%	71%
Bieżące informowanie Komitetu Audytu o zmianach w zakresie standardów rachunkowości/rewizji finansowej	44%	46%	58%	63%	49%	50%	43%	26%	28%	47%	30%	37%	45%	39%	45%	52%	42%	33%	40%	60%	50%	54%	45%	24%	52%	30%	39%	36%
Dzielenie się poglądami na temat jakości funkcjonowania organizacji zarządzania finansami (financial management organization)	43%	51%	38%	38%	40%	20%	38%	48%	50%	43%	57%	46%	22%	43%	55%	45%	50%	43%	55%	25%	56%	44%	73%	67%	48%	43%	46%	44%
Komunikacja nieformalna (poza formalnymi posiedzeniami Komitetu Audytu)	26%	22%	25%	15%	31%	35%	10%	33%	35%	10%	10%	33%	36%	17%	35%	21%	8%	14%	20%	20%	31%	29%	36%	38%	24%	13%	28%	27%
Przekazywanie informacji o postępie prac oraz wszelkich napotykanach trudnościach	25%	21%	30%	24%	23%	15%	43%	41%	20%	17%	47%	23%	47%	25%	25%	22%	33%	38%	20%	20%	34%	18%	23%	10%	29%	22%	14%	18%
Wsparcie ze strony specjalistów firmy audytorskiej oraz jej zasobów	24%	31%	20%	31%	15%	45%	38%	37%	18%	27%	23%	17%	20%	33%	20%	23%	17%	33%	35%	25%	19%	32%	9%	14%	24%	39%	25%	17%
Robocze relacje z działem audytu wewnętrznego	19%	13%	23%	24%	5%	5%	19%	11%	8%	40%	33%	12%	28%	35%	20%	18%	29%	10%	20%	20%	28%	22%	32%	10%	5%	26%	10%	13%
Plany sukcesji dla kluczowych członków zespołu badającego	14%	13%	13%	11%	26%	20%	5%	0%	25%	13%	3%	27%	12%	13%	10%	14%	13%	5%	0%	10%	3%	15%	0%	14%	10%	17%	11%	25%
Kontakty z przewodniczącym Komitetu Audytu	14%	10%	20%	15%	16%	10%	24%	22%	15%	23%	23%	17%	9%	15%	5%	17%	8%	19%	20%	10%	9%	13%	5%	14%	10%	13%	18%	9%
Wskazówki na temat planu pracy Komitetu Audytu oraz materiałów z posiedzeń	13%	12%	5%	4%	17%	30%	10%	11%	10%	13%	13%	17%	7%	12%	15%	10%	21%	5%	15%	10%	16%	12%	14%	29%	10%	9%	24%	18%
Rozwiązywanie kwestii (z wykorzystaniem zasobów centralnych/globalnych)	13%	9%	5%	21%	11%	0%	5%	15%	15%	7%	7%	6%	21%	17%	0%	9%	46%	19%	0%	35%	0%	9%	9%	0%	38%	9%	11%	16%
Inne	3%	1%	0%	1%	4%	0%	0%	0%	18%	0%	3%	0%	1%	1%	0%	4%	0%	0%	0%	5%	3%	3%	0%	5%	0%	0%	5%	5%
n	1582	78	40	104	81	20	21	27	40	30	30	52	123	75	20	145	24	21	20	20	32	68	22	21	21	23	92	233

P14. Na ile ważne są Pani/Pana zdaniem następujące elementy przy ocenie audytora zewnętrznego/biegłego rewidenta oraz jakości badania sprawozdania finansowego?

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polka	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Opinia kadry zarządzającej oraz innych pracowników	Ważne	36%	40%	31%	29%	44%	30%	38%	23%	10%	37%	29%	38%	40%	36%	35%	28%	43%	35%	21%	25%	34%	43%	43%	52%	55%	35%	36%	43%
	Pomocne	50%	49%	51%	54%	44%	60%	43%	58%	68%	47%	64%	50%	52%	60%	40%	55%	48%	60%	47%	50%	56%	43%	52%	29%	40%	39%	46%	42%
	Mniej ważne	13%	11%	18%	13%	12%	10%	14%	19%	23%	13%	4%	12%	8%	4%	20%	13%	10%	5%	26%	25%	9%	15%	5%	19%	5%	22%	18%	12%
	Nieważne	1%	0%	0%	4%	0%	0%	5%	0%	0%	3%	4%	0%	0%	0%	5%	4%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	3%
	n	1551	73	39	104	77	20	21	26	40	30	28	50	121	75	20	142	21	20	19	20	32	68	21	21	20	23	91	233
Ocena prezentacji i komunikacji w zakresie badania sprawozdania finansowego	Ważne	66%	72%	67%	56%	70%	85%	45%	62%	84%	67%	50%	58%	84%	53%	65%	54%	59%	80%	68%	70%	63%	69%	43%	67%	65%	61%	64%	72%
	Pomocne	30%	27%	23%	37%	29%	10%	50%	31%	16%	27%	50%	38%	16%	40%	35%	41%	27%	20%	26%	30%	31%	25%	48%	33%	30%	35%	30%	24%
	Mniej ważne	4%	1%	8%	4%	1%	5%	5%	8%	0%	7%	0%	4%	0%	7%	0%	4%	14%	0%	5%	0%	6%	6%	10%	0%	5%	4%	5%	3%
	Nieważne	1%	0%	3%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
	n	1551	73	39	104	77	20	21	26	40	30	28	50	121	75	20	142	21	20	19	20	32	68	21	21	20	23	91	233
Ocena procesu identyfikowania ryzyk oraz realizacji planu badania	Ważne	72%	79%	72%	74%	71%	100%	81%	62%	53%	76%	82%	73%	54%	70%	80%	74%	73%	90%	84%	60%	94%	82%	71%	71%	75%	65%	68%	74%
	Pomocne	25%	17%	23%	23%	26%	0%	19%	35%	48%	21%	18%	25%	43%	27%	20%	21%	27%	10%	16%	40%	6%	18%	24%	29%	25%	30%	26%	24%
	Mniej ważne	2%	4%	5%	3%	3%	0%	0%	4%	0%	3%	0%	2%	2%	3%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	4%	4%	1%
	Nieważne	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%
	n	1549	75	39	100	80	20	21	26	40	29	28	51	120	73	20	141	22	20	19	20	32	68	21	21	20	23	92	231

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Ocena jakości zespołu badającego, zasobów firmy, jej zasięgu geograficznego	Ważne	39%	54%	31%	43%	50%	42%	38%	35%	43%	40%	29%	41%	17%	27%	50%	32%	10%	33%	47%	50%	53%	46%	5%	40%	65%	39%	48%	47%
	Pomocne	43%	39%	44%	45%	38%	37%	29%	31%	43%	50%	50%	41%	51%	36%	35%	48%	67%	56%	47%	45%	41%	38%	57%	45%	35%	43%	41%	41%
	Mniej ważne	15%	7%	23%	9%	11%	16%	24%	27%	15%	10%	18%	12%	31%	31%	10%	11%	19%	6%	5%	5%	6%	16%	38%	15%	0%	17%	10%	11%
	Nieważne	3%	0%	3%	4%	1%	5%	10%	8%	0%	0%	4%	6%	0%	5%	5%	9%	5%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%
	n	1548	74	39	103	80	19	21	26	40	30	28	49	121	74	20	142	21	18	19	20	32	68	21	20	20	23	91	233
Przegląd dostępnych raportów regulatora dotyczących firmy audytorskiej	Ważne	33%	32%	21%	43%	22%	20%	38%	32%	10%	43%	39%	33%	22%	51%	30%	30%	43%	65%	32%	50%	31%	36%	33%	19%	50%	39%	23%	31%
	Pomocne	41%	36%	49%	42%	41%	55%	48%	52%	48%	47%	46%	35%	51%	34%	50%	23%	48%	25%	42%	30%	56%	33%	48%	62%	45%	52%	45%	41%
	Mniej ważne	22%	29%	28%	10%	27%	25%	10%	12%	30%	10%	14%	22%	25%	12%	20%	36%	10%	10%	21%	15%	13%	25%	19%	14%	5%	9%	29%	26%
	Nieważne	4%	4%	3%	5%	10%	0%	5%	4%	13%	0%	0%	10%	2%	3%	0%	10%	0%	0%	5%	5%	0%	6%	0%	5%	0%	0%	3%	1%
	n	1547	73	39	104	78	20	21	25	40	30	28	49	121	74	20	141	21	20	19	20	32	67	21	21	20	23	92	232
Ocena zachowań audytora „na co dzień” oraz jego umiejętności konstruktywnego konfrontowania opinii zarządu w trakcie badania	Ważne	62%	80%	56%	50%	68%	75%	48%	35%	58%	73%	50%	74%	57%	50%	60%	66%	67%	55%	56%	47%	63%	70%	57%	81%	75%	48%	72%	63%
	Pomocne	33%	19%	38%	37%	28%	25%	48%	58%	35%	17%	43%	24%	36%	43%	35%	31%	24%	40%	33%	47%	38%	27%	43%	19%	25%	48%	26%	33%
	Mniej ważne	4%	1%	5%	10%	4%	0%	0%	8%	8%	10%	7%	2%	7%	6%	5%	2%	10%	0%	11%	5%	0%	3%	0%	0%	0%	4%	2%	3%
	Nieważne	1%	0%	0%	3%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
	n	1541	75	39	101	78	20	21	26	40	30	28	50	121	72	20	140	21	20	18	19	32	66	21	21	20	23	92	231

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Przegląd wewnętrznych procedur kontroli jakości firmy audytorskiej /przegląd sprawozdania z przejrzystości działania publikowanego przez firmę audytorską (transparency report)	Ważne	35%	35%	22%	42%	33%	25%	48%	38%	25%	57%	39%	21%	34%	49%	15%	31%	45%	55%	26%	55%	53%	42%	45%	14%	42%	48%	25%	29%
	Pomocne	41%	36%	49%	43%	39%	55%	38%	31%	50%	33%	57%	33%	45%	33%	70%	36%	45%	30%	42%	25%	41%	35%	36%	33%	42%	35%	35%	44%
	Mniej ważne	21%	25%	27%	11%	23%	10%	10%	27%	18%	10%	4%	35%	20%	15%	15%	25%	9%	10%	21%	20%	6%	18%	18%	43%	16%	13%	33%	27%
	Nieważne	4%	4%	3%	4%	5%	10%	5%	4%	8%	0%	0%	10%	2%	3%	0%	9%	0%	5%	11%	0%	0%	5%	0%	10%	0%	4%	7%	<1%
	n	1541	75	37	104	79	20	21	26	40	30	28	48	121	72	20	138	22	20	19	20	32	66	22	21	19	23	91	232
Realizacja elementów uwzględnionych podczas wyboru firmy audytorskiej /przetargu	Ważne	49%	68%	39%	65%	53%	60%	29%	42%	19%	52%	29%	60%	12%	35%	45%	54%	33%	53%	68%	55%	47%	68%	33%	48%	53%	30%	60%	57%
	Pomocne	32%	24%	37%	26%	34%	25%	29%	35%	47%	31%	64%	30%	28%	39%	35%	32%	52%	37%	32%	40%	47%	23%	33%	43%	37%	43%	28%	27%
	Mniej ważne	14%	5%	21%	9%	6%	10%	29%	23%	25%	17%	4%	6%	44%	24%	15%	8%	14%	11%	0%	5%	6%	8%	33%	10%	11%	26%	9%	12%
	Nieważne	4%	3%	3%	0%	6%	5%	14%	0%	8%	0%	4%	4%	17%	3%	5%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	3%	4%
	n	1526	74	38	104	79	20	21	26	36	29	28	50	119	72	20	141	21	19	19	20	32	65	21	21	19	23	89	226

P15. Jak wygląda coroczna ocena audytora zewnętrznego/biegłego rewidenta przez Komitet Audytu?

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Ocena ma charakter sformalizowany i kompleksowy	39%	42%	30%	26%	34%	56%	42%	36%	32%	32%	33%	34%	39%	44%	35%	24%	41%	47%	42%	47%	47%	42%	41%	26%	60%	47%	48%	47%
Ocena ma charakter sformalizowany, lecz jej zakres jest ograniczony	41%	41%	38%	38%	52%	39%	42%	32%	22%	44%	67%	55%	33%	29%	53%	46%	27%	29%	47%	26%	43%	43%	36%	53%	20%	37%	40%	42%
Komitet Audytu nie przeprowadza corocznej oceny audytora zewnętrznego/biegłego rewidenta	21%	16%	32%	37%	14%	6%	16%	32%	46%	24%	0%	11%	28%	27%	12%	30%	32%	24%	11%	26%	10%	15%	23%	21%	20%	16%	11%	12%
n	1444	73	37	93	77	18	19	25	37	25	27	47	103	66	17	140	22	17	19	19	30	60	22	19	15	19	89	219

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P.16 Czy Państwa zdaniem nowe regulacje Unii Europejskiej dotyczące rynku audytorskiego, w tym obowiązkowa rotacja firmy audytorskiej i ograniczenia w zakresie świadczenia niektórych usług nieaudytowych, poprawią jakość badania sprawozdań finansowych?

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Tak	23%	13%	30%	57%	4%	11%	50%	27%	18%	48%	38%	19%	8%	47%	20%	8%	38%	11%	47%	45%	28%	26%	59%	10%	35%	36%	17%	8%
Nie	18%	20%	33%	10%	23%	26%	6%	12%	33%	7%	3%	23%	2%	10%	25%	11%	14%	11%	16%	0%	24%	24%	9%	25%	5%	9%	29%	29%
Nie – mogą potencjalnie obniżyć jakość badania	22%	32%	23%	7%	37%	26%	6%	8%	33%	14%	0%	31%	18%	7%	40%	8%	5%	17%	5%	20%	14%	23%	0%	40%	5%	5%	35%	42%
Trudno powiedzieć	37%	35%	15%	26%	36%	37%	38%	54%	15%	31%	59%	27%	73%	35%	15%	74%	43%	61%	32%	35%	34%	27%	32%	25%	55%	50%	18%	21%
n	326	1	37	2	1	1	-	-	35	2	1	44	0	2	17	0	0	0	16	17	7	0	22	3	0	0	77	7

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P.17 Proszę powiedzieć, w jakim zakresie Komitet Audytu bierze pod uwagę następujące działania w świetle nowych regulacji Unii Europejskiej (obowiązkowa rotacja firm audytorskich, ograniczenia w zakresie świadczenia niektórych usług nieaudytowych)?

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Utrzymywanie 1-2 relacji biznesowych w zakresie usług nieaudytowych oraz znalezienie przynajmniej 2 innych firm spełniających warunki do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego	Trwają dyskusje/ proces planowania	22%	0%	27%	0%	0%	0%	0%	0%	16%	50%	0%	13%	-	0%	24%	-	-	-	44%	20%	17%	-	5%	33%	-	-	24%	25%
	Istnieje plan	34%	0%	43%	50%	100%	0%	0%	0%	16%	0%	0%	33%	-	0%	41%	-	-	-	33%	30%	33%	-	36%	0%	-	-	43%	25%
	Tą sprawą jeszcze się nie zajęto	44%	100%	30%	50%	0%	100%	0%	0%	68%	50%	100%	53%	-	100%	35%	-	-	-	22%	50%	50%	-	59%	67%	-	-	34%	50%
	n	336	1	37	2	1	1	-	-	38	2	1	45	0	2	17	0	0	0	18	20	6	0	22	3	0	0	80	8
Podejście typu ad hoc, czyli każdorazowy wybór dostawców usług oraz zajmowanie się ograniczeniami /konfliktem interesów dopiero wtedy, gdy się pojawią	Trwają dyskusje/ proces planowania	26%	0%	30%	50%	100%	0%	0%	0%	20%	50%	0%	14%	-	50%	41%	-	-	-	38%	24%	29%	-	9%	33%	-	-	25%	43%
	Istnieje plan	34%	0%	27%	0%	0%	0%	0%	0%	11%	50%	0%	34%	-	0%	29%	-	-	-	38%	24%	14%	-	64%	0%	-	-	51%	29%
	Tą sprawą jeszcze się nie zajęto	40%	100%	43%	50%	0%	100%	0%	0%	69%	0%	100%	52%	-	50%	29%	-	-	-	25%	53%	57%	-	27%	67%	-	-	25%	29%
	n	326	1	37	2	1	1	-	-	35	2	1	44	0	2	17	0	0	0	16	17	7	0	22	3	0	0	77	7
Zmiana procedur przetargowych w zakresie badania sprawozdania finansowego oraz innych kluczowych usług nieaudytowych	Trwają dyskusje/ proces planowania	21%	0%	28%	0%	0%	0%	0%	0%	19%	0%	0%	14%	-	0%	18%	-	-	-	26%	24%	33%	-	19%	33%	-	-	18%	38%
	Istnieje plan	33%	0%	36%	50%	100%	0%	0%	0%	24%	50%	0%	29%	-	50%	41%	-	-	-	42%	24%	17%	-	48%	33%	-	-	38%	25%
	Tą sprawą jeszcze się nie zajęto	45%	100%	36%	50%	0%	100%	0%	0%	57%	50%	100%	57%	-	50%	41%	-	-	-	32%	53%	50%	-	33%	33%	-	-	43%	38%
	n	326	1	36	2	1	1	-	-	37	2	1	42	0	2	17	0	0	0	19	17	6	0	21	3	0	0	76	8

P18. Czy Państwa zdaniem audyt wewnętrzny w Państwa firmie dostarcza takiej wartości jaką powinien?

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Tak	40%	49%	56%	39%	35%	11%	48%	19%	56%	52%	31%	37%	25%	39%	45%	32%	43%	40%	53%	50%	38%	30%	55%	38%	35%	74%	36%	50%
Tak, w pewnym stopniu	38%	36%	31%	43%	16%	11%	38%	50%	33%	41%	59%	35%	44%	43%	45%	36%	52%	45%	42%	45%	50%	41%	36%	48%	55%	26%	49%	31%
Nie	9%	4%	5%	8%	0%	0%	10%	8%	3%	7%	10%	10%	30%	12%	5%	9%	0%	15%	0%	0%	9%	18%	9%	5%	5%	0%	4%	6%
W firmie nie ma działu audytu wewnętrznego	12%	10%	8%	11%	48%	79%	5%	23%	8%	0%	0%	18%	2%	5%	5%	23%	4%	0%	5%	5%	3%	11%	0%	10%	5%	0%	11%	13%
n	1550	77	39	103	79	19	21	26	39	29	29	51	122	74	20	145	23	20	19	20	32	66	22	21	20	23	90	225

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P19. Proszę ocenić ogólną skuteczność nadzoru realizowanego przez Komitet Audytu w Państwa firmie w następujących obszarach:

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Nadzór w zakresie sprawozdawczości finansowej i ujawnianych informacji	Bardzo skuteczny	54%	75%	44%	40%	68%	68%	50%	38%	46%	57%	41%	55%	20%	42%	74%	56%	30%	47%	63%	10%	43%	59%	41%	57%	55%	45%	62%	75%
	Na ogół skuteczny	44%	25%	54%	57%	32%	32%	45%	62%	49%	43%	59%	45%	78%	50%	26%	41%	65%	47%	37%	85%	57%	41%	59%	38%	45%	55%	37%	24%
	Nieskuteczny	2%	0%	3%	3%	0%	0%	5%	0%	5%	0%	0%	0%	2%	8%	0%	3%	4%	5%	0%	5%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	1%	1%
	n	1551	76	39	102	81	19	20	26	39	30	29	51	122	72	19	145	23	19	19	20	30	68	22	21	20	22	91	232

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	China/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Stawianie wyzwań członkom kierownictwa i bycie sceptycznym	Bardzo skuteczny	38%	57%	23%	17%	51%	53%	20%	31%	41%	43%	25%	51%	22%	17%	42%	39%	26%	21%	53%	10%	20%	34%	18%	33%	50%	32%	49%	56%
	Na ogół skuteczny	55%	41%	67%	64%	47%	47%	65%	62%	56%	53%	68%	43%	76%	71%	58%	55%	57%	68%	42%	75%	73%	54%	68%	67%	50%	64%	49%	40%
	Nieskuteczny	7%	1%	10%	18%	2%	0%	15%	8%	3%	3%	7%	6%	2%	11%	0%	6%	17%	11%	5%	15%	7%	12%	14%	0%	0%	5%	2%	4%
	n	1539	75	39	98	81	17	20	26	39	30	28	51	122	70	19	144	23	19	19	20	30	68	22	21	20	22	90	232
Ocena pracy audytora zewnętrznego /biegłego rewidenta	Bardzo skuteczny	34%	51%	16%	24%	36%	56%	35%	31%	21%	30%	28%	42%	12%	25%	26%	31%	13%	35%	42%	20%	27%	32%	32%	24%	58%	36%	36%	55%
	Na ogół skuteczny	58%	45%	76%	63%	58%	44%	60%	62%	61%	57%	62%	52%	83%	58%	74%	58%	61%	60%	58%	65%	63%	60%	50%	76%	42%	55%	58%	42%
	Nieskuteczny	8%	4%	8%	13%	6%	0%	5%	8%	18%	13%	10%	6%	5%	17%	0%	11%	26%	5%	0%	15%	10%	7%	18%	0%	0%	9%	5%	2%
	n	1536	75	38	97	80	18	20	26	38	30	29	48	121	72	19	145	23	20	19	20	30	68	22	21	19	22	91	231
Ustalanie priorytetów i skoncentrowanie się na najważniejszych sprawach (versus podejście polegające na „odhaczaniu” punktów z listy kontrolnej)	Bardzo skuteczny	36%	46%	33%	31%	42%	47%	37%	23%	34%	47%	36%	34%	8%	16%	32%	37%	39%	42%	50%	25%	7%	35%	27%	67%	35%	27%	43%	55%
	Na ogół skuteczny	56%	54%	54%	58%	53%	53%	63%	73%	61%	43%	57%	60%	78%	66%	68%	58%	39%	42%	39%	65%	90%	62%	59%	33%	59%	64%	52%	40%
	Nieskuteczny	8%	0%	13%	11%	5%	0%	0%	4%	5%	10%	7%	6%	14%	19%	0%	6%	22%	16%	11%	10%	3%	3%	14%	0%	6%	9%	5%	6%
	n	1530	76	39	98	81	19	19	26	38	30	28	50	120	70	19	144	23	19	18	20	30	68	22	21	17	22	91	232
Ocena pracy dyrektora finansowego	Bardzo skuteczny	25%	32%	19%	16%	36%	29%	28%	15%	17%	20%	18%	25%	8%	12%	47%	21%	23%	15%	63%	5%	16%	25%	5%	10%	47%	9%	22%	44%
	Na ogół skuteczny	58%	52%	62%	46%	52%	57%	56%	62%	64%	63%	61%	61%	72%	73%	53%	60%	45%	65%	32%	45%	71%	66%	55%	81%	53%	64%	69%	47%
	Nieskuteczny	17%	16%	19%	38%	12%	14%	17%	23%	19%	17%	21%	14%	21%	15%	0%	20%	32%	20%	5%	50%	13%	9%	41%	10%	0%	27%	9%	9%
	n	1515	75	37	98	81	14	18	26	36	30	28	51	116	73	19	141	22	20	19	20	31	67	22	21	17	22	87	230

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	China/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Bycie na bieżąco w zakresie zmian wpływających na funkcjonowanie firmy (przepisy w zakresie rachunkowości /audytu, technologie, globalizacja)	Bardzo skuteczny	23%	29%	14%	13%	16%	21%	16%	24%	19%	33%	41%	18%	10%	16%	29%	19%	22%	20%	17%	5%	7%	22%	10%	25%	41%	29%	24%	40%
	Na ogół skuteczny	67%	64%	65%	69%	81%	79%	79%	64%	62%	63%	52%	76%	77%	70%	71%	68%	57%	65%	67%	75%	76%	74%	76%	65%	59%	67%	65%	55%
	Nieskuteczny	10%	7%	22%	17%	3%	0%	5%	12%	19%	3%	7%	6%	13%	14%	0%	13%	22%	15%	17%	20%	17%	4%	14%	10%	0%	5%	11%	5%
	n	1505	75	37	98	80	19	19	25	37	30	29	50	117	70	17	138	23	20	18	20	29	68	21	20	17	21	88	226
Planowanie sukcesji dla dyrektora finansowego	Bardzo skuteczny	10%	15%	3%	9%	14%	0%	6%	12%	6%	17%	11%	8%	3%	7%	16%	7%	4%	11%	11%	5%	0%	10%	0%	5%	35%	5%	10%	19%
	Na ogół skuteczny	48%	59%	24%	32%	49%	69%	41%	42%	39%	40%	43%	56%	47%	46%	68%	54%	22%	47%	53%	32%	53%	45%	23%	48%	53%	45%	42%	59%
	Nieskuteczny	42%	26%	73%	58%	38%	31%	53%	46%	56%	43%	46%	35%	49%	47%	16%	40%	74%	42%	37%	63%	47%	45%	77%	48%	12%	50%	48%	22%
	n	1492	73	37	96	80	13	17	26	36	30	28	48	116	70	19	138	23	19	19	19	30	67	22	21	17	22	86	228
Ocena pracy audytora wewnętrznego	Bardzo skuteczny	30%	35%	22%	27%	19%	11%	50%	25%	22%	41%	34%	31%	18%	23%	16%	19%	13%	26%	37%	10%	24%	25%	32%	32%	63%	45%	34%	47%
	Na ogół skuteczny	58%	59%	59%	56%	57%	67%	30%	58%	62%	55%	55%	58%	76%	56%	74%	60%	78%	74%	47%	70%	66%	63%	50%	58%	37%	50%	59%	44%
	Nieskuteczny	12%	6%	19%	17%	24%	22%	20%	17%	16%	3%	10%	11%	7%	21%	11%	21%	9%	0%	16%	20%	10%	13%	18%	11%	0%	5%	7%	8%
	n	1439	71	37	94	63	9	20	24	37	29	29	45	119	70	19	124	23	19	19	20	29	64	22	19	19	22	86	218

P20. Co w największym stopniu poprawiłoby ogólną efektywność funkcjonowania Komitetu Audytu w Państwa firmie?
Proszę wybrać trzy odpowiedzi:

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Lepsze zrozumienie działalności firmy (strategia i rodzaje ryzyka)	43%	32%	30%	50%	40%	20%	48%	52%	25%	43%	67%	44%	60%	56%	50%	34%	33%	48%	45%	50%	53%	50%	64%	43%	81%	43%	33%	31%
Większa różnorodność pod względem sposobów myślenia, wykształcenia, punktów widzenia oraz doświadczeń	38%	35%	35%	31%	47%	40%	43%	30%	28%	37%	40%	48%	47%	29%	30%	43%	33%	48%	25%	25%	28%	50%	23%	29%	33%	35%	58%	29%
Więcej miejsca w porządku obrad na prowadzenie otwartego, swobodnego dialogu	34%	45%	45%	30%	42%	45%	33%	19%	60%	33%	10%	38%	9%	24%	45%	34%	25%	14%	35%	25%	9%	31%	36%	38%	5%	17%	41%	48%
Dodatkowa wiedza ekspercka – nowe technologie	33%	47%	20%	30%	40%	20%	19%	11%	50%	33%	20%	27%	15%	47%	35%	29%	38%	33%	25%	25%	25%	34%	18%	33%	29%	30%	34%	52%
Większa chęć i umiejętność stawiania wyzwań członkom kierownictwa firmy	31%	31%	48%	31%	25%	5%	38%	33%	33%	27%	30%	29%	56%	28%	15%	32%	46%	38%	45%	35%	41%	31%	32%	24%	29%	30%	24%	25%
Bardziej szczegółowa wiedza w zakresie sprawozdawczości finansowej i badania sprawozdania finansowego	27%	19%	15%	38%	22%	40%	57%	37%	8%	23%	30%	29%	29%	37%	25%	31%	46%	33%	35%	70%	19%	22%	36%	33%	29%	39%	21%	19%
Dodatkowa wiedza ekspercka w zakresie fuzji i przejęć, znajomość branży, wiedza o ryzykach lub wiedza z innej dziedziny	26%	26%	33%	22%	27%	50%	10%	44%	25%	30%	40%	27%	39%	20%	20%	16%	25%	19%	20%	15%	44%	15%	14%	29%	62%	61%	14%	26%
Większe zaangażowanie członków komitetu	26%	21%	13%	32%	26%	30%	24%	22%	18%	33%	27%	19%	11%	24%	15%	37%	21%	24%	35%	30%	31%	25%	23%	10%	5%	17%	29%	28%
Wprowadzenie do komitetu osób mogących spojrzeć na sprawy „świeżym okiem”	23%	27%	43%	21%	17%	35%	14%	37%	18%	30%	17%	25%	7%	19%	50%	28%	25%	29%	20%	10%	9%	31%	45%	19%	14%	22%	27%	24%
Lepsza „chemia” między członkami Komitetu Audytu/większa dynamika relacji	7%	6%	8%	8%	1%	5%	5%	7%	15%	3%	7%	6%	20%	5%	5%	5%	0%	5%	15%	10%	3%	7%	0%	14%	10%	4%	4%	3%
Usunięcie osoby niewywiązującej się ze swoich obowiązków	7%	6%	10%	7%	6%	0%	10%	7%	0%	3%	13%	6%	7%	8%	5%	7%	4%	5%	0%	5%	16%	3%	5%	14%	5%	0%	8%	6%
Inne	5%	5%	3%	1%	7%	10%	0%	0%	23%	3%	0%	2%	0%	3%	5%	5%	4%	5%	0%	0%	22%	1%	5%	14%	0%	0%	8%	7%
n	1582	78	40	104	81	20	21	27	40	30	30	52	123	75	20	145	24	21	20	20	32	68	22	21	21	23	92	233

Respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź

P21. Proszę ocenić metody samooceny stosowanej obecnie przez Komitet Audytu w Państwa firmie:

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Kwestionariusz wypełniany przez członków komitetu	Bardzo skuteczne	19%	25%	22%	28%	26%	28%	11%	8%	25%	11%	14%	17%	1%	14%	21%	12%	14%	26%	0%	16%	11%	19%	10%	25%	11%	22%	29%	31%
	Po części skuteczne	42%	49%	57%	18%	44%	67%	42%	32%	66%	37%	59%	49%	12%	43%	71%	34%	18%	53%	21%	26%	82%	56%	30%	35%	50%	52%	58%	44%
	Nieskuteczny	8%	1%	8%	35%	5%	0%	0%	8%	6%	7%	7%	4%	3%	8%	0%	8%	14%	0%	5%	42%	4%	4%	10%	0%	6%	4%	5%	5%
	Metoda nie jest stosowana w firmie	31%	25%	14%	20%	26%	6%	47%	52%	3%	44%	21%	30%	85%	35%	7%	46%	55%	21%	74%	16%	4%	21%	50%	40%	33%	22%	8%	20%
	n	1474	72	37	101	78	18	19	25	32	27	29	47	113	72	14	137	22	19	19	19	28	68	20	20	18	23	86	220
Otwarta dyskusja członków komitetu, kierowana przez moderatora	Bardzo skuteczne	26%	34%	28%	20%	17%	35%	42%	4%	29%	32%	22%	21%	29%	31%	53%	22%	29%	32%	11%	16%	15%	21%	16%	25%	17%	45%	29%	33%
	Po części skuteczne	40%	37%	36%	26%	39%	41%	26%	54%	46%	36%	59%	38%	43%	47%	41%	43%	24%	32%	28%	37%	60%	36%	58%	55%	72%	23%	43%	35%
	Nieskuteczny	7%	6%	17%	34%	5%	0%	0%	4%	17%	14%	7%	2%	2%	6%	6%	3%	10%	16%	0%	37%	5%	3%	0%	0%	0%	0%	6%	5%
	Metoda nie jest stosowana w firmie	27%	22%	19%	19%	39%	24%	32%	38%	8%	18%	11%	38%	26%	17%	0%	32%	38%	21%	61%	11%	20%	39%	26%	20%	11%	32%	22%	27%
	n	1423	67	36	99	77	17	19	24	24	28	27	47	118	72	17	136	21	19	18	19	20	61	19	20	18	22	77	213
Wywiady z członkami komitetu przeprowadzane przez podmiot zewnętrzny	Bardzo skuteczne	13%	21%	19%	7%	9%	33%	11%	4%	29%	8%	14%	19%	4%	17%	43%	10%	14%	11%	5%	5%	20%	17%	5%	0%	12%	14%	20%	12%
	Po części skuteczne	22%	19%	19%	12%	13%	11%	37%	32%	48%	4%	43%	21%	13%	45%	0%	23%	33%	33%	16%	32%	40%	20%	24%	11%	53%	29%	39%	12%
	Nieskuteczny	10%	2%	14%	53%	5%	11%	5%	8%	19%	23%	14%	2%	3%	13%	21%	6%	19%	11%	0%	42%	10%	2%	0%	11%	0%	5%	3%	3%
	Metoda nie jest stosowana w firmie	56%	58%	47%	28%	72%	44%	47%	56%	5%	65%	29%	58%	81%	25%	36%	61%	33%	44%	79%	21%	30%	61%	71%	79%	35%	52%	38%	73%
	n	1394	62	36	97	75	18	19	25	21	26	28	43	114	71	14	131	21	18	19	19	20	64	21	19	17	21	76	210

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Inne	Bardzo skuteczne	20%	0%	-	67%	25%	0%	0%	0%	0%	50%	50%	17%	0%	20%	100%	0%	0%	0%	50%	-	-	33%	-	-	-	0%	0%	20%
	Po części skuteczne	26%	33%	-	0%	50%	33%	50%	0%	0%	50%	0%	17%	0%	20%	0%	27%	0%	100%	25%	-	-	0%	-	-	-	33%	50%	33%
	Nieskuteczny	5%	0%	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	0%	9%	0%	0%	0%	-	-	0%	-	-	-	0%	0%	13%
	Metoda nie jest stosowana w firmie	49%	67%	-	33%	25%	67%	50%	0%	100%	0%	50%	50%	100%	60%	0%	64%	100%	0%	25%	-	-	67%	-	-	-	67%	50%	33%
	n	85	3	0	3	4	3	2	-	1	4	2	6	1	5	1	11	1	2	4	0	0	3	0	0	0	3	2	15

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P22. Czy korzystanie przez firmę z elektronicznego portalu do obsługi funkcjonowania Rady Nadzorczej (electronic board portal) przyczyniło się do poprawy efektywności i wydajności funkcjonowania Komitetu Audytu/Rady?

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Tak, w znacznym stopniu	13%	17%	3%	15%	25%	5%	10%	4%	13%	10%	7%	17%	2%	11%	5%	9%	5%	5%	5%	11%	3%	7%	0%	19%	15%	4%	13%	32%
Tak, w umiarkowanym stopniu	23%	32%	28%	28%	31%	16%	14%	27%	21%	23%	20%	21%	13%	22%	32%	26%	14%	10%	16%	26%	16%	19%	36%	29%	5%	26%	18%	29%
Nie	13%	17%	15%	5%	4%	21%	0%	27%	8%	17%	27%	8%	6%	21%	26%	12%	18%	5%	11%	21%	10%	9%	32%	19%	25%	17%	18%	9%
Nie – portal powoduje przeładowanie informacjami	2%	1%	3%	1%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	4%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	5%	0%	0%	4%	5%	1%
Trudno powiedzieć	7%	5%	10%	7%	6%	5%	10%	4%	8%	7%	3%	12%	14%	7%	0%	5%	5%	15%	0%	16%	13%	3%	18%	0%	15%	9%	5%	3%
Firma nie korzysta z portalu elektronicznego	42%	28%	41%	44%	35%	47%	67%	38%	50%	43%	40%	42%	65%	36%	37%	48%	59%	65%	68%	26%	58%	57%	9%	33%	40%	39%	39%	27%
n	1555	76	39	102	81	19	21	26	38	30	30	52	121	73	19	145	22	20	19	19	31	68	22	21	20	23	92	232

Respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź

P23. Ile mniej więcej godzin w ciągu roku poświęca Pani/Pan na wykonywanie swoich obowiązków związanych z udziałem w Komitecie Audytu?

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Poniżej 50 godz.	23%	18%	15%	7%	35%	37%	29%	46%	21%	37%	21%	48%	2%	45%	5%	42%	57%	40%	37%	5%	23%	18%	27%	14%	37%	39%	18%	11%
50 godz.	20%	32%	26%	10%	20%	42%	10%	31%	23%	20%	34%	21%	0%	18%	35%	24%	30%	15%	5%	15%	39%	22%	18%	14%	37%	22%	26%	16%
100 godz.	21%	30%	15%	22%	22%	11%	29%	15%	21%	17%	17%	21%	1%	11%	30%	21%	9%	20%	26%	20%	23%	25%	23%	24%	16%	9%	28%	27%
125 godz.	6%	5%	13%	7%	6%	0%	14%	8%	13%	3%	0%	2%	0%	5%	0%	3%	0%	5%	0%	10%	6%	9%	9%	0%	0%	9%	8%	10%
150 godz.	8%	8%	5%	11%	10%	11%	5%	0%	13%	10%	10%	6%	1%	11%	20%	4%	4%	20%	16%	15%	6%	10%	5%	29%	5%	9%	13%	10%
175 godz.	2%	1%	5%	5%	0%	0%	5%	0%	3%	3%	7%	2%	0%	3%	0%	1%	0%	0%	0%	10%	0%	1%	0%	0%	5%	0%	1%	5%
200 godz.	5%	1%	13%	6%	5%	0%	5%	0%	0%	0%	7%	0%	5%	7%	10%	3%	0%	0%	5%	5%	0%	3%	5%	5%	0%	4%	2%	10%
225 godz.	1%	3%	3%	4%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	10%	0%	0%	0%	2%
250 godz.	2%	1%	0%	6%	1%	0%	5%	0%	5%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	1%	0%	0%	5%	5%	0%	1%	5%	5%	0%	9%	1%	2%
275 godz.	<1%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
300 godz.	1%	0%	3%	7%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
Ponad 300 godz.	10%	0%	3%	15%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	3%	0%	87%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	10%	3%	6%	9%	0%	0%	0%	1%	5%
n	1558	77	39	102	81	19	21	26	39	30	29	52	121	73	20	143	23	20	19	20	31	68	22	21	19	23	92	232

P24. Ilu członków liczy Komitet Audytu w Państwa firmie?

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Trzy osoby	45%	40%	31%	45%	36%	53%	67%	73%	29%	27%	76%	47%	35%	59%	85%	34%	70%	45%	63%	63%	63%	49%	50%	55%	60%	57%	34%	38%
Cztery osoby	31%	39%	41%	18%	36%	21%	14%	12%	32%	53%	10%	35%	47%	17%	10%	38%	22%	35%	16%	16%	31%	16%	23%	35%	10%	22%	34%	38%
Pięć lub więcej osób	24%	21%	28%	38%	28%	26%	19%	15%	39%	20%	14%	18%	19%	24%	5%	28%	9%	20%	21%	21%	6%	34%	27%	10%	30%	22%	31%	24%
n	1548	77	39	101	81	19	21	26	38	30	29	49	118	75	20	144	23	20	19	19	32	67	22	20	20	23	90	229

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P25. Jaki mniej więcej procent czasu poświęcanego na wykonywanie obowiązków wynikających z członkostwa w Radzie Nadzorczej spędza Pani/Pan poza salą posiedzeń i poza siedzibą firmy, np. odwiedzając biura/zakłady firmy i kontaktując się z pracownikami?

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
0%	4%	1%	3%	4%	4%	0%	14%	8%	8%	3%	10%	4%	0%	4%	0%	3%	0%	5%	11%	11%	10%	2%	10%	10%	0%	9%	5%	6%
5%	19%	14%	21%	16%	24%	42%	14%	35%	47%	24%	29%	18%	11%	14%	11%	12%	13%	30%	21%	37%	23%	17%	25%	19%	37%	30%	8%	21%
10%	35%	42%	18%	36%	35%	37%	43%	38%	24%	45%	33%	39%	42%	30%	33%	33%	39%	30%	26%	21%	39%	33%	30%	43%	42%	39%	30%	33%
25%	26%	25%	37%	26%	30%	11%	19%	19%	11%	21%	29%	29%	34%	37%	44%	29%	13%	20%	26%	26%	16%	26%	25%	19%	11%	17%	30%	19%
50%	11%	18%	13%	13%	5%	5%	10%	0%	11%	0%	0%	6%	10%	8%	11%	15%	22%	10%	0%	5%	13%	15%	10%	10%	11%	4%	22%	11%
75%	5%	0%	8%	6%	1%	5%	0%	0%	0%	7%	0%	4%	2%	7%	0%	8%	13%	5%	16%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	5%	10%
n	1525	77	38	103	79	19	21	26	38	29	21	49	122	73	18	139	23	20	19	19	31	66	20	21	19	23	91	231

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P26. Członkami ilu innych Komitetów Audytu mogą być równocześnie członkowie Komitetu Audytu w Państwa firmie?

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Jednego	7%	6%	3%	12%	7%	0%	10%	4%	0%	3%	7%	6%	2%	8%	10%	4%	8%	10%	16%	10%	9%	7%	9%	0%	10%	4%	6%	9%
Dwóch	11%	10%	10%	19%	4%	0%	19%	4%	5%	7%	24%	6%	0%	20%	10%	3%	21%	5%	5%	20%	3%	10%	0%	10%	5%	17%	4%	28%
Trzech	6%	0%	10%	19%	7%	5%	0%	8%	5%	13%	7%	12%	0%	8%	5%	1%	4%	0%	0%	10%	3%	6%	0%	5%	40%	9%	3%	7%
Czterech lub więcej	3%	4%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	5%	27%	0%	2%	0%	1%	10%	3%	0%	0%	0%	10%	19%	0%	0%	14%	0%	9%	1%	1%
Nie ma zasad w tym zakresie	73%	79%	77%	46%	81%	95%	71%	85%	85%	50%	62%	75%	98%	63%	65%	88%	67%	85%	79%	50%	66%	76%	91%	71%	45%	61%	86%	56%
n	1558	77	39	103	81	19	21	26	39	30	29	51	121	75	20	144	24	20	19	20	32	67	22	21	20	23	90	228

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P27. Ile razy w ciągu roku Komitet Audytu w Państwa firmie odbywa posiedzenia w następujących formach?

		Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Bezpośrednie spotkania	1-3	20%	14%	21%	4%	29%	58%	29%	48%	11%	0%	14%	27%	1%	39%	30%	34%	23%	30%	26%	5%	9%	25%	18%	10%	5%	0%	23%	17%
	4-6	56%	78%	77%	23%	65%	42%	19%	48%	74%	86%	28%	67%	8%	46%	70%	56%	45%	55%	47%	25%	84%	64%	41%	86%	84%	48%	74%	73%
	7-9	7%	3%	3%	9%	3%	0%	5%	0%	13%	7%	7%	4%	11%	7%	0%	6%	5%	5%	16%	15%	6%	9%	23%	5%	5%	22%	3%	6%
	10-12	10%	5%	0%	40%	3%	0%	33%	4%	3%	7%	24%	2%	25%	7%	0%	3%	27%	10%	11%	30%	0%	1%	18%	0%	0%	30%	0%	3%
	Ponad 12	7%	0%	0%	25%	0%	0%	14%	0%	0%	0%	28%	0%	55%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	<1%
	n	1542	77	39	101	78	19	21	25	38	29	29	51	118	74	20	141	22	20	19	20	32	67	22	21	19	23	92	230
Telekonferencje	1-3	67%	88%	77%	59%	88%	75%	100%	71%	63%	78%	78%	79%	88%	46%	87%	77%	86%	86%	55%	100%	88%	69%	92%	81%	100%	100%	91%	43%
	4-6	24%	13%	15%	23%	10%	13%	0%	21%	38%	11%	11%	21%	0%	28%	13%	17%	14%	14%	18%	0%	13%	19%	8%	19%	0%	0%	9%	46%
	7-9	6%	0%	8%	5%	0%	0%	0%	7%	0%	11%	11%	0%	0%	21%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	9%
	10-12	2%	0%	0%	7%	2%	13%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	12%	3%	0%	3%	0%	0%	9%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
	Ponad 12	1%	0%	0%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	18%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
	n	1542	77	39	101	78	19	21	25	38	29	29	51	118	74	20	141	22	20	19	20	32	67	22	21	19	23	92	230

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P28. Przeciętnie ile trwa planowe posiedzenie Komitetu Audytu w formie bezpośredniego spotkania?

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
1 godz.	11%	3%	5%	1%	7%	5%	24%	27%	0%	0%	0%	10%	65%	21%	0%	9%	23%	25%	32%	0%	0%	1%	5%	0%	16%	0%	2%	7%
1,5 godz.	16%	18%	5%	6%	15%	58%	24%	42%	8%	10%	17%	17%	19%	15%	10%	22%	18%	25%	11%	5%	13%	3%	14%	0%	21%	13%	10%	19%
2 godz.	24%	13%	18%	9%	28%	21%	14%	15%	13%	27%	48%	37%	7%	32%	10%	34%	5%	35%	26%	25%	19%	22%	27%	19%	37%	39%	33%	25%
2,5 godz.	16%	22%	16%	7%	15%	11%	14%	8%	23%	23%	21%	17%	4%	14%	25%	16%	18%	5%	5%	15%	28%	13%	14%	14%	5%	9%	25%	18%
3 godz.	16%	25%	16%	12%	17%	5%	19%	8%	26%	13%	7%	12%	5%	14%	30%	12%	23%	5%	11%	10%	31%	26%	14%	24%	21%	26%	16%	20%
3,5 godz.	4%	5%	8%	3%	5%	0%	0%	0%	13%	13%	0%	2%	0%	1%	5%	3%	5%	0%	11%	10%	3%	4%	9%	10%	0%	4%	4%	8%
4 godz.	7%	10%	16%	23%	9%	0%	5%	0%	13%	7%	3%	6%	0%	4%	15%	4%	9%	5%	0%	5%	3%	19%	9%	24%	0%	4%	9%	2%
Ponad 4 godz.	6%	4%	16%	40%	4%	0%	0%	0%	5%	7%	3%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	5%	30%	3%	10%	9%	10%	0%	4%	1%	1%
n	1558	77	38	103	81	19	21	26	39	30	29	52	119	73	20	143	22	20	19	20	32	68	22	21	19	23	92	233

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

Dane demograficzne

P29. Rodzaj podmiotu, dla którego udzielał(a) Pan/ Pani odpowiedzi:

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Jednostka notowana na giełdzie	62%	60%	58%	57%	51%	80%	19%	77%	97%	86%	59%	50%	92%	25%	61%	33%	35%	60%	84%	65%	97%	52%	45%	62%	90%	82%	61%	75%
Firma prywatna – rodzinna	8%	1%	13%	29%	5%	0%	5%	0%	0%	3%	0%	10%	1%	22%	22%	6%	22%	0%	0%	25%	0%	4%	9%	14%	5%	5%	4%	4%
Firma prywatna – Private Equity	14%	5%	16%	5%	10%	10%	71%	8%	0%	3%	17%	19%	4%	46%	11%	18%	39%	30%	16%	5%	3%	21%	36%	10%	0%	5%	1%	9%
Firma prywatna – Venture Capital	2%	0%	3%	1%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	7%	2%	3%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	5%	0%	5%	0%	3%
Organizacja niekomercyjna (not-for-profit)	9%	13%	8%	5%	23%	10%	0%	8%	0%	0%	0%	12%	0%	4%	6%	24%	4%	10%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	5%	5%	24%	8%
Instytucja publiczna, urząd państwowy/ samorządowy	6%	21%	3%	3%	11%	0%	0%	8%	3%	7%	17%	8%	0%	0%	0%	19%	0%	0%	0%	5%	0%	12%	0%	10%	0%	0%	10%	1%
n	1551	77	38	98	81	20	21	26	39	29	29	52	120	72	18	145	23	20	19	20	31	67	22	21	20	22	92	232

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P30. Czy jest Pani/Pan przewodniczącą/przewodniczącym Komitetu Audytu?

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Tak	54%	57%	44%	35%	49%	70%	76%	35%	53%	53%	34%	42%	63%	59%	47%	39%	55%	30%	56%	30%	68%	46%	77%	86%	55%	59%	66%	67%
Nie	46%	43%	56%	65%	51%	30%	24%	65%	48%	47%	66%	58%	37%	41%	53%	61%	45%	70%	44%	70%	32%	54%	23%	14%	45%	41%	34%	33%
n	1551	75	39	98	81	20	21	26	40	30	29	52	120	73	19	145	22	20	18	20	31	67	22	21	20	22	91	232

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P31. Proszę wskazać główną branżę, w której działa Państwa firma:

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Bankowość/usługi finansowe	18%	17%	38%	26%	16%	45%	33%	8%	3%	20%	31%	21%	8%	16%	26%	13%	18%	25%	32%	40%	10%	15%	0%	10%	5%	13%	16%	20%
Produkcja przemysłowa/branża chemiczna	14%	4%	13%	16%	4%	0%	10%	8%	23%	37%	10%	6%	50%	9%	21%	2%	5%	5%	21%	20%	13%	7%	14%	19%	45%	22%	7%	11%
Handel detaliczny/dobra konsumpcyjne	10%	14%	13%	14%	2%	0%	10%	19%	15%	3%	7%	4%	10%	12%	5%	9%	14%	10%	5%	5%	13%	6%	27%	10%	5%	9%	10%	10%
Energia/zasoby naturalne	8%	10%	3%	10%	20%	0%	0%	8%	8%	3%	10%	4%	2%	4%	0%	7%	23%	5%	0%	10%	13%	9%	9%	5%	0%	9%	9%	10%
Ubezpieczenia	6%	8%	5%	5%	6%	0%	5%	0%	5%	0%	14%	25%	1%	9%	11%	5%	5%	10%	5%	0%	0%	9%	0%	5%	0%	4%	8%	6%
Technologie/oprogramowanie	5%	4%	3%	3%	2%	0%	0%	15%	3%	7%	0%	4%	4%	5%	16%	5%	0%	0%	0%	0%	6%	3%	5%	14%	5%	9%	7%	10%
Ochrona zdrowia	5%	8%	0%	2%	9%	5%	5%	0%	0%	0%	0%	8%	2%	1%	5%	9%	5%	0%	0%	5%	3%	4%	0%	5%	5%	0%	7%	10%
Transport	4%	8%	0%	4%	4%	0%	0%	4%	5%	0%	3%	0%	3%	5%	0%	6%	0%	0%	16%	0%	3%	4%	9%	14%	5%	4%	1%	3%
Nieruchomości	4%	1%	0%	0%	6%	20%	5%	4%	5%	0%	7%	4%	2%	3%	0%	1%	5%	15%	0%	0%	26%	7%	0%	0%	0%	0%	7%	3%
Budownictwo	3%	1%	3%	1%	0%	0%	10%	0%	10%	3%	0%	2%	2%	7%	0%	5%	5%	0%	11%	0%	3%	4%	14%	5%	5%	4%	2%	2%
Komunikacja/Media	3%	4%	5%	3%	6%	0%	5%	12%	8%	0%	3%	2%	1%	0%	0%	1%	5%	0%	0%	5%	3%	0%	5%	5%	10%	4%	3%	1%
Farmacja	2%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	10%	8%	2%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	5%	0%	15%	0%	1%	2%
Szkolnictwo wyższe	2%	1%	0%	3%	4%	5%	0%	4%	0%	0%	0%	4%	0%	1%	0%	3%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	7%	1%
Inne	17%	17%	18%	14%	21%	25%	19%	19%	18%	13%	3%	10%	12%	22%	16%	34%	18%	25%	11%	10%	6%	31%	14%	10%	0%	22%	17%	13%
n	1561	77	39	101	81	20	21	26	40	30	29	52	123	74	19	143	22	20	19	20	31	68	22	21	20	23	92	230

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

P32. Ile wynoszą roczne przychody największej firmy, w której jest Pani/Pan członkiem Komitetu Audytu?

	Świat	Australia	Belgia	Brazylia	Kanada	Wyspy Normandzkie	Chile	Chiny/ Hong Kong	Francja	Indie	Indonezja	Irlandia	Japonia	Meksyk	Holandia	Nowa Zelandia	Peru	Filipiny	Polska	Portugalia	Singapur	RPA	Hiszpania	Szwajcaria	Tajwan	Tajlandia	Wielka Brytania	Stany Zjednoczone
Poniżej 250 mln USD	32%	21%	21%	12%	50%	55%	38%	31%	13%	13%	31%	52%	20%	42%	26%	63%	41%	40%	37%	20%	39%	51%	18%	5%	40%	50%	21%	17%
250 mln USD lub więcej, ale poniżej 500 mln USD	15%	17%	15%	27%	14%	15%	10%	19%	8%	10%	14%	2%	13%	12%	21%	16%	14%	25%	5%	20%	13%	10%	14%	24%	10%	9%	22%	13%
500 mln USD lub więcej, ale poniżej 1 mld USD	11%	17%	13%	9%	8%	0%	14%	15%	8%	10%	17%	8%	18%	8%	0%	6%	14%	5%	21%	5%	29%	6%	18%	10%	30%	9%	7%	13%
1 mld USD lub więcej, ale poniżej 1,5 mld USD	8%	8%	8%	8%	6%	0%	5%	4%	3%	10%	10%	6%	7%	3%	5%	3%	14%	10%	21%	10%	3%	7%	5%	14%	5%	0%	19%	12%
1,5 mld USD lub więcej, ale poniżej 5 mld USD	15%	18%	13%	15%	10%	0%	19%	19%	13%	30%	10%	21%	25%	7%	32%	10%	9%	10%	11%	10%	3%	12%	14%	10%	10%	14%	14%	22%
5 mld USD lub więcej, ale poniżej 10 mld USD	6%	3%	13%	7%	1%	0%	0%	0%	13%	3%	3%	6%	7%	5%	16%	1%	0%	0%	5%	10%	13%	4%	9%	19%	0%	9%	6%	10%
Ponad 10 mld USD	9%	13%	15%	17%	9%	0%	0%	8%	44%	17%	7%	2%	10%	5%	0%	0%	0%	5%	0%	15%	0%	6%	18%	14%	0%	9%	10%	10%
Nie dotyczy	4%	4%	3%	4%	3%	30%	14%	4%	0%	7%	7%	4%	0%	16%	0%	1%	9%	5%	0%	10%	0%	3%	5%	5%	5%	0%	1%	3%
n	1553	77	39	99	80	20	21	26	39	30	29	52	122	73	19	145	22	20	19	20	31	67	22	21	20	22	90	232

Wartości mogą nie sumować się do 100% ze względu na zaokrąglenia

O Instytucie Komitetów Audytu KPMG:

Obejmując swoją działalnością ponad 30 krajów Instytut Komitetów Audytu dostarcza członkom Komitetów Audytu i Rad Nadzorczych praktycznych wskazówek, spostrzeżeń oraz możliwości wymiany poglądów w zakresie zwiększenia efektywności nadzoru nad sprawozdawczością finansową i jakością badania sprawozdania finansowego oraz w zakresie zagadnień, które w dzisiejszym świecie stanowią największe wyzwania dla organów nadzorujących w spółkach. Instytut Komitetów Audytu organizuje m.in. regularne spotkania i konferencje, a także udostępnia liczne materiały informacyjne i szkoleniowe. Gdyby chcieli Państwo uzyskać więcej informacji na temat działania IKA, zapraszamy do odwiedzenia strony internetowej Instytutu Komitetów Audytu KPMG: www.KPMG.com/pl/ACI.



© 2015 KPMG Audyt spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. jest polską spółką komandytową i członkiem sieci KPMG składającej się z niezależnych spółek członkowskich stowarzyszonych z KPMG International Cooperative ("KPMG International"), podmiotem prawa szwajcarskiego. Wszelkie prawa zastrzeżone. Na podstawie raportu KPMG International „2015 Global Audit Committee Survey”.

Nazwa i logo KPMG oraz hasło “cutting through complexity” są zastrzeżonymi znakami towarowymi bądź znakami towarowymi KPMG International.

Informacje zawarte w niniejszej publikacji mają charakter ogólny i nie odnoszą się do sytuacji konkretnej firmy. Ze względu na szybkość zmian zachodzących w polskim prawodawstwie i gospodarce prosimy o upewnienie się w dniu zapoznania się z niniejszą publikacją, czy informacje w niej zawarte są wciąż aktualne. Przed podjęciem konkretnych decyzji proponujemy skonsultowanie ich z naszymi doradcami. Poglądy i opinie wyrażone w powyższym tekście prezentują zapatrywania autorów i mogą nie być zbieżne z poglądami i opiniami KPMG Audyt spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k.