

En la agenda del comité de auditoría 2023

KPMG Board Leadership Center

Febrero, 2023



El entorno empresarial y de riesgo ha cambiado drásticamente durante el año pasado, con una mayor inestabilidad geopolítica, una inflación creciente y la perspectiva de una recesión global que se suman a la combinación de riesgos macroeconómicos que enfrentan las empresas en 2023.

Los comités de auditoría pueden esperar que el entorno de informes financieros, cumplimiento, riesgo y control interno de su empresa sea puesto a prueba por una serie de desafíos durante el 2023, desde la volatilidad económica mundial y la guerra entre Rusia y Ucrania hasta disrupciones en la cadena de suministro, riesgos de seguridad cibernética y ataques de ransomware, y riesgos sociales, incluido el escaso mercado de talentos. La creciente complejidad y fusión de los riesgos, y la interconexión inesperada de éstos, dan paso a una gestión y supervisión de riesgos más holística.

En este entorno operativo volátil y opaco, las demandas de acción de los reguladores, inversionistas y otras partes interesadas, así como una mayor divulgación y transparencia, particularmente en torno al clima y otros riesgos ambientales, sociales y de gobernanza (ESG), continuarán intensificándose.

Basándonos en los conocimientos de nuestras interacciones con los comités de auditoría y los líderes empresariales, hemos resaltado ocho temas principales a tener en cuenta cuando los comités de auditoría consideren y lleven a cabo sus agendas para 2023:

- Mantener el enfoque en los informes financieros y los riesgos de control interno relacionados - trabajo número uno.
- Aclarar el papel del comité de auditoría en la supervisión del clima de la empresa y otros riesgos ESG, en particular el alcance y la calidad de los informes y divulgaciones ESG/sostenibilidad.

- Mantener la atención centrada en el liderazgo y el talento de la organización financiera.
- Reforzar la calidad de la auditoría y establecer expectativas claras para una comunicación frecuente, sincera y abierta con el auditor externo.
- Ayudar a garantizar que la auditoría interna se centre en los riesgos clave de la empresa -más allá de la información financiera y el cumplimiento- y sea un recurso valioso para el comité de auditoría.
- Agudizar la atención de la empresa a la ética, el cumplimiento y la cultura.
- Manténgase al corriente de la evolución y los riesgos fiscales mundiales y comprenda que la fiscalidad se ha convertido en un elemento importante de la ESG.
- Examinar detenidamente la composición y las competencias del comité de auditoría.



Mantener el enfoque en los informes financieros y los riesgos de control interno relacionados - trabajo número uno.

Centrarse en la información financiera, la contabilidad y las obligaciones de divulgación que plantea el actual panorama geopolítico, macroeconómico y de riesgo -incluida la guerra entre Rusia y Ucrania, las disrupciones de la cadena de suministro, la ciberseguridad, la inflación, los tipos de interés, la volatilidad del mercado y el riesgo de una recesión mundial- será una prioridad y una tarea importante para los comités de auditoría en 2023. Las áreas clave de atención para los informes de 2022 y 2023 de la empresa deben incluir:

Pronósticos y divulgaciones: tomar decisiones difíciles

La incertidumbre que plantea el panorama geopolítico, macroeconómico y de riesgo actual, junto con el uso extensivo de información prospectiva en los estados financieros y las presentaciones ante la SEC, continúan haciendo que las divulgaciones sobre asuntos que impactan directa o indirectamente en el negocio de la compañía sean un área principal de atención. Entre los asuntos que requieren la atención del comité de auditoría:

- Información sobre el impacto de la guerra entre Rusia y Ucrania y las sanciones, las interrupciones de la cadena de suministro, el aumento del riesgo de ciberseguridad, la inflación, los tipos de interés, la volatilidad de los mercados y el riesgo de recesión mundial.
- Elaboración de estimaciones prospectivas de flujos de caja.
- Deterioro de activos no financieros y otros activos intangibles.
- Contabilización de activos financieros (valor razonable).
- Empresa en funcionamiento.
- Uso de métricas no GAAP.

Dado que las empresas toman decisiones más difíciles en el entorno actual, los reguladores enfatizan la importancia de los juicios bien razonados y la transparencia, incluida la documentación contemporánea para demostrar que la empresa aplicó un proceso riguroso. Dada la naturaleza fluida del entorno a largo plazo, es posible que se requiera con mayor frecuencia la divulgación de cambios en los juicios, estimaciones y controles.

Al revisar las divulgaciones de la gerencia con respecto a estos asuntos, considere las preguntas planteadas por el personal de la División de Finanzas Corporativas de la SEC en su carta de comentarios de muestra de mayo de 2022 relacionada con la guerra entre Rusia y Ucrania y los problemas relacionados con la cadena de suministro. Si bien la carta de comentarios se centra en los efectos directos e indirectos de la guerra en Ucrania, las preguntas pueden ser instructivas al considerar las obligaciones de divulgación de la empresa que plantea el entorno geopolítico, macroeconómico y de riesgo más amplio.

Control interno de la información financiera (ICFR) y detección de deficiencias de control

Dado el actual entorno geopolítico, macroeconómico y de riesgo, así como los cambios en el negocio, como adquisiciones, nuevas líneas de negocio, transformaciones digitales, etc., los controles internos seguirán siendo puestos a prueba el próximo año. Discuta con el directorio cómo afecta el entorno actual a los controles y procedimientos de divulgación y a la evaluación de la gerencia sobre la eficacia de los

ICFR. Cuando se identifican deficiencias de control, es importante ir más allá de la explicación de la gerencia de "por qué no es una debilidad material" y ayudar a proporcionar una evaluación equilibrada de la gravedad y la causa de la deficiencia. ¿El comité de auditoría, junto con la gerencia, revisa periódicamente el entorno de control de la empresa? ¿Se han adaptado los controles a las operaciones, el modelo de negocio y el perfil de riesgo cambiante de la empresa, incluidos los riesgos de ciberseguridad?

Los miembros del comité de auditoría siguen expresando su preocupación por el hecho de que la supervisión de los principales riesgos en la agenda del comité -más allá de sus responsabilidades básicas de supervisión (información financiera y controles internos relacionados, y auditores internos y externos)- es cada vez más difícil. La demanda de mayor información sobre los riesgos ESG ha aumentado la preocupación por la amplitud de banda del comité de auditoría y la "sobrecarga de la agenda". Las normas climáticas propuestas por la SEC, si se adoptan, aumentarán significativamente la carga de trabajo de los comités de auditoría.

Reevalúe si el comité dispone del tiempo y la experiencia necesarios para supervisar estos otros riesgos importantes. ¿Requiere la ciberseguridad, el clima, los ESG y los riesgos "críticos para la misión", como la seguridad, una mayor atención por parte de todo el consejo, o tal vez el enfoque de un comité separado del consejo? Los pros y los contras de crear un comité adicional deben sopesarse cuidadosamente; pero considerar si un comité de finanzas, tecnología, riesgos, sostenibilidad u otro -y quizás la necesidad de directores con nuevos conjuntos de habilidades- mejoraría la eficacia del consejo puede ser una parte saludable del debate sobre la supervisión de riesgos.



Aclarar el papel del comité de auditoría en la supervisión del clima de la empresa y otros riesgos ESG, en particular el alcance y la calidad de los informes y divulgaciones ESG/sostenibilidad.

El aumento de las demandas de divulgaciones de ESG de mayor calidad debería incitar a las juntas a reevaluar su supervisión de los riesgos y divulgaciones de ESG. A medida que los inversionistas, los reguladores, las firmas calificadoras de ESG y otras partes interesadas buscan información que sea útil para tomar decisiones, precisas y comparables; aclarar el rol y las responsabilidades del comité de auditoría debe ser una prioridad. Con las propuestas de elaboración de normas de la SEC para las divulgaciones sobre el clima y la seguridad cibernética, su elaboración anticipada de normas de la SEC sobre divulgaciones de capital humano, las recientes acciones de cumplimiento de la SEC relacionadas con ESG y las propuestas de los accionistas sobre una gama cada vez más amplia de temas referentes de ESG; es fundamental aclarar las responsabilidades de ESG del comité de auditoría.

Las juntas están adoptando varios enfoques para la supervisión del clima, la ciberseguridad y otros riesgos ESG. Consulte también *En la agenda del Directorio del 2023* para una discusión sobre el riesgo de seguridad cibernética. Para muchos, esa supervisión es una función del directorio, y gran parte del trabajo pesado se realiza a nivel de comité. Se les puede otorgar cierto nivel de responsabilidad a los comités de compensación y auditoría. Por ejemplo, el comité de compensación puede supervisar los asuntos de compensación de ejecutivos y capital humano, y el comité de sostenibilidad, puede tener la responsabilidad general de supervisión de ESG. El comité de auditoría generalmente tiene la responsabilidad de supervisar las divulgaciones ESG y los marcos de divulgación, los riesgos financieros, los riesgos de cumplimiento legal/normativo y quizás la idoneidad de los procesos de ERM de la empresa en general.

Dado que los comités permanentes de la junta desempeñan un papel vital para ayudar a las juntas a llevar a cabo sus responsabilidades de supervisión de ESG, el intercambio de información, la comunicación y la coordinación entre los comités y con la junta en pleno son esenciales. Dadas las implicaciones de información financiera y control interno asociadas con los riesgos ESG, el problema es particularmente grave para los comités de auditoría. Los comités de auditoría deben reconocer los aportes que requieren otros comités, y esos comités deben apreciar las necesidades de información del comité de auditoría. Las áreas clave en las que el intercambio de información es fundamental incluyen:

- Considerar dónde se divulga la información ESG, por ejemplo, en los informes de sostenibilidad, los documentos presentados a la SEC y los sitios web de las empresas.
- Ayudar a garantizar que la información ESG que se divulga voluntariamente esté sujeta al mismo nivel de rigor que la información financiera, incluidos los controles y procedimientos de divulgación.
- Seleccionar un marco o marcos de información ESG. La propuesta climática de la SEC se basa en parte en el marco de la Task Force on Climate-Related Financial Disclosures.
- Supervisar el comité de divulgación de la administración, que incluye:
 - Aclarar el papel y las responsabilidades del comité de divulgación con relación a las divulgaciones contenidas en los archivos de la SEC y las realizadas voluntariamente en informes de sustentabilidad, sitios web, etc., incluida la coordinación con los equipos o comités ESG de gestión multifuncional.
 - Reevaluar la composición del comité de divulgación. Dadas las propuestas climáticas y de seguridad cibernética de la SEC, y el intenso enfoque en ESG,

Las empresas deberían considerar expandir el comité de divulgación de la administración (o quizás crear un subcomité) para incluir a los líderes funcionales apropiados, como el director de sostenibilidad, el director de diversidad, el director de la cadena de suministro y el director de seguridad de la información.

- En preparación para las normas de divulgación climática propuestas por la SEC, animar al comité de divulgación de la dirección a trabajar con el equipo o comité ESG de la dirección para identificar oportunidades de mejora, considerar cómo recopilar y mantener información de calidad y supervisar de cerca el proceso de elaboración de normas.
- Ampliar el proceso de subcertificación de la dirección para respaldar las certificaciones trimestrales 302 del CEO y el CFO relativas al diseño y la eficacia operativa de los controles y procedimientos de divulgación (incluidos los controles internos).



Mantener la atención centrada en el liderazgo y el talento en la organización financiera.

Las organizaciones financieras se enfrentan hoy en día a un entorno difícil: abordar la escasez de talento, al tiempo que gestionan estrategias y transformaciones digitales y desarrollan sistemas y procedimientos sólidos para recopilar y mantener datos ESG de alta calidad, tanto para satisfacer las demandas de los inversores y otras partes interesadas como para prepararse para los posibles requisitos de divulgación de la SEC. Al mismo tiempo, muchas se enfrentan a dificultades para prever y planificar en un entorno incierto.

Mientras los comités de auditoría supervisan y ayudan a guiar el progreso de las finanzas en estas áreas, sugerimos dos áreas de atención:

- Muchas organizaciones financieras han creado o ampliado equipos de gestión o comités encargados de gestionar una serie de actividades ESG, incluida la mejora de los controles sobre la información ESG que se divulga en los informes de sostenibilidad, y la preparación para las normas de divulgación climática de la SEC, por ejemplo, la identificación y contratación de talento y experiencia en clima y ESG, el desarrollo de controles internos y la puesta en marcha de tecnología, procesos y sistemas.
- ¿La organización financiera tiene el liderazgo, el talento, las habilidades y otros recursos necesarios para abordar el clima y otros informes ESG y para garantizar que se recopilan y mantienen datos de calidad?
- ¿Qué tan avanzada está la organización financiera en sus preparativos para divulgaciones ESG nuevas/mejoradas?

- La aceleración de las estrategias y transformaciones digitales que muchas empresas están llevando a cabo sigue afectando a las organizaciones financieras, presentando importantes oportunidades para que las finanzas añadan mayor valor al negocio. A medida que la función financiera combina sólidas capacidades analíticas y estratégicas con las habilidades tradicionales de información financiera, contabilidad y auditoría, los requisitos de talento y conjunto de habilidades deben cambiar como consecuencia.

¿Están las finanzas atrayendo, desarrollando y reteniendo el talento y las habilidades necesarias para satisfacer sus necesidades cambiantes?

Es esencial que el comité de auditoría dedique el tiempo adecuado a comprender las estrategias de información ESG y transformación digital de las finanzas y ayude a garantizar que las finanzas tengan el liderazgo, el talento y la fuerza de referencia para ejecutar esas estrategias.



Reforzar la calidad de la auditoría y establecer expectativas claras para una comunicación frecuente, franca y abierta con el auditor externo.

La calidad de la auditoría se ve reforzada por un comité de auditoría plenamente comprometido, que establece el tono y las expectativas claras para el auditor externo y supervisa rigurosamente el desempeño del auditor a través de comunicaciones frecuentes y de calidad y de una sólida evaluación del desempeño.

Al establecer las expectativas para 2023, los comités de auditoría deben discutir con el auditor cómo han cambiado la información financiera de la empresa y los riesgos de control interno relacionados en 2023 a la luz del panorama geopolítico, macroeconómico y de riesgos, incluida la guerra entre Rusia y Ucrania, las interrupciones de la cadena de suministro, la ciberseguridad, la inflación, los tipos de interés, la volatilidad del mercado, el cambio climático y otros temas relacionados a ESG, los cambios en el negocio y el riesgo de una recesión mundial.

Establezca expectativas claras para una comunicación frecuente, abierta y sincera entre el auditor y el comité de auditoría, más allá de lo requerido. La lista de comunicaciones obligatorias es extensa, e incluye cuestiones sobre la independencia del auditor, así como asuntos relacionados con la planificación y los resultados de la auditoría. Llevar la conversación más allá de lo requerido puede mejorar la supervisión del comité de auditoría, especialmente en lo que respecta a la cultura de la empresa, el tono en la alta dirección y la calidad del talento en la organización financiera.

Los comités de auditoría también deben sondear a la firma de auditoría sobre sus sistemas de control de calidad destinados a impulsar una calidad de auditoría sostenible y mejorada, incluida la implementación y el uso de nuevas tecnologías por parte de la firma. En las conversaciones con el auditor externo sobre el sistema

de control de calidad interno de la firma, deben tenerse en cuenta los resultados de las inspecciones del PCAOB, Parte I y Parte II, y de las inspecciones internas, así como los esfuerzos realizados para subsanar las deficiencias. Recuerde que la calidad de la auditoría es un esfuerzo de equipo, que requiere el compromiso y la implicación de todos los participantes en el proceso: el auditor, el comité de auditoría, la auditoría interna y la dirección.



Ayude a garantizar que la auditoría interna se centre en los riesgos clave de la empresa - más allá de la información financiera y el cumplimiento- y sea un recurso valioso para el comité de auditoría.

En un momento en el que los comités de auditoría están lidiando con agendas cargadas -y cuestiones como los ESG, las interrupciones de la cadena de suministro, la ciberseguridad y el gobierno de datos, y el cumplimiento global están poniendo a prueba la gestión de riesgos-, la auditoría interna debe ser un recurso valioso para el comité de auditoría y una voz crucial en cuestiones de riesgo y control. Esto significa centrarse no sólo en la información financiera y los riesgos de cumplimiento, sino también en los riesgos operativos y tecnológicos críticos y los controles relacionados, así como en los riesgos ESG.

Los riesgos ESG están evolucionando rápidamente e incluyen la gestión del capital humano -desde la diversidad, la equidad y la inclusión (DEI) hasta el talento, el liderazgo y la cultura corporativa-, así como el clima, la ciberseguridad, la gobernanza y la privacidad de los datos, y los riesgos asociados a la divulgación de información ESG. Los controles y procedimientos de divulgación y los controles internos deben ser un área clave de atención de la auditoría interna. Aclarar el papel de la auditoría interna en relación con los riesgos ESG y la ERM en general, que no consiste en gestionar el riesgo, sino en proporcionar una garantía adicional con respecto a la idoneidad de los procesos de gestión de riesgos. Dada la escasez de mano de obra, ¿dispone la auditoría interna del talento que necesita? ¿Disponen los equipos directivos de los recursos y habilidades necesarios para ejecutar nuevas iniciativas climáticas y ESG? Reconocer que la auditoría interna no es inmune a las exigencias de talento humano.

Dada la evolución del panorama geopolítico, macroeconómico y de riesgo, reevaluar si el plan de auditoría interna se basa en el riesgo y es lo suficientemente flexible como para ajustarse a las condiciones cambiantes del negocio y del riesgo. En el futuro, el comité de auditoría debe trabajar con el director ejecutivo de auditoría y el director de riesgos para ayudar a identificar los riesgos que plantean la mayor amenaza para la reputación, la estrategia y las operaciones de la empresa, y para ayudar a garantizar que la auditoría interna se centre en estos riesgos clave y en los controles relacionados.

- ¿Qué ha cambiado en el entorno operativo?
- ¿Cuáles son los riesgos planteados por la

transformación digital de la empresa y por la organización ampliada de la empresa: contratación, externalización, ventas y canales de distribución?

- ¿Es la empresa sensible a las señales de alerta temprana con relación a la seguridad, la calidad del producto y el cumplimiento?
- ¿Qué papel debe desempeñar la auditoría interna en la auditoría de la cultura corporativa? Establecer expectativas claras y ayudar a garantizar que la auditoría interna tenga los recursos, habilidades y experiencia para tener éxito, y ayudar al director ejecutivo de auditoría a pensar en el impacto de las tecnologías digitales en la auditoría interna.



Afinar el enfoque de la empresa en la ética, el cumplimiento y la cultura.

Los costes para la reputación de un fallo ético o de cumplimiento son más altos que nunca, sobre todo teniendo en cuenta el aumento del riesgo de fraude, las presiones sobre la dirección para cumplir los objetivos financieros y la mayor vulnerabilidad a los ciberataques. Para que un programa de cumplimiento sea eficaz, es fundamental que exista un tono adecuado en la alta dirección y una cultura en toda la organización, incluido el compromiso con sus valores declarados, la ética y el cumplimiento legal y normativo. Esto es especialmente cierto en un entorno empresarial complejo, ya que las empresas se mueven con rapidez para innovar y aprovechar las oportunidades en nuevos mercados, aprovechar las nuevas tecnologías y datos, relacionarse con más proveedores y terceros a través de complejas cadenas de suministro.

Vigile de cerca el tono en la alta dirección y la cultura en toda la organización, centrándose en los comportamientos (no sólo en los resultados) y en las señales de alarma.

- ¿La alta gerencia es sensible a las presiones continuas sobre los empleados (tanto en la oficina como en el hogar), la salud y seguridad de los empleados, la productividad y el compromiso y la moral de los empleados?

Como hemos aprendido, el liderazgo y las comunicaciones son clave, y la comprensión y la compasión son más importantes que nunca.

- ¿La cultura de la empresa hace que sea seguro para las personas hacer lo correcto?
- Es útil para los directores salir al campo y conocer a los empleados para tener una mejor idea de la cultura.

Ayude a garantizar que los programas de cumplimiento normativo y supervisión de la empresa estén actualizados, cubran a todos los proveedores de la cadena de suministro global y comuniquen las expectativas de la empresa en cuanto a elevados estándares éticos.

Concéntrese en la eficacia de los canales de denuncia de irregularidades de la empresa (incluido si se presentan quejas) y los procesos de investigación.

¿El comité de auditoría ve todas las denuncias de denunciantes? De no ser así, ¿cuál es el proceso para filtrar las quejas que finalmente se informan al comité de auditoría? Con la transparencia radical que permiten las redes sociales, la cultura y los valores de la empresa, el compromiso con la integridad y el cumplimiento legal, y la reputación de su marca están a la vista.



Manténgase al corriente de la evolución y los riesgos fiscales mundiales, y comprenda que la fiscalidad se ha convertido en un elemento importante de la ESG.

La perturbación y la incertidumbre siguen describiendo el entorno fiscal mundial actual para las empresas, especialmente las multinacionales. El 16 de agosto de 2022, el presidente Biden promulgó la Ley de Reducción de la Inflación (IRA, por sus siglas en inglés), que incluye un nuevo impuesto mínimo alternativo de sociedades del 15% sobre los ingresos de las grandes empresas, crea un nuevo impuesto especial sobre la recompra de acciones por parte de las empresas públicas y proporciona fondos adicionales sustanciales para la aplicación, las operaciones y la modernización del IRS. El nuevo impuesto mínimo alternativo del 15% del IRS no es lo mismo que el impuesto mínimo global del 15% sobre las empresas multinacionales que propuso la OCDE y que la Secretaria del Tesoro Janet Yellen animó a los países a aprobar. En la actualidad, existe incertidumbre sobre si los países de la OCDE procederán o no a aplicar el impuesto mínimo global del 15%, así como otras iniciativas fiscales, a la luz de la legislación estadounidense.

La fiscalidad también ha surgido como un elemento importante de ESG, ya que las partes interesadas esperan cada vez más que las empresas ofrezcan una mayor transparencia y lleven sus asuntos fiscales de manera sostenible. Muchas partes interesadas en ESG consideran que la divulgación pública del enfoque fiscal de una empresa, el importe de los impuestos pagados y dónde se pagan esos impuestos son elementos importantes de una práctica fiscal sostenible. Ya hemos visto varias propuestas de accionistas que piden a las empresas que informen sobre sus prácticas fiscales país por país en el marco de la Global Reporting Initiative. Se espera que el FASB publique en los próximos meses un proyecto de normas para la presentación de informes CbC y la SEC ha [manifestado su apoyo](#).

En este entorno, es importante que los comités de auditoría se comprometan con la dirección en al menos tres áreas:

- Comprender los riesgos que plantea la incertidumbre y la complejidad de este panorama fiscal en evolución, ya que es probable que tenga un efecto significativo en la empresa en los próximos años.

- Ayudar a articular la tolerancia de la empresa al riesgo reputacional asociado a las opciones fiscales que se están tomando y evaluar hasta qué punto el marco de gobierno corporativo y los controles asociados están en marcha para minimizar este riesgo y/o mejorar las puntuaciones de sostenibilidad.
- Ayudar a determinar el enfoque adecuado de la transparencia fiscal, ya que aún no hay consenso sobre qué nivel de información constituye una "buena transparencia fiscal". Los equipos directivos deberán tener en cuenta las expectativas de las partes interesadas, las normas pertinentes, los reguladores y la información sobre transparencia fiscal de sus pares.



Examine detenidamente la composición y las competencias del comité de auditoría.

A medida que el papel y las responsabilidades del comité de auditoría siguen ampliándose y evolucionando más allá de su responsabilidad sobre la información financiera y los riesgos de control, el comité debería revisar si tiene la composición y las aptitudes adecuadas.

Para hacer esa evaluación, recomendamos tres áreas que deben examinarse como parte de la autoevaluación anual del comité:

- ¿Incluye el comité a miembros con la experiencia y las aptitudes necesarias para supervisar áreas de riesgo (más allá de sus responsabilidades principales) que se han asignado al comité de auditoría, como la ciberseguridad y la seguridad de los datos, los temas relacionados con la cadena de

suministro y el riesgo geopolítico, los riesgos y las divulgaciones ESG, o el clima?

- ¿Cuántos miembros del comité de auditoría han dedicado su carrera profesional a cuestiones de contabilidad, información, y control financieros? ¿Confía el comité en un solo miembro para hacer el "trabajo pesado" en la supervisión de la información y los controles financieros? Es esencial el diálogo entre dos o más miembros del comité con un profundo conocimiento de las cuestiones.
- A medida que la carga de trabajo del comité de auditoría se amplía para incluir la supervisión de la divulgación de información no financiera - incluidas las cuestiones climáticas, medioambientales y sociales-, así como los controles y procedimientos de divulgación y los controles internos relacionados, ¿dispone el comité de los conocimientos necesarios en materia de información financiera y control interno para desempeñar eficazmente estas responsabilidades, así como sus responsabilidades básicas de supervisión? ¿Necesita el comité contratar expertos para desempeñar sus funciones de supervisión? Dado que los inversores y los reguladores se centran en la composición y las competencias de los comités de auditoría -así como en la sobrecarga de trabajo de los comités de auditoría-, ésta es una cuestión importante para los comités de auditoría.

Contáctenos

John H. Rodi

Leader, KPMG
Board Leadership
Center

Stephen Dabney

Leader, KPMG
Audit Committee
Institute

Claudia Allen

Senior Advisor, KPMG
Board Leadership
Center

Susan Angele

Senior Advisor, KPMG
Board Leadership
Center

Annalisa Barrett

Senior Advisor, KPMG
Board Leadership
Center

Stephen Brown

Senior Advisor, KPMG
Board Leadership
Center

Patrick Lee

Senior Advisor, KPMG
Board Leadership
Center

Acerca del Centro de Liderazgo del Consejo de KPMG

El Board Leadership Center (BLC) de KPMG aboga por un excelente gobierno corporativo para impulsar el valor a largo plazo y aumentar la confianza de las partes interesadas. A través de una serie de ideas, perspectivas y programas, el BLC -que incluye el Instituto del Comité de Auditoría de KPMG y una estrecha colaboración con otras organizaciones líderes de directores- promueve la educación continua y la mejora del gobierno de las empresas públicas y privadas. BLC se compromete con los directores y líderes empresariales en los temas críticos que impulsan las agendas de la junta directiva, desde la estrategia, el riesgo, el talento y ESG hasta el gobierno de datos, la calidad de la auditoría, las tendencias de representación y más. Más información en kpmg.com/us/blc.

Acerca del Instituto del Comité de Auditoría de KPMG

Como parte del Centro de Liderazgo de la Junta de KPMG, el ACI proporciona al comité de auditoría y a los miembros de la junta conocimientos prácticos, recursos y oportunidades de intercambio entre pares enfocados en fortalecer la supervisión de los informes financieros y la calidad de la auditoría, y la variedad de desafíos que enfrentan las juntas y las empresas en la actualidad: desde la gestión de riesgos y las tecnologías emergentes hasta la estrategia, el talento y el cumplimiento global. Obtenga más información sobre ACI en kpmg.com/us/aci.

Algunos o todos los servicios descritos en este documento pueden no estar permitidos para los clientes de auditoría de KPMG y sus filiales o entidades relacionadas.

kpmg.com/socialmedia



La información contenida en este documento es de carácter general y no pretende abordar las circunstancias de ningún individuo o entidad en particular. Aunque nos esforzamos por proporcionar información precisa y oportuna, no podemos garantizar que dicha información sea exacta a partir de la fecha en que se reciba o que seguirá siéndolo en el futuro. Nadie debe actuar sobre dicha información sin el asesoramiento profesional adecuado después de un examen exhaustivo de la situación particular.

© 2023 Caipo y Asociados S. Civil de R. L. y KPMG Asesores S. Civil de R. L., sociedades civiles de responsabilidad limitada peruana y firmas miembro de la organización global KPMG de firmas miembro independientes afiliadas a KPMG International Limited, una compañía privada inglesa limitada por garantía. Todos los derechos reservados.