



CC&S Monthly Newsletter

氣候變遷及企業永續發展電子報



April 28, 2016 | Climate Change & Sustainability

氣候變遷及企業永續發展電子報

目錄：

【KPMG 永續風向前哨站】

國內 ESG 推動與報告書確信的觀察與建議

【專題報導】

邁向更好的企業報告書資訊整合與價值創造時代

【相關動態】

1. 海尼根再度創新 · 邀請饒舌歌手介紹最新企業社會責任報告書
2. 如何打造兆元產業對抗氣候變遷
3. 氣候變遷下全球金流轉舵趨勢追蹤
4. 基礎建設的永續未來策略
5. 晨星及明晟分別推出評量基金永續性的工具
6. Google · CDP 與美國海軍共同關注的焦點
7. 服裝供應鏈之永續溯源管理

【KPMG 永續風向前哨站】

國內 ESG 推動與報告書確信的觀察與建議

陳富煒 | KPMG 氣候變遷及企業永續發展團隊 執業會計師

會計師公會全國聯合會 理事長

自 2014 年 9 月金管會推動企業（強制）編製、發行永續性報告（或稱企業社會責任 CSR 報告書），揭露企業的環境（E）、社會（S）與公司治理（G）的相關績效表現以來，迄今我們常常可以見到一些新聞標題，用以闡述發展情況似乎相當具有可看性，例如：「台灣 CSR 報告書發行量爆炸性成長超過 250%，食品業成長率居冠」、「台灣 CSR 報告量暴增，品質待提升」、「獲利兼顧公益，永續投資台灣吊車尾」。從這些訊號中細細咀嚼，其實不難發現國內在 ESG 這條道路的履行和發展上，其實還需要許多標竿學習及滾動式的改善、管理作為，距離歐美先進國家或產業先驅還有一段不小的路要趕。

而企業在此扮演要角，如果 ESG 執行層面的落實度與本業表現及目標或重大性脫鉤，表示所揭露的資訊沒有辦法具體回應利害關係人，顯然就無法成為好的溝通工具與管道；更有甚者，還會讓企業淪為負面案例、教材。另一方面，如同航船仰賴羅盤與燈塔，企業在推動上的策略與創新在此資訊洪流的時代中愈見重要；一個具有高度、整合性強的組織，能夠妥善將其資源配置、著墨於各項永續之風險與商機，持續創造價值。因此，筆者對於國內 ESG 推動與報告書確信的總體觀察與建議可彙整如下四點：

- 資訊利用的有效性：非財務績效資訊揭露要能夠符合投資人與資本市場的需求，能夠作為參考標的
- 永續策略的整合性：說明組織於永續性價值創造（或減損）的績效，及顯著需管理的永續風險及策略
- 重大議題的關聯性：強化揭露的資訊與所辨識的重大議題關聯度，其與本業的產品及服務聯結性應提升
- 確信指標的重大性：確信標的指標之選擇，應該具有產業重大性，而非挑選無關緊要的指標進行確信

特別是最後一項，隨著 2016 年 4 月甫正式公布第二屆公司治理評鑑排名前 50% 的企業名單，以及由證交所統計資料可以見到我國聚焦、重視及編製企業社會責任報告書之公司，逐年以超過 50% 之高成長率增加以外，互為呼應並值得進一步關切與健全發展的是，我們更應該注重確信的公信力與價值；確信的資訊具有意義，也才能夠使報告書在資本市場上更具有應用性，這塊領域的環境還待共識的培養及意識之萌芽發展。



【專題報導】

邁向更好的企業報告書資訊整合與價值創造時代

在科技與全球化的時代，訊息傳播較以往更加迅速，傳統的企業營運模式已不敷應對利害關係人可能提出的種種疑問及挑戰。是故，企業能否與時俱進、靈活地運用對外溝通工具

與方式，儼然成為經營策略上最根本的重要課題，也因此國際整合性報導架構（The International <IR> Framework）便應運而生。KPMG 與新加坡國立大學（The National University of Singapore, NUS），針對使用整合性報導架構編撰報告之企業進行合作與研究，了解整合性報告如何幫助企業創造並且維持短中長期的價值。

此研究挑選了亞太區十大區域中的 80 家企業，歷時 5 年（2006~2013）期間完成分析。樣本數最多的國家來自新加坡、日本、韓國等地之企業，約各佔 15%，居亞太區之冠，台灣、馬來西亞、印度、澳洲等地之企業各佔 10% 居次，再則為斯里蘭卡、泰國、香港等地之企業皆以 5% 位居第三。倘若以產業別區分，IT、金融產業為大宗，合計佔 55%，消費性、能源產業也分佔 15%、10%，為主要具代表性的幾個領域別。

研究將受查企業分成四大類，分別為 <IR> Firms / Non-<IR> Firms (Integrated Reporting, IR)、SR Firms / Non-SR Firms (Sustainability Reporting, SR)，共有兩項主要研究結果。第一，研究發現自 2011 年之後 <IR> Firms / SR Firms 的股價表現與夏普比率 (Sharpe Ratio of Portfolios, 用以衡量投資組合的績效指標) 持續穩定地超越非採用企業。第二，自 2009 年起針對這 80 家企業的年報以 IR 指標 (IR Scores) 進行評分，發現只要企業在 IR 評分指標中多得 1 分，其股價淨值比 (Price-to-Book Ratio, P/B Ratio, 指每股股價與每股淨資產的比率) 就會上升 0.0073%，另外其加權平均資本成本 (Weighted Average Cost of Capital, WACC, 指企業以各種資本在企業全部資本所占的比重權數) 就會減少 0.058%，在在顯示採用整合性報導架構與企業績效、成長的關聯性。

本研究報告為整合性報告書與企業的資本市場績效表現之間的關聯，提供了深具意義的佐證與闡釋，亦能使利害關係人對企業重建信心，更重要的是，整合性報告書徹底地改變了企業的運作思維與經營模式，從而能具體實踐價值創造的承諾。

未來我們將持續提供更新的整合性報告書相關發展資訊，如想了解更多相關訊息，請持續關注電子報，或請與我們聯繫。若您希望詳細閱讀此份報告，請參考[報告全文](#)。



【相關動態】

1. 海尼根再度創新，邀請饒舌歌手介紹最新企業社會責任報告書

除了透過紙本、PDF 電子檔、互動式網站，CSR 報告書還可以如何推廣？海尼根 (Heineken) 的做法或許會讓很多企業跌破眼鏡！為讓更廣泛的族群了解企業永續作為，海尼根邀請荷蘭饒舌歌手 Kevin de Randamie (Blaxtar) 進行創作，介紹最新的 2015 年 CSR 報告書，從水資源節約、碳管理、永續採購與農民照護，以及倡議負責任的消費，海

尼根的永續發展主軸 brewing a better world 從 Blaxtar 口中流瀉出來，伴隨著音樂節奏顯得生動活潑。

海尼根的創意出自永續長 Michael Dickstein 之手。儘管這家啤酒巨擘已經投入大量心力介紹公司永續發展作為，他也意識到不管是採取哪一種溝通方式都有其侷限，畢竟一般消費者不太可能翻閱長達 80 頁的報告書，只為了瞭解公司在某個特定主題的承諾或績效表現。近幾年海尼根不斷透過創新的嘗試，讓消費大眾接觸公司的 CSR。海尼根在去年也透過「Legendary 7」的數位 App 遊戲及自拍活動，鼓勵大眾主動了解海尼根 CSR 相關資訊，以農民的故事串連啤酒的製造過程，引起廣大迴響。

今年，與饒舌歌手合作是項大膽的嘗試，然而海尼根包容的企業文化或許才是促成這一切的關鍵。為了不限制歌手的創意，Michael Dickstein 只提供給 Blaxtar 一本最新的企業社會責任報告書，要他閱讀過後自由創作。看到初稿後，儘管沒有人確定這是不是個好主意，以及某些字詞是否符合海尼根的企業形象，但 Michael Dickstein 還是決定放手一搏，成就了這段長達約兩分半鐘的影片「Let's Get Frank」。

影片開頭是這樣的：「沒錯！他說，從土壤中，我們取得啤酒，並且建立了永續農業的基礎。如果你仔細聆聽，便可以聽見 10,000 個農民的手，盡可能和自然親近，以及 120,000 個非洲小農正在收成穀物，準備在當地製造。同時，你也聽見了公司的成長，伴隨著使用更少的水資源，以及二氧化碳因為風力或太陽能板發電而降低。」

這個影片涵蓋了海尼根 11 項重大永續發展指標的達成狀況，以及對未來願景的想像。或許就像 Blaxtar 所唱的：「他的話語彷彿轉化為液體，他的故事填滿了他遞給我的酒杯；我凝視著星星標誌後金黃色的液體，第一次感受到它的澄澈透明」。CSR 報告書是展現企業透明度的最佳工具，但海尼根創意的行銷手法，讓報告書能更進一步觸動人心。

資料來源：Sustainable Brands



2. 如何打造兆元產業對抗氣候變遷

如果我們的社會要做到去年十二月 COP 21 聯合國氣候峰會通過的目標，很快世上就會出現清除大氣過量二氧化碳的生意。

由於工業大量排放二氧化碳到大氣甚少被開罰（但他們排放相當多），顯得「負碳」（carbon-negative）產業宛如科幻小說。儘管如此，只要慈善家們投入一點心力，大規模的除碳產業已蓄勢待發，這也將成為實現我們遠程氣候目標的助力。

除碳是讓氣候數據表現更好的關鍵，但往往缺乏實際執行。若要理解為何除碳對於達到巴黎協議的氣候目標如此重要（以及它背後的大量商機），只需好好地看政府間氣候變化專門委員會（Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC）最新的評估報告（Assessment Report）。根據 IPCC 依照巴黎協議目標而模擬的一百多個氣候模型中，有 87% 在這世紀前都顯示為負排放，透過大規模運用除碳手段達成目標只是咫尺之遙。

各種氣候模型都顯示最早從 2040 開始，每年將從大氣中移除數十億萬噸的二氧化碳。若以合理的碳價換算那些從大氣中清除的二氧化碳，每年報酬可達數百億甚至數兆美元，這還不包括其他運用二氧化碳產生的利益。

除碳解決方法看似前程似錦，美國國家研究委員會（National Research Council, NRC）的報告指出，目前仍未存在任何具有擴展性、永續性、經濟效益的除碳解決方法，但這不表示發展除碳是天方夜譚，報告中也提出各種深具技術潛力的除碳解決方法。例如生物能源系統搭配捕捉和儲存碳的科技；先進農業和林業技術利用光合作用的力量將碳固鎖在植物和土壤中；更甚者用機器直接從空氣中挖礦，再輸出給像塑膠或水泥等以碳為主的製造材料。

這代表我們需要投入更多研究心力，努力發展去改變市場以及政策，就如同 1970 年代至今太陽能光伏發電價格降低了百倍那樣的投入，如此一來才能增加除碳解決方法的需求。

但除碳解決方法並不像太陽能發電一樣受到政府政策的重視，缺少鼓勵研究的誘因，使得除碳事業的創新發展困難重重。例如現今市場都在使用從地底原油提煉出來的碳來製造消費品，而非從大氣中捕捉的碳。農林業的公司也被鼓勵減少土地中的碳儲量，而不是儲存碳。

儘管存在著氣候規範，他們約束力常常太弱，導致原本就不容易進入的除碳事業更難以發展。其實只要少數的公眾和私人部門，將資金投入研究和發展除碳的解決方法，加上一些政治人物宣傳除碳的價值和提倡支持，就可以達到除碳的經濟可行性。

• 慈善家加入

長久以來，慈善事業和非營利組織在處理社會和科技難題時，常常受到政府和產業行動的漠視。比較慈善家和跨國政府間合作所遭遇的困難，慈善家顯得更有耐心等待，並著眼在長線得到的回饋和報酬。長遠來看全球自然面臨的挑戰以及機遇，慈善家在幫助除碳產業的優先研究，以及擴大市場支持上佔有特殊地位。

那麼目前關心氣候變遷的慈善家們在除碳上做了什麼呢？這正是此篇文章的共同作者，Giana Amador 最近在 Center for Carbon Removal 網站上發表的分析報告所討論的題目。

Amador 透過基金會中心匯集數千筆有關氣候變遷的捐款資料時，她發現過去十年間與氣候相關的捐款中只有不到 1% 是直接支持除碳的相關計畫。

為了瞭解為什麼除碳科技這麼少慈善家支持，她訪問了五十位慈善家和氣候專家後發現了一些有趣的事情。

第一，在僅有的少數之除碳計畫捐款中，大部分是因為支持碳封存（carbon sequestration）、氣候變遷調適、永續性經濟發展等產生的附加效益。慈善家並不是自發性地為了除碳市場而捐款的。第二，報告中發現，其實有許多慈善家是知道除碳解決方法的，但礙於發展除碳技術的高成本、以及單一除碳技術選項的不確定性，所以他們的公益組織並沒有投入除碳技術，反而是只專注在減少二氧化碳的排放。換句話說，就是因為除碳領域面臨的諸多困難與挑戰，導致這些氣候變遷的基金會不會優先考慮發展除碳技術。

好消息是，透過這些訪問，若將來要達到我們設下的氣候目標，有愈來愈多慈善家理解到發展除碳技術的迫切性，他們也對發展各種可行的除碳策略產生興趣。不過他們心中有個共同問題，究竟該從何著手？

• 除碳產業的起步

慈善家們對於該如何進入除碳產業的疑問讓 Berkeley Energy & Resources Collaborative（BERC）和 Center for Carbon Removal 在今年 3 月 14 日於美國加州柏克萊大學共同舉辦了一場研討會。在活動中與談人也認定了慈善家在促進除碳解決方法發展的角色。

會中談到一個重點，即在氣候相關的對話討論中要擴大包含兩個面向：降低大氣中的二氧化碳量，以及減少排放至大氣的二氧化碳量。更重要的是，此次座談也認定工業和公民社會與政策制定者，需要共同確保除碳解決方法能在經濟性和社會可行的方法下發展。

座談會中除了提升對除碳的注意之外，與談人也指出慈善家能幫助辨認和提倡各類有潛力的研究開發活動，以幫助除碳解決方法得到更進一步的發展。

舉例來說，詳細的技術和政策發展計畫對於扶植新興事業的政策是相當有價值的，就如同美國國家科學院（National Academies）的報告 *Rising Above the Gathering Storm* 為 ARPA-E 乾淨能源創新發展計畫描繪的藍圖一樣，這個計畫也少見地獲得美國民主、共和兩黨的共同支持。

會中與談者也提到突破性的慈善事業策略，例如創新大賞（the Virgin Earth Challenge），甚至是針對瓶頸問題的研究發展，能讓政府和工業資源投入更多挹注。重點在於慈善家們投入除碳產業的態度，只要從今天開始討論除碳技術發展，未來他們將能對經濟、環境以及社會產生相當大的價值。



3. 氣候變遷下全球金流轉舵趨勢追蹤

近年來，越來越多機構投資人承諾將撤出石化相關產業的投資，在全球掀起一股石化燃料產業撤資運動，除了響應口號，近期各具影響力與指標性的機構投資人，也逐步提出更積極、具體、且透明的行動計畫。

2015年6月，斯堪地那維亞國家（Scandinavian Countries）議會建立一項新的投資篩選原則，承諾將出清國家主權基金資產池中，煤相關業務收入達總收入30%的公司持股，該決議自2016年2月1日起生效；而資產規模達8千6百億美元的挪威主權財富基金（Norway's Sovereign Wealth Fund），於今年4月16日宣布該基金目前已完全自以上述標準篩選出來的52家企業撤資，未來也將其列為投資的排除名單，該名單中，大多數為美國、中國及印度的能源公司。挪威中央銀行表示，這只是第一階段的名單，2016年底該基金將完成所有投資標的綜合評估，可預期此一負面表列名單會越來越長，然而，除了現階段煤相關業務收入的占比，挪威央行同時也會考量標的公司的短中長期規劃，透過與被投資公司的深入溝通，了解企業是否有規劃降低與煤相關的業務活動，降低其對煤的依賴程度，若有，該企業將不被納入排除名單中。

2008年金融風暴後，為了穩定整體經濟環境，多國政府挹注資金予金融機構，不少銀行的政府持股比例大幅上升，而當社會及投資人對銀行間接產生的環境與社會衝擊的意識逐漸上升，股東結構的變化，也影響著銀行投資與授信政策的轉變。例如英國蘇格蘭皇家銀行（RBS），在2008年及2009年在接受英國政府450億英鎊的援助後，其國有持股比例達73%，引導環境風險成為該銀行評估投資與授信客戶近年來的重要考量。2015年，RBS降低了70%達154億英鎊在石油與天然氣產業的曝險，對採礦（包含煤）及重金屬產業的曝險也降低了55%約達26億英鎊，而對永續能源的授信曝險則達10億英鎊，成為英國最大的再生能源融資銀行。

投資人的影響力正在逐漸發酵，在台灣，許多金融業已採用產業負面表列的方式，排除提供資金予對於環境與社會可能產生不利影響的產業，而赤道原則及責任投資也是金融業者在響應責任與氣候金融趨勢可考量導入的風險管理工具。前瞻性的金流引領著時代發展的潮流，在COP21以後，金融機構在全球低碳化趨勢中扮演著更為關鍵的角色。



4. 基礎建設的永續未來策略

基礎建設是經濟成長和包容性發展的強大推動力，也是面對氣候變遷的關鍵因素。目前全世界 80% 以上的初級能源供給和超過三分之二的電力來自化石燃料，因此光是基礎建設就佔了全球溫室氣體排放 60% 左右。如果將氣候風險納入投資決策要素，再生能源、低碳運輸、節水系統以及智慧城市不僅有助於降低碳排放量，也同時增加各國對氣候變遷的恢復力。對此，G20 國家的整合性策略可以發揮凝聚力與領導作用，具體政策行動和重點係根據各個國家環境量身定制，決策者必須有清楚的戰略，而這些基礎設施的策略應包括四個「I」：投資（Investment）、誘因（Incentives）、機構（Institutions）和創新（Innovation）。

首先，決策者須確保公共「投資」規模大幅提高，扭轉過去較為消極的整體趨勢。但是許多國家受到財務上的限制，所以光靠公部門是不足的，須靠私部門滿足一半以上的總體需求。為了確保資金進入永續基礎建設，決策者也必須調整市場「誘因」機制，取消化石燃料補貼和實施碳價，目前石油價格處於低點，是執行這類改革的理想時機，此外水資源也是需要價格改革的項目之一。政府通過制定正確價格與改革據以糾正扭曲的誘因機制，可讓市場支持公共政策目標。

但光靠增加投資是不夠的，也需要強大的「機構」來確保投資的可行性、品質及影響力。創新指的是透過技術研發創新，增進低碳排、環境韌性強的基礎設施。由於大約 70% 的永續基礎建設投資是在市區，也必須密切關注市政機構的質量以及城市財政實力。對發展中的經濟體來說，多邊開發銀行是建置能力、促進融資的關鍵夥伴。至於最後一個「I」，金融與財政「創新」也是重要的一環，如碳稅和再生能源技術投資的運用，將使政府獲得更大的財政空間。如今，基礎建設投資和氣候變遷行動都是當務之急，有了正確的方法我們能同時實現這兩個目標，打造更加繁榮永續的未來。

資料來源：project-syndicate



5. 晨星及明晟分別推出評量基金永續性的工具

一般的投資人較為可能將多數的資金以共同基金方式持有，單一股票或債券所佔的比重較低。但過去如果投資人想要知道一檔共同基金是否持有永續發展公司的股票，他們幾乎不得而知。

投資研究公司晨星 (Morningstar) 在三月份首先發展出以投資永續性公司為評分指標的評等為共同基金排名，這些公司的排名會以他們的環境保護、社會責任以及監理狀況等績效與同產業的同業作比較。晨星的排名依據為先由 Sustainalytics 計算出各檔基金投資組合的永續性得分，再與其他基金相比較決定排名。基金的分數會受因為相關爭議而有減少，如舞弊、歧視行為或環保訴訟。

晨星的排名涵蓋了全球共 21,000 檔共同基金以及 ETF (exchange-traded funds)，共計有 13 兆資產，排名可在晨星的網站上查閱。評級給定從 1 到 5，5 分為最高分。初次評分後，晨星發現在 20,000 檔基金中，10% 的基金會被給定第 5 級，35% 會被給定第 3 級，10% 則會收到第 1 級。同時晨星也發現，「明確包含永續性或責任性投資組成」之基金僅占整體基金的 2%。

明晟 (MSCI) 也發表了永續衝擊評估方法，將聯合國永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs) 分為 5 個行動衝擊主題，包括基本需求、永續培力、氣候變遷、自然資產及治理，提供市場利害關係人用以評估投資標的符合永續目標的程度。初步對於成份股內超過 2,500 家企業進行社會衝擊評估，以及超過 8,500 家企業進行環境衝擊評估。今年內更將延伸評估目標至超過 21,000 檔共同基金以及 ETF，明晟也據此發布了全球世界永續衝擊指數 (MSCI ACWI Sustainable Impact Index)，更多資訊可於 MSCI 網站查閱。

由摩根史坦利 (Morgan Stanley) 進行的一項調查顯示，有超過 70% 的個人投資人表示他們對永續性投資感到興趣，特別是千禧年世代與婦女。財務機構如同管理超過 4.5 兆美元資產的黑石 (BlackRock) 和高盛 (Goldman Sachs) 最近也鎖定投資永續發展公司的基金。而根據 U.S. SIF (the Forum for Sustainable and Responsible Investing) 一篇報導中顯示，投入在永續性、責任和衝擊投資實務的資產，接近 2014 年初所有資產管理達 36.8 兆美元資產的 18%。

資料來源：GreenBiz



6. Google，CDP 與美國海軍共同關注的焦點

今年春天，CDP 的成員在美國 Google 園區內舉辦了一個工作坊，宣示其所收集之資料，將應用於大數據之行動即將展開；而從另一個角度看，Google 也展現了其對於低碳經濟之承諾。

大數據使用之於永續發展的重要性不言可喻，除透過智聯網減少能源與水資源的使用外，同時也是追蹤與了解環境狀況與決策執行結果之利器，這些功能已被美國太空總署（NASA）用於追蹤氣候變遷與土地狀況，或者企業供應鏈管理。

CDP 認為，傳統永續報告揭露的都是前一年所發生的事情，著重的事後描述，而大數據的使用將有可能做到即時報告。若在決策過程中有更多氣候相關或可比較的每日數據，將可更快速與準確地將資本往低碳未來的方向分配。

於此同時，美國海軍宣佈將要求其前 100 大供應商透過 CDP 的供應商管理計畫，揭露溫室氣體排放以及水資源利用資訊，他們意識到，當海平面上升，不穩定將無可避免。

如果能將 CDP 蒐集的大數據，與 Google 的運算能力以及在自然資本數據上搜集的成果結合，再提供給投資者或企業，面對氣候變遷，組織將有更適切的回應。上述概念也如在 COP21 中介紹的「氣候風險財務揭露」一般，將協助重新界定組織資訊揭露的範疇、重大議題以及暴露於氣候變遷之風險。舉例而言，Google 已協助將公部門所蒐集的圖像與檔案數位化及雲端化，供科學家與大眾分析或使用，透過年份的比對，可知道地表、湖泊以及海岸線逐年的變化，這些均有助於決策前的判斷。

Google 提供大數據分析服務的同時，了解來自檔案管理中心的溫室氣體排放量為數可觀，以及電力供應商的管理將是一大議題。因此逐步規劃，將達到檔案管理中心全數使用清潔能源的目標。除了對環境友善之外，Google 更認為這是樁好生意，能確保能源價格的一致性，減少價格變動的風險。

這些看似沒有交集的企業/組織，在面對氣候變遷的議題上，是如此相輔相成，並展現其前瞻的視野。

資料來源：GreenBiz



7. 服裝供應鏈之永續溯源管理

在龐大且複雜的供應鏈中，不時存在著如供應商虐待工人或剝削兒童等企業難以察覺的陰暗角落，促使高知名度的企業開始要求供應商採取永續發展的生產模式。然而對供應鏈較長的製衣業而言，控管又是更加困難。

近日，基於永續考量，國際非營利組織 BSR (Business for Social Responsibility) 與身為聯合國全球契約合作夥伴的服裝銷售設計公司 C&A 合作，著手研究並期望建立有效的服裝

供應鏈溯源管理途徑。此專案的核心目的為，透過雙方共同創造來提高永續溯源管理曝光度，促進同業的關注與了解。

為建立系統性的解決方案，BSR 與 C&A 基金會共同繪製服裝供應鏈地圖、進行製衣業溯源管理的環境分析 (landscape analysis)、針對 25 個外界提供的溯源解決方案進行詳細評估，並採訪近 30 家全球服裝品牌與其供應商，以評估下列三大核心問題：

1. 於服裝供應鏈中，目前有哪些溯源管理的方法？
2. 目前是否已具備有效支持並推動服裝供應鏈溯源的技術解決方案？
3. 與業界攜手共進，建立溯源解決方案的最佳起點為何？

其發現結果如下：

1. 溯源確實為產業發展的重要議題，大家都在思考要如何管理原物料與製造流程。然而，依現況看來，服裝溯源仍未具規模，大多都是先鋒企業個別發起的行動。例如：巴塔哥尼亞 (Patagonia) 戶外服裝公司已率先對溯源展開行動，以及優質棉花倡議 (Better Cotton Initiative) 等，都是真實但少見的亮點。
2. 好的科技解決方案是存在的。該研究團隊鑑別出五家技術滿足產業要求的軟體服務商，包含：Amber Road、Chain Point、GT Nexus、Source Trace，以及 Trace Tracker 等，皆已可為服裝產業提供最適合且可靠的服務。
3. 企業的單獨行動可為溯源管理開啟一扇窗，而產業的集體作為卻能推倒一道牆。本次研究研析出四大可幫助服裝產業共同推動溯源計劃的機會，包含：提倡永續棉花上的努力、為黏膠 (viscose) 發展溯源制度、加強外包商與轉包商的資訊揭露程度、建立家庭代工地圖。該研究團隊目前正密集與有興趣的品牌討論，驗證這些機會是否切合需求，並持續發掘其他考量因素與想法。

BSR 認為要為供應鏈建立溯源系統，必須在現實中擁抱未知並不斷前進，照亮所有可行領域，並嚴格管理所有可衡量與不可衡量的因素。

資料來源：GreenBiz



聯絡我們

如您想了解更多 **KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報** 之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站 ([TW](#) 及 [Global](#))。

姓名	職稱	電話
黃正忠	安侯永續發展顧問 股份有限公司	總經理 +886 (2) 8101 6666 Ext.14200
陳富煒	氣候變遷及企業永 續發展團隊	執業會計師 +886 (2) 8101 6666 Ext.03568
施昂廷	安侯永續發展顧問 股份有限公司	協理 +886 (2) 8101 6666 Ext.13545
林泉興	安侯永續發展顧問 股份有限公司	協理 +886 (2) 8101 6666 Ext.13974

新訂戶

若您的同事、長官或好友也期望收到氣候變遷及企業永續發展電子報之內容，請本人以 [電子郵件](#) 的方式，並告知單位與部門名稱、姓名、職稱及聯絡電話，我們將透過電子郵件為其寄上本電子報。

退訂戶

若您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報之內容訊息，煩請以 [電子郵件](#) 告知。



You have received this message from KPMG in Taiwan. If you wish to unsubscribe, please [click here](#)
For information and inquiries, please [click here](#)

[Privacy](#) | [Legal](#)

© 2016 KPMG, a Taiwan partnership and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved.

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.