



# CC&S Monthly Newsletter

氣候變遷及企業永續發展電子報



May 31, 2016 | Climate Change & Sustainability

## 氣候變遷及企業永續發展電子報

目錄：

### 【KPMG 永續風向前哨站】

落實企業永續治理時的真挑戰：設立有意義、有依據的永續發展指標與目標

### 【專題報導】

胡蘿蔔與棍子 ( Carrots & Sticks ) – 全球永續報告書法規與政策趨勢

### 【相關動態】

1. 未來城市—如何衡量城市的永續發展
2. 簽署氣候變遷條約只是開端：人權
3. 讓我們再推再生能源一把
4. 中國成功發行今年首筆境外綠色債券
5. 英國二大機場成為世界最永續之機場
6. 循環經濟將幫助 Nike 擴展商機，但減半負面衝擊！
7. 巴黎萊雅承諾將成為碳中和美妝品牌
8. GRI 第五屆大會與會觀察與分享

### 【KPMG 永續風向前哨站】

**落實企業永續治理時的真挑戰：設立有意義、有依據的永續發展指標與目標**

## 施昂廷 | 安侯永續發展顧問股份有限公司 協理

近兩年來，在聯合國永續發展目標 (SDGs) 發佈、巴黎氣候協議通過，加上國內金管機關要求四大類上市、櫃公司必須每年公布企業社會責任報告書，以及眾多國內、外相關永續評比或獎項的推波助瀾之下，將國內談論企業永續發展/企業社會責任的熱潮推到了一個新的高點。整體而言，不論在企業觀念認知、資訊揭露或相關管理成效上，我們確實也觀察到了普遍的提升。

然而，雖說永續發展議題必須納入企業的治理範疇，才能內化到企業的經營決策與日常運作中，但是諸如碳管理、人權、供應鏈永續風險管理、或是社會投資策略等等議題，畢竟不像「產、銷、人、發、財」或「品質、成本、交期」等那麼為企業內部所熟悉，因此在開始要落實到管理和執行面時，最常面臨到的真挑戰在筆者看來有二：一為讓公司經營階層/董事會認同永續發展為公司治理層級議題，進而願意提供充分資源並扮演監理角色；二就是設立有意義、有依據的永續發展指標與目標 – 此為執行層面推動永續發展的基礎，也是本文探討重點。怎麼說呢？

以專門為可口可樂公司製造、包裝、銷售、配送產品的 Coca-Cola HBC 公司為例，它目前是已加入「具科學基礎之目標倡議 (Science Based Targets initiative)」組織，並承諾要設立具科學基礎減碳目標的全球 155 家企業中，減碳目標已獲得該組織科學家認可的 13 家企業之一，這表示 Coca-Cola HBC 所設立的目標與避免全球溫度較工業革命前上升兩度所需投入的努力一致，且符合該組織所定義的最佳實務標準 (best practice criteria)。Galya Tsonkova，Coca-Cola HBC 的環境經理現身說法，表示過去企業往往在缺乏必需資訊或充分參考的情況下，選擇了一個 20%、30% 或 40% 的整數減碳目標 – 這種做法展現了企業對於減碳的渴望，卻欠缺針對目標設定更深入的合理性辯證。而現在，Coca-Cola HBC 依方法學設立了一個經可靠外部專家檢視並認同的減碳目標，對於該公司的利害關係人或是公司內部管理而言，都帶來了相當大的改變。

在已加入 Science Based Targets initiative 的企業名單中，我們欣見至少有兩家台灣永續標準企業也在其上。也許有其他國內企業用同樣方式設立 (或正在設立) 減碳目標，然而就筆者個人的觀察，相信多數台灣企業其實正面臨到前述減碳目標缺乏科學基礎的挑戰，亦即公司設立了目標，然後很努力地去達成，究竟是否已經做到份內之事？或是對於減緩氣候變遷到底有沒有實際幫助？這終究是任何重視管理績效或減碳意涵的企業，所須回頭正視的問題。

減碳，只是聯合國 SDGs 中的一個領域，在國內企業為資訊揭露也好，為評比拿分也好，或為實際管理也好而紛紛設立各面向的永續發展目標之餘，是否也應多加關注 SDGs 17 個大議題、160 餘個指標中，會不會可能又出現企業必須以相當方法學設立的「具科學基礎目

標」？無論如何，與國際接軌，設立有意義、有依據的永續發展指標與目標，都該是國內企業永續的領航者們在本階段所多加思考的課題。



## 【專題報導】

### 胡蘿蔔與棍子 ( Carrots & Sticks ) – 全球永續性報告法規與政策趨勢

在永續發展議題上，2015 年是具有里程碑意義的一年，國際間的合作成就包含了聯合國永續發展目標 ( SDGs ) 的發佈以及巴黎氣候協定的通過；2016 年的重點，則在於將前述成就轉化為具體行動，以實踐 2030 年永續發展議程 ( 2030 Agenda for Sustainable Development ) 。

KPMG 在 2016 年 5 月舉辦的 GRI Conference 上，發佈了自 2006 年來第四版針對全球永續報告書法規與政策趨勢的「胡蘿蔔與棍子 ( Carrots & Sticks ) 」報告，評估自 2013 年的上一版報告至今，全球透過強制或自願作法來提升永續績效資訊揭露的趨勢與進展。本報告的分析以量化統計為主，同時深入地檢視了全球 71 個國家在永續報告書上的現況。探討的重點，則包含了發行相關報告書的數量、發行報告書係因為強制或自願性質、負責發布要求報告書相關規定的機構、相關規定所涵蓋的對象、永續報告書的格式、以及這些規定對於特定環境或社會議題的揭露要求。茲將報告中的重點結果摘要如下：

所調查的 71 個國家中，有 64 個國家具有共近 400 個相關規定，較 2013 年時的數量大幅成長

- 政府法規依然佔了相關作法中的很大比重，超過 80% 的國家由政府單位導入若干永續報告書法規要求
- 由證券交易所與金融管理機構共同負責的趨勢值得注意，約佔了所有規定的 1/3
- 約有 1/3 的要求是特別針對大型的公開發行公司，其餘則針對所有企業或國營企業
- 特別針對金融業永續資訊揭露的規定，相較於 2013 年成長了一倍以上
- 鼓勵企業在公司年報中揭露永續績效資訊已蔚為趨勢
- 針對社會面資訊揭露的作法，成長速度超越了環境面資訊揭露
- 為證明企業在所營運地區皆繳納應付稅額，要求企業揭露稅務資訊的要求逐漸增加

如想了解更詳細之全球永續報告書法規與政策趨勢，請參考[報告全文](#)。



## 【相關動態】

## 1. 未來城市—如何衡量城市的永續發展

自建立第一個城市開始，城市領導人就透過適當的度量指標 ( metrics ) 來了解與管理城市發生的變化，而監控城市改變的度量指標內容會隨著城市領導人的需求及政府的角色而改變。隨著政府對於不同社會議題的重視，城市度量指標也因此更加複雜。現在，隨著全球永續發展的趨勢，城市度量指標必須將「城市的永續發展」納入考量，透過關鍵的城市永續性衡量構面，建構永續性度量指標，用以衡量與打造幸福、健康的未來城市。

在此，永續性被定義為「以不犧牲未來世代創造未來價值的能力，滿足現有需求」，換句話說，永續城市必須在兼顧短期繁榮發展的同時，透過教育、基礎建設投資、文化與社區發展以及環境保護確保下一代的價值創造能力，有效平衡現今稅收負擔與對於未來世代發展有利的投資。根據以上永續性的定義，目前在衡量城市永續性時主要以財務永續、社會永續、環境永續、生理與心理永續等幾個觀點與需求進行衡量。

- 在財務永續方面，全球許多城市缺乏足夠的資金為城市居民提供服務，此情況下的關鍵挑戰為城市是否會被迫減少對未來社會、環境與經濟產出的投資，轉而滿足短期的利益與需求；
- 在社會永續方面，當城市不斷擴大，人口成長將帶來跨文化的衝突與緊張關係，社會援助的需求增加。如何解決以上都市化帶來的議題，是社會面的關鍵永續挑戰與評估構面；
- 在環境永續方面，現今社會所使用的資源大部分是不可再生資源，且生活型態依賴於土地與其他資源的重複生產力。因此對城市而言，未來的資源回收、利用與生產能力是衡量城市永續性的重要構面；
- 在生理與心理的永續上，如何滿足居民的基本需求如食物、居住、安全，以及更高層次的需求如歸屬感及自我實現的機會，也是重要的衡量構面。

城市的設計與安排，將影響其滿足上述永續性需求的能力。而在考慮永續設計時，必須以系統化的方式透過度量指標將上述各永續發展觀點納入考量，才能就財務與社會資源配置、政策發展、社會方案評估、生活與工作安排、以及群眾溝通模式做出最佳決策。

KPMG 的「The future of cities: measuring sustainability ( 城市的未來：衡量永續性 ) 」報告中，介紹了四個衡量城市永續性常用的矩陣與框架，分別為「永續性循環模式 ( The Circles of Sustainability model ) 」、「綠色城市指數 ( The Green City Index ) 」、「城市變遷指數 ( Cities in Motion Index ) 以及「GNH 指數 ( The GNH Index ) 」，並探討未來城市永續設計的衡量方式與發展方向。

如想了解更詳細之城市永續性度量指標與相關架構，請參考[報告全文](#)。



## 2. 簽署氣候變遷條約只是開端：人權

全球氣候條約協議如同其他國際條約在各國的實行，包含立法保障國內的人民，並且涵蓋弱勢族群。但這次氣候條約的特殊之處，在於其為 20 年前各國開始討論氣候變遷的環境影響之後，第一個納入保障人權的氣候條約。巴黎協定後，包括美國與中國等超過 130 個國家齊聚聯合國簽署氣候條約，但更值得關注的是這些國家如何在各自國內實踐這些承諾，以及如何保護那些即將因為氣候變遷影響而失去家園、社區、甚至生命的人們。

根據最近美國白宮針對氣候變遷造成美國境內健康影響的研究報告，氣候變遷已經造成氣溫升高、更頻繁與嚴重的氣象事件、降低空氣品質、以及疾病透過食物與水的傳遞。這份研究提及：「每一個美國人都會受到氣候變遷所帶來的健康影響」，而其與北美地區的人民生活品質具有高度相關。

儘管如此，該報告也強調氣候變遷的衝擊對於不同群體的影響不一，容易受到健康衝擊的個人與群體包含了低收入戶、有色族群、移民團體、原住民、幼童、孕婦、高齡群體、以及身障者。這些族群有相當高的機率居住在容易淹水的海岸線、結構脆弱的房屋內、或者空汙嚴重的地區。他們也多半罹患慢性疾病，讓他們更難以適應氣候變遷。研究同時指出，像是語言溝通、通勤選擇、健保與教育程度等社經地位與教育因素，會影響人們準備、回應或者應付氣候相關的健康風險。

2015 年國際人權觀察組織 ( Human Rights Watch ) 在肯亞偏遠地區的研究發現，氣候變遷與其他環境影響造成的嚴重水資源缺乏，讓人民因無水可喝與衛生條件變差而陷入疾病；由於無法繼續靠放牧牲畜來維持生計，同時也造成了飢餓的後果。在這些地區，氣候變遷對人類的影響性不是未來式，需要立即被重視與處置。聯合國人權事務高級專員辦事處 ( OHCHR ) 在巴黎協定的新聞稿中，也提及政府除了積極回應氣候變遷議題外，需要將人權議題納入考量；而即使政府在回應氣候變遷議題時沒有將人權納入考量，他們也必須將人民群體的聲音納入氣候行動的決策過程中。

對於那些參與聯合國典禮的政府們，這並不是程序的結束，只是一個開始，許多事情急需被完成。各國政府不僅需要與其他國家合作，還需要在受到影響的地區找到問題的解方，並且促使他們在解決環境議題的同時納入人權考量。

資料來源：OHCHR、Human Rights Watch



### 3. 讓我們再推再生能源一把

這個世界已經接近一個轉捩點，一個再生能源即將有機會取代化石燃料的一個轉捩點。現在，我們只須要再推它一把，巴黎氣候會議所倡導的零碳經濟便有可能成真！

碳密集度極高的化石燃料產業越來越難生存的跡象已經不是新聞，在過去的幾個月中，世界上最大的兩家能源公司 Peabody Energy 和 Exxon，都在面對其財務上的艱困處境：Peabody 聲請破產保護、而 Exxon 的公司信評被標準普爾顯著地調降。不過，能源產業光譜的另一頭則是另一種光景。工業時代以降，全球對再生能源的投資，無論是太陽光能、風能還是任何一種再生能源，已經超過了煤炭和天然氣發電。這樣的紀錄或許也應歸功於新興經濟體大量投資再生能源，並證明其效益實是大有可為。

這些事例實際上已經替化石產業敲響了警鐘，若他們還想為上百萬人保住飯碗，便應想辦法適應這樣的能源變革、並在其商業模式上做出創新。以荷蘭的 Royal DSM 公司為例，身為一個高碳排的公司，在向氣候政策靠攏的同時，也在 2016 年第一季的財務表現上創下佳績。事實上，這類有前瞻性思考的企業和非政府組織等，都已經快速地實踐他們的減碳承諾，並把政策制定者遠遠地拋在後頭。眾企業家們和巴黎協議證明了他們其實可以做更多。另以去年年底在巴黎的企業與氣候高峰會（Business and Climate Summit）為例，除了承諾會設立具科學基礎的減碳目標外，2016 年這 150 多家企業又將在六月討論他們的下一步行動。

以上種種跡象也顯示，現在正是讓更多的企業搭上低碳潮流的正確時機。國際能源總署（IEA）統計，在所有巴黎協定下的國家行動計畫中，其所代表的是一個 13.5 兆美元的市場，而這個市場同時也成長地十分快速，尤其在發展中國家，低碳科技擴展了許許多多的工作機會。四月底，印度的能源煤炭暨新興再生能源部長 Piyush Goyal 和法國的環境部長 Ségolène Royal 共同在國際太陽能協力大會上，宣布了相當一兆美元總額的投資金流予太陽光電；同時世界銀行也宣布要替發展中國家實現 COP21 承諾的計畫，世界銀行將在未來四年中為發展中國家們建置總計 30GW 的再生能源、募集 250 億美元的私部門資金用以投資潔淨能源。

然而，針對能源轉型的財務挑戰仍在繼續，在接下來的數年中，這些挑戰極為關鍵且必須被解決。舉例來說，在金融服務不健全的市場，將導致較少的資本和可應用的金融槓桿行為。以小島嶼國家為例，進口的柴油是其用來產生能源的最大來源—棄充足的太陽能和風能不顧，某種程度上即為一種謬誤，讓我們期待在未來的 18 個月中會有大型組織提供整合性的解決方案，而也將有更多的企業加入這趟低碳之旅。

資料來源：WE MEANS BUSINESS



## 4. 中國成功發行今年首筆境外綠色債券

2015 年 12 月中國人民銀行發布了「綠色債券支持項目目錄」，正式宣告中國綠色債券市場啟動，讓綠色產業融資管道從過去單一的綠色信貸，逐步擴增了綠色債券市場等管道。雖然從時序來看，中國的綠色債券市場才剛剛起步，但不難發現其發展速度不容小覷。2014 年國際金融公司 (IFC) 發行全球第一筆人民幣綠色債券，用於中國綠色氣候方面的投資，讓中國嚐到了綠色債券的好處，隔年度 (2015 年) 7 月 18 日中國銀行協助新疆金風科技股份有限公司在香港聯交所發行中國首筆綠色債券，亦為中資企業發行的第一筆綠色債券，其規模達 3 億美元，票面利率 2.5%，期限 3 年，債券認購倍數近 5 倍，參與認購的投資機構近 70 家，表現出中國企業的綠色債券理念受到世界的認可，也顯現中國在綠色債券發展上的企圖心。

近年來，國際綠色債券市場規模成倍增長，氣候債券倡議組織 (Climate Bond Initiative) 2016 年發布之「2015 年綠色債券年終報告」中，更明確提出 2015 年全球綠色債券發行量達 420 億美元，可望在 2016 年獲得更大突破。中國現配合十三五政策，積極推動節能環保產業發展需求，相關領域投資大幅提升，連帶對應的融資需求也會增加，吸引了具有資金的已開發國家熱烈關注。以英國為例，近年來非常重視與中國的綠色金融合作與交流，早在 2014 年 6 月，中國與英國共同簽署「中英氣候變化聯合聲明」，即將綠色金融視為雙方合作的重要項目。2015 年 10 月中國農業銀行在倫敦證券交易所發行雙幣種債券，是中資金融機構發行的首筆境外綠色債券，也是亞洲發行體發行的首筆人民幣綠色債券。其中，3 年期 4 億美元 (發行利率 2.125%)、5 年期 5 億美元 (發行利率 2.773%)，合計認購倍數達 4.2 倍；人民幣 2 年期 6 億元 (發行利率 4.15%)，認購倍數高達 8.2 倍，吸引了來自亞洲和歐洲近 140 家投資人的超額認購。而從投資人結構來看，75% 是銀行類投資人，25% 是基金、私人銀行和其它投資人。

此次發行之境外綠色債券，開啟中國銀行在國際市場上發行綠色債券新契機，讓中國境內銀行紛紛效法，積極向外尋求境外綠色債券發行機會。而打響今年 (2016 年) 第一炮的便是中國銀行，成功協助浙江吉利控股集團股份有限公司完成 4 億元境外債券的發行，其票面利率達 2.75%，期限為 5 年。本次綠色債券募集之資金將用於協助吉利汽車海外子公司——倫敦出租汽車公司，針對零排放汽車的設計、開發及生產的融資與再融資，預計所開發之新一代零排放之汽車，將符合歐洲及全球各地的環保新標準，並期待於 2017 年在英國上市，2018 年正式邁向全球市場，讓來自中國的浙江吉利控股集團成為綠色交通的領頭羊。

KPMG 持續關注國際綠色金融發展，我們預期綠色債券市場將趨向成熟，未來兩三年相關國際規範、指引及標準將會建構完善，發行機構應採用更嚴謹的方法監控與管理募集資

金、維護資訊透明度並定期與利害關係人溝通，以增強投資人對於綠色債券的信心，並維持綠色債券市場的誠信。

資料來源：The Climate Bonds Initiative、中國金融信息網



## 5. 英國二大機場成為世界最永續之機場

英國碳信託公司 (Carbon Trust，以下簡稱碳信託) 近年開始積極發相關環境相關標準，除減碳認證 (Carbon Trust Standard for Carbon) 外，碳信託於 2013 年推出水資源減量 (Carbon Trust Standard for Water) 及廢棄物減量 (Carbon Trust Standard for Waste) 之認證標準，並於 2015 年推出供應鏈碳足跡認證標準 (Carbon Trust Standard for Supply Chain)。要維持其認證，獲得任一認證之企業必須較前一年度持續提升其環境績效；碳信託固定每 2 年檢視認證企業之環境績效並重新頒發認證。

英國倫敦希斯洛機場 (Heathrow Airport) 成為全世界第一個獲得碳信託四重認證 (減碳、水資源減量、廢棄物減量及供應鏈碳足跡認證) 的機場，同時為全世界第五個獲得四重認證的組織。自 2014 年 1 月至 2015 年底，希斯洛機場於 2 年間分別減少總碳排放量及總用水量 5% 及 3.9%，並成功降低每位乘客 3.1% 的用水量及廢棄物量。除完成替換 70,000 個燈泡為 LED 燈泡、將 1,800 公噸廚餘化為堆肥外，為能持續精進營運環境衝擊之管理，希斯洛機場亦於 2016 年度推出全英國第一個機場永續餐飲指引，針對機場內餐飲零售商訂定六大永續目標，如減少每位顧客 10% 之能源耗用量及回收至少 70% 之廚餘等。而考量希斯洛機場 20 大供應商之碳排放即占其供應鏈總碳排放量之 76%，希斯洛機場亦成立希斯洛永續夥伴 (Heathrow Sustainability Partnership)，協助各供應商有效降低其碳排放量。

身為英國第二大機場，蓋威特機場 (Gatwick Airport) 則於 2016 年度榮獲碳信託三重認證，同時也達成全交通產業最高之絕對減碳量。蓋威特機場於 2014 至 2015 年間減少總碳排放量 10%、每位乘客 20% 之碳排放量。水資源及廢棄物管理方面，其於 2 年間降低每位乘客 9.1% 的用水量，並提升回收再利用率至 49%，較 2013-2014 年間增加 9%。蓋威特機場訂定之減碳目標為 2020 年時，其營運碳足跡較 1990 年減少 50%；而現階段，其亦針對於 2025 年成為英國低碳機場領導者之目標研擬策略藍圖，未來將針對營運造成之各類環境衝擊設定相關目標。

值英國政府交通委員會抉擇擴建現有倫敦機場之際，希斯洛機場及蓋威特機場個別之營運環境足跡成為評估擴建的條件之一；英國政府期望機場之擴建不只可促進經濟發展，亦可最小化環境衝擊，展現永續營運績效之重要性。

資料來源：Sustainable Brands





## 6. 循環經濟將幫助 Nike 擴展商機，但減半負面衝擊！

2016 年 5 月，Nike 公司發布了最新的永續發展報告書並宣布加入艾倫基金會（Ellen MacArthur Foundation，以下簡稱 EMF），成為其全球合作夥伴。本年度 Nike 公司在各面向的發展上都創造了一定的成長，但同時也體認到未來若要永續發展，更具規模的創新發展勢必有其必要性。

為此，Nike 公司訂定了以「低碳願景，循環未來」作為公司未來成長策略的一部分，致力於在擴大公司經濟規模的同時，減半公司所造成的環境衝擊。過去 Nike 公司在廢棄物及排放物的減量上作了很多的努力，而本年度其在永續策略上作了調整，更著重在尋找突破性的方法從「廢棄」材料中創造全新的產品。Nike 公司的永續長認為這是一個很大的挑戰，但是他們將協同價值鏈上的合作夥伴朝循環經濟的未來邁進。

Nike 公司使用「原料永續指數（Material Sustainability Index, MSI）」以及用於鞋類、服裝、設備、採購和生產相關的指數，評估產品衝擊。在供應鏈方面，Nike 公司減少了合作工廠的數量，以便能在生產過程中建立更緊密的關係，進而提升其供應鏈標準，降低環境影響和提升工作條件。2015 年，Nike 公司的協力鞋廠共減少了 92% 來自掩埋或無法進行熱回收即焚燒的廢棄物。同時，共有 86% 的協力工廠通過了 Nike 公司內部設定的永續製造及採購指標的最低要求—銅獎，未來更將朝向 2020 年達到 100% 的目標邁進。

Nike 公司執行長表示：「僅調適自己去適應可能的未來是絕對不足夠的，我們致力於永續創新以創造我們想要看到的未來」。在循環經濟下，Nike 公司最大的突破及案例就是「Nike grind」的應用，此材料的來源主要是來自公司「重新利用一雙鞋子活動」所收集的回收鞋，以及來自 Nike 工廠的塑料瓶和廢料製造物。這些回收鞋子及材料會被拆分成三部分，並研磨成橡膠比特、泡沫、或蓬鬆纖維。這些材料會使用於 Nike 的產品研發上，或轉售作為跑道、操場、體育館地板的主要原料。也是因為這樣的突破性研發思維促成了 Nike 公司與 EMF 的合作，致力於循環經濟模型的建構及實踐。在這個合作的初期階段，Nike 公司與 EMF 將共同努力定義將帶來的價值，以及未來各自所需執行的具體項目。

創新的經濟模式勢必是企業迎接未來各項挑戰的關鍵，而 Nike 公司選擇了循環經濟模式作為促動公司持續創新及成長的關鍵基礎，而永續創新則將成為 Nike 未來成長的主要引擎並逐步催化其傳統業務的變革。

資料來源：Sustainable Brandss



## 7. 巴黎萊雅承諾將成為碳中和美妝品牌

法國美妝品牌巴黎萊雅 (Loreal) 在其最新的永續報告書中公布，與 2005 年的基線相比，該集團已減少 56% 的二氧化碳排放量，且同期間的產能也提高了 26%，顯示跨國企業在減少排碳量的同時，亦能兼顧經濟績效的成長 – 這使巴黎萊雅在 2020 年成為「碳均衡」公司的目標，又更前進了一步。

執行長 Jean-Paul Agnon 在介紹最新的永續報告書時表示，巴黎萊雅一直努力將營運成長與環境衝擊脫鉤，以證明經濟績效和對抗氣候變遷的承諾是可以並存的。他認為現在的企業必須做出改變，不能只將成功目標和對未來的展望放在經濟績效上，永續性已成為新的市場準則、企業經營的入場券甚至是存活與否的關鍵。

為了達到碳中和的目標，巴黎萊雅將增加再生能源的使用以及提高營運據點的能源使用效率，在 2020 年將排碳量降到 60%；至於剩下的 40% 排碳量，則會透過供應鏈永續原料採購所產生的「碳收益」來進行抵換。最新的永續報告書也指出，其所製造的新產品或改版產品有高達 74% 具備正面的環境或社會衝擊，高於前一年的 67%。正面的環境衝擊包括改進環境足跡，善用再生能源，原料的責任採購，以及加強綠色包裝等。

BSR 認為要為供應鏈建立溯源系統，必須在現實中擁抱未知並不斷前進，照亮所有可行領域，並嚴格管理所有可衡量與不可衡量的因素。

資料來源：GreenBiz



## 8. GRI 第五屆大會與會觀察與分享

2016 年 5 月 18 至 20 日的第五屆 GRI (Global Reporting Initiative) 全球大會在荷蘭阿姆斯特丹舉行，將近 1,200 位來自 71 國的參與者，包括近 200 位背景多元來自全球各地的與談及主持人熱烈與會。今年大會的主題為「Empowering Sustainable Decisions」（強化永續決策），內容聚焦於非財務績效資訊如何讓企業、政府、投資人等不同角色的利害關係人，能夠執行、產出更為永續的決策。大會分為五個系列演講，針對報告標準、創新及合作、智慧政策、挑戰，以及未來報告趨勢等領域進行研討，盛況更勝往年。

大會正式介紹了 GRI 的永續報告新標準 (GRI Sustainability Reporting Standards)，一個以 G4 為基礎，採不同考量面模組組成的報告標準。此標準此刻正公開接受意見回饋，預計將在 10 月公布最終版本，並在 2018 年 1 月 1 日起開始生效。其最大的改變為明確將所有揭露項目分為「必須」、「建議」及「參考」，而考量面採模組的型式，則允許 GRI 在

調整內容時有更大的機動與彈性，讓標準能更密切符合全球永續發展的潮流，將新興議題即時納入。

在「創新及合作」的系列演講中，則探討到「永續」一詞已被濫用，企業應透過強調「永續」所代表的價值，將其意涵傳達給顧客或其他利害關係人；例如，應著重於說明「為何」採取某措施，而非採取了「什麼」措施。另一方面，組織也應了解對於顧客來說，核心價值是什麼，才能對症下藥、正面回應顧客所關切的議題；例如，洋芋片製造商為降低碳排放而採用當地馬鈴薯生產，但在包裝上卻說明採用當地農產品係用以協助當地經濟。又如，Nike 內部認真執行永續發展相關措施，但對顧客卻不販售「永續」字眼，反而是強調「績效」。「創新及合作」的系列演講也探討了 IR (整合性報告) 的趨勢，並指出未來預期 GRI 的標準將和 IIRC 的 IR 框架的重疊聚焦。部分與談者強調雖然企業應使用框架，但也應考量自身的特性，適度以自我風格展現自己，而企業也應詢問己身其對於社會創造的價值為何，並多花心思在內容、績效而非僅著重於符合框架。

聯合國 SDGs (永續發展目標) 在大會中也一再被提及；包括企業該如何與既有績效進行對照、制定呼應 SDGs 的永續策略，甚至是從根本考量企業能為社會解決什麼問題、進而將 SDGs 融入企業整體之發展策略等。與談者亦特別提醒企業，執行 SDGs 應首先將企業負面衝擊最小化，再推動其他的 SDGs 作為。而有關政府間在 SDGs 推動上，則提及 GRI 現正和 UNDP (聯合國開發計劃署) 合作，研析 14 個國家是如何將 SDGs 納入政府政策，該報告預計將在七月出版。

人權相關議題如兩性平權及殘障人士納入等，均為大會探討的重要議題之一，而與談者說明 UN Guiding Principles on Business and Human Rights (工商企業與人權) 在大多數的國家尚未被轉化成可被應用之規範，更是明顯點出全球在人權議題方面還有很大的進步空間。

最後，因應大數據應用及報告數位化的趨勢，Digital Reporting Alliance 於大會期間正式成立，主要希望建置導入 XBRL 的技術環境，以及數位報告資訊彙整平台。但在探討如何能靈活運用全球企業提供的 ESG 資訊之餘，還須切記數據的正確性必須透過高品質的確信 (Assurance) 來進行嚴格把關。

資料來源：KPMG



## 聯絡我們

如您想了解更多 **KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報** 之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站 ([TW](#) 及 [Global](#))。

姓名	職稱	電話
黃正忠	安侯永續發展顧問 股份有限公司	總經理 +886 ( 2 ) 8101 6666 Ext.14200
陳富煒	氣候變遷及企業永 續發展團隊	執業會計師 +886 ( 2 ) 8101 6666 Ext.03568
施昂廷	安侯永續發展顧問 股份有限公司	協理 +886 ( 2 ) 8101 6666 Ext.13545
林泉興	安侯永續發展顧問 股份有限公司	協理 +886 ( 2 ) 8101 6666 Ext.13974

### 新訂戶

若您的同事、長官或好友也期望收到氣候變遷及企業永續發展電子報之內容，請本人以 [電子郵件](#) 的方式，並告知單位與部門名稱、姓名、職稱及聯絡電話，我們將透過電子郵件為其寄上本電子報。

### 退訂戶

若您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報之內容訊息，煩請以 [電子郵件](#) 告知。



You have received this message from KPMG in Taiwan. If you wish to unsubscribe, please [click here](#)  
For information and inquiries, please [click here](#)

Privacy | Legal

© 2016 KPMG, a Taiwan partnership and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved.

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.