



CC&S Monthly Newsletter

氣候變遷及企業永續發展電子報



September 30, 2016 | Climate Change & Sustainability

氣候變遷及企業永續發展電子報

目錄：

【KPMG 永續風向前哨站】

企業與公部門皆應評估公益投資的社會報酬 (SROI)

【專題報導】

產業別觀點：2015 KPMG 全球企業責任報告書大調查

【相關動態】

1. 企業董事會必須投入因應永續性挑戰的理由
2. 標準普爾 (S&P) 發佈綠色債券與 ESG 投資評估工具
3. 亞洲投資人要如何建立整合 ESG 考量的投資標的？
4. 打造平等城市新解方？
5. 「從前人們朝我們吐口水，現在我們佇立在里約奧運會場上」
6. 全球盟約啟動 4 個創新商業專案，邁向永續發展目標 (SDGs)
7. 永續發展目標 (SDGs) 需要企業共同努力
8. 國際民航組織 (ICAO) 第 39 屆大會預期將對環境議題做出重大協議
9. 法國巴黎銀行和 PUMA 攜手回饋永續優供應商

【KPMG 永續風向前哨站】

企業與公部門皆應評估公益投資的社會報酬 (SROI)

傳統上，企業對於企業社會責任（CSR）的認知就是做善事，如捐款或做公益。但近年來，在責任投資（Responsible Investment）崛起、供應鏈 CSR 管理普及和低碳經濟等趨勢日受重視之下，企業主已逐漸認知到 CSR 的真實商業意涵，尤其在國內金管會強制要求四大類別之上市、櫃公司應發布 CSR 報告書後，CSR 議論風氣大盛，各種 CSR 論壇及獎項林立，對於將 CSR 導向風險管理及策略性思維確有推波助瀾的功效。

這也伴隨著衍生出一個有趣的現象，亦即企業在投資節能減碳設備，或是建立管理系統、改善員工福祉、加入永續倡議組織等攸關於企業社會責任的方案時，大都會想到要透過計算回收期長短、成本效益評估等方式來決定是否投入資源，或是擬訂投資策略。然而，在公益善舉的投資上，卻幾乎未曾透過有系統的方法去評析整體的投資效益，以往並無合適的分析工具也是導致前述現象的主因。

「公益投資社會報酬」（SROI）為一項由投資報酬率（Return on Investment）延伸發展出來的工具，以成本效益分析為基礎，納入社會（social）的考量，分析關鍵利害關係人的投入、產出、成果、衝擊，並計算出一貨幣化數值，呈現善舉投入前、後對於社會面所造成的改變，以及所產生的投資效益。例如：SROI=4.5，意思就是該專案投入 1 元成本，能獲得 4.5 元的社會報酬。有別於傳統的衡量指標，SROI 考量了多元利害關係人，並以涵蓋投入與產出的價值，以成本效益的方式較全面地進行衡量，能更具體地提供捐助人或企業在進行投公益資評估、內部決策、以及整體公益策略和佈局時的重要參考。

SROI 在台灣仍處於萌芽階段，國內目前僅有少數 SROI 案例，例如 KPMG 安侯永續發展顧問公司協助評估並已公開發表的婦女救援基金會與欣興電子旭日公益超商的 SROI 案例。我國公部門在社會、勞工、婦女、衛福等政策推動及支出上的投入不遑多讓，唯以往在評估各專案計畫的面向上，較欠缺了量化分析其投入、產出、成果對社會造成的衝擊及投資效益。以 2016 年七月時肆虐台東的尼伯特風災為例，一個月間共收到各界六萬多筆的善款近三億元。如果在統籌規劃善款運用時，即能導入 SROI 概念設定指標，追蹤成效，結果除了可作為日後評估類似專案及資源分配的參考之外，也得以更清楚地理解政策執行程序及效果是否符合正義原則，強化與利害關係人間的溝通，為政策發展的社會影響力注入更具說服力的證明。



【專題報導】

產業別觀點：2015 KPMG 全球企業責任報告書大調查

KPMG 於 2015 年 11 月發布的第九次全球企業責任報告書大調查，乃針對營收占比為全球 250 大之企業（以下稱 G250），以及 45 個國家中營收佔比為前一百大之企業（以下稱

N100)。發布迄今，KPMG 亦個別針對油氣產業、營建產業、汽車產業、電信產業、保險產業、銀行產業、消費市場產業及科技媒體產業，陸續出版了企業責任資訊揭露上的趨勢觀察報告。

本文將分別摘錄銀行產業及電信產業全球趨勢觀察報告內容，供國內企業參考：

銀行產業

- 企業責任報告書的發布比例：是比例最高的產業之一（G250：100%、N100：82%），此代表了非財務績效資訊的揭露，已成為銀行業日常營運及實踐的重要環節。
- 揭露方式：銀行業為在年報中直接揭露非財務績效資訊比例最高的產業，約 93% 的大型銀行均採此方式進行。
- 外部確信：企業責任報告書進行外部確信的佔比，均高於全球產業平均（G250：80%、N100：46%）。
- 報告書的品質：整體而言，在策略、利害關係人議合及公司治理的資訊揭露最佳，未來可精進供應鏈管理及目標設定的部分，並加強揭露永續風險帶來的財務衝擊。
- 大部分銀行均有進行碳揭露（G250：93%），但在揭露品質上仍有很大的改進空間（G250：48%、全球產業平均為 51%），如碳議題對於銀行的重大性、減碳目標及相關績效達成程度的揭露、以及碳管理對於銀行營運效益的評估等面向。

電信產業

- 企業責任報告書的發布比例：同為發布比例最高的產業之一（G250：100%、N100：87%）。
- 外部確信：僅 54% 的大型電信公司（G250）進行企業責任報告書的外部確信，全球平均則為 63%；而規模較小的電信公司（N100）在第三方確信的採用比例則明顯較高，約為 61%。
- 報告書的品質：整體而言，在重大性評估及目標訂定上有較不錯的揭露品質，未來可精進永續發展策略及風險所帶來財務衝擊等資訊揭露。
- 電信產業是碳揭露品質最佳的產業之一，在減碳目標以及對於企業營運效益的幫助有較為詳盡的揭露；此外，在供應鏈端的碳揭露上亦是占比最高的產業之一（電信產業：70%、全球產業平均：50%）。

如想深入了解上述銀行及電信產業、或其他產業在企業責任資訊揭露上的更多資訊，請參考 [此網址](#)。



【相關動態】

1. 企業董事會必須投入因應永續性挑戰的理由

在 2015 年國際上一連串重大的永續會議及倡議後（如 COP21 巴黎氣候峰會、聯合國永續發展目標（SDGs）等），不僅各國的政策推動提高了民眾對於環境永續、社會議題的關注，而企業將營運策略結合永續議題也蔚為趨勢。世界級企業與研究組織 The Conference Board 針對國際企業 CEO 進行年度調查，結果顯示永續性今年首度登上全球五大經營挑戰榜單，成為國際企業經營者重視的重大議題之一；而聯合國全球盟約（UN Global Compact）近期調查更指出在年營收超過十億美金的企業中，有 70% 的高階管理者將氣候變遷議題視為公司在未來五年的成長機會，並且正積極地將永續性議題導入企業整體經營目標中。

然而，企業 CEO 在如火如荼地規劃永續性戰略時，很有可能錯失了成就永續性挑戰的關鍵要素：董事會成員的參與。The Conference Board 另一份報告指出，84 位在企業中參與永續發展工作的高階經理人幾乎一致認為，董事會對其企業永續發展議題的積極參與及監督可發揮強力領導作用，成為推行相關戰略的重要驅動力。反之，CEO 年度調查中，卻僅有不到 10% 的 CEO 將「強化董事會對企業永續發展議題的監督」視為達成永續發展戰略的重要環節之一——這也許顯示了在永續發展議題上，高階經理人認為不可或缺的領導力關鍵與 CEO 的聚焦點出現落差。

若比對美國麻省理工史隆（Sloan）管理學院與波士頓顧問公司共同發表的研究，86% 的受訪者表示董事會成員須在推行公司的永續發展行動上發揮重大推動/決策作用，但僅有 42% 的受訪者認為他們的董事會在公司的永續發展議程上，投入中度或以上的參與。而這樣的脫節會對戰略推動效率與效果造成影響 - 在董事會參與被視為積極的公司，有 67% 的受訪者認為協作成果為非常/相當成功；反之，董事會參與未被視為積極的公司，其成功評價則不及前述企業的一半。

The Conference Board 的企業永續性首席研究員 Thomas Singer 表示：「企業在永續性方向得到董事會的支持，較有能力看得更為長遠，從而更準確地預測企業潛在的風險與機會、爭取較大的準備空間。他們較有可能聚焦在取得長期的成功，而不是短期的財務效益。」已帶領公司成為永續型領導企業為目標的 CEO 們，應審視自己的同時也仔細審視其董事會的領導力：董事會針對企業永續發展議題是否有明確的監督作用？董事會分配了多少時間給企業永續發展議題？董事會成員中，是否具備與企業重大永續發展議題相關之專業知識？我們認為企業唯有落實永續治理，方能將永續議題真正納入日常決策及營運的一環，發揚企業的永續力。

資料來源：Environmental Leader



2. 標準普爾 (S&P) 發佈綠色債券與 ESG 投資評估工具

國際評等機構標準普爾 (S&P) 於 2016 年 9 月發佈針對「綠色債券融資專案」進行環境衝擊評估的新工具。該工具將能有效幫助投資人辨識致力於降低溫室氣體排放或是減緩自然災害的專案。S&P 也揭露了該工具的評分方法學，說明將採取透明度分數、治理分數和調適與減緩分數等三個構面，分別給予權重，並以此三個構面進行綠色債券的評估。

除此之外，S&P 也同時發佈了 ESG 投資評估工具的計劃書，包含詳細方法學，期待各方廣泛運用後，進行利害關係人意見的收集與改善。此 ESG 評估工具可用於了解企業對自然與社會環境的衝擊，或是因暴露在潛在風險下所產生的損失，也能用於衡量企業因應相關風險的治理機制強度。

S&P 認為前述二個綠色債券與 ESG 投資評估工具，能在責任投資持續興起的趨勢下提供市場標準化的衡量方式，以做為投資決策的重要依據。S&P 環境與氣候風險研究機構負責人 Michael Wilkins 表示此為因應投資人需求而開發，S&P 認為目前所提供的工具將能對中長期永續風險進行獨特而有效的評估。

S&P 目前將此二工具的詳細方法學公開於其網站上，並積極尋求市場的回饋。若需進一步的資訊，請參閱 S&P 官網。

資料來源：Greenbiz



3. 亞洲投資人要如何建立整合 ESG 考量的投資標的？

為了降低投資的風險，以及追求長期的投資報酬率，投資標的選擇已經從以往的財務績效，逐漸納入非財務績效的指標考量。但投資亞太地區的投資人會發現取得環境、社會與治理 (Environment, Social and Governance，以下簡稱 ESG) 的非財務資訊相當困難，原因在於大多數的資料都僅侷限在財務績效上。

聯合國的責任投資原則 (Principles for Responsible Investment，以下簡稱 PRI) 組織，與聯合國環境規劃署金融倡議 (United Nations Environment Programme Finance Initiative) 和世代基金會 (Generation Foundation)，在 2016 年 9 月發布了共同撰寫的「6 個亞洲市場的投資人權利與義務」報告。該報告對新加坡、南韓、印度、中國、香港、馬來西亞等六個亞洲主要市場的研究發現，投資在善盡環境與社會責任的商業組織，會對國家帶來許多的好處。舉例而言，金融企業實施永續或者道德原則，可能會導致更好的空氣品質、更好的國民健康、或者降低國家的不平等狀況。而責任投資的好處不僅如此，對金融業者而言，還具有降低風險與獲得更好的長期投資報酬率等優點。

然而，許多投資人難以將 ESG 的考量整合到決策程序中。透過研究與訪談超過 50 位處於這六個亞洲市場的投資人、政府代表以及其他利害關係人，該報告發現了 ESG 投資在這個地區推行困難的主要原因有五項，包含了：缺乏一致性的 ESG 議題定義、整合 ESG 的投資會拉低投資績效的觀念、難以與企業議合 ESG 議題、要求投資人整合 ESG 考量或呈報永續議題的法律和規範仍為少數，以及品質低落的企業 ESG 資訊揭露。另外，PRI 主席 Finona Reynolds 在新聞稿中也提到「信託責任是 ESG 整合最大的障礙」。

為了幫助投資人平衡其財務責任以及衡量企業 ESG 表現的需求，報告中建議金融業者應該要以責任投資的案例為教育訓練教材，讓大家了解符合責任投資要求的企業，其長期投資價值如何超越其他企業。而投資人機構也應該要求他們所投資的企業提供高品質的 ESG 揭露資訊。此外，投資人在篩選投資經理、顧問、資料提供人時也要考量其使用 ESG 資訊的品質。最後，由於政府決策與法規環境對於投資人影響甚巨，投資人應該要公開承諾進行責任投資，來提升政策制定者的信心，以促成強化 ESG 揭露與整合的法規通過。同時，國家應該要以身作則，確保主權基金、政府與國家的基金都是 ESG 投資的表率。

資料來源：UNPRI, Eco-Business



4. 打造平等城市新解方？

聯合國預估全球人口於 2050 年將成長至 97 億，而鑒於全球都市化趨勢，位於亞洲、南美洲及非洲的城市未來將成為吸收這些人口成長的熱點，持續提升這些地區的城市人口密度。各國除須面對持續成長的都市人口外，也可能須面對近期越演越烈的難民危機：全球逾 60% 的難民居住於都市內，而選擇於都市落腳的內國流離失所者 (internally displaced persons) 更高達 80%。

面對城市永續議題，智慧城市和物聯網是近年來經常被提及的解方；西門子 (Siemens) 於今年夏天發佈之智慧城市白皮書指出，美國未來與智慧城市相關的私人投資潛力高達美金 320 億元。然而，諸如建築物能源管控、車流管制、行動人力資源管理等智慧解決方案在創造環境效益之餘，是否能夠同步提升都市低收入及弱勢人口群的生活品質？而都市是否又能夠有效因應難民及新移民之短中長期需求，如緊急收容所及食品之供給，乃至於就業及社會融入輔導？

為能協助打造平等之永續城市，美國新創公司育成平台 (startup accelerator) Unreasonable Institute 與洛克菲勒基金會 (Rockefeller Foundation) 近期合作成立「未來城市育成平台 (Future Cities Accelerator)」，其將於 2017 年 1 月前在申請者中，篩選出 10 個其提案既可協助城市永續轉型，又可有效化解都市社會平等問題的新創機構 (可為營利及非營利組織)，並給予資金美金 100 萬元及為期 9 個月的輔導，以協助這些機構

於 2017 年 10 月在全球最大的衝擊投資 (impact investing) 大會 SOCAP 上進行簡報，爭取更進一步的募資，以實質提升這些解決方案的影響力規模。

由此可見，勇於打破現況、跨界集思廣益找尋新興解決方案提供者，是打造永續城市不可忽略的方式之一。而在推廣任何永續城市解決方案時，也不應遺忘永續發展的真實意涵，以確保未來的永續城市不只低碳，亦兼顧了社會共融性。

資料來源：GreenBiz



5. 「從前人們朝我們吐口水，現在我們佇立在里約奧運會場上」

36 歲的 Claudete Da Costa 是「巴西拾荒者權益促進運動」的里約代表，致力於改善資源回收工作者的人權，並為巴西這項最邊緣化的職業之一爭取社會對其貢獻的認同。Da Costa 11 歲時就開始跟著母親在里約街頭拾荒，收集可回收的物資並轉賣給廢棄物處理廠商。「我們覺得很羞愧。人們看到我們就朝我們吐口水，認為我們是小偷。」她說。

然而在 8 月甫成功落幕的里約奧運會中，拾荒者卻是這場全球盛事的幕後功臣之一。Da Costa 和來自 33 個當地拾荒合作社的 240 位成員，負責於三座奧運主要比賽場館收集寶特瓶、鋁罐等可回收垃圾，在倉庫進行分類之後，再交由拾荒合作社賣給廢棄物處理廠商。轉賣回收物資的一部份所得分給拾荒者，另一部份則用於投資新的工具設備。除此之外，奧委會也支付每位拾荒者 80 雷亞爾 (約 770 元新台幣) 的固定日薪。若是平常的情況，以 Da Costa 擔任會長的 Ecco Ponto 拾荒合作社來說，拾荒者每天能賺取的錢通常只有 30 雷亞爾左右。

根據里約奧運永續長 Tania Braga 的說法，奧委會事前預估這批拾荒工人將處理大約 3,500 公噸的可回收垃圾，計算下來的成本與委託給私人清潔公司差不多，而且 Braga 和里約環保局的官員都對於拾荒合作社的垃圾處理量很有信心，因此最終由拾荒者打敗私人清潔公司，贏得這項標案。儘管里約奧運將會場的垃圾資源回收工作外包給拾荒者，主辦單位並不因此免除責任，他們也與拾荒者共同為環境負責。里約奧運和拾荒者簽訂正式工作契約，在籌備階段邀請拾荒者一起規劃後勤動線，而拾荒者的專業表現令眾人印象深刻。

里約奧運的拾荒者計畫由 2016 里約奧運主辦單位、可口可樂、里約州政府和巴西聯邦政府共同合作，總計投資了 300 萬雷亞爾 (約 2,900 多萬元新台幣)。里約的拾荒者因電影「垃圾狂想曲 (Waste Land)」而聲名大噪，但是拾荒在巴西並非什麼稀奇現象，在大多數巴西主要城市都缺乏正規的垃圾回收制度之下，這些成天在翻找垃圾桶、沖刷人行道以搜尋可回收物資的拾荒者，便完成了大部分的城市垃圾回收工作；而且因為大量的回收物資可

以用秤重的方式換取更好的價格，拾荒者自行組織拾荒合作社，以賺取更多的利潤，這也成為巴西垃圾回收模式的特色。

經過這次奧運的經驗，里約當局希望能將這樣的模式複製到其他的大型城市活動，例如此約狂歡節、除夕海灘派對等。而巴西這次將環境保護與經濟賦權結合的做法，也給了其他國家一個深具永續意義的示範案例。

資料來源：Guardian



6. 全球盟約啟動 4 個創新商業專案，邁向永續發展目標 (SDGs)

2015 年 9 月聯合國敲定 17 個永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs)。在目標設定一週年之際，聯合國全球盟約 (UN Global Compact) 於其「 Making Global Goals Local Business 」的年度領袖高峰會中揭露其將和 4 個不同組織合作推出 4 個創新商業方案，以引領下個階段的商業永續發展倡議及合作，將 SDGs 轉化成全球各地負責且創新的商業行為。

與全球盟約合作的 4 個機構分別為 GRI (全球報告倡議組織)、Monday Morning/Sustainia (位於哥本哈根及丹麥的智庫，主要任務為尋找辨識全球各地可行的永續解方，並和社區、城市等合作，展現這些解方的效益)、PRI (責任投資原則) 及 Volans (協助推動突破性改變的顧問單位)。這四個單位分別代表資訊揭露、解決方案、融資及創新等四個達成 SDGs 所需的關鍵要素，全球盟約邀請企業、社會組織、永續組織及聯合國的合作夥伴等加入，透過這四個合作專案加快進度，以求能在 2030 年達成 SDGs。

這四個合作平台為：

全球解方平台 (Monday Morning/Sustainia)：Sustainia 在此領域已有 5 年多的經驗，已辨識出數千個分佈在上百個國家的永續解方，接下來將善加運用全球盟約涵蓋 8,000 多家企業之全球網絡、85 個當地關係網絡及 600 多間參與其名為「責任管理原則教育」 (Principles for Responsible Management Education, PRME) 倡議的商學院等來源，更完整地辨識並監測來自全球各地的永續解方。

催化金融創新 (PRI 和 UNEP-FI)：PRI 和 UNEP-FI (聯合國環境規劃署金融倡議) 代表了來自超過 50 個國家的 1,500 多家金融機構，共管理約 60 兆美金的資產。PRI 和 UNEP-FI 將和全球盟約一同尋找能將公私金融資源導入關鍵基礎建設及永續解方的金融商品。

透過揭露成為 SDG 領袖 (GRI) : GRI 促進永續資訊揭露已超過 15 年，每年引用 GRI 指引的報告更是超過 20,000 份，而全球盟約則是每年收到超過 5,000 份企業落實全球盟約的進度報告。全球盟約將和 GRI 一起推動及協助企業揭露其在全球盟約的十個原則及 SDGs 之規劃與績效。此合作亦將特別針對中小型企業，讓其能以適合其規模的方式進行揭露。

突破性專案 (Volans) : 此專案將關注由高階經營階層推動的永續創新、革命性觀點及企業作為的最佳案例，一則可聯繫擁有前瞻創新者的公司，一則能促進企業探討並了解改革性科技 (如：人工智慧、大數據、物聯網等) 在協助建置更永續、共榮及循環的未來商業模式的潛力。

資料來源：UN Global Compact



7. 永續發展目標 (SDGs) 需要企業共同努力

聯合國近期於紐約總部舉辦 2016 企業論壇 (Private Sector Forum 2016)。其中，DNV GL (立恩威國際驗證公司) 於論壇中發佈最新的預測報告，指出聯合國預設 2030 年完成的十七項永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs) 將有無法達成的風險。

在這份名為「地球太空船的未來 (Future of Spaceship Earth)」報告中，DNV GL 分析全球各地區截至目前針對 SDGs 所展開的行動不夠快速或進展不均，將導致難以接受的環境成本，因此需要採行更急迫、特別的行動 (extraordinary action)；同時，報告也指出企業是協助驅動達成 SDGs 必要行動的關鍵角色，並依 SDGs 項目，各列舉一家企業的實務作法提供外界參考。這十七家企業包含：Tata, Danone, HiTechnologies, ARM, Symantec, Grundfos, SolarWorld, NYK, Hydro, Safaricom, Siemens, Marks & Spencer, Iberdrola, Cermaq, APP, Calvert Investments 以及 Unilever。

此外，該報告歸納七項重點結論如下：

1. 沒有任何一個 SDGs 可於全球所有地區實現，且任何地區可實現的 SDGs 都將不及 17 個的半數；因此，我們需要共同努力才能實現 SDGs。
2. 全球正朝著大多數的 SDGs 邁進，健康 (SDG3)、教育 (SDG4)、飲水和衛生 (SDG6)、永續能源 (SDG7)，以及永續產業 (SDG9) 等目標的進展較明確；同時，其他目標也往正確方向前進，尤其是與人類發展密切的目標如貧困 (SDG1)、饑餓 (SDG2) 及性別平等 (SDG5)。
3. SDGs 各目標進展並不均等，特別是減少不平等 (SDG10) 目標於全球各地區的進展最慢；此外，國家內部的不平等鴻溝將持續加大，而發展中國家仍將繼續落後。

4. 能源型態轉換不夠快速，儘管可再生能源正逐漸取代化石燃料，但若按目前情境推估，我們將在 2037 年超出預估的碳排放管制量，進入更危險的氣候變遷情境。
5. 預估從 2030 年起，能源需求的增長將趨於平穩，主因包括能源效率的提升超越人口和生產力增加所創造的能源需求、城市化和教育導致低生育率而降低能源需求、以及成熟經濟體生產力增長趨緩。
6. 缺乏氣候行動 (climate action) 將對達成大多數 SDGs 構成一大障礙，並導致 SDGs 停擺；隨著氣候變遷加劇，多數 SDGs 將更難達成。
7. 企業是關鍵角色，由於佔全球 GDP 的 60%，企業所選擇採取的行動將放大往更好或更壞方向的變化。

資料來源：Sustainable Brands, DNV GL



8. 國際民航組織 (ICAO) 第 39 屆大會預期將對環境議題做出重大協議

9 月 17 日國際民航組織 (ICAO) 理事會主席及秘書長，共同會晤了聯合國秘書長潘基文，雙方就國際間所關心的航空安全與氣候變遷等措施進行意見交流。潘基文秘書長肯定 ICAO 致力於航空業永續發展的努力。緊接著，國際民航組織於今 (2016) 年度 9 月 27 日至 10 月 7 日間於加拿大蒙特利爾辦理第 39 屆大會，有 191 個會員國參與，預計將就氣候變遷相關之環境議題進行討論，同時可望就 ICAO 所關注的碳管理議題提出重大協議。

在大會正式開幕前夕，ICAO 特別舉辦了一場「建立航空夥伴關係，促進永續發展」的國際航空業論壇。論壇上，ICAO 和歐盟委員會簽署了一份合作意向書，雙方就氣候變遷發布共同宣言，促使彼此間的夥伴關係更加密切。此合作主要係延續並強化 2013 年雙方針對溫室氣體所提出之專案，目前此專案已投入 650 萬歐元於 14 個國家地區的基礎能力建設，而每個國家皆已遞交其有關溫室氣體減量專案規劃給 ICAO，現確認共有 218 項溫室氣體減量專案已被實施。

ICAO 透過與各會員國的相關合作專案，彙整國際航空業在溫室氣體排放上各項基礎資料，並透過如 The Global Market-Based Measure (GMBM) 專案，了解建置產業部門碳管理機制的重要性，預期在這次第 39 屆大會，ICAO 將會提出新的重大協議，確認航空業將共同承擔「零碳成長的減量目標」：2020 年航空業的溫室氣體淨排放總量零成長。相關執行規劃與配套專案，預期皆將於此大會期間進行討論，由於此為國際間第一次以產業部門為框架來發展的碳管理機制，值得各界持續關注。

資料來源：ICAO、CAPA



9. 法國巴黎銀行和 PUMA 攜手回饋永續績優供應商

國際運動服飾大廠 PUMA、金融業巨擘法國巴黎銀行 (BNP Paribas)、以及 IT 平台供應商 GT Nexus 在 2016 年 9 月 7 日共同推出了一個創新的財務方案，做為獎勵 PUMA 供應商追求更優異的環境、社會以及安全衛生表現的回報。

傳統上，具有良好信用評等大企業 (如 PUMA) 的供應商，通常在與金融機構往來時可獲得條件較佳的財務套裝方案。然而前述創新作法，除了看採購方 (如 PUMA) 的信評外，同時也加入了鼓勵供應商提升本身永續績效的機制，亦即除了 PUMA 本身的信用良好外，PUMA 的供應商亦須得到較佳的 PUMA 供應商永續評比分數，其在與法國巴黎銀行等金融機構進行業務往來時，始可獲得相關費用上的優惠。

PUMA 目前與大多位於亞洲的超過 300 家製造廠商有合作關係，行銷網路則遍及全球超過 120 個國家，希望藉此建立的供應商財務方案能夠支持全球實踐 PUMA 永續標準的供應商。PUMA 的營運長 Lars Sørensen 表示，在金融業務費用上納入 PUMA 對於供應商的永續評比結果為產業首例，也讓願意投資在環境、社會等永續面向上的供應商獲得額外回饋。而法國巴黎銀行的歐洲及中東地區交易主管 Jacques Levet，亦對於能與 PUMA 合作推出本方案感到相當驕傲，同時表示這也證明了跨產業推動永續的重要性以及 BNP Paribas 執行創新方案的能力。

如同誠信經營準則，企業的永續政策及遵循不僅在投資人決策過程中的重要性日漸提升，而企業也必須尋找及整合更領先的金融商品及解決方案。繼「責任投資原則」、「赤道原則」、綠色債券等實現永續的作業原則或金融商品後，現在又出現了諸如前述結合供應鏈的創新財務方案，實為國內金融業欲落實永續發展及企業責任的最佳參考。

資料來源：BNP Paribas、businessGreen



聯絡我們

如您想了解更多 **KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報** 之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站 ([TW](#) 及 [Global](#))。

姓名

職稱

電話

黃正忠	安侯永續發展顧問 股份有限公司	總經理	+886 (2) 8101 6666 Ext.14200
陳富煒	氣候變遷及企業永 續發展團隊	執業會計師	+886 (2) 8101 6666 Ext.03568
施昂廷	安侯永續發展顧問 股份有限公司	協理	+886 (2) 8101 6666 Ext.13545
林泉興	安侯永續發展顧問 股份有限公司	協理	+886 (2) 8101 6666 Ext.13974

新訂戶

若您的同事、長官或好友也期望收到氣候變遷及企業永續發展電子報之內容，請本人以 [電子郵件](#) 的方式，並告知單位與部門名稱、姓名、職稱及聯絡電話，我們將透過電子郵件為其寄上本電子報。

退訂戶

若您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報之內容訊息，煩請以 [電子郵件](#) 告知。



You have received this message from KPMG in Taiwan. If you wish to unsubscribe, please [click here](#)
For information and inquiries, please [click here](#)

Privacy | Legal

© 2016 KPMG, a Taiwan partnership and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved.

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.