



CC&S Monthly Newsletter

氣候變遷及企業永續發展電子報



January 26, 2017 | Climate Change & Sustainability

氣候變遷及企業永續發展電子報

目錄：

【KPMG 永續風向前哨站】

由成為顯學的全球永續發展目標 (SDGs) · 看商業與永續的緊密連結

【專題報導】

全球永續發展目標產業矩陣 (SDG Industry Matrix)：運輸產業

【相關動態】

1. 氣候相關風險、機會揭露架構與建議 - TCFD 建議報告及 KPMG 觀點
2. GRI 與 IIRC 共組合作團隊推展整合性報告
3. 全球 ICT 企業的綠能推動成績單
4. 2017：聰明企業積極回應聯合國永續發展目標 (SDGs) 之年？
5. 美國投資人逆風而行持續推動企業永續績效揭露
6. 氣候難民的絕望出走
7. 一例一休的勞動基準法修法：國際勞動人權觀點
8. 世界經濟論壇呼籲所有企業領袖擁抱低碳經濟

【KPMG 永續風向前哨站】

由成為顯學的全球永續發展目標 (SDGs) · 看商業與永續的緊密連結

聯合國全球永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs) 於 2015 年九月發佈後引起全球各界矚目，尤其國內企業界對這 17 個目標的關注 (或標榜？)，相較於 2000 年時之於聯合國千禧年目標 (Millennium Development Goals, MDGs)，真是不可同日而語。諸多企業均已在其永續報告書中，將各自推動的永續策略、作為連結或對應至 SDGs。這一則顯示出近年來在主管機關、資本市場、國際客戶等利害關係人的要求下，國內企業追隨國際趨勢的腳步加快了許多；一則也顯示出在全球社會、環境情勢劇烈變遷下，不少國內企業也深切體認到唯有提供全球永續挑戰的解方，才是企業永續生存之道。

經濟/商業與永續間日漸緊密的連結，由剛結束的 2017 年世界經濟論壇 (World Economic Forum, WEF) 年會可見一斑。會議上，由 40 餘位企業執行長所組成的「企業與永續發展委員會 (the Business & Sustainable Development Commission, BSDC)」發表了「更美好的商機與世界 (the Better Business, Better World)」報告，除呈現連結 17 個 SDGs 的商業案例外，也提出透過探尋 60 個永續市場上的「熱點 (hotspot)」，足以在 2030 年前創造出高達 12 兆美元的商業價值 – 相當於 10% 的預測 GDP，並產生出大多位於開發中國家的 3 億 8 千萬個工作機會。而 BSDC 的主要關注領域，也與企業永續的領導者世界企業永續發展協會 (World Business Council for Sustainable Development, WBCSD) 大力鼓吹的能源、城市以及農業等幾個亟須轉型的向面不謀而合。

而展現出永續議題的跨界性、層級與影響力的另一個例子，是本期文章中提到的「氣候相關財務揭露工作小組建議報告 (Recommendations of the Task Force on Climate-related Financial Disclosures)」。主導本報告的工作小組隸屬「金融穩定理事會 (Financial Stability Board, FSB)」是一個對於全球金融系統提供監理及建議的國際組織，目前主席為英國中央銀行的總裁 Mark Carney。目前本報告將進行公開的諮詢，並擬於 2017 年 7 月由 FSB 於 G20 峰會上報告與發布，可見該報告所受重視的程度及未來應用的廣泛性。

當然，邁向永續的過程並非一蹴可及，很多企業也是邊摸索邊前進 – 在自己努力的當兒，往往也需要外界的資源與協助。KPMG 即與聯合國全球盟約 (United Nations Global Compact, UNGC) 共同發展了全球永續發展目標產業矩陣 (SDG Industry Matrix)，並已陸續針對能資源及化學業、金融業、民生消費品業、運輸業、健康照護業及製造業等六個產業進行個別發佈，希望驅動更多企業的參與，並藉由創造共享價值的觀點，協助企業辨識社會和環境面的挑戰及機會。我們相信面對這麼錯綜複雜的永續挑戰，為了人類的福祉、企業的未來，實需要各界共同發揮影響力，透過各自的角色發揮出最大的整合效果及價值；我們同時建議尚未擬訂永續方針及策略的國內企業，及早投入了解及研析全球永續大勢，以為企業的下個十年、下個五十年做好準備。



【專題報導】

全球永續發展目標產業矩陣 (SDG Industry Matrix)：運輸產業

聯合國的永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs) 於 2015 年九月發佈後，KPMG 即與聯合國全球盟約 (United Nations Global Compact, UNGC) 共同發展永續發展目標產業矩陣 (SDG Industry Matrix)，並陸續針對不同產業進行個別發佈，旨在驅動更多私部門的參與，以創造永續發展與經濟成長共榮的前景，同時希望藉由創造共享價值的觀點，讓私部門藉此來辨識社會和環境面的挑戰及機會。

本文主要針對「運輸產業」之 SDG 產業矩陣，概述運輸產業在未來須優先關注的商業機會、主要的合作夥伴和協作平台：

1. 創造共享價值的機會

運輸業是就業、國家 GDP 乃至全球 GDP 的主要直接貢獻來源。此外，人、物品及材料的高效移動性已被認為是永續社會和經濟發展的重要推手，也同時可將人們與基本服務、工作以及市場等相互聯繫在一起。因此運輸產業在創造共享價值的最大商機，主要多圍繞在：

- a. 共融式的移動性 (Inclusive Mobility)：擴大提供可負擔的人、貨物的移動服務，從而擴大市場機會
- b. 資源效率 (Resource Efficiency)：加速再生能源的使用，並提高生產端、服務提供端和客戶使用端的資源效率。
- c. 安全及保安 (Safety and Security)：與政府機關及相關利害關係人共同提升旅遊安全及保安。
- d. 運輸基礎設施 (Transport Infrastructure)：瞭解政府機關相關運輸政策，並協助設計、建置和運作有效用及高效率的交通基礎設施。

2. 多方利害關係人的夥伴關係及協作

本產業矩陣報告列舉了一些可促進永續發展的協作案例或平台，如「聯合國秘書長的永續運輸高階小組 (UN SECRETARY-GENERAL'S HIGH-LEVEL GROUP ON SUSTAINABLE TRANSPORT)」、「國際運輸論壇 (INTERNATIONAL TRANSPORT FORUM)」、「永續及低碳運輸的夥伴關係 (PARTNERSHIP ON SUSTAINABLE, LOW CARBON

TRANSPORT)」、「全球綠色貨運行動計畫 (GLOBAL GREEN FREIGHT ACTION PLAN)」等等。

3. 企業及產業協會行動

許多產業協會正在採取相關行動或計畫，旨在協助其會員公司或組織通過提升其風險減緩策略，來提高其與永續發展優先考量事項的聚焦，例如「國際航空協會 (INTERNATIONAL AIR TRANSPORT ASSOCIATION)」、「國際港口協會 (INTERNATIONAL ASSOCIATION OF PORTS AND HARBORS)」、「國際鐵路聯盟 (INTERNATIONAL UNION OF RAILWAYS) 等等」。

除概述或列舉運輸產業在上述三個面向的可能作為及參考案例外，本產業矩陣亦分別列舉出運輸產業因應 SDG 的 17 個發展目標可帶來的相關商業機會、可創造的共享價值並提供相關範例，如想更深入了解，請參考[此網址](#)。



【相關動態】

1. 氣候相關風險、機會揭露架構與建議 - TCFD 建議報告及 KPMG 觀點

「金融穩定理事會 (Financial Stability Board, FSB)」下的「氣候相關財務揭露工作小組 (Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD)」致力於發展自願性、一致性的氣候相關風險揭露架構、工具，協助企業對氣候變遷風險帶來的財務意涵進行評估、對氣候風險管理模式進行揭露，使投資人、放款人、保險公司能依據公司的氣候風險與機會，進行有效率的資產分配，促進經濟穩定與韌性 (resilient) 發展。

TCFD 於 2016 年 12 月 14 日發布了《氣候相關財務揭露工作小組建議報告 (Recommendations of the Task Force on Climate-related Financial Disclosures)》，釋出初步訊息，並尋求社會大眾的意見回饋。報告內容摘要如下：

1. 氣候相關風險、機會類別及其潛在的財務衝擊

a. 氣候相關風險與潛在財務衝擊

風險有二類，一為向低碳經濟轉型的過渡風險 (Transition Risks)，如政策與法律風險 (對溫室氣體排放定價)、科技風險 (對非低碳型技術投資)、市場風險 (顧客行為改變與市場訊號不明)、商譽風險 (消費者偏好低碳並帶來負面回饋)；另一類為實體風險 (physical risks)，分為極端天氣風險 (Acute risks)，如龍捲風與水災，

與慣性氣候風險 (Chronic risks)，如全球平均溫度或海平面持續上升帶來的財務損失。

b. 氣候相關機會與潛在財務影響

TCFD 將氣候相關機會面分為五大類，分別是能源效率 (Energy efficiency)，如更有效率與創新的製程可以增加固定資產的價值；能源來源 (Energy sources)、產品與服務、市場、以及韌性 (Resilience)。

2. 氣候相關資訊揭露架構與建議

氣候相關資訊揭露上，建議以四大面向：治理、策略、風險管理以及管理矩陣與指標為架構進行企業氣候資訊揭露。

- 治理面，強調公司董事會與管理階層在氣候風險與機會管理上的角色與風險評估方式
- 策略面則建議說明如何辨識氣候相關的風險與機會，以及其如何影響公司的短中長期策略與財務規劃，並針對未來不同的情境 (如 2°C) 進行策略與財務衝擊分析
- 風險管理面，建議描述組織如何辨識、管理與評估氣候風險，以及如何將氣候風險整合到公司整體的風險管理機制
- 管理矩陣與指標面，則建議揭露評估氣候相關風險與機會，並能回饋到企業策略調整與風險管理流程的管理指標，如範疇三排放降低帶來的潛在商機

3. 所有產業與特定產業的氣候相關資訊揭露指引

除第二點的揭露建議外，TCFD 不僅提供更詳細的各公司適用揭露指引，也針對特定產業如金融產業如銀行、保險公司、資產擁有者與資產管理人，以及非金融產業如能源、運輸、原物料、建築、農業與森林產業等，依據前述的揭露架構：治理、策略、風險管理及管理矩陣與指標提供補充的揭露指引 (Supplemental Guidance)，協助企業進行氣候相關資訊揭露。

4. 情境分析 (Scenario Analysis)

TCFD 建議企業須針對不同的情境，分析其對商業模式、策略、財務規劃的潛在衝擊，才能有效地了解與傳達企業面臨之氣候風險與機會的策略意涵，未來也將會持續發展相關架構與工具，協助企業進行情境分析。

除目前報告的內容之外，至 2017 年 2 月 12 日前，TCFD 也將進行公開的諮詢，尋求社會大眾對本報告的意見回饋，並暫定於明年 6 月將整合各方意見的最終成果報告提交給 FSB，並擬於 2017 年 7 月由 FSB 於 G20 峰會上報告與發布，期能於報告發佈的五年內，有效協

助企業提升氣候相關風險與機會的揭露，促進全球經濟資源能以更穩定與具韌性的方式進行配置。

KPMG 觀點

KPMG 為最早加入 TCFD 的會計師事務所。就我們的觀察，目前揭露氣候相關財務風險的企業仍屬相對少數，但現況即將改變 – 簡單地說，投資人、融資方以及保險業者需要更充分、品質更好的相關資訊。就此而言，由於 G20、FSB 以及國際領導金融業的參與，TCFD 不僅具有高可信度，且可能扮演遊戲規則改變者 (game changer) 的角色。相關的指引雖為志願性質，卻很有可能成為全球通用的最佳實踐，甚至有可能為主管機關或證券交易所做為訂定當地法規的重要參考，因此未來公司的董事會將被期待須確保把有關於氣候風險的資訊，能適當地聯同其他的重大風險一併揭露。

然而，這僅是起點，當氣候變遷及相關財務風險對於企業的衝擊日趨明顯之際，金融業對於有助決策的風險揭露需求亦將日益迫切。KPMG 對於企業的建議是聚焦於前述過渡風險及實體風險，從現在開始完整評估組織內的氣候相關風險。同時，我們也建議企業評估既有鑑別及報告氣候相關風險的流程及資料品質，不僅包含報告碳排放、碳減量目標及進展的管理系統，也須更進一步地將前述資料轉化為呈現財務風險。依據 TCFD 的建議報告，評估氣候變遷與風險管理間的連結和情境分析，實乃至為關鍵的議題。

當然，了解氣候相關風險並將其揭露於財務報告中並非易事。在目前並沒有迫切的揭露需求之際，我們建議企業即可著手先行，為數年後可預見的氣候風險報導要求及早做好準備。

資料來源：TCFD 官網



2. GRI 與 IIRC 共組合作團隊推展整合性報告

為了使企業對外揭露的資訊能更加整合，全球報告倡議組織 (GRI) 和國際整合性報導委員會 (IIRC) 近日宣佈組成合作團隊 (GRI Corporate Leadership Group on integrated reporting, CLGir 2017)，共同討論如何讓企業報告可同時滿足 GRI 標準和 <IR> 框架。其中，GRI 甫於 2016 年底發佈以 GRI G4 永續報告指南為基礎的永續報告標準 “GRI Standards”，提供企業於非財務面向如溫室氣體排放、能源和水的使用及勞動實踐等資訊揭露參考。IIRC 則於 2015 年底，提出供企業於公司報告和策略計畫中，以更前瞻、長期績效觀點連結財務和非財務資訊的 <IR> 框架 (IR Framework)。

其實早在 2007 年，GRI 及 IIRC 已開始與相關企業合作，期能展現企業報告如何同時滿足 GRI 標準和 <IR> 框架，以提供企業整合運用六大資本所創造價值的洞察，同時提昇資訊揭

露透明度。六大資本包含：財務、製造、智慧、人力、社會和關係、以及自然環境等。在目前企業努力滿足各種財務及非財務相關報導框架及標準的狀況下，此項合作計畫來得正是時候：由 GRI 擔任協調、IIRC 擔任協力的合作團隊，將探討實際執行上的問題，包含如何利用 GRI 標準和<IR>框架，將永續發展納入企業營運與商業策略的核心，以及整合性報告如何對投資人認知及企業前景產生有意義的影響。這項合作同樣也有邀請一些企業加入，合作之企業將加入四個「領導實驗室 (Leadership Labs)」，由永續發展和整合性報告的相關專家、意見領袖、以及該合作企業之競業，共同提出意見回饋，以協助合作企業編撰更有效的整合性報告。本計畫相關工作成果將發佈於 GRI 網站。

Solvay (跨國性化工集團，總部位於比利時) 是參與本項計畫的合作企業之一，在 2015 年即開始嘗試編撰整合性報告。Solvay 副永續長 Michel Washer 認為「 GRI 標準及<IR>框架都強調重大性分析，以及部份可用於分析企業於短、中、長期創造價值的財務、社會與環境指標。希望本計畫有助於彌補 GRI 和 IIRC 之間的差異，提供製造、人力、智慧等三項資本相關指標，並使 GRI 報告更具未來前瞻性。」

此外，GRI 及 IIRC 加上 CDP、CDSB (Climate Disclosure Standards Board)、FASB (Financial Accounting Standards Board)、IASB (International Accounting Standards Board)、ISO、SASB (Sustainability Accounting Standards Board) 等，亦於 2016 年聯合發佈<IR>框架和各報導框架、標準與相關要求涵蓋範圍的比較表 (landscape map)。在 IIRC 主導下，上述八個組織自 2014 年即成立協作平台 (Corporate Reporting Dialogue)，共同協調及調整各自的報導框架、標準與相關要求，以期降低企業回應各式資訊揭露的負擔。

資料來源：Environmental Leader



3. 全球 ICT 企業的綠能推動成績單

近十年來以網際網絡之資訊應用為中心的生活型態，正在急速演變中。網際網路的便利、大數據的運用和智慧服務的導入能減少交通需求，並提升能源、物料的使用效率，對推動全球的低碳轉型和永續發展有極大的效益和潛力。但為因應社會大眾對於資訊流動、處理及存取的需求，資訊機房的數量及規模正在快速成長，其能源需求亦十分驚人。據統計，目前資訊產業的耗電量已占全球的 7%，而考量網際網絡的資訊流量預計將在 2020 年時成長到現時的三倍，ICT 產業的能源需求不容小覷。

能源使用絕大多數和碳排放劃上等號，若要實現巴黎協定將溫度上升控制在至多攝氏兩度以內的目標，全球能源供給轉向再生能源勢為必然。由於 ICT 產業耗電量高，若其能帶領趨勢選用綠能，不僅能實現規模經濟並將此選項主流化，有效促進全球的綠能發展。

綠色和平 (Greenpeace) 從 2009 年起即開始檢視 ICT 業者的綠能使用績效，而最新的報告「綠色點擊 2016」已在 2017 年一月出版。報告中提及 Facebook、Apple 和 Google 在 4 年前首先做出將使用 100% 再生能源的承諾，至今已有近 20 家的企業加入他們的行列。而這些企業承諾使用 100% 綠能的動機包括：

- 滿足客戶自身的減碳目標，如要求資訊系統須使用綠能
- 若以長期契約來看，再生能源的價格本身和其平穩度越來越吸引人，有時甚至優於化石能源
- 品牌形象的建立及維護，和企業文化及價值的傳達

此報告針對超過近百家各國企業進行評估，今年首度納入位於東亞的公司，亦有針對台灣的再生能源市場狀況進行說明。每個對象的評估面向包括「用電來源」、「用電資訊透明度」、「再生能源承諾」、「能源效率和減碳措施」、「購買再生能源」和「倡議」，每個面向均以 A 至 F 來評等，各評估對象亦會獲得一個整體的評等。被評估的對象類型包括企業（如：Adobe、阿里巴巴、百度、Google、IBM、Microsoft、ASUS、中華電信、LG 等等）、影音串流服務（如：HBO、Netflix、Vevo、Youtube、iTunes、Spotify 等等）、訊息服務（如：Skype、WeChat、WhatsApp 等等）、搜尋引擎、社群媒體、部落格和電子商務等。

整體來說，Apple 連續 3 年獲得最高的評等，而不論是 Apple 或是 Google 均確保他們的綠能產量跟得上需求，並持續利用其影響力推動政府、電力商和供應商，確保他們在營運的每個環節均能使用綠電。如 Google 在台灣設立資訊機房，但本地綠能市場及供給機制無法滿足其需求，為了推動台灣綠能購買機制，Google 投入資金推動相關政策和基礎建設。此外，電力資訊的透明度，亦為本報告強調希望企業能強化之面向。

綠能供給機制的限制為亞洲國家常見的狀況，包括中國和韓國等，但近日台灣《電業法》三讀通過，將優先開放綠電進場，未來民營單位可進行再生能源售電和發電，並由這些單位和台電的輸配電業合作，讓使用者在電力的購買甚至是綠能的發售上有更多彈性。台灣的企業應在可預見的趨勢下，重新評估綠能應用的妥適性，不僅為全球的永續轉型盡一分力，更重要的是確保持續彰顯的低碳競爭力。

資料來源：Greenpeace



4. 2017：聰明企業積極回應聯合國永續發展目標（SDGs）之年？

自聯合國於 2015 年 9 月發表了為落實 2030 年永續未來願景所訂定的永續發展目標（Sustainable Development Goals，以下簡稱 SDGs），2016 年看到 SDGs 的推廣逐漸發酵，全球領先企業在瞭解回應 SDGs 的商業意涵後，紛紛開始擬定與推動相關策略及措施，其可創造的相關商業效益包含擴大市場、吸引人才及降低風險：

1. 擴大市場

為實現 SDG 目標 9「建立具有韌性的基礎建設並加速創新」及目標 10「減少國內及國家間不平等」，Google 相關企業 X.company 啟動了 Project Loon 專案，將裝有收發器的氣球送至偏遠地區上空平流層，除提升非洲、亞洲、南美洲偏遠地區透過網路取得教育、工作以及健康照護服務的可能性外，增加 30 至 50 億的網路用戶也將替 Google 開啟新的市場。

印度塔塔集團（Tata Group）為能貢獻於 SDG 目標 1「消除各地一切形式的貧窮」，其子公司塔塔顧問服務公司（Tata Consultancy Services）開發了專為落後國家小農設計的「mKrishi」App，讓小農可以從手機即時瞭解天氣狀況、作物價格、道路狀況並獲得肥料與保水相關的客製化建議；根據國際農業發展基金會（IFAD）研究顯示，全球小農人數高達 5 億人，顯示此新市場的潛力。

百事公司（PepsiCo）與可口可樂（Coca-Cola）則致力於水資源及水源地保育，協助落實 SDG 目標 6「確保人們都能享有水及衛生及其永續管理」。水是生命之源，乾淨的水可以促進公共衛生及糧食生產，百事公司與可口可樂的作為亦可貢獻於其他相關 SDGs。百事公司訂定了供給乾淨水源給位於水資源匱乏地區 250 萬人口的目標，而可口可樂則已達成補足其所耗用全部水資源的目標 - 除補足了所有於水源地取用的水外，也將 1,920 億公升的水補充於水資源匱乏地區。在保護水源地與水資源的同時，百事公司與可口可樂確保了其各地經銷裝瓶廠的水資源供給，進而確保其可在位於這些水源地附近的當地市場銷售產品，而其他受益的水資源匱乏地區居民，也成了百事公司與可口可樂未來可進一步開發的新市場。

2. 吸引人才

Corporate Citizenship 永續管理顧問公司的研究顯示，81%的千禧世代皆期許企業針對 SDGs 採取相關行動。微軟公司表示，其於 2012 年達成營運碳中和及近期將落實 SDGs 正式納入商業營運策略的作為，皆有助於在競爭激烈的科技業界中招募新一代的人才。

聯合利華（Unilever）的永續生活計畫（Sustainable Living Plan），則是企業將 SDGs 內化於公司商業策略的標竿案例，透過新產品開發及倡議活動協助解決全球貧窮人口的生活

問題。相關投資分析顯示，永續生活計畫相關的品牌產品成長速度，較其他品牌快 30%。聯合利華執行長 Paul Polman 表示推動永續生活計畫另一顯著商業效益，是吸引了更多人才申請工作 - 聯合利華已連續數年被 34 個國家中的不同大學票選為「畢業生首選雇主 (Graduate Employer of Choice)」。

3. 降低風險

在供應鏈全球化與氣候變遷衝擊越來越顯著的時代，企業面對比以往更加高的斷鏈風險，而因應相關 SDGs 成為降低營運風險的措施之一。家樂氏 (Kellogg Company)、通用磨坊 (General Mills) 等食品公司都開始積極實現 SDG 目標 2「消除飢餓，達成糧食安全及促進永續農業」及目標 15「促進土地的永續使用及維護生物多樣性」，參與永續農業倡議、加入永續棕欖油圓桌會議組織 (Roundtable on Sustainable Palm Oil)，以確保原物料供應的永續性。

除降低營運風險，回應 SDGs 亦可協助減少商譽風險。越來越多的消費者關心他們所購買或食用的產品是否永續，投資人也更加關心投資組合中的永續風險，反映企業如不及早開始行動，考量自身如何協助實現 SDGs，未來將付出日漸增高的機會成本。

資料來源：GreenBiz



5. 美國投資人逆風而行持續推動企業永續績效揭露

在全球還在因《巴黎協定》對氣候變遷議題沸騰之時，美國作為第二排碳大國，卻因川普在競選期間「相對漠視」的態度走向，為近幾年在歐巴馬政權下高度發展的國家能源戰略蒙上一層不確定因素。全球無不引頸關心美國企業在這場氣候變遷的政治角力中，是否還能發揮永續績效揭露的領導作用。例如，近年美國證券交易委員會 (SEC) 在氣候政策與投資人壓力下，迫切要求大型企業提出氣候變遷因應策略與永續績效。至 2015 年底，標準普爾 500 指數 (S&P 500) 上 81% 的公司皆發布永續/企業社會責任報告。若川普的美國新政府鬆綁對企業的監管壓力，投資人又是否會群起仿效？

多項數據與趨勢推翻了這項揣測，事實上，投資人持續看好永續型企業所擁有的財務價值。根據 CDP 調查顯示，截至 2016 年底富比士 500 強企業 (Forbes 500) 中，有 69% 對低碳產品提出更多需求。2016 年 12 月《紐約時報》一篇探討氣候變遷投資商機的文章更指出「社會責任投資」是極可能持續增長的商業趨勢。儘管美國新政府若對特定產業鬆綁 (如化石燃料與煤礦業)，在短期內可能會影響 ESG 投資的回報趨緩，但考量 ESG 投資佔全球管理資產的 1/3、且長期投資表現普遍優於市場，多數投資人對 ESG 的未來成長仍抱有信心。舉例來說，雖然美國對《巴黎協定》的承諾似懸在空中，但無處不在的經濟趨勢

與國際支持仍提供著誘因，成為重要驅動力。若再生能源價格下降加上太陽能電池存儲技術的創新，皆有助於企業發展循環經濟節省排碳成本，積極擁抱日益環保的市場期望，從而獲得更多利潤。

即使美國聯邦政府真的逆轉對大型企業能源與永續績效透明度揭露的要求，資本市場也絕對有可能填補這塊缺失。「如果投資人不能指望監管機構落實企業對永續發展績效的透明度，」Zevin 資產管理公司總裁 Sonia Kowal 表示：「他們可能會自己處理問題。」事實上，全球投資人正準備實踐這一點。聯合國貿易暨發展會議 (United Nations Conference on Trade and Development, UNCTD) 指出，全球 21 間證券交易所已於去年 12 月表示會在未來幾個月內，加入 17 間目前已建議上公司針對 ESG 提出報告的交易所，採用永續性報告指南，並承諾將 ESG 指導原則發布於永續證交所 (Sustainability Stock Exchanges, SSE) 倡議平台，進一步促進 ESG 資訊揭露。

隨著永續性報告工具與指南逐漸被企業廣泛運用，投資人會期望看到績效數據的透明度，這意味著企業在發展永續策略的同時也需要建立一套用於準確衡量相關績效的有效方法。企業更需思索特定數據能為企業帶來什麼樣的價值，畢竟追求對核心業務不重大之標的，長期下來極有可能對企業產生負面影響。由投資人的角度來說，假設企業視能源為一項重要的價值因素，投資人期望瞭解的會是企業將如何管理相關風險，並利用它創造長期價值以及使各方受益。因此企業識別與實踐永續發展的能力，也將持續在未來成為維持競爭力的關鍵。

資料來源：Sustainable Brands



6. 氣候難民的絕望出走

美國當地時間 2017 年 1 月 10 日晚間，美國總統歐巴馬於芝加哥發表了卸任演說，呼籲人民重視民主價值、種族歧視、氣候變遷等問題。「如果不採取更大膽的行動，我們的孩子會沒有時間來辯論氣候變遷是否存在，因為他們將疲於應對它帶來的衝擊：環境災難、經濟破壞，以及氣候難民潮」。何謂氣候難民？為什麼它會成為歐巴馬卸任前最後呼告的問題之一？

眾所周知，氣候變遷正在引發長期的環境破壞及突發的天災，顯示出對人類安全的全球性長期威脅，而迫於氣候變遷及全球暖化所引發問題而離開家園的人民，即為氣候難民，他們不僅放棄了原有的居住地，也被迫改變原有的維生方式。在過去六年間，有 1.4 億的人們因為氣候相關災害而被迫遷徙；而根據聯合國的推估，到了 21 世紀中葉將有 1/30 的人流離失所，其中大多是由於氣候變遷之故。氣候變遷衝擊更加惡化了現存的全球不平等，嚴重影響了最貧窮和最脆弱的人。過去一個世紀以來，蒙古氣溫上升的幅度是全球平均的兩

倍多；其他地方像是索馬利亞、達佛 (Darfur)、敘利亞、撒哈拉以南的非洲，乾旱、缺水及農業危機使得人們無法繼續維持生計，迫使農村地區成千上百的移民放棄傳統生活方式，遷徙進入城市甚至跨越邊境。除了乾旱之外，海平面上升也造成孟加拉、馬爾地夫及威尼斯等地日益頻繁的洪水以及土地損失，馬爾地夫領導人也正和澳洲、印度及斯里蘭卡的領導人合作，規劃馬爾地夫在不宜人居時的疏散計畫。

氣候難民以國內遷徙居多，通常都是農村或沿海居民被迫遷移到城市。這些氣候難民會面臨到許多問題，例如放牧、農業等技能在城市無法適用，且原本自給自足的農民可能不熟悉受雇於他人的工作模式。遷徙到國外的氣候難民則面臨更多困難，他們必須適應不同的法律、語言及文化，並可能遭遇到與本地居民的衝突，教育和衛生保健制度也必須能夠包容突然增加的一批新人口。雖然氣候變遷和非自願遷徙的關聯度越來越高，流離失所者在現行國際難民及庇護法之下，仍然不具法律地位。

更糟的是氣候變遷甚至可能增加傳統難民的數量。聯合國難民事務官員表示，氣候變遷會提高居民對於水資源、糧食和牧場的競爭，一旦資源受到競爭就易引發衝突，而衝突若演變成戰爭，勢必就會產生更多的傳統難民。政治安定與企業是否能穩定經營息息相關，如今新增的這些氣候風險，委實值得企業納入整合性的風險考量，並及早因應之。

資料來源：The Guardian, National Geographic



7. 一例一休的勞動基準法修法：國際勞動人權觀點

一例一休在 2017 年上路，台灣內部對於勞動條件的工時、休假議題意見不一，從財經、到勞動政策都有許多的討論。勞動基準法本次修法，另外廣為大眾所討論的，則是整體勞動成本的增加，若造成資本支出過高，將會造成物價波動，更甚而降低勞工生活水準。先不論台灣青年就業率與歐美先進國家青年就業率的差異性，以及物價波動和勞動薪資的關聯性，從國際勞動人權角度來看，國內政府本次所設立的勞動條件基準，究竟是高標還是低標，值得一窺究竟。

國際勞工組織 (International Labor Organization, ILO) 在 1919 年提出的工作時間公約中，就提出了 7 休 1 的概念，1921 年針對工業的週工時公約更明定每 7 天要休 1 天的要求。在 1935 年更進一步提出週休二日的公約內容，希望簽屬公約國家能夠設立每週 40 小時的工時架構。在 1962 年的降低工時建議公約中，對於正常工時的長度則是建議逐漸縮短，而第一階段則是建議針對加班時數著手。

丹麥人權機構 (Danish Institute for Human Rights, DIHR) 在其提出的「國家勞動人權標準建議」 (Human Rights and Business Country Guide) 中，除將 7 休 1 視為當然標準

之外，每週 12 小時、每月 36 小時的加班上限，也納入為他們衡量企業落實勞動人權的標準中。該機構認為如果企業因為營運考量必須讓員工超過此工作條件，必須要增加勞動力來降低加班工時，以符合要求。

國際勞工組織在 2006 年出版的「合理工時 (Decent Working Time) 」研究報告中，提出合理工時的重要性。研究指出工時過長，對於員工工作效率、個人健康以及私人社交生活的影響具有相當程度的關聯性。報告也發現推動合理工時法令的阻礙，通常來自於勞工的經濟需求，而這些需求通常來自於低技術性的勞動者。該報告建議，讓勞工獲取合理的薪資報酬，以移除這些立法障礙。而丹麥人權機構則更進一步認為，不論國家是否具有相關法律，企業的員工薪資政策仍應該要朝向生活薪資 (living wage) 邁進，才能符合其勞動人權要求。

綜合主要國際勞動人權的觀點，台灣現行法律的勞動人權規範仍在萌芽期，此次勞動基準法的修法，對於台灣的勞動人權環境有相當正面的影響，然實施上仍有賴政府、企業、勞工的三方持續溝通，才能實質地提高台灣的勞動人權。而台灣的勞動法令除符合國際勞動人權的潮流之外，應該以聯合國的永續發展目標做為台灣就業環境的發展框架，思考如何促進平等、均富，落實消除各地一切形式的貧窮 (SDG 1) 並且促進包容且永續的經濟成長 (SDG 8)，接軌國際永續發展趨勢。

資料來源：ILO



8. 世界經濟論壇呼籲所有企業領袖擁抱低碳經濟

一年一度的世界經濟論壇年會，於瑞士達沃斯展開，其聚集全球工商、政治、學術、媒體等領域的領袖人物，共同討論世界所面臨最緊迫問題，其中氣候變遷亦為其主要議題之一。

參與會議的企業領導人不約而同提出氣候變遷是企業永續發展所面臨的首要課題，並指出企業高層必須正視並積極面對，透過政策、策略或是新的商業模式的推動等，讓企業將氣候變遷所造來的挑戰轉換為新的商業契機。如公司的董事會可以由上而下推動組織內因應氣候變遷之相關政策，使其成為市場上最具影響力的氣候領先者，或是能比競爭對手早一步取得低碳優勢，如低碳能源應用、更有效且潔淨的製程，更低碳的商業模式，更甚是因此而擴大了市場利基。

董事會作為企業最高管理階層的顧問，且為企業股東權益的管理與守護者，有責任協助確定公司未來發展的整體方向，提供企業營運短、中、長期廣闊的視野，協助企業制定創新的氣候政策，以塑造企業積極因應氣候變遷的形象。

在 2017 年的世界經濟論壇中，各界領袖人物無不高聲疾呼，現在該是對全球氣候變遷採取行動了，企業相關的利害關係人，如：投資人、監理機構、客戶、外部團體等，都在加緊要求企業及其董事會開始採取相關行動，這些都將成為企業營運上所面臨之壓力，導致企業高層、董事們無法忽視。綜觀幾個重要風向如下：

- 在企業營運發展上，已將氣候變遷視為一種財務風險，若能提供更多公司董事會在推動氣候變遷風險評估方面的作為，與企業確實落實因應氣候變遷的成效，將能提供企業營運上更好的財務決策。為此，金融穩定委員（FSB）邀集全球上最有實力的銀行家、監理機構等，發布公司應如何衡量與揭露氣候變遷所造成之財務衝擊的指南，以供企業參酌。
- 根據統計，2016 年投資人在作投資決策時，較往年更加關心企業之董事會對於因應氣候變遷的能力，如美國加州公務人員退休基金，其管理 3000 億美元的資產，為美國最大的退休基金，亦在 2016 年時更新了其「全球治理原則」，特別要求公司董事會成員必須具備「氣候變遷風險管理政策之專門知識和經驗」，以確保高層與管理者能有效帶領公司面對氣候變遷所帶來之衝擊與機會。
- 全球企業領袖對於低碳未來的發展，有別於過去消極因應態度，表現出積極地高度支持。2017 年 1 月中旬，已有超過 630 家公司和投資人，包括美國杜邦（DuPont）、強生（Johnson & Johnson）、Levi & Strauss Co.、瑪氏食品（Mars Incorporated）和太平洋瓦斯與電力公司（PG&E）等大型跨國公司，皆重申支持相關低碳經濟發展和因應氣候變遷的政策，甚至是 The B Team 通過簽署，邀集包括聯合利華（Unilever）、開雲集團（Kering）和 Salesforce 公司等，率先承諾將在 2050 年實現零排放之目標。

低碳未來是不可避免且必要的，世界經濟論壇年會會期中，雖然媒體皆聚焦於各國領導人對於美國新總統新經濟政策的看法，但在達沃斯會議上，亦針對極端氣候對於全球經濟的衝擊有諸多討論，與會者皆對全球經濟必須加速往低碳經濟發展有一致的共識，並呼籲企業必須為此從上而下有所改變。

資料來源：GreenBiz



聯絡我們

如您想了解更多 **KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報** 之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站（[TW](#) 及 [Global](#)）。

姓名	職稱	電話
黃正忠	安侯永續發展顧問 股份有限公司	總經理 +886 (2) 8101 6666 Ext.14200
陳富煒	氣候變遷及企業永 續發展團隊	執業會計師 +886 (2) 8101 6666 Ext.03568
施昂廷	安侯永續發展顧問 股份有限公司	協理 +886 (2) 8101 6666 Ext.13545
林泉興	安侯永續發展顧問 股份有限公司	協理 +886 (2) 8101 6666 Ext.13974

新訂戶

若您的同事、長官或好友也期望收到氣候變遷及企業永續發展電子報之內容，請本人以 [電子郵件](#) 的方式，並告知單位與部門名稱、姓名、職稱及聯絡電話，我們將透過電子郵件為其寄上本電子報。

退訂戶

若您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報之內容訊息，煩請以 [電子郵件](#) 告知。



You have received this message from KPMG in Taiwan. If you wish to unsubscribe, please [click here](#)
For information and inquiries, please [click here](#)

[Privacy](#) | [Legal](#)

© 2016 KPMG, a Taiwan partnership and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved.

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.