



CC&S Monthly Newsletter

氣候變遷及企業永續發展電子報



June 23, 2017 | Climate Change & Sustainability

氣候變遷及企業永續發展電子報

目錄：

【KPMG 永續風向前哨站】

從 SDGs 對外揭露到 CSR 策略藍圖規劃

【專題報導】

企業對巴黎協定 1.5-2°C目標的回應狀況

【相關動態】

1. 美國地方政府與企業對於川普退出巴黎協定的回應
2. 塑膠製造商承諾為減少海洋垃圾而努力
3. SDGs 間交互作用 - 以 SDG14 海洋生態為例
4. 循環-最夯的商業潮流

【KPMG 永續風向前哨站】

從 SDGs 對外揭露到 CSR 策略藍圖規劃

林泉興 | 安侯永續發展顧問股份有限公司 協理

每年的上半年是國內企業對外揭露企業社會責任 (CSR) 具體績效的旺季，舉凡參選《遠見》企業社會責任獎或《天下》企業公民獎、出版企業社會責任報告書 (CSR Report)、乃至於回應國際永續評比問卷如道瓊永續指數 (DJSI) 及 CDP 等，而這些活動不僅提供各企業競逐國內外 CSR 肯定，更是投資機構、社群媒體及永續議題研究單位了解企業永續作

為的最佳時機。若進一步研析上述 CSR 獎項或永續評比於 2017 年發布的最新評比題項，可明顯看出，回應和接軌聯合國 2030 年全球永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs)，已開始成為企業須對外揭露的重要議題之一。其中，除了要求企業揭露與 SDGs 的關聯與優先順序外，DJSI 更具體要求企業說明實踐 SDGs 的商業利益以及社會面向或環境面向的關鍵績效指標 (KPIs)。

另一方面，國際上關於協助並促進企業對外揭露 SDGs 的各項倡議活動，目前也正由相關組織如火如荼的展開中。例如：聯合國全球盟約 (UN Global Compact) 與全球永續性報告協會 (Global Reporting Initiative, GRI) 甫於四月攜手推出 SDGs 報導行動平台 (Action Platform)，旨在運用 GRI 標準與 UN Global Compact 十項原則，發展企業揭露 SDGs 貢獻的報導框架以及最佳實務作法 (best practice) 手冊；全球永續指標協會 (UN Global Sustainability Index Initiative, UNGSII) 則於五月發布「SDG Commitment Report 100, SCR100」，評析 100 家位於各大洲的代表性績優企業 (包含 Apple, BMW, Coca-Cola, Disney, Google, Nike, Philips, Starbucks, Telefonica, Walmart 等各產業龍頭) 在其 2016 年報、商業媒體露出以及主要財經出版品中對外揭露因應 SDGs 的狀況，綜合檢視高階主管或 CEO 針對 SDGs 的聲明、內文直接或間接與 SDGs 關聯之敘述數量、以及企業對於 SDGs 的具體承諾等。

KPMG 預期，在全球永續發展意識持續高漲下，各方利害關係人關注企業揭露 SDGs 的實質內容，不會僅止於企業敘述直接或間接與 SDGs 的關聯，而是更加期待企業能否從永續風險管理與機會、產業價值鏈管理、以及商業意涵的角度，檢視自身核心能力以發掘 SDGs 潛在商機，並將之列為 CSR 長期策略規劃之重點項目，進一步調整甚或改變營運策略布局及商業模式，以持續創造企業價值。我們建議國內企業應及早將 SDGs 納入中長期 CSR 策略藍圖規劃，提前布局以搶佔永續先機。



【專題報導】

企業對巴黎協定 1.5-2°C 目標的回應狀況

自《巴黎協定》簽訂後，全球已逐漸向「低碳未來」靠攏。儘管近期美國在川普政權的決策下已正式宣布退出協定，但在全球氣候意識高漲與氣候變遷衝擊的大局下，中國、歐洲與印度表示持續支持低碳經濟帶來的福祉及巨大商機。簽約國政府對 2°C 的承諾也成為未來政策環境改變的關鍵催化劑，這意味著在未來幾十年內，能源系統、運輸系統與工業製程勢必面臨持續轉型的需求。

國際間已有一些企業開始承諾及回應《巴黎協定》的減碳目標，部分企業甚至已執行並公佈了未來氣候政策對其業務影響的情境分析 (Scenario Analysis)，積極回應的企業數量

從兩年前幾乎為零的情況，成長至現今的兩百多家。在此進展快速的新興領域，KPMG 與氣候研究所 (The Climate Institute) 合作，盤點 20 家企業回應《巴黎協定》1.5-2°C 目標的現況、現有方法學/工具的應用、以及目前面臨的主要缺口與挑戰，並提出因應策略與揭露方式的精進建議，提供針對氣候風險採取行動的企業參考。

企業回應模式與主要使用工具

近期的二項趨勢，更加深國際投資人和監管機構對於企業如何因應氣候風險的關注：(1) 法律專家針對董事於氣候變遷議題的管理責任提出相關意見，(2) 澳洲審慎監管局 (Australian Prudential Regulation Authority, APRA) 監測企業於既有風險管理架構中對於氣候風險評估與因應之完整性。另一方面，投資人、NGO 與其他利害關係人也對企業提出相關疑問：企業在 1.5-2°C 目標下將會受到何種影響？企業將如何參與以達成 1.5-2°C 的共同目標？若要效仿標竿企業評估碳排放管制未來，使自身減碳目標與 1.5-2°C 一致，這將代表著什麼樣的挑戰？抑或是否有必要？

本研究報告透過訪談與資訊研析，探討企業回應《巴黎協定》所遭遇的重點挑戰，共計諮詢 8 間企業，並針對另外 12 間企業公開資料進行評估。經過彙整，企業回應《巴黎協定》之模式可歸納如下三大步驟：

1. 有效評估現況：盤點或評估當前環境與驅動因子，並確認發展或強化氣候變遷之因應。
2. 進行情境分析：透過質化或量化方式合理評估未來經濟、政治和環境可能對業務造成的衝擊。
3. 具體回應 (設定策略/目標)：發展因應策略或目標，並進一步證明可實踐性。

依據調查結果，情境分析逐漸成為企業瞭解氣候變遷風險與機會的關鍵方法學。金融穩定委員會 (Financial Stability Board, FSB) 旗下氣候相關財務揭露工作小組 (Task Force on Climate-related Financial Disclosure, TCFD)，以及氣候變遷投資人協會 (Investor Group on Climate Change) 近期皆更新或發佈了相關資訊揭露指南，期望企業能以升溫 2°C 以下之目標為情境，並據此報導氣候變遷風險與機會。然而，基於氣候變遷相關情境分析仍不成熟，且用於評估企業衝擊其參考情境之設定存在問題，大多數企業所設定之減緩情境與 2°C 的未來並不一致，且揭露訊息並不足以與目標/策略進行比對，與實體相關風險之揭露亦不足。

以科學為基礎之減碳目標 (SBT)

另一方面，部分企業透過響應科學基礎減量目標倡議 (Science Based Target Initiative, SBTi)，積極支持升溫 2°C 以下目標。此倡議由多方利害相關組織於 2016 年成立，鼓勵研訂以科學為基礎之減碳目標 (Science Based Targets, SBT)。目前由於 SBTi 所發展的指南與工具尚未成熟，故僅能依企業個案逐一核可減碳目標，其面臨之挑戰是加速指南與工

具之應用發展，以提供可擴大應用且具一致性的指導方針，給希望建立 SBT 之企業作為參考。而企業在設定其長期 SBT 時，則普遍面臨以下挑戰：

- 長期減碳承諾與企業策略及組織結構的短期進程相衝突，例如管理誘因不足。
- 缺乏可實踐 SBT 最佳實務 (best practice) 具權威性且詳細的指南。
- 缺乏完整詳細的長期政策指導，以了解 1.5-2°C 情境在不同國家與產業部門的影響。基於對氣候相關的實體與轉型風險衝擊缺乏了解、不願負擔全面回應氣候風險所需的投資、以及預測情境可能修訂或與未來不一致而引發公眾批判等擔憂，往往造成內部對於 1.5-2°C 目標相關分析與回應之需求認知的分歧。

報告重點精進建議

針對欲採取氣候變遷議題因應對策之決策者與企業，KPMG 提供重點精進建議如下：

- 企業應積極參與可強化與建立各種可有效分析與評估氣候相關之實體和轉型風險的標準、框架和工具。
- 情境分析是企業得以了解自身如何於 1.5-2°C 未來發展的重要過程，故企業應積極進行情境分析與揭露，並且提出基本假設的充分細節。
- 行業機構、企業、決策者和監管機構應針對情境分析制定一套通用的假設與投入，至少應有一項情境方案符合《巴黎協定》目標，透過一致性的揭露框架與指導提升投資人信心，並可正確解釋分析結果。
- 企業應制定符合《巴黎協定》之積極減碳目標，此項目標設定應考量重大氣候風險、以及轉型可能帶來的挑戰與機會，並找出必要的策略性改革。建議可以 2050 年實現碳中和為情境，並鑑別在技術、能源、市場、資產與產品的必要性改變，以確保未來競爭力。
- 董事會應支持「勇於嘗試與失敗」的企業文化，亦即認知最積極的目標不能保證實現，但消極的目標卻承擔了更大的風險。同時，亦應鼓勵並挑戰企業對 1.5-2°C 未來的適應能力。
- 基於氣候變遷是一個長期演變的過程，較絕大多數董事與高階管理者的任期都長，董事會需要確保對長期氣候風險之因應提供適當的誘因措施。

如欲詳細了解研究報告歸納之關鍵流程、科學工具應用、以及企業案例說明，請於此參考 [報告全文](#)。



【相關動態】

1. 美國地方政府與企業對於川普退出巴黎協定的回應

美國總統川普於 6 月 1 日正式宣布美國將退出《巴黎協定》，並表示後續會再展開新談判，期能簽訂一個對美國較公平的氣候協定。與此同時，美國公私部門的各界領袖則透過眾多非營利組織之協調，於 6 月 5 日發布《We Are Still In》共同聲明，揭示他們將繼續參與並履行《巴黎協定》的決心。

《We Are Still In》聲明共計 1,219 位美國各界領袖簽署，包含 125 座城市、9 個州政府、902 家企業與 183 所大學。其中，參與簽署的各州與城市總計代表 1.2 億位美國公民，每年貢獻 6.2 兆美元於美國經濟，而簽署的企業與投資人則代表 1.4 兆美元的年營收，包括逾 20 家財富世界 500 強企業（Fortune 500），如 Apple、eBay、Gap、Google、Intel、Microsoft 及 Nike 等。《We Are Still In》聲明中強調即使失去白宮的支持，所有簽署者仍將持續合作，積極參與相關國際事務，並透過訂定減碳目標及落實減碳措施，代替白宮展現美國於氣候變遷議題之領導力，進而達成美國於《巴黎協定》所做之承諾。除發布《We Are Still In》聲明外，參與簽署的各州政府、城市與企業亦以其他行動展現實現《巴黎協定》目標的決心。

州政府

美國能源政策大多於州政府層級訂定，在川普宣布退出後，紐約州、加州與華盛頓州等 13 個州長共同發起美國氣候聯盟（United States Climate Alliance），承諾將在沒有美國聯邦政府的支持下履行《巴黎協定》。其中，紐約州、加州與華盛頓州加總之 GDP 與溫室氣體排放量於美國之佔比分別為 20%與 10%。而早在川普當選前，加州發起「低於 2 度合作備忘錄（Under 2 MOU）」，其主要目的為提供地方政府透明揭露減碳進度之平台，目前已有 10 個州加入。另外，夏威夷州亦於川普宣布退出後一週內成為全美第一個立法支持《巴黎協定》的州。

城市

呼應州政府的行動，美國各大城市亦紛紛加入支持《巴黎協定》的民間聯盟，如 C40 城市氣候領導聯盟（C40 Cities Climate Leadership Group）。此外，目前也約有近 30 個城市加入了塞拉俱樂部（Sierra Club）發起的聯盟，承諾會將其能源使用轉換為使用 100%再生能源。

企業

不支持川普退出決定的美國企業橫跨各大產業，從科技業龍頭 Apple 和 Facebook，乃至石化產業 ExxonMobil 與 ConocoPhillips，皆公開批評川普的決定；而 Disney 與 Tesla 的執行長亦退出川普政府的商業顧問團。經統計，逾過半的財富世界 500 強企業皆訂定與再生能源相關之目標，其中，Walmart、Google 和美國銀行訂定 100%使用再生能源的目標，而 Microsoft 則實行了內部碳價制度。

美國前總統歐巴馬表示，現階段各州、城市及企業所採取之行動，意味著美國已經選擇了「低碳未來」。

資料來源：Time, The New York Times, We Are Still In



2. 塑膠製造商承諾為減少海洋垃圾而努力

甫於 6 月 9 日落幕的聯合國海洋大會 (The UN Ocean Conference) 通過了一份行動呼籲，旨在邀請各界提出自願性承諾，共同為減少海洋垃圾而努力，包括減少廢棄物、改善廢棄物收集與分類、以及配合回收與再利用最新科技之使用。

美國化學協會 (American Chemistry Council, ACC) 除表示支持外，也列舉塑膠產業在過去幾年來的努力：包含 260 個規劃中、執行中或已完成的海洋垃圾減少計畫，以及自 2011 年起由 35 個國家、共 70 個塑膠相關組織簽署《Declaration of the Global Plastics Industry for Solutions on Marine Litter》。該宣言著重於提倡教育宣導、公共政策、最佳實務作法、塑膠回收與再利用工作、避免塑膠顆粒污染及相關研究等，加入該宣言的組織亦逐年增加。

未來，ACC 除了將以全球夥伴的身分為聯合國就有關議題提供技術支援外，亦將同時與海洋廢棄物產出量較高的區域領導者合作，以確保整體的廢棄物管理系統獲得改善，且相關投資能有良好成效。

塑膠因其可持久且重量輕的特性，廣泛地被應用於許多場合並創造社會價值如節能、減少食物浪費、增進健康福祉等。然而當它們未被妥善管理時，其對人類的永續福祉將難以被彰顯與理解。因此需要產業、公民社會以及利害關係人間之相互合作，共同減少海洋垃圾，以促成有意義之改變。

資料來源：American Chemistry Council



3. SDGs 間交互作用 - 以 SDG14 海洋生態為例

自 2015 年 9 月聯合國發布永續發展目標 (SDGs) 後，各國陸續開始為實現 17 項目標 (Goals) 及 169 項細項目標 (Targets) 擬定相關策略。然而，如何兼顧各項永續發展目標，讓經濟、社會與環境得以均衡發展，成為各國最大的挑戰。國際科學理事會 (International Council for Science, ICSU) 近期針對 SDGs 間的交互作用發表研究報告

「A Guide to SDG interactions: from Science to implementation」，依人類福祉、生態環境與自然資源等選出 SDG2 (消除飢餓)、SDG3 (建康與福祉)、SDG7 (可負擔的能源) 與 SDG14 (海洋生態) 作為綜合性代表進行科學分析，區分 7 個程度分級探討 SDGs 間的相互關聯：完全不可分割 indivisible (+3)、具加強作用 reinforcing (+2)、有助益 enabling (+1)、不受影響 consistent (0)、具約束性 constraining (-1)、反作用 counteracting (-2) 以及抵銷 cancelling (-3)。研究報告提出主要重點發現如下：

- 本報告分析的 4 項 SDGs (目標 2、3、7、14) 多與其他 SDGs 產生協同作用。
- 利用 7 個程度分級，讓科學家得以評估細目標間的交互作用，依專業判斷及相關科學文獻佐證給予評分結果，分數大多落在+2 (具加強作用) 上。
- 此研究共鑑別 316 個細目標層級的相關性，結果為 238 個正相關、66 個負相關以及 12 個中性不受影響。
- 分析結果顯示目標間沒有完全不相容的情形產生，但也指出一系列可能的潛在制約條件，包含須採取協調一致的政策措施保護弱勢族群，使其能有公平獲取服務及發展的機會，管理自然資源的競爭性需求，並支持環境限制下的經濟與社會發展。
- 使用常用術語作為 SDGs 系統性分析工具非常重要，其可使不同科學背景之研究員及不同部門人員相互溝通，有利於相關知識的整合，提出合理且具體的重點來協助綜合方法的監測與實施。
- 此研究透過統整科學來解釋如何實現 SDGs，提供基礎科學與政策間的對話。為使政策一致，它可協助政府與相關部門了解管理可能遭遇的衝突與協同作用，認知應注意的細節來達到有效行動，並鑑別利害關係人，以利於在多個交互政策中實現集體影響。
- 目標間的相互作用並沒有一個放諸四海皆準的模式可解讀，故此工作需要持續的重複檢視並改進。

台灣四面環海，擁有豐沛的海洋資源，但對海洋的認識卻仍然有限，SDGs 中的第 14 項目標「海洋生態」，也較難被政府及企業所理解。本文特別擷取報告中 SDG 14 的相關分析為例，讓讀者在了解 SDGs 如何相互影響的同時也更進一步認識此項永續發展目標。研究報告除指出 SDG 14 與各個 SDG 目標的交互作用，亦挑選與 SDG 14 較具關聯性的六項 SDG 目標 (目標 1、2、8、11、12、13) 進行細目標的交互作用分析，共提出 97 個細目標層級的相互影響評估。其中 61 個為正相關、1 個不受影響、35 個為負相關。以下簡單介紹 SDG 14 與 6 個 SDG 目標的相互關係，欲詳完整報告內容可至 ICSU 官網查閱。

SDG14 <-> SDG1 (海洋生態與消除貧窮)

海洋及海岸的健康、生產力及韌性有利於消除貧窮、達到環境永續的經濟成長及促進人類福祉，特別是沿海居民。但儘管建立韌性社區可達到多重利益，實現 SDG 14 也會在某種程度上限制貧窮地區所需之海洋資源的開採與生態服務。

SDG14 <-> SDG2 (海洋生態與消除飢餓)

全球高達十億人口仰賴海洋作為蛋白質、維生素、礦物質等重要營養物質之主要來源，永續的漁業與水產養殖是支持健康海洋並確保食物供給安全、改善營養的關鍵。減少過度捕魚可協助漁業資源的恢復，並提供長期穩定的食物來源；養殖業、選擇性漁法的技術移轉及研究能力建構可提升產量及收益；建立海洋保護區 (Marine Protected Areas, MPAS) 可提升漁業利益並消除關鍵地區的漁業壓力，進而回復周圍的漁業資源，但須注意的是海洋保護區的設立同時也會限制養殖與捕撈；此外，農業生產力的提升亦可能會因污染及營養物質的流入而影響海洋健康。

SDG14 <-> SDG8 (海洋生態與就業與經濟成長)

保育與永續使用海洋資源能直接促進永續經濟成長並提供良好的工作機會，尤其是島嶼國家及沿海地區。例如，海洋及海運部門 (漁業、養殖業及觀光業) 的永續成長可支持就業與經濟成長；海洋科技能力建構及技術移轉不僅可以協助強化欲達成 SDG14 所需的專業技能，同時也可支持青年就業、教育訓練、創造就業與創新技術，最後達到長期的永續發展。儘管海洋的管理及保育措施可能減緩或限制經濟發展速度，然而爭取健康海洋、海岸及海洋資源，進而全面提升全球資源使用效率將能夠使經濟發展與環境退化脫鉤。

SDG14 <-> SDG11 (海洋生態與永續城市)

受經濟活動及自然資源的影響，全球約 65% 的大城市位於沿海地區，使沿海地區的人口密度、成長及都市化趨勢都高於內陸，此也意味著永續海洋及永續城市的直接關係。儘管沿海地區的廣泛經濟活動 (如水產養殖、港口建設等) 會對海洋生態產生許多負面影響，但發展居住安全及環境友好城市也能同時減緩海洋的退化；而海洋及海岸保護同時也強化永續城市的規劃及沿海居住韌性，卻也可能因此限制都市化、基礎設施及交通的發展。

SDG14 <-> SDG12 (海洋生態與責任消費與生產)

實現 SDG 14 與永續消費及生產息息相關，例如管理自然資源及減少浪費對於終止過度捕撈、管理海洋/沿海生態系統及降低海洋污染極為重要；減少食物浪費的同時也會因減少農作物營養流入而減輕對海洋生態的影響；工業生產中化學物品的好管理有利於降低海洋汙染；回收與循環利用也能減少海洋中的廢棄物；而提升對海洋的整體認識及海洋衰退原因，將更有助於支持永續消費及生產的改變；最重要的是，海洋資源的永續性將有助於支持海洋工業的永續消費與生產。

SDG14 <-> SDG13 (海洋生態與氣候行動)

海洋和沿海生態系統對氣候調適非常重要，也易受氣候變遷直接的影響。復育及保護海洋健康將有助於強化大自然與人類環境應對氣候變遷的韌性與調適能力，如紅樹林、鹽沼及海草區有助於氣候調適及減緩 (碳封存) ；在永續海洋管理中納入氣候變遷教育、培訓及技術轉移等議題，有助於為氣候變遷調適與減緩達到更有效的規劃與管理；氣候行動會減少二氧化碳濃度、限制海洋酸化，對海洋保育有正面影響，但須注意離岸再生能源可能對

海洋環境造成負面影響，特別是海洋哺乳動物。整體而言，實現 SDG 14 與 SDG 13 需要高度考量兩者間的協同效應，確保氣候調適、沿海與海洋保護措施不產生衝突。

資料來源：ICSU



4. 循環-最夯的商業潮流

在資源有限的世界中，我們絲毫沒有可浪費的空間。而透過富有創意的方式取得、使用和棄置的資源，將是全球經濟邁向成功和永續的關鍵。現今，遍布全球的企業和永續專家正在邁向「循環」之路，為永續的投入、改善產品設計以及封閉的材料循環形塑更好的流程。這是循環經濟的基礎，也是這個世代最強大的商機之一。

企業與永續發展委員會 (Business and Sustainable Development Commission · BSDC) 曾於「更美好的企業與世界 (the Better Business, Better World) 」報告中指出，在 2030 年前達到聯合國永續發展目標 (Sustainable Development Goals · SDGs) 能創造至少 12 兆美金的商業價值，並提供 3.8 億個工作機會。報告中更特別提及，循環經濟是五項改變未來商業模式的其中一項關鍵，並有助於實現 SDGs 和它所代表的市場機會。

另一方面，世界企業永續發展協會 (World Business Council For Sustainable Development · WBCSD) 正與 200 多家企業合作以加速邁向更永續的世界，其中許多企業在其日常營運中持續探索與實施循環經濟相關解決方案。以下彙整從這些合作企業中所看到的最新趨勢：

企業想了解「線性經濟」的風險

全球現行的經濟模式是線性的：從投入、製造產品、使用產品，直至棄置廢棄物。這樣的模式將為企業帶來嚴重的風險，除了明確的資源匱乏和需求持續增加等採購議題外，企業應考量更廣泛的財務、聲譽與監管面向問題。例如，基於大多數的海洋垃圾皆可見其原品牌商標，故流入海洋的塑膠廢棄物對企業聲譽與法規遵行情況，可能造成的負面影響便是個嚴重的問題。目前每年約有 800 萬噸 (相當於每分鐘一輛滿載的卡車) 塑膠流向大海，若此情況持續，2050 年海洋中的垃圾將會比魚還多。許多企業開始透過塑膠的封閉循環解決海洋垃圾相關議題，畢竟與直接丟棄相比，塑膠還具有其他可以再次創造價值的用途。

循環經濟將是許多永續問題的重要解決方案。以上述案件為例，企業可藉由強化內部體系、設計更好的產品，並在其生命週期的每個階段確保再創塑膠的價值，不僅可幫助減少海洋塑膠碎屑，亦可鼓勵企業建置回收系統，更好的管理廢棄物與更仔細地設計其產品。

企業正在為二次材料尋找新的用途

在循環經濟的情境下，一間公司的廢棄物可以成為另一間公司的寶藏。企業正在尋找創新的方式，再次使用其日常營運中的廢棄物，甚至嘗試交易或採購被丟棄的二次材料（secondary material）。當企業間開始相互合作從它方購買具有價值的投入或產出物，我們將可期待看到整體產業開始廢除廢棄物的概念，並朝著實踐循環經濟的方向邁進。然而少數企業無法改變整體環境，政策應鼓勵企業實踐循環原則，倡導企業執行封閉迴路（closed-loop）解決方案，使零廢棄物成為主要商業概念，而企業中的永續引領者則應協助展示正面且有意義的成功案例。

企業更關注如何評量與量測循環經濟的效益

循環經濟策略的效益是影響其成為主流做法的關鍵。目前企業正逐步實踐循環經濟解決方案，但仍在尋找可具體量化其效益的方式。提升企業於循環經濟可創造的經濟、社會與環境效益之溝通與理解，將更有助於永續專家將循環經濟原則整合到企業中，但這仍是一條漫長的路。企業需要一致的指導方針來定義與量測成功案例，以及可在產業中具體推動的明確架構。

資料來源：GreenBiz, Sympatex, Sustainable Brands



聯絡我們

如您想了解更多 **KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報** 之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站（[KPMG TW](#) 及 [KPMG Global](#)）。

姓名	職稱	電話
黃正忠	安侯永續發展顧問(股)公司	董事總經理 +886 (2) 8101 6666 Ext.14200
陳富煒	氣候變遷及企業永續發展團隊	執業會計師 +886 (2) 8101 6666 Ext.03568
施昂廷	安侯永續發展顧問(股)公司	協理 +886 (2) 8101 6666 Ext.13545
林泉興	安侯永續發展顧問(股)公司	協理 +886 (2) 8101 6666 Ext.13974

新訂戶

若您的同事、長官或好友也期望收到氣候變遷及企業永續發展電子報之內容，請本人以 [電子郵件](#) 的方式，並告知單位與部門名稱、姓名、職稱及聯絡電話，我們將透過電

子郵件為其寄上本電子報。

退訂戶

若您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報之內容訊息，煩請以 [電子郵件](#) 告知。



You have received this message from KPMG in Taiwan. If you wish to unsubscribe, please [click here](#)
For information and inquiries, please [click here](#)

[Privacy](#) | [Legal](#)

© 2017 KPMG, a Taiwan partnership and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved.

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.