



CC&S Monthly Newsletter

氣候變遷及企業永續發展電子報



July 25, 2017 | Climate Change & Sustainability

氣候變遷及企業永續發展電子報

目錄：

【KPMG 永續風向前哨站】

[永續/ESG 議題與債券的連結](#)

【專題報導】

[印度 CSR 報告大調查](#)

【相關動態】

1. [聯合國永續發展目標 \(SDGs\) 2 周年，企業須採取更積極行動](#)
2. [你準備好拯救地球了嗎？— C40 市長們呼籲 G20 與城市攜手合作面對氣候變遷](#)
3. [全球供應鏈人權保障的國際趨勢 – 2017 年 G20 峰會的領袖宣言觀察](#)
4. [循環水管理 – 企業實務指南](#)
5. [永續食品供應鏈為投資人日益重視的項目](#)

【KPMG 永續風向前哨站】

永續/ESG 議題與債券的連結

黃正忠 | 安侯永續發展顧問股份有限公司 董事總經理

全球資本市場的永續化運動已蔚為趨勢，從銀行業的「赤道原則」、資產管理的「責任投資原則」、保險業的「永續保險原則」以降，到近兩年「巴黎協定」及「聯合國永續目

標」公佈後的又一波風起雲湧，著實引起了全球對於永續金融的關注。而其中的焦點載具，除了傳統的基金、股票等之外，也逐漸轉移到債券這項商品。

談到永續/ESG (E：環境、S：社會、G：治理) 議題與債券的連結，可以由兩個層面來切入，一是債券本身資金投入永續領域，二是企業的永續績效對其公司債券價值的影響。就第一個層面而言，在國內櫃買中心今 (2017) 年 4 月 21 日公告「綠色債券作業要點」之後，綠色債券已廣為國內金融業及產業所熟知，除了已公告發行的五檔金融綠債之外，數間國、民營事業也都已宣告未來綠色債券的發行。根據穆迪公司 (Moody's Corp) 調查，今 (2017) 年全球綠色債券的發行量將上看 2,000 億美元，成長十分快速；一些指標性的企業如 Apple、Toyota Motor、Unilever，到政府機關 (如紐約大都會交通管理局、法國與波蘭政府)，近年也都陸續發行綠債。

而除了目的為提升環境績效的綠色債券之外，其實尚有發展較晚，但資金使用範圍更廣泛的所謂「永續債券 (sustainability bond)」，以及專注在社會議題的「社會債券 (social bond)」或「社會衝擊債券 (social impact bond)」。推出「綠色債券準則 (Green Bond Principles)」的「國際資本市場協會 (International Capital Market Association)」，也自 2016 年起公布了「社會債券準則 (Social Bond Principles)」以及「永續債券指引 (Sustainability Bond Guidelines)」，以供債券發行者參考使用。永續供應鏈的推動先鋒星巴克 (Starbucks)，繼於 2016 年發行了五億美金的永續債券，以確保咖啡原料的種植和選址都具有永續性 (如為工人提供合理的薪資或保護生態環境) 後，2017 年 3 月在日本再度發行了集資 850 億日元的永續債券，堪為近年企業發行永續債券的代表範例。

至於針對前述的第二個層面，以往的研究較缺乏相關探討，而集中在企業永續績效與公司股價或獲利間的連結。巴克萊 (Barclays) 在 2016 年底發布的「永續投資及債券報酬 (Sustainability investing and bond return)」報告填補上了這個缺口，藉由考量不同的 ESG 面向，追蹤彭博巴克萊美國投資等級企業債指數 (Bloomberg Barclays US Investment-Grade Corporate Bond Index)。關鍵發現包含：

- 企業提升 ESG 績效並無損債券持有者獲得的報酬
- 正向的 ESG 績效，可造成企業債券上小量但穩定的績效優勢
- 當分別評估 E、S、G 面向時，治理面向上績優的企業在債券上的正面表現最為明顯
- 治理面向績優的企業，債券遭到評比機構降評的機會較低

由上可知，企業若有心持續提升永續面向的績效表現，在資本市場可以籌資的管道越來越多元化；而企業若永續績效好，所發行的債券更易於創造較佳的報酬，並獲得投資人的青睞。在邁向全球永續目標的進程上，永續/ESG 議題與資本市場、金融工具間的連結只會日

趨緊密；而企業如何洞燭機先、借力使力以達成 E、S、G 面向的多贏，需要策略性的整體思維來權衡、取捨，並避免見樹不見林的做法，方能兼顧多方利害關係人的利益。



【專題報導】

印度 CSR 報告大調查

自 2013 年印度頒布公司法，要求企業履行企業社會責任以來，全球投資人開始關注印度的永續報告未來發展趨勢。由於該法令制定完善的規範架構，以作為由企業自願揭露到主管機關強制要求的橋樑，在印度推行 CSR 的進展上被賦予重大期待。此法令除提供企業推行 CSR 專案的完整執行規劃外，亦要求企業增加於年報中的詳細揭露，以期將印度的公司治理要求與 CSR 可信度提升。值得一提的是，該法令亦要求符合市值超過 50 億印度盧比（INR，約 23 億台幣）等條件的企業，需將年度盈餘的 2% 投注於社會公益專案中，在目前各國的規範中相當少見。

KPMG 印度所於 2015 年發布「2015 印度 CSR 報告大調查」，以瞭解當地前一百大企業（以下簡稱 N100 企業）於年報及官網內的 CSR 成果揭露狀況。根據報告統計成果，因 2015 年為規範強制實施第一年，N100 企業莫不投入大筆預算於增進其報告能力。受此鼓舞，KPMG 也決定每年持續追蹤印度 N100 企業改善其推行 CSR 的成果，以回應利害關係人對此的關注。

於最新發布之 2016 年度印度 CSR 報告調查結果中，可觀察出 N100 企業於各面向的揭露情況皆有顯著成長，KPMG 調查的面向係依照公司法規範，主要分為是否有 CSR 政策、CSR 委員會、年報高階聲明內的 CSR 訊息揭露程度、以及 CSR 支出等等，以下針對各面向相關統計成果簡短介紹：

• CSR 政策

調查企業網站是否包含未來的企業社會責任專案規劃、管理機制等。根據調查，有 97% 的企業於網站揭露其 CSR 政策，但揭露如何針對 CSR 政策進行效益評估的企業則稍減至 92%。另一方面，有 90% 的企業揭露 CSR 治理方式。

• CSR 委員會

依據公司法規定，N100 企業須成立 CSR 委員會，而本調查則針對企業是否於年報中揭露 CSR 委員會的細節。根據調查結果，有 98% 的企業揭露其 CSR 委員會資訊。針對委員數目部分，有 64% 的 N100 企業有超過 3 名 CSR 委員，47% 的 N100 企業有多於 1 名的專任

CSR 委員；另外針對 CSR 委員會性別平權，則有 55%的企業雇用女性 CSR 委員，然而此部分以外資企業表現較佳 - 印度本土企業的女性 CSR 委員雇用比例相較偏低。

• 年報高階聲明內的 CSR 訊息揭露程度

依據法規要求，N100 企業須於年報的高階聲明中揭露有關 CSR 政策、委員會、管理機制等。調查結果顯示約有 98%的 N100 企業於高階聲明中揭露 CSR 資訊，然而其中卻僅有 58%企業揭露 CSR 經費的使用情況；另外僅有 49%的 N100 企業於高階聲明揭露其 CSR 願景/目標。

• CSR 支出

依據公司法規定，市值達 50 億印度盧比以上、銷貨收入達 100 億印度盧比或是淨利達 5,000 萬印度盧比的企業，須將過去三年平均年度盈餘的 2% 投注於社會公益專案中，若公益投資無法達到 2%的企業則須再作額外說明。據統計，N100 企業中有 93 家符合規範標準，須投入 2%的營收作為 CSR 預算；執行成果方面 N100 企業於 2015 年的實際貢獻總額為法令要求總額度的 79%，然而於 2016 年，N100 企業於該數據表現已成長至 90%，總計貢獻約 303 億台幣於社會專案上。另一方面於資金執行成效上，約有 70%的 N100 企業將相關經費申報為 CSR 專案的直接或間接支出，而非如前一年度的相關經費主要利用於行政支出上。

綜觀而言，雖然印度 N100 企業於資訊揭露方面的透明度尚有進步空間，然而其公司法規定 N100 企業將年度盈餘的一定比例投注於社會公益專案中，不僅為 2016 年帶來約 303 億台幣的企業社會貢獻，更有部分企業決定將執行社會專案的盈餘繼續投注於隔年的專案預算中，使資金可以不斷擴大。N100 企業的公益投資中，健康、教育、衛生等領域佔了總投入金額的 64%，不僅有效挹注開發中國家所缺乏的資金，相關專案亦能有效回應聯合國永續發展目標 (SDGs)，如企業透過資助安全飲用水協助達成 SDG 目標 3 之提升衛生消除傳染病、另外企業也透過支持特教、職業訓練等等確保 SDG 目標 4 之保障均等受教機會，透過公司法規範創造政府、企業、與民間的共同效益。如欲深入瞭解印度 CSR 調查的成果，請參考[報告全文](#)。



【相關動態】

1. 聯合國永續發展目標 (SDGs) 2 周年，企業須採取更積極行動

聯合國推動 2030 永續發展議程 (2030 Agenda for Sustainable Development) 已逾兩年，企業界紛紛採取行動響應 17 項全球永續發展目標 (SDGs)，做為商業策略、永續創新及驅動低碳轉型的重要參考標的。根據聯合國秘書處出版的「2017 永續發展目標進度報

告 (2017 Sustainable Development Goal Progress Report) 」，雖然在少數目標的績效表現上已展現出長足進展，但在負擔得起的清潔能源 (SDG 7)、責任生產與消費 (SDG 12)、氣候行動 (SDG 13)、海洋永續 (SDG 14)、和平且具包容性的社會 (SDG 16) 等幾項目標上，情況卻明顯較過去惡化，亟需各界採取更積極的行動來予以彌補。

根據進度報告，良好的健康與福祉 (SDG 3)、乾淨的水與衛生環境 (SDG 6) 及生態系統永續 (SDG 15) 三項目標有長足進展。主要原因是公私部門皆持續投注大量資源，改善衛生基礎建設、提供解決方案，並推動多項計畫鼓勵更健康的生活方式。該報告指出全球森林砍伐情況已經趨緩，這可歸功於多個企業和政府重點區域聯合推動永續林業管理政策；此外，法國巴黎銀行 (BNP Paribas) 也已經把永續棕櫚油生產列為有關產業授信的先決條件。

然而在能源永續方面，目前全球僅有 85.3% 人口在 2014 年有電力可使用，該比例只比 2012 年成長 0.3%，意味著仍有 10.6 億人生活在沒有電力供應的環境中，其中有一半在薩哈拉沙漠以南的非洲。此外，再生能源消費比例只從 2012 年的 17.9% 微幅成長至 2014 年的 18.3%。顯然公、私部門還必須投入更多資源驅動能源轉型，並滿足民生基本需求。

在責任消費方面，該報告指出全球每單位 GDP 平均消耗原物料總量從 2000 年 1.51 公斤增加到 2010 年 1.73 公斤，而全球平均原物料總消耗量也從 487 億公噸增加到 710 億公噸，其中以東亞的成長最為明顯。此趨勢顯示出全球亟需建立國家及產業特定的永續消費和生產模式。

至於氣候行動方面，氣候變遷相關之天然災害數量及所導致死亡人數仍在持續上升，自 1900 年至 2015 年，已有超過 160 萬人死於有關天然災害。儘管多數國家已陸續導入環境影響評估、風險管理及因應措施，但這些措施保護當地社區的能力仍相當有限。

另外，過度捕撈也導致海洋生態系及生物多樣性急遽惡化。海洋魚類中可被歸類為生態永續 (biologically sustainable) 狀態的比例已經從 1974 年的 90% 下降到 2013 年的 68.6%。儘管此趨勢已經放緩，但仍顯示出海洋生態仍然持續遭到大幅破壞。

總體而言，儘管各個永續發展目標皆已展現或多或少進展，但距離人類社會的生產、消費及生活模式實質且永續轉型仍然很遙遠，必須仰賴更多組織加入，以促成更積極的行動方案。企業如何和公部門、非政府組織 (NGO) 間保持良好的互動及夥伴關係，以及全球如何共同建立更有效率、更即時的績效管理與追蹤體系，是未來最大的挑戰。

資料來源：Sustainable Brands



2. 你準備好拯救地球了嗎？— C40 市長們呼籲 G20 與城市攜手合作面對氣候變遷

化石燃料所產生的 CO₂ 排放量，已由過往數十年來的上升趨勢，在過去三年轉為呈現近持平的狀態。這表示過去在減緩氣候變遷衝擊上的相關政策與投資開始發酵，多數國家亦開始使用天然氣與再生能源來取代煤炭。

而為了全球未來的永續發展，代表全球超過 2.75 億公民的「C40 城市氣候領導聯盟 (C40 Cities Climate Leadership Group)」成員，在 2017 年 7 月 7 日舉行之 G20 大會 (Group of 20) 前連署發表共同聲明，敦促 G20 與全球城市攜手合作。C40 並提出警訊：「有鑑於美國決定退出巴黎協定，其他 19 位國家領導人在 G20 峰會對於全球未來永續發展的決心更為重要。」C40 認為，為了履行巴黎協定中的目標，在能源、運輸、食物、廢棄物等方面急需改革與投資，藉由投資低碳經濟以創造就業機會、提升大眾健康。他們強調，這些履行巴黎協定目標的計畫必須在 2020 年之前步上軌道，而這正是前聯合國氣候變遷執行秘書 Christiana Figueres 認為可減緩氣候變遷的關鍵期限。

Figueres 女士等六位學者在 2017 年 6 月 28 日於 Nature 雜誌上公開表示 2020 年為全球氣候變遷的關鍵時刻，並提出下列六大減碳目標：

- **能源**：再生能源須佔全球電力供應的 30%；現有的火力發電廠皆須除役，並在 2020 年後不再建立新的火力發電廠
- **公共基礎建設**：2050 年之前各國須啟動建築物與公共基礎建設脫碳計畫；城市每年至少應有 3% 的建築物升級為零碳 (zero emissions) 或近零碳 (near-zero emissions) 建築
- **運輸**：電動車須佔全球新車銷售的 15% 以上；城市的大眾運輸使用率須增加一倍；重型車輛的燃油效率須提高 20%；每公里的航空運輸須減少 20% 的溫室氣體排放量
- **土地**：頒布減少森林破壞與造林 (Afforestation) 和再造林 (Reforestation) 政策，使全球達到淨排放量為零
- **產業**：重工業在 2050 年前將碳排放量減半
- **金融**：每年至少提供 1 兆美元用於氣候變遷相關行動；各國政府與私人銀行機構須發行更多的綠色債券以資助減緩氣候變遷相關計畫，將綠色債券市場於 2020 年推升至 2016 年 810 億美元的 10 倍以上

除了減少排放與環境衝擊，C40 成員認為履行巴黎協定目標的計畫可為城市帶來新契機。根據新氣候經濟 (New Climate Economy) 報告指出，透過大眾運輸系統而建立緊密連接的城市，於未來 15 年內可在公共基礎建設投資上節省 3 兆美元；推動低碳經濟投資亦有望創造就業機會與改善公共衛生。

該聲明同時在巴黎、華沙、布宜諾斯艾利斯、哥本哈根、斯德哥爾摩以及墨西哥城等城市的街道廣告牌推出一系列主題為「#SaveOurPlanet」的宣傳活動；另外，C40 也在全球最大請願平台（Change.org）發起一份已獲得全球 6 多萬人簽署的請願書，旨在呼籲 G20 針對氣候變遷採取行動。

資料來源：Nature, Sustainable Brands



3. 全球供應鏈人權保障的國際趨勢 – 2017 年 G20 峰會的領袖宣言觀察

全球化經濟的實現除了資訊的普及之外，對於全球供應鏈的影響甚深。你我日常使用的物品充斥著不同的國家生產與組裝的產品，像是您閱讀本文章時所用的手機或 3C 裝置、或者身上穿的衣服等，比比皆是。通常消費者對於如何生產這些物品的了解有限，遑論取得生產線的勞工工作條件和勞動人權等資訊。依據「人權觀察組織（Human Rights Watch）」的報導資料顯示，投入於全球供應鏈的勞工共有 4 億 5 仟萬人，其勞動權益已不容忽視。

在 2016 年的國際勞工組織大會（International Labour Conference）提出對全球供應鏈勞工保護的討論，他們在全球政府、勞工組織、雇主組織參與的峰會中，提出對全球供應鏈需要一個新型態、國際標準為主的法律規範來保障尊嚴勞動。G20 2017 年峰會在 7 月舉辦，在舉辦之前，德國政府召開 G20 勞動與就業部長會議，在會議總結的聲明中，認為傷害勞動權利不能做為競爭力的一部分，並且承諾「強化全球供應鏈的基本工作權利原則的合規性」，聲明中呼籲要加快終結於全球供應鏈中的童工與現代奴役情況，並且強調企業要肩負在營運範疇內實施人權盡職調查（Due Diligence）。

撇開 G20 峰會中政治與經濟的角力，會議的舉辦和結論，都對全球化各面向的議題提出領袖宣言（Leader Declaration），而針對全球供應鏈的永續性也做出了聲明「...全球供應鏈是提供就業機會以及經濟成長的重要角色，但是如何落實具包容性（inclusive）、平等性（fair）與永續性的全球化仍是很大的挑戰。為了完成永續與包容的供應鏈，我們承諾建構一個全球性認可的框架，包含勞工、社會、環境以及人權標準，例如針對企業人權的聯合國指導原則（UN Guiding Principles on Business and Human Rights）、國際人權組織的跨國企業與社會政策的三方宣言（ILO Tripartite Declaration of Principles concerning Multinational Enterprises and Social Policy）。而符合 OECD 跨國企業指南（OECD Guidelines for Multinational Enterprises）的國家也承諾將遵循相關準則。」

人權的工作推展並沒有隨著 G20 峰會結束而落幕，我們需要採取全面的行動才能落實。人權觀察組織認為，要落實峰會的領袖宣言，應要針對企業勞動人權保障可以奠基如英國、法國、荷蘭的模式發展，像是立法規範企業執行盡職調查，要求企業實施、預防、減緩與緩解所造成的負面人權影響。企業也應該被要求去公開揭露供應商與發行人權盡職調查的報告。同時，政府也應該要承諾保護公民社會、產業工會、吹哨者、以及社區居民等對象免於全球供應鏈所造成的人權侵害。

資料來源：G20 2017 Leader Declaration, Human Rights Watch



4. 循環水管理 – 企業實務指南

確保充足且高品質的水資源是全球面臨最大的挑戰之一。隨著氣候變遷加劇，水資源缺乏問題越來越嚴重；同時人口成長、都市化與經濟發展將使全球於 2030 年增加 50% 的用水需求，屆時將比水的供給多出約 40%。對許多企業而言，用水是其日常營運不可或缺的一部分，也是需要重視的重大議題，2016 年世界級領導公司揭露其投入約 140 億美元於水資源相關的乾旱、水災的處理，相較 2015 成長近 5 倍。

為協助全球解決水資源缺乏問題，世界企業永續發展協會 (WBCSD) 設計並發表「循環水管理 - 企業實務指南」(Business guide to circular water management: spotlight on reduce, reuse and recycle)，協助企業的決策者了解應如何克服執行循環水管理的內外部障礙，進行循環的 5R 管理如下：

- **減量 (reduce)**：提升用水效率，減少水資源浪費
- **再利用 (reuse)**：在使用最少或不需任何處理的情況下，使水能夠重複利用於相同或不同的製程
- **循環使用 (recycle)**：循環回收各類資源與廢水
- **復原 (restore)**：將水以相同甚至更佳的品質復原，並返回原來源繼續使用
- **資源回收 (recover)**：將資源從廢水中萃取出來，並進行再利用

除以上 5R 方針外，本指南中也指出一般企業無法執行循環水管理的四個重要障礙：

- **法律規範與品質議題 (Regulatory and water-quality issues)**

法律規範在某些狀況下可能成為推動循環水管理的阻礙。例如某些國家規範禁止直接使用廢水於消費品製造。此外，由於一般大眾對水回收原理缺乏了解，對處理過後的廢水品質並無信心，這也限制了企業對回收廢水的使用方式。

- **水資源的真實成本 (Cost of water)**

由於某些地區水價過低，但相關基礎建設成本卻很高，使得循環水管理相關方案難以達到良好的投資報酬率（ROI）。因此，本指南以「自然資本議定書（Nature Capital Protocol）」進行合理估算以了解水的真實成本，是達成水循環管理的基礎。

- **缺乏意識（Lack of awareness）**

缺乏對水管理議題以及相關衍生機會的了解，將使公司高層在做重大決策時，忽略循環水管理可能帶來的機會。

- **缺乏對話（Lack of dialogue）**

缺乏與相關產業、政府與其他使用者進行水資源利用的討論與對話，將減少內部針對水管理進行優化與改革的動力。

針對上述障礙，該實務指南提出對應之解決方針以及目前的循環水管理最佳實務，供使用者參考，也針對上述四大障礙分別介紹可用之水管理工具，如「Global Water Tool」、「True Cost of Water tool」等，做為企業進行循環水管理的指引。此外，本指南也針對循環水管理成功的關鍵因素進行歸納，並彙整最新的水管理相關技術，供企業進行具體行動方案的規劃，也特別針對水的「真實成本」的外部性進行簡單說明。

資料來源：WBCSD



5. 永續食品供應鏈為投資人日益重視的項目

如今的大型食品與飲料業，處於須面對消費者高度期望、經濟發展以及環境快速變化的時代，而這些大型企業的商業模式都與當今全球所面臨的挑戰密不可分，如貧窮、食安、資源枯竭與水資源稀缺等問題；其中，有許多皆肇因於人口快速成長、氣候變遷與生活型態的改變。而上述議題對於這些大型企業的原物料供應鏈，相較對於多數其他產業來得重大。

據估，全球約有 10 多億人口投入農業行列；於此同時，農業活動消耗了全球 70% 的水資源，並佔了全球碳排放的 1/5。因此，投資人與消費者比以往更積極地尋找以永續發展的方式進行原物料採購的企業；換言之，投資人越來越希望企業能將環境、社會、治理上相關影響的管理與揭露資訊作為其公司治理的有力證據，並對於食品與飲料產業如何面對供應鏈的挑戰越感關注。事實上，乾旱、極端氣候、惡劣的工作環境以及土地糾紛等已造成食品與飲料企業財務風險，如價格波動、產品成份的供應與品質不一、品牌形象受損害、法律制裁以及商品扣押等。

投資人為了做出明確的投資決策，會想要更進一步地了解農業供應鏈的風險以及公司應對的策略，因此永續採購策略與供應鏈透明化逐漸成為食品與飲料企業重要的執行事項。然而，當每家企業的每項商品有著複雜繁多的風險與影響時，欲深入評估企業如何控制這些因素將會是一項挑戰。環境責任經濟聯盟（Coalition for Environmentally Responsible Economics, CERES）於近期發布的「深入供應鏈：農業供應鏈風險之投資人參考指南（Engage the Chain: An Investor Guide on Agricultural Supply Chain Risk）」，有助於投資人了解企業所面臨的挑戰、這些挑戰如何造成財務風險以及這些風險將如何影響投資人的投資組合。這份指南整理出八項與森林砍伐、溫室氣體排放、水資源短缺及嚴重環境污染等息息相關的重要商品指標，包含牛肉、玉米、乳製品、纖維包裝、棕櫚油、大豆、甘蔗以及小麥，提供投資人社會與環境衝擊如何造成商業風險的訊息。

當然，有些美國的大型食品與飲料企業已經針對這個議題採取相關行動，例如：

- 為了降低氣候變遷帶來的長期風險，通用磨坊（General Mills）訂定了以科學為基礎的減量目標（Science Based Target, SBT）：在 2025 年之前，其整體價值鏈要降低 28% 的溫室氣體排放。由於通用磨坊有將近 2/3 的溫室氣體排放來自於農業供應鏈，故其氣候因應策略重點在於透過合作，以促成永續農業發展。通用磨坊希望透過與供應商、農民、非政府組織與同業合作，在其業務及整個食品產業中擴大氣候變遷解決方案並採取行動。
- 聯合利華（Unilever）幫助許多小農改善其農業施作流程，使他們的收益變成兩倍甚至三倍。生產力的提高，不僅使農民的生計得以改善，並提高了商品供應的品質與安全性，從而降低聯合利華的波動性與不確定性，並強化了其長期成長計畫。

無論是投資人、公司或是消費者，對於人類食物未來的發展都有利害關係，而尋找新的解決風險的方法，共同合作才是最有效的方式。透過多方利害關係人的合作、資訊透明化以及採取行動，將是在面對全球日趨增長的食物需求上，確保農業體系可以真正永續發展的關鍵。

資料來源：GreenBiz



聯絡我們

如您想了解更多 **KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報** 之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站（[KPMG TW](#) 及 [KPMG Global](#)）。

姓名

職稱

電話

黃正忠	安侯永續發展顧問(股)公司	董事總經理	+886 (2) 8101 6666 Ext.14200
陳富煒	氣候變遷及企業永續發展團隊	執業會計師	+886 (2) 8101 6666 Ext.03568
施昂廷	安侯永續發展顧問(股)公司	協理	+886 (2) 8101 6666 Ext.13545
林泉興	安侯永續發展顧問(股)公司	協理	+886 (2) 8101 6666 Ext.13974

新訂戶

若您的同事、長官或好友也期望收到氣候變遷及企業永續發展電子報之內容，請本人以 [電子郵件](#) 的方式，並告知單位與部門名稱、姓名、職稱及聯絡電話，我們將透過電子郵件為其寄上本電子報。

退訂戶

若您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報之內容訊息，煩請以 [電子郵件](#) 告知。



You have received this message from KPMG in Taiwan. If you wish to unsubscribe, please [click here](#)
For information and inquiries, please [click here](#)

Privacy | Legal

© 2017 KPMG, a Taiwan partnership and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved.

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.