



# CC&S Monthly Newsletter

氣候變遷及企業永續發展電子報



August 23, 2017 | Climate Change & Sustainability

## 氣候變遷及企業永續發展電子報

目錄：

### 【KPMG 永續風向前哨站】

整合運用 GRI 準則及 TCFD 指引報導氣候變遷議題

### 【專題報導】

聯合國全球盟約 - 阿拉伯聯合大公國兩週年紀念活動亮點

### 【相關動態】

1. 企業是全球永續目標 (SDGs) 進程中不可或缺的關鍵角色
2. 全球金融業之永續策略現況
3. 瑞士再保險公司的永續發展做法
4. 珊瑚礁保險 - 環境保育下的新興金融商品
5. 從澳洲聯邦銀行案例看投融資環境風險管理的重要性
6. 資通訊產品及服務專屬溫室氣體計算指引出爐

### 【KPMG 永續風向前哨站】

**整合運用 GRI 準則及 TCFD 指引報導氣候變遷議題**

陳富煒 | KPMG 氣候變遷及企業永續發展團隊 執業會計師

會計師公會全國聯合會 理事長

台灣多數企業在 CSR 報告書中都把氣候變遷視為重大永續發展議題，然而在揭露上多半僅簡單描述管理政策、節能減碳專案，並統整能源使用與溫室氣體排放量，針對風險與機會的著墨非常有限。隨著全球報告倡議組織 ( Global Reporting Initiative, GRI ) 在 2016 年發佈最新永續性報告準則 ( Sustainability Reporting Standards，簡稱為 GRI 準則 )，意味著 CSR 報告書正式邁入標準化時代，過去在 G4 指南要求較模糊的揭露項目已被明確的揭露規範取代。另一方面，2017 年發佈的氣候變遷相關財務揭露指引文件 ( 簡稱為 TCFD 指引 )，也針對企業應如何報導氣候變遷風險與機會的財務影響提供了明確規範；兩相對照之下，當前台灣企業關於氣候變遷議題相關揭露資訊內容與投資人的期待，看起來還是有不小落差。

GRI 準則將氣候變遷議題視為企業在環境、社會、治理 ( ESG ) 總體管理能力與績效的一環，而 TCFD 指引則聚焦於單一主題，鼓勵企業將氣候變遷有關風險納入財務衝擊評估並進行深度揭露，提供利害關係人更有利於決策的「前瞻性」資訊。儘管在治理架構、管理方針及關鍵指標的揭露上，GRI 準則能滿足 TCFD 指引部份報導需求，然就風險與機會的鑑別與評估、具體且長遠的衝擊情境描述，及對營運策略與財務規劃產生的實質影響等項目，TCFD 指引皆提供了更為細緻的揭露規範。KPMG 認為，台灣企業可以試著整合運用 GRI 準則與 TCFD 指引，提升因應氣候變遷議題的報導品質，並向投資人與關鍵利害關係人完整、有效溝通氣候變遷對公司的財務衝擊與商業機會，展現企業整合性的風險管理思維與策略。



## 【專題報導】

### 聯合國全球盟約 - 阿拉伯聯合大公國兩週年紀念活動亮點

近年來，國內外組織對企業展現永續承諾及承擔永續發展責任有越來越高的期待。聯合國 ( UN ) 透過建立永續發展目標 ( Sustainable Development Goals, 以下簡稱 SDGs )，呼籲企業集中資源解決現存的議題與促進永續策略的發展。而聯合國全球盟約 ( United Nations Global Compact, 以下簡稱 UNGC ) 是世界上最大的企業永續發展倡議，更作為鼓勵企業擁抱永續發展的共同原則。UNGIC 當前已成為聯合國的重要平台，聯合國透過 UNGC 與企業接觸，在世界各地幫助企業建立符合聯合國目標的策略。UNGIC 阿拉伯聯合大公國網絡為中東與北非地區最大的組織，而杜拜的土地資源部門在 2015 年成為 UNGC 在阿拉伯聯合大公國 ( 下文稱阿聯 ) 的當地代表，支持與人權、勞工權益、環境、反貪腐等相關的十項原則，以及與女性賦權原則 ( Women Empowerment Principles, WEPS )、商業促進和平等議題相關的目標。

UNGC 阿聯網絡的角色為促進參與者於十項原則的執行與發展，並創造平台與機會讓不同的組織與利害關係人參與及合作。UNGC 阿聯的在地社群網絡在杜拜舉辦二週年紀念活動以展現對 SDGs 的承諾；包括跨國公司代表、政府、家族企業、中小企業、公民及學術團體以及永續顧問，共有 300 位來自不同領域的人參與。其活動主題「通過創新和永續發展目標轉型我們的世界」，進一步突顯該活動對於辨識和實踐 SDGs 解決方案的重視。

以下為本次活動之目標：

1. 突顯 SDGs 相關創新方案之重要性
2. 分享整合 SDGs 與 UNGC 原則至組織裡的實際案例
3. 突顯透過 UNGC 阿聯在地網絡所促成的合作和夥伴關係
4. 展現阿聯轉型為永續經濟的案例以及企業持續支持 “Year of Giving” 的努力
5. 鼓勵參與 UNGC 於阿聯的在地網絡

2016 年底，阿聯總統哈利法·本·扎耶德·阿勒納哈揚宣佈 2017 年為 “Year of Giving”，以此推廣回饋社區的概念及提升人民對國家的志工服務精神與忠誠度。

“Year of Giving” 將專注於三個主題：

1. 於私部門中創造對社區的責任感，提升私部門於服務社區與對國家發展做出貢獻的角色
2. 加強志工服務精神及鼓勵專業志工計畫以幫助社會發展及社區服務
3. 保持阿聯下一代公民對國家的忠誠與承諾

在本次活動上，UNGC 阿聯宣布將與 KPMG 共同合作發展 “Year of Giving” 白皮書，強調企業須採取行動，以強化於社會面的表現。開發與出版白皮書的主要目的，為突顯企業能採用的永續發展策略與永續表現的最佳方案，這些領先的案例將會有助於企業將其策略和組織目標與 “Year of Giving” 以及 SDGs 接軌。該白皮書的發佈，意味著企業也需要更積極的設定及達成目標，同時也推動阿聯的志工服務精神與人道主義行動，更有助於國家實踐全球目標。

同時，UNGC 阿聯網絡的代表及杜拜不動產協會執行長-Mahmoud AlBurai 列舉 UNGC 阿聯網絡實踐 SDGs 的行動方案：

- SDG 先驅獎 - 鼓勵私人企業將永續概念整合至商業策略中
- 全球機會網絡 - 提供與 SDGs 相關的解決方案 ( 將於 2018 年推出 )
- UNGC 阿聯青年計畫 - 激勵年輕人成為改變的因子
- 與全球永續組織合作 - 獎勵在阿聯的社會企業領導者
- 與 KPMG 合作 - 制訂 “Year of Giving” 白皮書
- 與國際商管學生組織 AIESEC 合作「永續青年」計畫 - 鼓勵年輕人實踐永續發展與提出與 SDGs 相關的創新解決方案

以 SDG 先驅獎為例，UNGC 阿聯網絡期望藉由該獎項，激勵私人企業維持實踐 SDGs 的動能。這些獎項將鼓勵企業於決策過程以及整體商業策略中整合永續策略，並改變企業與個人對於永續發展目標的思維邏輯。參加 SDG 先驅獎的組織須承諾達成一項或多項全球目標，像是 2030 年永續發展目標議程 ( Agenda 30 ) 中與「人類、地球、繁榮以及和平」相關的目標；或是與其他倡議相關的目標，像是女性賦權原則。組織必須列出實踐永續目標中可質化或量化的結果及描述執行計畫所帶來的長期影響。

將採用以下四個關鍵領域來審核：

1. 目標辨識
2. 結果衡量
3. 辨識及衡量計畫的長期效益
4. 建立夥伴關係或結盟以達成組織目標 ( 與第 17 項永續發展目標 - SDG 17：為永續發展培育長期合作和夥伴關係相聯結 )

主辦單位將於 2017 年 10 月中宣布獲獎者，獲獎者的最佳案例將會與大眾及 UNGC 的利害關係人分享，幫助其他企業將永續策略整合到決策過程中。如欲深入瞭解 UNGC 阿聯兩週年紀念活動亮點，請於此參考[報告全文](#)。



## 【相關動態】

### 1. 企業是全球永續目標 ( SDGs ) 進程中不可或缺的關鍵角色

聯合國成員國、政府間組織、非營利團體及私部門代表於上個月 ( 2017 年 7 月 ) 在紐約舉辦的聯合國永續發展高階政治論壇 ( High Level Political Forum, HLPF ) 中齊聚一堂，探討如何「在不斷改變的世界中消除貧窮並促進繁榮」。共有 43 個國家在論壇中發表各自對於聯合國永續發展目標 ( Sustainable Development Goals, SDGs ) 的「國家自願性檢視」 ( Voluntary national reviews, VNRs )。

全球報告倡議組織 ( Global Reporting Initiative, GRI ) 檢視各國的 VNRs 後指出，各國逐漸意識到邁向 SDGs 的進程中，企業為十分關鍵的角色。其中有 93% 的國家於制訂 SDGs 政策及評估目標達成的進展時尋求企業之意見；43% 的國家在報告中指出將致力於發展更多的公私夥伴關係 ( Public-private partnerships, PPP )。此外，在提及私部門參與 SDGs 時，59% 的國家提到企業社會責任及永續報告，顯示透過系統性、可比較性及具透明的報告可協助企業監測及規劃落實 SDGs。

與此同時，企業對於回應與接軌 SDGs 的興趣也急速成長。為了驅動私部門協力邁向 SDGs，聯合國全球盟約 ( UN Global Compact, UNGC ) 2015 年起已陸續針對能資源及化學業、金融業、民生消費品業、運輸業、健康照護業及製造業等六個產業發佈全球永續發展目標產業矩陣 ( SDG Industry Matrix )，其中藉由創造共享價值的觀點，彙整潛在商業機會與最佳企業案例，如想更深入了解，請參考 UNGC 官網。

而在本次 HLPF 的 SDGs 商業論壇中，GRI 發表了與 UNGC 合作之「SDGs 商業報告：目標及標的分析」( Business Reporting on the SDGs: An Analysis of the Goals and Targets ) 草稿，藉由 GRI 標準與 UNGC 十大原則建立企業的報告框架，列舉企業可用於評估其商業活動對應 SDGs 17 項目標下 169 項標的之指標，協助企業報告其在 SDGs 上的影響與貢獻。正式版預計於 2017 年 9 月舉辦的 UNGC 領袖峰會 ( UNGC Leaders' Summit ) 中發表，如想更深入了解，請參考 GRI 官網。

資料來源：Global Reporting Initiative(GRI)



## 2. 全球金融業之永續策略現況

為因應全球氣候變遷，企業永續發展的重要性逐漸受到全球各產業重視，紛紛展開長期永續投資計畫。以金融業而言，摩根大通 ( JPMorgan Chase & Co. ) 宣布美國各分公司將於 2020 年前完成 100% 再生能源供電，提高能源使用效率，並於 2025 年前於再生能源、水資源處理及相關清潔技術等投入 2,000 億美元。

### 摩根大通

為達成目標，摩根大通將優先考慮為其使用的電網採購再生能源，其中包含再生能源購電協議 ( Power Purchase Agreement, PPA ) 與降低能源消耗。太陽能方面，摩根大通正於美國加州與紐澤西州的分公司大樓裝設太陽能板；同時考慮於俄亥俄州哥倫布的大樓加裝太陽能板。據估將產生 2 仟萬瓦 ( MW ) 電力，可取代現今能源使用量的 65%。除了太陽能，摩根大通亦在紐約的商業地區與零售地點裝設燃料電池。

回顧 2016 年，摩根大通與清潔能源相關的交易總額已達 150 億美元；其中包含丹能集團 ( DONG Energy ) 的首度公開上市 ( IPO ) 與風力、太陽能及地熱發電計畫。摩根大通也於 2017 年成為蘋果 ( Apple Inc. ) 10 億美元綠色債券的主要承銷商。再生能源購電協議將於美國特定市場發行，目標取代傳統電力消耗的 40%。摩根大通已經與 NRG 能源公司 ( NRG Energy Inc. ) 簽訂為期 20 年的再生能源購電協議，透過執行協議以支持德州風力



發電廠的建設。據估風力發電廠完成後能提供的電力相當於摩根大通於德州能源使用量的 75%、美國總能源使用量的 13%。

除此之外，減少能源消耗亦為摩根大通的永續策略之一，該公司將推出一系列節能措施以降低能源消耗。摩根大通於 2017 年 7 月宣布與奇異公司 ( General Electric ) 合作，於美國各地分公司加裝 LED 照明設備，預估可減少 15% 的能源消耗。

全球金融業知名公司，如高盛 ( Goldman Sachs ) 已於 2015 年承諾使用 100% 再生能源供電，並著手 1,500 億美元於清潔能源融資計畫；花旗 ( Citigroup Inc. ) 於 2015 年宣布投資 1,000 億美元於清潔能源；美國銀行 ( Bank of America ) 則已加入致力百分百使用再生能源的企業組織 RE100。從內部能源使用至外部能源投資，全球金融業已改變內部策略性思維，對於永續投資腳步持續加速，永續/ESG 相關指數與企業相關表現則會是投資決策時評估的重要原則。台灣金融業如何跟上國際進程，並改變內部策略思維以降低自身風險、減少聯貸危機與照顧利害關係人利益，是日愈重要的議題。

資料來源：Sustainable Brands, Reuters



### 3. 瑞士再保險公司的永續發展做法

洪水、颶風等氣候風險對再保險公司的影響甚大，近年來再保險公司紛紛展開責任投資行動以減緩氣候變遷對投資組合所帶來的衝擊。大多再保險公司，如：安盛保險集團 ( AXA )、英傑華保險集團 ( Aviva ) 與法國再保險公司 ( Scor ) 等，多採取負面表列的方式，於投資清單中排除軍火、菸草等高風險產業。

然而瑞士再保險 ( Swiss Re ) 則有別於採用負面表列的其他業者，其系統性地整合 ESG 考量於投資流程與組合中，而此投資原則建立在強化、包容與排除等三大支柱上：

- **強化**：瑞士再保險公司觀察並指出於投資決策中納入永續考量能協助降低投資組合的風險，因此其將具環境、社會、治理 ( ESG ) 高評等的標竿企業納入積極管理的投資與公司債組合中。如運用摩根士丹利 ( Morgan Stanley ) 所編製的 MSCI ESG 領先指數 ( ESG Leaders indexes ) 作為納入投資組合的標竿參考。且依據路透社 ( Reuters ) 報導，該指數在 2017 年上漲 11.2%，高於 MSCI 世界指數 ( International World Price Index ) 的 9.6% 漲幅，這再次鼓舞了瑞士再保險公司。不僅如此，瑞士再保險公司也積極進行溝通，讓外部管理人員了解採用 ESG 標準背後的原因，並不斷強化 ESG 投資決策的方法與經驗。

- **包容**：瑞士再保險公司亦透過主題投資解決永續發展的議題，主題投資的項目聚焦於支持低碳經濟轉型的方向，如：綠色債券、再生能源等。
- **排除**：針對國防工業、石油與天然氣、水壩、動物試驗、礦業、林業、紙漿造紙工業、棕櫚油業、軍火業等具較大潛在永續風險的產業，建立個別的投資指導方針與政策，其涵蓋多面向以評量產業的標準，藉此篩選出較不適合放入投資組合的標的。

瑞士再保險公司的目標係將 130 億美元的流動資產組合轉向 ESG 投資決策中，並預計於 2017 年第三季末完成 100% 轉型。

資料來源：GreenBiz, swissre



## 4. 珊瑚礁保險 - 環境保育下的新興金融商品

位於墨西哥坎昆沿岸，綿延 40 哩的珊瑚礁將成為世界上第一個擁有保險的珊瑚礁。該政策由美國大自然保護協會（The Nature Conservancy）及瑞士再保險公司發起，保護當地珊瑚礁及周遭的商業活動免於受到與氣候變遷相關的破壞及衝擊。投保人為位於墨西哥坎昆及莫雷洛斯港的海灘飯店及相關觀光組織，這些組織仰賴珊瑚礁所帶來的觀光商機，同時珊瑚礁也為暴風雨襲擊時當地的天然緩衝屏障。這些組織負責繳納保費，並在受到暴風雨破壞或其他天然災害時，得到保險公司的復育費用以復育珊瑚礁及海灘。英國衛報指出，相關組織共同支付的保費介於 100 萬到 700 萬美元，若珊瑚礁受到破壞，保險業者當年度可能需支付 2,500 萬到 7,000 萬美元。該保險將自 2017 年 9 月啟動，並於 2018 年 1 月全面生效。

珊瑚礁保險的推手，瑞士再保險公司的負責人 Alex Kaplan 表示，「這是一個參數化的保險政策，利用像是海浪或降雨，作為支付保險金的指標。創新不僅是在於機制本身，而是願意投保並非某個人所實際擁有的物品。」珊瑚礁不僅為海中美麗的構造，在生態系統中更是扮演不可或缺的角色，除了維持生態系的健康，也是海岸線的天然防衛。珊瑚礁就像是減速帶，能夠減緩暴雨的破壞，降低高達 97% 海浪所攜帶的能量；失去一公尺高的珊瑚礁，海浪對於海岸的破壞將是原本的兩倍。全世界有 8 億 4 仟萬人面臨海岸淹水的風險；2005 年颶風威爾瑪對墨西哥造成高達 75 億美元的損失，使得位於海岸的社區不能忽視珊瑚礁的健康。

大自然保護協會的科學家為海洋政策期刊所執行的研究指出，1 平方公里的珊瑚礁可以保護價值 60 億美元的建築物不受到洪水衝擊。人工防波堤不如珊瑚礁來的有效，支出的費用為復育珊瑚礁的 15 倍之多。人工防波堤的功效將隨著時間下降，反觀能夠自我修復的珊瑚礁，能隨著時間成長，提升其保護海岸的能力。大自然保護協會的珊瑚礁風險及投資總經

理 Kathy Baughman McLeod 指出，「透過保護珊瑚礁，能藉此提升漁業生態的健康、水質以及珊瑚礁生態系統。很多飯店業者及當地商家都了解珊瑚礁能夠保護他們，但迄今並沒有分析資料能量化珊瑚礁對於沿岸資產所提供的保護。」

瑞士再保險公司的 Kaplan 指出，「資料及數據對於該計劃的成功與否是很重要的。瞭解珊瑚礁在不同環境的功能為判斷承保風險的關鍵，才能確認保險或再保險時所須投入的資本。」推行珊瑚礁保險的確對當地社區造成衝擊，Baughman McLeod 表示，「我們關心的是要改變人們看待這些自然資產的角度，並透過科學佐證及募資來保護它們。挑戰在於讓依賴自然資源的社區居民了解珊瑚礁及海灘保險將成為主流產品。」

一旦完成中美洲珊瑚礁的工作，大自然保護協會及瑞士再保險公司計劃規模化生態系保險到世界各地。保護像是牡蠣養殖場、紅樹林以及溼地等自然資產，這些資產能同時帶來商業利益以及作為天然災害的保護機制。像是位於美國中大西洋地區 ( Mid-Atlantic ) 的濕地，在颶風桑迪來襲時減少了高達 6 億 5 千萬美元的損失。

資料來源：GreenBiz



## 5. 從澳洲聯邦銀行案例看投融資環境風險管理的重要性

2014 年 7 月，澳洲環境部長 Greg Hunt ( Federal Environment Minister ) 宣布核准印度阿達尼集團 ( Adani ) 在昆士蘭內陸加里利盆地 ( Galilee Basin ) 的卡米爾煤礦 ( Carmichael coal mine ) 開採計畫，儘管政府聲明發出的核准包含 36 項嚴苛的環境條件 - 意即阿達尼集團若在任何時候違反所同意的條件，政府可隨時撤銷此核准，此消息一出仍引起各界嘩然，兩國各方專家學者、產業代表、環保團體及金融機構等紛紛提出不同面向的隱憂。麥凱保育團體 ( Mackay Conservation Group ) 在發佈核准的半年後向法院提出訴訟，2015 年 8 月，澳洲聯邦法院以環境部未妥善評估開發案對兩種瀕危爬蟲類的影響為由，撤銷核准。但兩個月後，阿達尼集團再度取得了澳洲環境部的第二次核准。

阿達尼集團提出的開發計畫涉及煤礦的開採及一條長達 189 公里從內陸到港口的鐵路建設，預計礦場最高年產能可達 6 千萬噸煤礦，該集團並主張此投資案能為當地帶來巨大的經濟效益，可直接、間接創造一萬個工作機會。反對者認為，開採煤礦不僅加劇全球暖化有違澳洲支持巴黎協定的承諾，為了運輸煤礦須砍伐昆士蘭省的原始林地，並在大堡礁的港口挖掘海床擴建港口，將對澳洲陸上及海洋的生態造成難以復原的衝擊。

由於卡米爾煤礦開發案所需資金高達 160 億美元，因此澳洲及國際知名金融機構的意向也受到各界關注。2015 年渣打銀行 ( Standard Chartered bank )、巴克萊銀行 ( Barclays ) 及蘇格蘭皇家銀行 ( Royal Bank of Scotland ) 即公開表達將不參與該案，澳



洲當地四大銀行之二—澳洲國民銀行 ( National Australia Bank, NAB ) 與澳盛銀行 ( Australia and New Zealand Banking Group ) 也陸續拒絕提供融資。2017 年 4 月四大銀行之一西太平洋銀行 ( Westpac Bank ) 劃清了與該案的界線。而在綠色和平組織與各地顧客發起的抗議運動及輿論的壓力下，同年 8 月澳洲聯邦銀行 ( Commonwealth Bank of Australia, 以下簡稱 CBA ) 也發表聲明退出，正式宣告阿迪尼集團將無法自澳洲四大銀行拿到任何資金。綠色和平組織對此表達正面肯定，但同時也表示抗議運動將持續到 CBA 建立明確的氣候政策，CBA 必須展現更積極的作為。

卡米爾煤礦開採計畫引起的關注，不是 CBA 最近面臨的唯一挑戰。2017 年 8 月初，該銀行的兩名資深股東 ( Guy and Kim Abrahams ) 以該行未於 2016 年年報中充分揭露氣候變遷導致的潛在財務風險為由，向澳洲聯邦法院對 CBA 提出告訴，指稱銀行此舉違反公司法，CBA 並未真實且允當地呈現企業的財務狀況與績效。Guy Abrahams 提到：「CBA 很多不動產擔保房貸客戶是臨海的居民，而這些房產正面臨著海平面上升的風險，這將直接造成 CBA 的財務風險。」這是首宗因未充分揭露氣候變遷的潛在財務影響遭到起訴的案件，訴訟結果預計將成為重要判例。

由這些投資案的爭議、輿論風向、各國政策、及股東的態度可看出環境風險管理在金融業的主流化趨勢，金融機構放貸與投資的時候考量環境風險已成為必須，台灣金融業者是否確實了解並掌握所持有的金融資產的環境曝險程度，除了決定自身營運的穩定度與發展潛能，更將成為台灣面臨環境變遷下整體經濟、社會與環境是否能永續發展的關鍵。

資料來源：ABC News, theguardian



## 6. 資通訊產品及服務專屬溫室氣體計算指引出爐

資通訊產品和服務的多樣性、複雜的供應鏈及設施與資源共享的特性等都造成其溫室氣體排放計算的困難，而七月公布的「資通訊產品及服務溫室氣體計算指引」( ICT Sector Guidance built on GHG Protocol - Product Life Cycle Accounting and Reporting Standard ) 則是針對這些考量，詳細說明了資通訊產品和服務溫室氣體排放計算的方法學和步驟。

此指引為最新出版的“Built on GHG Protocol”指引，而所謂的 GHG Protocol 則是源自 1998 年時世界企業永續發展協會 ( WBCSD ) 與世界資源研究院 ( WRI ) 發起的「溫室氣體盤查議定書倡議行動」( GHG Protocol Initiative )。該倡議陸續出版了最先規劃的企業溫室氣體盤查標準 ( GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard ) 及專案減量標準 ( GHG Protocol for Project Accounting )，並應大眾需求，制訂公布了一系列的其他標準，包括企業價值鏈 ( 範疇三 ) 標準 ( Corporate Value Chain Accounting

Reporting Standard )、產品標準 ( Product Life Cycle Accounting and Reporting Standard )、城市標準 ( Global Protocol for Community-Scale Greenhouse Gas Emission Inventories )、減緩目標標準 ( Mitigation Goal Standard )、及政策和行動標準 ( Policy and Action Standard ) 等，成為國際上企業、城市及社區等進行溫室氣體盤查工作時最權威的參考依據之一。其他組織若依循既有的 GHG Protocol 標準提出特定指引，並通過 GHG Protocol 的檢視流程，該指引即可獲得 “Built on GHG Protocol” 的官方認可。

「資通訊產品及服務溫室氣體計算指引」從 2013 年開始籌備，由 GeSI ( Global e-Sustainability Initiative, GeSI ) 和 Carbon Trust 共同擬定，期間歷經兩個正式公開諮詢流程，獲得超過 700 多個意見，並通過 GHG Protocol 的檢視。此指引依循 GHG Protocol 的產品標準，以生命週期的方式來評估資通訊產品及服務的溫室氣體排放，並說明應如何揭露相關數據。此指引共有六章，第一章的總覽和介紹，而後依序針對電信網絡服務、桌機管理服務、雲端服務、硬體及軟體的溫室氣體排放計算方式進行說明，此外亦對資通訊服務替代運輸需求的績效量化進行介紹。

我國資通訊產業發達，且對自身永續發展十分關注，若產業能善用此指引，必能更完整的對外溝通其企業績效。另考量資通訊產業為全球數位轉型的推手，若能分析相關服務及產品的排放資訊，即能進一步規劃並提供環境衝擊較低之產品及服務，為社會整體的永續數位轉型出力，落實其企業社會責任。

資料來源：GHG Protocol, GeSI



## 聯絡我們

如您想了解更多 **KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報** 之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站 ( [KPMG TW](#) 及 [KPMG Global](#) )。

姓名	職稱	電話
黃正忠	安侯永續發展顧問(股)公司 董事總經理	+886 (2) 8101 6666 Ext.14200
陳富煒	氣候變遷及企業永續發展團隊 執業會計師	+886 (2) 8101 6666 Ext.03568
施昂廷	安侯永續發展顧問(股)公司 協理	+886 (2) 8101 6666 Ext.13545
林泉興	安侯永續發展顧問(股)公司 協理	+886 (2) 8101 6666 Ext.13974

## 新訂戶

若您的同事、長官或好友也期望收到氣候變遷及企業永續發展電子報之內容，請本人以 [電子郵件](#) 的方式，並告知單位與部門名稱、姓名、職稱及聯絡電話，我們將透過電子郵件為其寄上本電子報。

## 退訂戶

若您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報之內容訊息，煩請以 [電子郵件](#) 告知。



You have received this message from KPMG in Taiwan. If you wish to unsubscribe, please [click here](#)  
For information and inquiries, please [click here](#)

[Privacy](#) | [Legal](#)

© 2017 KPMG, a Taiwan partnership and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved.

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.