



# CC&S Monthly Newsletter

氣候變遷及企業永續發展電子報



September 27, 2017 | **Climate Change & Sustainability**

## 氣候變遷及企業永續發展電子報

目錄：

### 【KPMG 永續風向前哨站】

企業推動永續作為之新焦點：再生能源憑證

### 【專題報導】

全球綠色哨角響起：KPMG 綠色稅務指數調查

### 【相關動態】

1. 核能還是再生能源？再生能源價持續下降，英國能源發展爭辯再次浮上檯面
2. 再生能源企業買主仍看好未來整體綠色能源發展趨勢
3. Google 在循環城市中尋找商業價值
4. 永續不僅是綠色的表徵，也具可持續性的營利與前景的商業意涵
5. 以永續漁業因應消除飢餓的挑戰

### 【KPMG 永續風向前哨站】

## 企業推動永續作為之新焦點：再生能源憑證

施昂廷 | 安侯永續發展顧問股份有限公司 協理

過去幾個月，美國對於巴黎氣候協定的態度令人捉摸不定，但這絲毫未影響國際上對於使用再生能源的響應。例如“RE100”這個國際上積極推動企業使用再生能源的組織，由氣候組織（Climate Group）與碳揭露計畫（CDP）共同合作成立，加入的企業必須公開承諾

其全球營運達成百分百使用再生能源的時程，而 Apple、BMW、Coca-Cola、Facebook、Google、H&M、IKEA、NIKE、Starbucks 等多家最有影響力的國際級企業都已加入。

其中，Google 更是第一家大規模、長期且直接購買再生能源的企業。Google 在 2016 年時承諾，將在 2017 年 100% 使用再生能源，其目標不僅是 100% 綠電，更要「在地採購」，同時希望長期投資，簽約保證收購未來的新增綠電。為落實此項承諾，Google 在 2016 年宣布提供種子基金予資源解決方案中心（Center for Resource Solutions, CRS），以協助針對亞洲地區推廣再生能源憑證（Renewable Energy Certificate, REC）；CRS 將以台灣為首發基地，優先協助 Google 發展台灣及新加坡的再生能源憑證制度，提供 Google 資料中心使用再生能源的依據。

身為全球代工廠的中國以及在全球供應鏈中扮演樞紐角色的台灣，為回應各品牌大廠的再生能源要求，從政府法規與相關規範，各自發展出再生能源憑證制度與規範。台灣於今（2017）年 4 月於經濟部標檢局成立「國家再生能源憑證中心籌備處」，並於 5 月發出首批再生能源憑證（T-REC），未來有機會以再生能源憑證取代現有的「自願性綠電認購」，每個憑證皆會記錄各自的證書編號，擁有一張 T-REC 即代表擁有由再生能源電廠所發出的 1000 度綠電。隨著今年年初電業法通過，同時配合政府推動再生能源政策，預計再生能源憑證的交易也會隨之盛行。

至於中國，自今（2017）年 2 月公佈「關於試行可再生能源綠色電力證書核發及自願認購交易制度的通知」後，於 6 月核發了首批中國綠色電力證書（簡稱綠證），並在 7 月啟動證書的自願認購。截至 9 月 21 日止，綠電證書認購量已達 21,005 個。中國綠色電力證書以 1000 度電為 1 單位，申請業者僅限陸上風力及太陽能（不含分布式太陽能）。為吸引企業與個人參與，中國在綠色電力證書的價格上設定上限，以不超過當地再生能源財政補貼為原則；再生能源業者則可藉由出售綠色證書省去從政府取得財政補貼的時間，早一步取得資金。隨著綠色電力證書的順利推動，未來，中國有機會在 2018 年啟動綠證的強制約束交易。

對國內企業而言，不論是因應品牌廠商的要求或是供應鏈上的規範，更甚是自身推動永續發展的目標，再生能源的議題皆值得密切注意。除 T-REC 外，也建議台商同步關注中國綠色電力交易。另前述的 CRS 是除 T-REC 之外的重要再生能源憑證管道，提供了國際間普遍認可的再生能源認證機制，為跨國企業在台初期所主要使用的再生能源憑證機制。



---

## 【專題報導】

## 全球綠色號角響起：KPMG 綠色稅務指數調查

在國家治理上，稅務策略往往作為國家政策之配套作為。為使相關政策與目標得以落實，稅務的獎懲機制乃屬常見手段。現今，因氣候變遷的衝擊逐漸顯著，以稅務策略輔助並驅動永續政策的比例也顯著上升，不論是國際公約所產生的約束力（如巴黎協定）還是其他政治或經濟戰略考量，為了達成永續發展，綠色稅務政策已經是未來政府管制的首選工具 - 將來，稅務管制的範疇與型態也會較傳統稅務來得越來越多元。

面對這樣的市場經濟與機會，KPMG 發佈了近年來的第二份綠色稅務指數（Green Tax Index）排名調查。這次 KPMG 藉由經濟合作與發展組織（OECD）、世界銀行（World Bank）等資訊來源，呈現政府不同管制行為之有效性、環境政策範疇及對於環境有害行為之影響性，以及環境相關政策所產生的收入等各種資訊。這樣的評估指數，特別是聚焦於碳與氣候變遷、再生能源、綠色運輸、綠建築、水、原物料與廢棄物、污染與生態體系、創新等九大綠色永續政策領域，評比全球各國的稅務獎懲措施，可以發現在拉丁美洲國家以及歷史悠遠的歐洲等國，其綠色稅務策略已急遽增加。

首先，從未有相關綠色稅務政策的拉丁美洲國家，正快速地增加對於環境領域的投資。在 2014 年，拉丁美洲的國家使用再生能源已超過 53%，相對於全球使用再生能源的平均比例 22%，已是大幅超前。舉例而言，哥倫比亞在 2015 年策略性地制定計畫方案，藉由減免獎勵措施來減緩環境影響，並提高生活品質與取得乾淨的再生能源；智利在 2014 年通過碳稅以作為政府稅收改革計畫的一部分，更在 2016 年對於汽車銷售開徵了綠色稅收。墨西哥也在 2016 年通過了「環境保護總法」、「氣候變遷普通法」等，成立國家排放註冊局（National Registry of Emissions, RENE），強制規定排放超過 2.5 萬公噸二氧化碳的企業，每年皆要進行登錄與報告；阿根廷則是推出 RenovAr 計畫，強調未來國家重點發展之一即是潔淨能源，特別是太陽能與風力發電，並輔以長期稅務的布局，為發展、使用、研發等再生能源項目的企業提供稅賦優惠，以確保再生能源的轉型成功。

北歐與歐洲等國因得天獨厚的豐沛自然資源與天然環境因素，較容易達到能源轉型的目標，同時其環境管制政策極具有效性，又於早期便開始利用稅務政策來達到永續發展，因此在本指數排名前十名當中，丹麥、芬蘭、德國、荷蘭及瑞典皆榜上有名。以丹麥為例，在 1970 年代時，其設置包裝稅來降低不必要的包裝浪費，除提升包裝再利用的思維，也促進丹麥國內對於環保或綠色稅收的認知；1990 年代初期，丹麥亦開始進行碳稅之開徵規劃。而荷蘭與德國則提供再生能源投資補貼，鼓勵購買與投資太陽能板與風力發電，以享有稅賦豁免等優惠。

KPMG 綠色稅務指數調查中，發現世界各國政府皆已開始著手進行綠色稅務的戰略布局，遍地響起了綠色永續號角。而綠色稅務政策在設計執行上，皆具各國之特色，如因應特定政策需求、有獎勵性質的補助機制或懲罰性質的加重稅賦等，都值得其他政府或企業關

注。因此，KPMG 建議企業在進行未來營運布局與考量時，也需要全面性地評估綠色稅收政策與國家永續發展計畫等，才能創造完整的商業模式。若欲了解更多各國綠色稅收政策，請於此參考[報告全文](#)。



## 【相關動態】

### 1. 核能還是再生能源？再生能源價持續下降，英國能源發展爭辯再次浮上檯面

在台灣的 815 全台大停電後，亦恰逢彰化近海離岸風機審查會議，台灣的能源發展政策受到廣泛關注。在全球共同對抗氣候變遷的大趨勢下，各國皆主張傳統燃煤發電需逐漸退場，然而在發展核能與再生能源之間究竟該如何選擇，歐亞大陸的另一端 - 英國，同樣在近日有許多相關討論。

根據英國衛報 (The Guardian) 的報導，英國自由民主黨認為「核能發電已不是點亮英國燈光的最佳選項」。該黨過去也曾支持英國 Hinkley Point C 核電廠開發計畫，其領導人文森卡伯 (Vince Cable) 在近日的訪問中認為，考量核能的成本以及風險，核電並不是英國主要發電來源的選項，但是為了達到英國碳預算 (Carbon budget) 的目標，核能仍需在能源供應中有一定比例，以降低英國能源部門的碳排放。

學者專家認為，再生能源發展在英國已經到達一個關鍵的臨界點，政府亟須重新思考其能源政策與規劃。目前英國再生能源躉售採取拍賣制度，故在競爭之下，發電成本持續下降；另一方面，Hinkley Point C 核電廠國際化則是英國政府與法國核能大廠 EDF 協商而成，價格彈性較小。2017 年 9 月份英國的離岸風力發電成本再次創下新低，促使各界重新思考對下一代能源的規劃以及英國新核能發電廠的承諾。最新兩個甫通過評估的離岸風力開發案之躉售價格遠低於 Hinkley Point C 核電廠計畫，蘇格蘭的離岸風場價格為 £57.50 / MWh (2.36TWD / 度)，而 Hinkley Point C 則被授予 £92.50 / MWh 收購價 (3.8 TWD / 度)；根據英國產業界估計，未來核能發電價格將在 £80-£90 / MWh 之間，約為每度電台幣 3.3-3.7 元，仍高於目前英國離岸再生能源平均價格 £62.14 / MWh (2.55TWD / 度) - 意謂英國再生能源價格將比核能發電更低的趨勢，文森呼籲英國政府必須再思考當前政府能源計畫。

英國 Cornwall Insight 的能源分析師根據近年全球再生能源發展的趨勢，認為「再生能源為最具成本效益的能源技術選項已是不可逆的發展趨勢」，此說法亦呼應在國際再生能源組織 (IRENA) 2017 年的統計報告與最新再生能源成本分析，再生能源相對於扣除政府補貼的化石燃料與核能發電，已具有經濟面上的優勢：離岸風力全球平均標準化發電成本

(LCOE) 從 2010 年的每度電 0.133 美元 (4 塊台幣) · 2016 年降至每度 0.123 美元 (3.7 塊台幣) · 太陽能 (Solar PV) 更從 2010 年的每度電 0.347 美元 (10.5 塊台幣) · 2016 年降至每度 0.131 美元 (4 塊台幣) · 明確顯示未來再生能源作為政府以及企業優勢能源選項的潛力。在全球致力推動低碳能源發展下 · 再生能源技術逐漸成熟而價格持續探低 · 綠能更為便宜的時代已幾近來到 · 化石能源與核能是否還值得政府或企業投入大量資金 · 或是作為國家最主要能源供給 · 皆是必須仔細評估的議題。

據世界核能協會 (World Nuclear Association) 估計 · 2050 年時 · 全球核能在電力供應佔比將達到 25% · 剩下的 75% 由其他低碳或是零碳能源組成 · 核能仍會是重要的能源來源。尤其是太陽能與風力發電受到自然環境的限制 · 即使英國具有豐沛風力潛能 · 仍需要克服風力發電供應不穩定的問題。英國在 2030 年前有許多使用中的電廠需要陸續除役 · 應廣泛地善用各種低碳發電技術以提供可靠、穩定的電力服務。英國前議員 Lynne Featherstone 在一份新出版的評估報告中亦表示：「核能可能不是最低成本的能源 · 但是仍需作為一個開放選項」 · 考量核能是低碳且穩定的能源 · 對於英國是否能達成 2050 年減碳目標以及巴黎協定有著重要的輔助角色。而 EDF 公司對於相關質疑則表示核電廠設計與規劃需長久的規劃 · 價格變化彈性較小 · 而目前其他在英國規劃中的核能計畫也會持續精進 · 其發電成本將會再低於 Hinkley Point C 的價格 · 使核能在低碳世代發揮其角色功能。

雖然 Hinkley Point C 和電廠持續依其計畫執行開發 · 但隨著英國本土的再生能源價格屢創新低 · 以及其他歐洲國家 (如德國、丹麥) 再生能源標竿發展 · 其國內反對核能的聲音有增強的趨勢。至 2017 年中 · 英國核能約佔 23.2% 電力供應 · 太陽能為 21.5% · 風力則為 26.7%。未來核能在英國能源比例可能會比過去預期更低 · 離岸風力將會扮演更重要的角色。但總體而言 · 英國政府以及世界其他致力於低碳發展的國家皆需要將再生能源的下降趨勢納入評估 · 重新思考能源發展規劃 · 以更符合降低成本與風險的路徑達成巴黎協定目標。

資料來源：The Guardian, IREAN



## 2. 再生能源企業買主仍看好未來整體綠色能源發展趨勢

根據 GreenBiz 和清潔能源開發商 Apex 的「再生能源採購發展現況 (The State of Renewable Energy Procurement)」報告顯示 · 儘管美國總統川普決定退出「巴黎協定」 · 企業能源買家仍加強尋求購買及發展再生能源 (如太陽能和風力發電) 的可能來源 - 42% 的企業受訪者表示針對再生能源購買的議題 · 在未來 24 個月將變得更加積極 · 如直接

與買家交涉等，亦有 84% 的企業表示在未來十年仍將繼續積極追求再生能源之購買及發展。

依據該報告，有 57% 的受訪企業已經訂定了再生能源目標，並且有數家企業指出設定 100% 再生能源目標是可具體達成的目標。而積極的再生能源目標可被實現的主要原因是目前再生能源的採購方式正在迅速轉變，變得更具策略性。過往，企業多藉由再生能源憑證 (RECs) 來達到目標，然而許多受訪企業表示由於再生能源憑證較缺乏外部性 (additionality)，因此更多企業已經開始以有別於 RECs 的方式進行再生能源購買，以創造出更可實現溫室氣體減量目標的機會。目前，除了 RECs 之外，企業也越來越頻繁地轉向電力購買協議 (PPAs)，此方式允許企業簽訂長期協議，在不同的地點購買再生能源。PPAs 為企業提供地理上的靈活性且保持應有的外加性，同時也提供了達成目標和創造經濟效益的潛力。

目前，各類型的倡議及措施，正積極協助企業進行再生能源取得或發展的最佳案例分享，並運用現有資源讓更多企業了解再生能源市場的現況和未來發展策略。如由四個非政府組織所組成的再生能源採購聯盟 (REBA)，其目標即是在 2025 年之前，協助美國就新企業達成至少 60 千兆瓦的再生能源部署。

儘管 REBA 和其他相關組織正努力推動再生能源發展，就不同的企業而言，並沒有一個全然適用的做法，特別是在推動新形態再生能源計畫時，市場往往需要更進一步的教育。

資料來源：GreenBiz



### 3. Google 在循環城市中尋找商業價值

過去兩年來，Google 與艾倫·麥克阿瑟基金會 (Ellen MacArthur Foundation) 持續合作，研究如何治理都市中的物質流與能源流。在 2017 年 9 月 20 日，雙方共同公布一份名為「循環經濟中的城市：數位科技的角色定位 (Cities in the Circular Economy: The Role of Digital Technology)」的報告。

循環城市的定義，是將循環經濟的原則貫穿於所有的城市功能當中，設計出一套可再生與恢復的都市系統，並運用數位科技來推動，旨在減少浪費，將資產保持在高利用率，為城市及市民創造繁榮與經濟恢復力。從這份報告書可以看出「循環城市」正不斷在萌芽。這些「循環城市」承諾推行一連串的能源、廢棄物、食物、建築物等措施，運用任何廢棄物和可利用的再生能資源，以維持當地的最小物質流動。去年 10 月艾倫·麥克阿瑟基金會宣布了以 12 座城市為主體的「循環城市聯盟」，聯盟成員除了我們料想得到的城市如倫敦、

紐約、溫哥華之外，也有一些我們鮮少聽聞的城市如盧布爾雅那（Ljubljana）、彼得伯勒（Peterborough）等。

在商言商，Google 不斷思考如何將循環經濟與其自身的營運結合，例如 Google 的智慧恆溫控制器、硬體密集型資料中心等，可以想見 Google 大量的產品和服務，從其母公司 Alphabet 的 Flow 到 Google 自己的 Waze，都能夠承載循環城市的願景。而事實上，由資訊科技來扮演城市轉型的引導角色並非前所未見，許多科技如雲端、蜂巢式通訊、物聯網、智慧交通號誌等，已經改變了城市，也改變了在城市中生活與工作的人。

Google 與艾倫·麥克阿瑟基金會在這份報告書中，確定了四項關鍵技術：

- 資產標籤：追蹤產品、零件和材料的狀況及可用性，幫助延展資產的使用壽命，提升其利用率，增加使用週期，也能幫助自然資本的再生
- 地理空間資訊：將整個城市的產品、零件、材料及人員的流動視覺化，追蹤移動路徑、能源需求、交通流量和廢棄物產生。
- 大數據管理：整合資產追蹤和地圖活動的資料，結合人類行為模式進行運算，可預測能源耗用的形式，或是建議最佳交通路線。
- 連結性：智慧型手機和 App 增加了人與人、人與產品之間的連結，將循環經濟體現為租賃或共享平台、逆物流、產品召回系統以及分散式製造

以上技術，得以收集和分析材料、人員和外狀狀況的資料，以界定城市物質流的潛力，找出結構性浪費的關鍵區域，並辨識挑戰，提出解決方案，為城市做出更好的決策。艾倫·麥克阿瑟基金會正計畫在未來一年進行更多的研究，重點將會放在「循環經濟活動將會在城市帶來什麼樣的經濟活動？」他們同時也期待循環經濟能實現低碳系統，並且形成城市的氣候行動計畫。

資料來源：GreenBiz



## 4. 永續不僅是綠色的表徵，也具可持續性的營利與前景的商業意涵

企業的獲利盈餘、商譽、法規遵循，以及職業安全衛生的風險等各種環境、社會及治理等議題，已經交互地影響著商業策略制定、公司治理運作、客戶及其他利害關係人。除了氣候變遷、社會福利缺失、司法正義與勞工安全、社區與人力發展等各種社會倡議運動，逐漸對那些不循規及不採取永續作為的企業提高關注度，使其商譽風險逐漸升高以外，員

工、消費者、供應商、年輕人才、政府、社會大眾及其他利害關係人，對於不注重永續經營的企業也日漸給予負面的評價。

若由另一個角度來看，緩慢的相關法規修訂進程、不明確的標竿依據，以及永續經營策略與管理導入的挑戰，卻也使得企業無所適從。然而，倘若企業能盡其所能揭露永續經營相關資訊，對於釐清重大性議題、法規遵循、改善商譽而言是有益無害的。事實上，多數國家對於氣候變遷、核武裁減、人權、社會正義、貧窮救濟、促進和平，以及社會經濟貢獻等各議題，皆有一定程度上的共識，並已開始制定相關政策與法規以作為永續發展的基石。

有鑑於國際共識，越來越多國際企業意識到，不健全的永續經營策略會造成潛在的財務、商譽與道德風險及系統性的商業風險；而相對的，結合企業本身核心競爭能力的永續策略，可減輕上述風險，進而提高企業盈餘與提高股東永續性權益。

#### • 財務虧損與商譽風險

企業的財務虧損有多種形式，如罰鍰、清償成本、違約賠償金、法律訴訟等，這些虧損不僅直接影響企業的財務表現，也會影響企業信用、品牌價值與評價等。因此，許多企業開始重視永續經營的風險評估及風險評估機制，以減輕企業績效、財務表現、信用品質的潛在風險。

#### • 金融機構與法律遵循

各國的監管機構與央行逐漸意識到不重視企業社會責任與永續經營的企業，將會對於金融體系產生極大的衝擊，因此對於違法的相關商業行為將予以嚴懲。因此，各國政府與央行已陸續頒布相關法規或遵循國際金融原則等，以確保企業貸款與金融機構放款之行為；其中包含非財務性指標評估，迫使企業把永續經營策略融入本業核心。同時，不少國家亦以補貼和租稅減免等方式，減輕企業的相關成本。

#### • 環境與社會議題分析與策略

企業開始在其企業使命、公司治理融入永續經營目標，並執行降低系統性風險的永續經營策略。企業的永續經營政策與策略，在於整合商業倫理與企業原則、信用評析與實質審查、貸款與投資章程、風險評估、公司治理、企業社會責任相關活動與執行、員工績效，以及領導力評估等各種議題。

#### • 新興金融商品與企業併購行為

綠色債券、環保基金、綠色證券化商品、能源效率融資等相關新興金融商品已逐漸成熟，提供企業在永續經營上所需的資金需求，如蘋果 (Apple) 發行的綠色債券。現行的企業併

購行為亦須嚴謹地進行永續風險評估，以確保未來主併企業之商譽不受到被併企業之衝擊，進而減輕潛在風險並提高企業估值。

企業永續經營並非是僅是注重環保，而是企業由內而外地在董事會至各部門等有良善的經營與管理策略。企業如何提高獲利盈餘與保持良好商譽，須從公司治理開始；而台灣乃至亞洲大型企業為家族企業之比例較高，故須從家族治理開始才能使其永續百年 - 內化 ESG/ 永續觀念於治理，方為企業成長之基石。

資料來源：The Asset



## 5. 以永續漁業因應消除飢餓的挑戰

十一萬年前，農業的發明開始讓人類擁有穩定食物供給成為可能。此後，農業也隨著科技創新而滿足人類不斷擴大的食物需求。時至今日，美國的農民僅需投入與 1950 年一樣的成本，不需增加額外的勞動力和種子、肥料和化學藥劑等，便能得到 2.5 倍的作物量。但在全球人口成長下，2040 年將會需要現今兩倍的食物產量，否則將可能面臨糧食危機的問題。然而，農業土地的使用已經占據全球陸地的 38% 面積，在無法大規模砍伐森林以及缺乏自然資源的前提下，我們如何獲取更多的食物？其中解決方案之一是水產養殖或養魚業。

首先，陸地上食用牲畜的碳足跡高於魚類食物，將會造成更多的溫室氣體排放。此外，陸地食用牲畜的飼養仰賴著大量農作物作為飼料餵食，而玉米、大豆等飼料來源仍需要陸地栽種；同時在飼養的過程中，也會造成周遭的水及空氣等環境污染問題。其二，相較於原始的肉品重量，魚類可轉換為終端食物的比重較陸地上食用牲畜高。

雖然水產養殖有上述優勢，但在魚類養殖過程中，仍可能間接造成海洋捕撈的危害性。因此，如何兼顧消除人類飢餓、提供充足的糧食與維護海洋生態體系等更是人類的一大考驗。對此，聯合國永續發展目標 (Sustainability Development Goals, SDGs) 中的 SDG2 消除飢餓，與 SDG14 維護海洋生態兩個發展目標的交互作用，將可以對此問題的解答提供清楚的方向與框架。永續的漁業與水產養殖是可以支持健康海洋並確保食物供給安全、改善營養的關鍵。減少過度捕魚可協助漁業資源的恢復，並提供長期穩定的食物來源。重要的是，養殖業、選擇性漁法的技術移轉及研究能力建構，皆可提升產量及收益。除此之外，建立海洋保護區 (MPAS) 可提升漁業利益並消除關鍵地區的漁業壓力，進而回復周圍的漁業資源；同時，也要注意加強農業生產力之餘，可能流入海洋的污染及營養物質，以避免對於海洋生態體系造成負面影響。

未來，人類社會需要更多具永續性且營養的食物時，水產養殖顯然是很好的解方。但如何兼顧人類社會需求與生態體系的維護，將是關鍵，這也表示如何建構完整的永續性糧食供應本就無單一解答，需要多管齊下來達成。

資料來源：GreenBiz, ICSU



## 聯絡我們

如您想了解更多 **KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報** 之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站 ([KPMG TW](#) 及 [KPMG Global](#))。

姓名	職稱	電話
黃正忠	安侯永續發展顧問(股)公司 董事總經理	+886 (2) 8101 6666 Ext.14200
陳富煒	氣候變遷及企業永續發展團隊 執業會計師	+886 (2) 8101 6666 Ext.03568
施昂廷	安侯永續發展顧問(股)公司 協理	+886 (2) 8101 6666 Ext.13545
林泉興	安侯永續發展顧問(股)公司 協理	+886 (2) 8101 6666 Ext.13974

## 新訂戶

若您的同事、長官或好友也期望收到氣候變遷及企業永續發展電子報之內容，請本人以 [電子郵件](#) 的方式，並告知單位與部門名稱、姓名、職稱及聯絡電話，我們將透過電子郵件為其寄上本電子報。

## 退訂戶

若您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報之內容訊息，煩請以 [電子郵件](#) 告知。



You have received this message from KPMG in Taiwan. If you wish to unsubscribe, please [click here](#)  
For information and inquiries, please [click here](#)

Privacy | Legal

© 2017 KPMG, a Taiwan partnership and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved.

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.