



CC&S Monthly

氣候變遷及企業永續發展電子報

July 27, 2018 | Climate Change & Sustainability

氣候變遷及企業永續發展電子報

目錄：

KPMG 永續風向前哨站

永續焦點：企業人權議題的管理與揭露

專題報導

KPMG 觀點-董事會如何建構企業 ESG 策略與長期目標之架構

相關動態

1. GRI 準則更新：職業健康與安全、水與廢污水
2. 劍橋大學與領導企業進行 SDGs 突破性解決方案研究
3. 揭露氣候適應力的三大挑戰與克服之道
4. 如何減緩時尚產業對環境破壞的步調
5. 企業共同合作停止森林開發的五個理由
6. S&P Dow Jones 新推出碳價風險調整指數，納入未來碳價風險

永續焦點：企業人權議題的管理與揭露

黃正忠 | 安侯永續發展顧問股份有限公司 董事總經理

聯合國企業與人權指導原則 (United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights, UNGP) 自 2011 年發佈以來，驅使了國際法規發展與投資人的關注，私部門的人權透明化壓力日益增加。

國際人權驅策力來自不同面向，已經從自願性的軟性要求，轉變成硬性的國家法律。2015 年英國奴役法案，要求所有在英國有商業活動的大型企業每年要公開供應鏈中杜絕奴役的措施，2018 年有來自 30 個不同產業，超過 5,000 家企業發布奴役與人口交易聲明。在歐盟也有類似的規定，非財務報告指令 (Non-Financial Reporting Directive) 強制要求將近 6,000 家公司揭露人權措施；而法國於 2017 年通過的照顧義務法案 (French Duty of Care law)，要求法國的大型企業對其營運和供應鏈，針對人權和環境違規事項進行盡職調查並公開報告。除法規要求之外，來自於投資人社群要求企業透明揭露人權資訊的壓力也持續增加，管理超過 5 兆美元資產、超過 80 個機構投資人聯合簽署並公開支持採用呼應聯合國企業與人權指導原則的報導框架 (Reporting Framework)，做為人權揭露的依據。

自企業的角度而言，人權議題應鑑別為關鍵風險之一，因為除了企業內部以外，供應鏈和價值鏈的利害關係人皆有可能在此面向造成負面衝擊，如強迫勞動、童工、不安全或健康的工作環境等等。依據聯合國報導框架脈絡，企業應該先落實內部人權管理架構，並且針對重大人權議題進行盡職調查以及風險評估。而 KPMG 分析國際標竿企業在人權上的作為，發現治理組織與高層的參與是落實人權管理的關鍵因素。

台灣企業身為國際產業價值鏈中的重要一環，面對人權的風險與機會應主動做好準備，趨吉避凶，以迎向永續與獲利的未來。

資料來源：KPMG, WBCSD, UNGP



專題報導

KPMG 觀點—董事會如何建構企業 ESG 策略與長期目標之架構

企業在社會上的角色定位通常不是董事會的首要討論議案，但對於企業長期價值而言，將相關議題納入策略與執行考量具有關鍵意義。這些議題包含氣候變遷衝擊、多元化等不同面向，皆落在環境、社會與治理（ESG）的範疇，然而董事會在策略規劃時主要受制於短期獲利上的壓力，往往未將 ESG 納入考量；同時，趨使企業完整發展 ESG 目標也難以一蹴可及，勢必要進行長期的風險評估與規劃。

為此，KPMG 發布了「ESG，策略以及長期觀點」（ESG, Strategy, and the Long View）報告，由 KPMG 董事會領導力中心（KPMG Board Leadership Center）與哈佛商學院教授 George Serafeim 共同建構評估框架，讓董事會更了解企業策略與營運對各利害關係人所造成的內、外部衝擊，包含五大面向重點如下：

1. 衝擊定位（Level Setting）

過去 ESG 概念多僅是「口號」，亦或單純被視為只涉及企業行銷與品牌形象。事實上，這些議題的衝擊面向將擴及至企業之獲利、財務與營運效率，董事們必須開始意識 ESG 之重要性。而為了使口號轉型為實質營運策略與行動，企業須延伸關注至環境與社會、健全的長期財務管理等議題。

2. 內部評估（Assessment）

確認重要的議題後，針對 ESG 議題進行整體評估與溝通，從中發掘風險與發展契機，歸納與不同利害關係人間之連結並找出二至三個最具重大性之關鍵目標，把握「少即是多」之原則，將關鍵目標嵌入企業風險管理與現有作業流程，以建立發展全新產品、服務以領先競爭者的能力。

3. 整合（Integration）

將關鍵 ESG 議題與企業發展策略進行整合，主要以兩大面向為主軸：員工篩選與行為，以及組織流程與慣例。選擇合適人才並符合企業發展需求為要，並賦予整合 ESG 考量的決策權力。另企業資本的分配須具備可信的決議機制，並採取適切方式監控目標制定、行動與成效是否契合關鍵 ESG 目標。最終，必須整合成為長期企業發展策略與成效。

4. 利害關係人溝通（Stakeholder Communications）

對於員工、消費者、社會、投資人與管理者等不同利害關係人間，給予適當之資訊進行溝通。以投資人為例，趨勢顯現投資人愈發重視企業 ESG 表現，企業提供除了基本資訊於大眾外，須額外揭露投資人需要的訊息，遵守資訊「重大性」（Materiality）核心概念 - 雜亂無章與無節制的資訊提供，可能反被掛上企業「漂綠」（Greenwashing）的標籤。重大性的篩選依據，則可參考 SASB、GRI（The Global Reporting Initiative）與 TCFD（The Financial Stability Board's Task Force on Climate-Related Financial Disclosure）。

5. 董事會督導（Board Oversight）

正確之董事會組成、架構與決策流程，更有益於 ESG 目標之執行，董事會組成須考量到成員與 ESG 的相關背景，或是尋找第三方人才之協助。企業架構方面，根據問題重大性與種類，適切分配責任於合適部門

及主管。另外，為使董事會進行決策時擁有適切資訊，與管理階層溝通的資訊範圍與交流頻率也需重視。立基於以上基礎，達成 ESG 議題與決策上的整合，建立合理的決策機制。

僅專注於傳統營運獲利績效目標的企業，確實已日漸受到挑戰，這趨勢改變了企業訂定目標時的核心理念。KPMG 建議採用上述五個面向的架構，協助建構出堅實的企業關鍵 ESG 基礎，以訂定並執行整合性策略，創造企業長期價值與成果。

資料來源：KPMG



相關動態

GRI 準則更新：職業健康與安全、水與廢污水

全球報告倡議組織 (Global Reporting Initiative, GRI) 於今 (2018) 年 6 月正式發佈 GRI 系列準則中的兩項更新版標準：職業健康與安全 (Occupational Health and Safety) 及水與廢污水 (Water and Effluents) 。兩項標準最重大的翻新重點在於更嚴謹、明確定義管理方針揭露，例如職業健康與安全新增多達 7 項管理方針報導要求，而水與廢污水則新增了 2 項。這意味著企業未來將必須依循報導要求，在永續報告書中詳細說明這兩個主題的政策、管理及監控措施。以下分別介紹更新重點。

職業健康與安全

此標準重新定義了管理方針的涵蓋範疇，除了直接由企業聘雇的員工外，也需包含企業對該工作者或其工作地點具控制力的非員工工作者。至於企業不具控制力的工作者，若其工作衍生的潛在職業健康與安全危害和企業營運、產品或服務直接相關，企業仍須將其納入管理方針的涵蓋範疇。例如某供應商僱員於自有工廠生產鈕扣，而鈕扣為報導企業的關鍵原物料，儘管供應商之員工及其工作地點皆不由企業控制，企業仍須於永續報告書中討論供應商生產鈕扣產生的健康危害 (如有害化學物質使用) 與管理。

在管理方針揭露部分，此標準新增了以下揭露要求：

- 職業健康與安全管理系統：說明管理系統之建置所依循的法令及 / 或自願性規範，以及涵蓋的範疇
- 危害因子鑑別、風險評估、災害事故調查：說明危害因子評估與風險鑑別程序、工作者的報告機制、災害事故的調查程序
- 職業健康服務 (Occupational Health Services，以下簡稱 OHS)：說明公司的 OHS 權責單位及其運作機制
- 工作者參與、諮詢與溝通：說明工作者參與公司職業健康與安全政策之修訂及導入的程序，包括相關委員會的組成和運作

- 工作者培訓：說明公司提供給工作者的相關培訓
- 工作者健康倡議：說明其他公司倡議職場健康的行動方案
- 因商業關係直接導致的職業健康與安全危害之預防和減緩：說明針對非員工且企業不具控制力，但因商業關係而有潛在職業健康與安全危害的工作者，企業如何預防和減緩相關衝擊

在特定主題揭露部分，除針對職業健康與安全相關數據提供更明確的定義與計算方法外，此標準新增了以下揭露要求：

- 企業將具控制力的非員工工作者納入職業健康與安全管理系統的比例，以及內、外部稽核的比例
- 與工作相關的身體不適 (ill health) 之案件數量、種類和導致員工死亡的人數

水與廢污水

在管理方針揭露部分，此標準新增了以下揭露要求：

- 說明企業與水資源使用的關聯 (包括如何取水、用水和排水)、相關風險與衝擊的鑑別和管理程序，以及目標設定
- 說明企業廢污水排放參考的最低水質標準

在特定主題揭露部分，此標準釐清了企業取水、用水、排水的數據揭露要求及計算方式，並提供了參考表格，將企業的揭露方式標準化，未來企業將可採用標準化的方法報導相關數據。

這兩項準則的更新工作自 2016 年啟動，經過專家審閱、利害關係人意見回饋等嚴謹步驟，確保其符合公眾利益和期待，並能夠反映最新永續發展趨勢和其他自願性國際規範。這兩項標準皆預計自 2021 年 1 月 1 日起生效，並正式取代 2016 年版本。儘管在此之前 2016 年版的標準仍然適用，但 GRI 還是鼓勵領先企業儘早導入新的要求。

資料來源：GRI



劍橋大學與領導企業進行 SDGs 突破性解決方案研究

劍橋永續領導學院 (University of Cambridge Institute for Sustainability Leadership, CISL) 宣布將與多個領導企業合作，啟動「威爾斯王子全球永續合作計畫」 (The Prince of Wales Global Sustainability Fellowship Programme)，共同進行為期三年的研究，辨識能達成聯合國永續目標 (SDGs) 的突破性解決方案。

合作與贊助企業將協助提出各目標與領域（如循環經濟）上目前的技術水準，以及其與達成 2030 永續目標的落差，共同針對以下領域進行研究，包含：

- 社會與環境會計（Social & environmental accounting）：專注於發展標準的自然與社會資本衡量框架，協助企業進行有效的資源配置決策。
- 投資社區永續發展（Investing in sustainable communities）：發展在英國當地社區執行企業公民計畫的韌性策略，使員工、客戶與社會三方皆能受益。
- 永續健康與醫療（Sustainable health）：面對成長中的人口與高齡化結構變遷，世界健康與醫療系統如何在全球提供更高的標準，更好的飲食與生活形態以及疾病防治，尤其是針對慢性疾病與不健康的生活型態，這在幾乎只專注於解決嚴重疾病的現今更顯重要。
- 共融成長（Inclusive growth）：以中國為研究標的，研究如何透過金融科技（Fintech）、人工智慧以及其他政策與策略框架，解決社會排除（Social Exclusion）、不平等發展（Unequal development）以及鄉村貧窮問題，達成共融成長的目標。
- 產業轉型（Industrial transformation）：將針對造紙產業，研究將如何塑造產業的未來樣貌，包含人工智慧的興起以及零碳排放的需求將如何影響產業轉型。
- 邁向循環經濟（Pathways to a circular economy）：研究如何改變企業目前線性（Linear）的商業模式，協助企業找出邁向循環轉型的方向，以及其對社會可能造成的影響。

透過以上各研究的進行，期能於 2030 年前貢獻更多的突破性知識與領導實務行動，使全球企業對如何達成聯合國永續發展目標有更多的參考與了解，協助企業實行更多突破性的永續解決方案。本產學合作方案的出現，也代表全球企業與學術界特別針對達成 SDGs 上關鍵的合作發展，可望促進更多的產學合作，成為邁向 2030 永續目標的重要里程碑。

資料來源：Sustainable brands



揭露氣候適應力的三大挑戰與克服之道

目前全球約有 6,500 家企業透過年度 CDP 問卷揭露其碳管理相關資訊。其中，氣候風險如何影響企業財務是現今備受矚目的議題，如氣候變遷造成的直接實體影響，使企業暴露在新興且不可預測的營運風險；而間接和過渡衝擊，如低碳經濟相關法規的變動和要求、以及不斷變化的客戶需求與消費者行為改變等，也創造了新的風險與機會。而最近一項調查發現，17% 的歐洲退休基金計劃將氣候變遷風險之影響納入其投資考量之一。

國際金融穩定委員會 (Financial Stability Board) 所成立的氣候相關財務揭露專案小組 (Task Force on Climate-Related Financial Disclosures, TCFD) 所提出的企業氣候相關揭露建議，旨在促使企業執行氣候風險相關財務揭露，為一自願性揭露框架，包含氣候變遷相關責任、實體風險、轉型風險以及機會。這為投資人提供了企業在氣候相關風險的決策訊息，以更瞭解其面對此風險時，是否能更有效地管理資產配置和金融投資。TCFD 框架備受支持，目前已有超過 250 家組織 (包括投資人、協會、政策制定者和市值超過 6.6 兆美元的企業等) 公開表示支持與承諾此披露建議指引。然而，隨著企業進行深入的氣候風險相關財務揭露，有關如何真正實施指引建議的問題開始增加，CDP 和達信保險顧問有限公司 (Marsh & McLennan) 之全球風險中心 (Global Risk Center, PDF) 的研究發現，企業面臨到以下三大挑戰：

1. 確保領導階層支持更廣泛的氣候風險因應方法

TCFD 的建議要求加強董事會和氣候風險上的治理，以及明確定義氣候變遷對企業財務績效影響的機會。為有效符合這些要求，董事會需要擴大氣候相關問題的視野。CDP 和氣候揭露標準委員會 (Climate Disclosure Standards Board, CDSB) 研究顯示，已有超過八成的企業報告指出其董事會層級對氣候變遷問題的監督，卻發現只有 10% 企業實際上鼓勵董事會優先考慮氣候相關風險。根據全國企業董事協會 (National Association of Corporate Directors, NACD) 數據指出，只有 6% 的董事會認為氣候變遷為 2019 年影響其企業的前五大議題，9% 董事會認為 5 年內會成為重要議題，但反之，2018 年世界經濟論壇全球風險年度報告 (Global Risks Report 2018) 調查結果顯示，氣候與環境相關威脅列為未來十年最可能和最具破壞威脅之風險。

董事會和領導階層面對企業對環境的潛在影響和氣候變遷相關風險，可能以企業商譽為思考角度，而不完全直接與短中長期財務績效作連結，因此企業若要真正落實其管理，必須從高層開始，透過強而有力的領導及治理由上而下推動，此對企業轉型至為重要。

2. 克服獨立作業的風險管理流程

面對以往傳統風險，大多數企業認為可透過標準風險管理方法即可減緩與解決，但當其涉及連動性系統中的複雜風險時，如與氣候變遷相關風險以及低碳經濟轉型相關風險時，其適用標準即不相同。例如，近期 CDP 在為評估企業對 TCFD 實施準備時發現，超過 1,500 家企業回應中，只有 34% 和 28% 公司考慮超過六年以上氣候變遷相關實體風險、法規與轉型風險。有限及短期氣候風險分析，將無法提供企業組織、投資人和其他利害關係人足夠視野，以檢視中期或長期面對氣候風險帶來潛在實體、轉型影響與機會。

管理氣候變遷風險，不只是企業組織內個人或單一部門責任，其涉及公司多方面風險問題。企業可思考成立永續發展團隊或小組，凝聚更多不同管理階層的領導者共同思考與合作；就響應 TCFD 而言，亦需更廣泛的參與和對於氣候風險、機會與財務衝擊的理解，以及來自整個組織的回饋。

3. 有限的氣候變遷情境分析相關經驗

TCFD 建議中提到要求企業組織描述不同氣候情境的潛在影響，包括攝氏 2 度 C 的情境對組織業務、策略和財務規劃影響。而企業在整合氣候情境與財務分析時，通常會面臨多變化挑戰和潛在障礙，不同類型氣候情境和其廣泛多變的結果，帶來企業採用氣候情境的不確定性。目前大多數的氣候情境模型主要針對經濟和學術用途所設計，因此企業若要套用到財務分析模型中，需要量身分析並擬定一套情境評估結果才能適用，同時需整合到現有的風險架構中，做為治理策略考量的一環才能做出合適決策，且有效連結業務績效。由於氣候變遷對於企業風險的影響甚大，即使普遍缺乏歷史和經驗連結氣候和經濟影響的數據，仍不能忽視氣候情境對於財務績效影響的重要性。

評估和報告氣候適應力的轉變具有挑戰性，但為企業提供了掌握潛在風險和機會的實質效益。能夠接受這個新世界秩序並提出正確問題、快速學習的企業將獲得競爭優勢，並確保未來的可持續增長。

資料來源：GreenBiz



如何減緩時尚產業對環境破壞的步調

是否曾經想過您購買的衣服從何而來？又或是丟棄及捐獻後的舊衣是如何處置呢？事實上，這些時尚產業的背後真相的確值得深思

近期在 艾倫·麥克阿瑟基金會 (Ellen MacArthur Foundation) 研究報告中指出，全世界每秒鐘即產生相當一台垃圾車容量的紡織廢棄物，且根據「哥本哈根時裝高峰會議」(Copenhagen Fashion Summit) 報導，每年時尚產業產生需要掩埋的固體廢棄物總量高達 9,200 萬噸。時尚產業也為世界第二大的水資源消耗者，其產生的污水量占全球之 20%。同時在溫室氣體排放上，每年排放的總量更是高出國際空運與海運兩者排放總和。因此，是時候重新思考現代人的快時尚習慣：在生產這些衣物的同時，也須兼顧我們的環境。

首先，服飾品牌須承擔起其產品生命週期所產生的負面衝擊，像是所產生的廢棄物、使用的化學品、無法分解之合成纖維與紡織廢棄物，以及生產工廠當中的不公平工作環境等等問題。食品產業中提倡的零廢棄經濟 (no-waste economy) 也可以在時尚產業中進行應用，可針對生產鏈的各單位著手，例如採用永續的纖維來源、設計可行替代品以及舊衣物的回收及再利用。數間國際知名品牌：Nike, H&M, Burberry 以及 Gap 主動簽署了「打造循環時尚」(Make Fashion Circular)，致力於提升產業之永續性，並利用原料與產品的回收減少廢棄物產量。另一服飾品牌 NOVEL SUPPLY CO. 也為了永續概念發展出「回收計畫」(take-back program)，藉此收回舊服飾並找出替代方式使用、進行回收或是做成堆肥處理。

普遍而言，富裕國家所消費的時尚產品大多生產於相對貧窮國家，但是所有國家都身處價值鏈一環，因此將貧窮國家納入永續生產架構，使他們能在地永續生產極為必要。傳統「取用-製造-棄置」(Take-

Make-Waste) 的線性生產轉變成循環生產模式，需結合眾人的創新並將工廠重新設計；而就消費者而言，也能在購買衣物時秉持循環經濟的概念，利用改變自己的消費習慣來刺激時尚產業的變動。

「打造循環時尚」已然成為快時尚產業的趨勢，但仍需要時間來減緩產業的步調。而身為消費者，更應擁有自覺並負責任地進行消費，確保購買的產品是使用天然或是有機纖維、無毒染料並且有「回收計畫」與符合道德生產規範。

資料來源：Greenbiz



企業共同合作停止森林開發的五個理由

往昔大量的森林開發與林業資源採集，脅迫了生態系統並加劇全球暖化現象。生產者、貿易商與零售商早已開始思考企業永續性更期望符合聯合國全球永續發展目標 (SDGs)。有鑑於此，獨立營運之企業逐漸轉型為「整體管轄」(jurisdictional)，意即聯同政府、相關企業與社會達成永續目標，此做法預期能達到以下五種效益：

1. 穩固市場定位

達成整體管轄層級 (jurisdictional-level) 的企業合作促進生產永續商品，有助吸引新買家，因而增加銷售產量與收益。如巴西牛隻牧場的合作案例，即受益於消費者對永續性商品需求的提高而增加收益，有效提升永續性；且合作後的低生產成本與高品質商品，令其品牌有獨特定位。

2. 吸引新財務資源

整體管轄層級的土地使用能吸引額外財務資源與增加該地區的「商業可行性」(commercially viable)。舉印尼棕櫚油公司 Bumitama Agri 為例，該公司致力於連結私人廠商與個體擁有之森林資源以增添其保存價值，因而能更容易地吸引保存資金，提升這些地區商業可行性。

3. 降低品牌信譽風險與維繫顧客忠誠

整體管轄層級的達成促使生產者間頻繁溝通，有助於廠商永續承諾的達成，避免單一廠商行為損及整體永續表現，因而喪失消費者信任。

4. 穩定長期供應與價格

氣候變遷危害生產品質與數量的風險，可藉由達到整體管轄層級避免。廠商、政府與農民團體擁有平台討論生產面的挑戰，以建立應對氣候變遷之產業調整彈性。

5. 確保社會許可經營

建立與在地社會的彼此信任，並尊重社會權益與降低衝突風險與及成本，得以穩定「社會經營許可」(social license to operate)。

唯有超越傳統規範與達成整體管轄的合作，並輔以政策轉變與管理上的強化，方能達成長期經營上永續性的承諾與目標。

資料來源：GreenBiz



S&P Dow Jones 新推出碳價風險調整指數，納入未來碳價風險

世界金融指數領導者標準普爾道瓊指數 (S&P Dow Jones Indices) 於 2018 年 7 月 17 日公布了標普碳價風險調整指數系列 (S&P Carbon Price Risk Adjusted Index Series)，利用 2030 年之預期碳價，評估其影響各企業市值的潛在風險。該系列指數共包含標普 500 碳價風險 2030 調整指數 (S&P 500 Carbon Price Risk 2030 Adjusted Index)、標普亞太已開發地區中大型企業碳價風險 2030 調整指數 (S&P AsiaPac Developed LargeMidCap Carbon Price Risk 2030 Adjusted Index) 等，共 12 檔。

2017 年，CDP (前身為碳揭露專案 Carbon Disclosure Project) 指出自 2013 年以來，將內部碳價納入其財務規劃的企業數量上升了八倍，向市場發出了投資人開始要求相關資訊透明度的明確信號。而前述標普道瓊指數為第一個在市場上，納入潛在未來碳價 (而非涵蓋當前碳價) 的指數。標普道瓊指數的 ESG 與策略指數部門資深總監 Hannah Skeates 指出，碳價在未來的提升，將迫使未針對全球碳排放進行管理的企業增加成本，而標普碳價風險調整指數旨在協助市場參與者，更了解到這些高碳排企業潛在的財務風險。

該新指數系列，將成為前瞻性投資人應對氣候變遷與企業潛在風險的新利器。稍早於 2018 年 2 月召開的氣候風險投資人峰會 (Investor Summit on Climate Risk)，推出了「投資人議程」 (The Investor Agenda)，由多樣化的投資人結合七個共與超過 1800 多家機構投資人合作的組織，共同鑑別了四個關鍵行動方向 - 投資、企業議合、揭露和政策倡導，而其中的企業議合，也正是 2017 年底由 256 位投資人 (共管理全球近 28 兆美元資產) 共同簽署之「氣候行動 100+ 計畫」 (Climate Action 100+) 的行動重點。

在碳價越來越高的未來，企業將不只面臨營運成本的上升，也將面臨資本市場的嚴格檢視。如何防範於未然以保持競爭力，值得國內企業及早建立內部的碳風險管理機制來因應。

資料來源：Sustainable brands



聯絡我們

如您想了解更多 KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報 之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站。

黃正忠

安侯永續發展顧問(股)公司 董事總經理
T: +886 (2) 8101 6666 Ext.14200

林泉興

安侯永續發展顧問(股)公司 副總經理
T: +886 (2) 8101 6666 Ext.13974

施昂廷

安侯永續發展顧問(股)公司 協理
T: +886 (2) 8101 6666 Ext.13545

王峻弘

安侯永續發展顧問(股)公司 協理
T: +886 (2) 8101 6666 Ext.16017

Key links

— [KPMG Taiwan](#)

— [KPMG Global](#)

新訂戶

若您的同事、長官或好友也期望收到氣候變遷及企業永續發展電子報，請本人以[回覆電子郵件](#)並填妥相關資料，我們即會為您訂閱。

退訂戶

若您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報，煩請以[電子郵件](#)告知。

kpmg.com/tw



KPMG in Taiwan apps



[Privacy](#) | [Legal](#)

You have received this message from KPMG in Taiwan. If you wish to unsubscribe, please [click here](#)
For information and inquiries, please [click here](#)

© 2018 KPMG, a Taiwan partnership and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved.

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.