



# CC&S Monthly

氣候變遷及企業永續發展電子報



August 27, 2018 | Climate Change & Sustainability

## 氣候變遷及企業永續發展電子報

目錄：

### KPMG 永續風向前哨站

[國內企業導入非財務績效量化工具實務觀察](#)

### 專題報導

[KPMG 觀點-金融機構如何藉由靜止資產回應聯合國永續發展目標 \(SDGs\)](#)

### 相關動態

1. [「數位近用指數」解析數位化與聯合國永續發展目標 \(SDGs\) 的相關性](#)
2. [十項符合投資人期望之 SDGs 揭露建議](#)
3. [資本財製造商引領低碳工業革命](#)
4. [企業如何有效評估自身的 ESG 風險](#)
5. [聯合國提出新方法論供銀行業評估氣候變遷風險與機會](#)
6. [貝萊德推出新興市場 ESG 債券型基金](#)
7. [企業設立科學基礎減碳目標的 6 項效益](#)

## 國內企業導入非財務績效量化工具實務觀察

陳富煒 | KPMG 氣候變遷及企業永續發展團隊 執業會計師

會計師公會全國聯合會 理事長

根據台灣證券交易所統計，已於公開資訊觀測站申報 105 年度企業社會責任報告書之上市公司共 341 家，上櫃公司共 97 家，總計 438 家，占全體上市櫃公司比率近三成，預計申報家數將持續增加，企業社會責任報告書已成為企業與利害關係人溝通之重要管道之一。而在企業對於非財務資訊漸趨熟悉的同時，投資人等報表使用者對於非財務資訊品質的要求也逐漸提高，從最早企業於年報中揭露的企業社會責任相關質化資訊，到全球永續性報告協會（GRI）報告指南中規範的相關經濟、環境與社會（ESG）量化資訊，近期更提出對非財務資訊與財務資訊揭露接軌整合的強烈訴求，要求企業以貨幣價值呈現 ESG 各項作為，促使國際上各種經濟、環境與社會衝擊的衡量指引與評估工具相繼出台，如自然資本議定書（Natural Capital Protocol）、環境損益表（EP&L）、社會資本議定書（Social Capital Protocol）、公益投資社會報酬分析（Social Return on Investment, SROI）與企業真實價值（True Value）等，企業可多運用這些指引工具強化非財務資訊揭露，使外界更了解企業永續決策的脈絡與成果。

目前國內已有數十個企業導入上述相關框架運用於永續報告書及相關企業對外的資訊揭露中，但 KPMG 注意到，由於非財務資訊的衡量方法多樣，且不同於財務資訊在財務會計準則的規範下有標準化指引，報表使用者很可能被貨幣化後的 ESG 資訊誤導。因此，無論企業採用的是哪個工具，KPMG 建議報表使用者應從下列三大方向著手切入，才能正確判斷並掌握相關非財務資訊的揭露品質及隱含的商業意涵：

### 1. 重大性（Materiality）- 企業選擇貨幣化的 ESG 衝擊與影響就企業整體而言是否重大？

決定資訊揭露品質的關鍵要素包含「完整性」與「平衡報導」，企業無論是獲利還是虧損都應該盡量完整呈現所有重大資訊，因此同樣地在編製與閱讀貨幣化之非財務績效時，績效好壞不應該為決定是否揭露的判斷因素。KPMG 建議使用者可參考 GRI 的重大性原則 - 企業的揭露資訊是否包含所有「對經濟、環境和社會的顯著衝擊」及「可重大影響利害關係人評估決策的面向」，判斷相關貨幣化結果的資訊品質。

### 2. 歸因（Attribution）- 企業所呈現出的 ESG 衝擊與影響是否確實為企業造成或應負責的？

無論是正面或負面衝擊，應否揭露或納入貨幣化計算，應取決於企業是否直接或間接造成該衝擊或應對其負責。在量化正面衝擊的時候，企業應謹守穩健保守原則，不過度宣稱創造的正面效益，更不應將企業已轉嫁的成本，或其他利害關係人所貢獻的效益納入企業的價值計算中；而量化負面衝擊時，應特別留意釐清相關衝擊的責任歸屬，在具公信力的數據佐證下僅考量企業應負責的份額，如此所計算出的數值才具有決策意涵。

### 3. 揭露透明度 ( Transparency ) - 企業是否清楚說明 ESG 資訊貨幣化的脈絡與可能假設?

非財務資訊涉及領域較廣且尚未有標準化的量化指引，因此除了揭露單一數值結果，企業應多加著墨於相關計算邏輯、假設、方法學的揭露，唯有公開、清楚的說明才能減少報表使用者的疑慮，所計算/揭露的資訊也才有被應用的可能。

台灣企業的非財務資訊揭露已具備一定的普及性與成熟度，許多企業更已達到國際級標竿水準，下一步，企業應思考如何將非財務資訊之貨幣化結果應用於內部的決策流程中，才能化被動為主動，運用這些工具創造出企業獨特的永續亮點。



## 專題報導

# KPMG 觀點—金融機構如何藉由靜止資產回應聯合國永續發展目標 ( SDGs )

金融機構或企業等資產管理者可能因資產所有者死亡、搬家且未主動告知的情況下，無法持續與資產之受益所有人保持聯繫，這樣的資產便處於靜止狀態，金融機構稱呼其為靜止資產 ( Dormant asset )。各國對於靜止資產的定義不一，但通常包含下列三個情況：在一定期間內企業已盡合理努力嘗試聯繫客戶但未果、客戶 / 帳戶很長一段時間未活動、或客戶未在資產的關鍵時點 ( 如定存到期日 ) 採取行動等。據統計，目前全球有超過一千億美元的資產處於靜止狀態，如金融機構/企業可重新配置這些資產，將能夠促成聯合國永續發展目標 ( Sustainable Development Goals, SDGs ) 第 1 項、第 16 項及第 17 項目標的達成，協助消弭貧窮、促進平等正義，並強化夥伴關係。

根據 KPMG 與英傑華投資 ( Aviva Investors ) 的共同研究發現，經濟合作暨發展組織 ( OECD ) 中有 16 個國家 ( 46% ) 具有靜止資產計畫，但僅有 7 個國家的計畫內涵蓋銀行所持有的資產，且其中只有澳洲的計畫包含銀行、人壽、退休金及資產管理公司之資產，涵蓋範圍最為完整。16 個計畫中，有 11 個具有公開的財務數據，經盤點其中最大的計畫規模達到 310 億美元 ( 包含美國加州、紐約、華盛頓等共 9 州 )，最小的則為丹麥的計畫，規模約 120 億美元。各國靜止資產計畫尚待陸續發展、建立，未來計畫完備後將可能對全球發展帶來龐大的影響。

各國目前最常納入靜止資產計畫的資產包括：銀行所持有的長期未活動的個人和公司帳戶及保管箱、未領回的人壽保險及養老金，以及無人認領/贖回的投資基金、股票及債券等。而各地區靜止資產的規模因國

家資產登錄機制的完整性、金融市場的成熟度、資產類型、聯繫效率、數位化程度與相關法律規範等差異而不同。

多數的靜止資產計畫將獲利轉入國庫，用於一般政府支出，但特別值得一提的案例摘要如下：

- 英國：根據靜止帳戶資金投入社會建設法，金融機構自願轉移了超過 13 億美元的靜止資產至 Reclaim Fund Ltd.，由該機構秉持社會效益最大化的原則運用資金，目前已將超過 4.66 億美元的獲利轉移至 Big Lottery Fund 投入社區投資，提升社會福祉。
- 日本：利用靜止資產投入社會議題的法案於 2016 年公布，並於今（2018）年生效。據全球衝擊投資指導小組（Global Steering Group for Impact Investment）日本委員會稱，未來預計將有近 7 億美元的靜止資產可能以捐贈、貸款或投資等形式投入可解決社會問題的企業。
- 韓國：將達到一定條件的靜止戶存款捐贈予包容性金融機構（Korea Inclusive Finance Agency），用以提供金融弱勢族群微型貸款，今（2018）年預計將捐贈約 450 萬至 720 萬美元之資金。

這些國家均利用靜止資產所創造出的價值解決社會問題，積極回應聯合國永續發展目標。若您希望瞭解更多，請與我們聯絡。

資料來源：KPMG



## 相關動態

# 「數位近用指數」解析數位化與聯合國永續發展目標 (SDGs) 的相關性

大家對數位化生活帶來的便利，及其對日常生活型態的影響應該都不陌生，但可能較難想像數位化對全球各面向永續發展的影響程度和相關性。由國際電信公司及相關 ICT 業者組成的全球永續議題 e 化倡議組織（The Global Enabling Sustainability Initiative, GeSI），於紐約舉辦的第 3 屆 SDG（永續發展目標）商業論壇，公開發表第一份以統計手法具體展現數位化與永續發展目標相關性之研究報告 — 「發揚全球永續目標」（Enabling the Global Goals）。該報告首度證實了數位科技帶來的「數位連結」、「科技應用」與「數位解決方案」與 11 項聯合國的永續發展目標（SDGs）有高度正相關性。

「發揚全球永續目標」報告利用聯合國 Sustainable Development Solutions Network (SDSN) 組織和德國基金會 Bertelsmann Foundation 建立的 SDGs 指標資料庫數據代表 SDGs 的達成進度。這套 SDGs 指標資料庫為目前最完整 SDGs 指標系列，其涵蓋 157 個國家於 17 個 SDGs 達成進度的資料。而在數位化的程度方面，此研究則是特別制定了 GeSI 的「數位近用指數」（Digital Access Index, DAI），DAI 目前共有 21 個指標，對應數位連結基礎設施、數位使用情況、數位應用的可負擔性，和科技應用等 4 個面

向。此報告透過統計手法研析上述兩套資料，得出的結果證明「數位近用」與 SDGs 中的 11 項目標呈現高度正相關性，這 11 項 SDGs 包括：消弭貧窮 (SDG 1)、消除飢餓 (SDG 2)、健康與福祉 (SDG 3)、教育品質 (SDG 4)、性別平等 (SDG 5)、淨水與衛生 (SDG 6)、可負擔能源 (SDG 7)、就業與經濟成長 (SDG 8)、工業創新和基礎建設 (SDG 9)、永續城市 (SDG 11)、和平與正義制度 (SDG 16) 等。報告官網亦提供詳細的互動資料，使用者可分地理區域、國家發展程度、SDGs、DAI 面向等方式檢視數位化與永續發展的相關性。

此研究除統計相關性外，也針對健康與福祉 (SDG 3)、性別平等 (SDG 5) 和氣候行動 (SDG 13)，分別探討了數位化和永續發展的因果關係。以 SDG 3 來說，此研究指出，歸功於更好的健康資訊傳遞與遠距診斷效益，當數位近用程度提升 5%，每 1,000 個最低度開發國家的新生兒中就有機會減少 2 例的死亡病例，相當於降低 7.4% 死亡率；而當數位近用程度提升 5%，每位女性學習者即能增加兩個禮拜的上課時間，有助於達成 SDG 5。此外，雖然整體而言，數位化程度和 SDG 13 並未有正相關性，但若是將數位化能提高運作效率的特性納入考量，數位化對於氣候行動的效益則有正面的影響。若數位近用程度提升 5%，和消費相關之二氧化碳排放就能減少 1.6%，以全球來說，即是減少 5.3 億公噸的排放，等同關閉 450 座 300 MW 的燃煤電廠。

雖然此研究明確點出了數位化和永續發展的正相關性，但 SDG 12 責任消費與生產此目標的發展卻是與數位化程度呈現負相關，此現象與 ICT 產品的製程、使用及電子廢棄物密切相關，也是現階段業者、使用者，甚至是政府應正視且因應的議題。如報告所說，ICT 產業對永續發展的貢獻和助力不容小覷，但若放大產業的正向影響力，更進一步肩負其企業責任，則應該擴大正面影響、翻轉負面影響，並全面持續創新。

資料來源：The Global Enabling Sustainability Initiative, GeSI



## 十項符合投資人期望之 SDGs 揭露建議

全球永續性報告協會 (Global Reporting Initiative, GRI)、責任投資原則組織 (Principles for Responsible Investment, PRI) 與聯合國全球盟約組織 (United Nations Global Compact) 於 2018 年 7 月 17 日在永續發展目標商業論壇 (SDG Business Forum) 上共同發布「聚焦：符合投資人期望之 SDGs 揭露建議 (In Focus: Addressing Investor Needs in Business Reporting on the SDGs)」報告，其依據投資人關注的內容提出十項 SDGs 揭露項目的關鍵建議，讓企業較易透過揭露 SDGs 相關作為取得所需資金。該十項建議依訊息與方法、策略與治理、報告內容，以及資料格式等面向分述如下：

1. 訊息的一致性：企業應了解投資人需求，定期提供與 SDGs 攸關之資訊，並建議於具權威性的高階聲明中闡述 SDGs 相關訊息，如此能讓投資人更信任該企業確實將 SDGs 視為重要議題，但其闡述內容必須與該公司揭露之其他 SDGs 內容一致。
2. 整合揭露模式：SDGs 相關策略與績效必須被整合入企業整體的永續與商業策略與績效中，並揭露其連結關係。

#### — 策略與治理

3. 與財務資訊結合：說明與商業策略有關的關鍵 SDGs，以及該 SDGs 趨勢是如何影響企業的短中長期財務表現與營運情況。
4. 揭露管理方法：投資人希望深入了解管理團隊如何看待並執行 SDGs 行動，以及其產生的結果與衝擊，建議透過描述政策與行動方案說明企業處理 SDGs 關鍵議題的管理方法。
5. 揭露影響力：投資人對企業為促進 SDGs 所做的商業模式、產品或服務轉型衝擊感到興趣。揭露其轉型的潛在價值，與若未達到的失敗結果，對投資人而言相當具參考價值。

#### — 報告內容

6. 風險與機會：企業透過 SDGs 鑑別的潛在價值鏈風險與機會。
7. 品質與平衡：於品質方面，建議企業揭露其投入 SDGs 之相關佐證資料，且因投資人對企業所造成的短、長期（或潛在）衝擊感興趣，因此企業可依據不同時間範圍（短、中、長期）的影響進行情境假設，讓投資人了解其 SDGs 作為的短中長期衝擊，並說明計算方法；於平衡方面，建議依據目標之達成績效與同業比較結果，平衡揭露亮點績效與待改善的項目。
8. 使用投資人熟悉的語言：預測並揭露 SDGs 貢獻與業務績效的因果關係，並運用投資人能理解的概念說明，如：可提升競爭優勢、提高市場占有率、提升顧客黏著度、創新等。

#### — 資料格式

9. 揭露框架：為使揭露報告具有效性，其報告可使用國際公認的揭露框架（如 GRI 準則），讓報告內資訊具有簡潔、一致、攸關與可比較的特性。
10. 細部資訊：建議提供原始數據的連結或內容，以利分析師自行運用分析。

據估計，到 2030 年，實現 SDGs 需要 90 兆美元之資金，本報告期望企業參考其中提到的 SDGs 揭露與行動建議，幫助投資人將資源運用於具全球目標影響力的投資。完整報告請參閱官方網站。

資料來源：PRI, IISD



## 資本財製造商引領低碳工業革命

碳揭露專案 ( Carbon Disclosure Project, CDP ) 於 2018 年 7 月發佈的報告 — 「接軌低碳科技」 ( Bridging low-carbon technologies ) 中顯示，資本財行業的創新正在推動低碳工業革命。從微電網到機械自動化、從能源存儲到混合再生能源，資本財 ( Capital good ) 產業提供發電、建築和運輸等高碳排放產業的低碳解決方案，將翻轉傳統商業模式，協助企業掌握轉型的契機。

「接軌低碳科技」報告中採用氣候相關財務揭露指引文件 ( Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD ) 中的三個面向來評估企業表現：

- 轉型風險：評估企業對於範疇 3 的揭露、範疇 3 之排放密集度、與製造相關的排放量及商業韌性。
- 轉型機會：評估企業於減碳議題中的商業定位、其利用減碳議題創造獲利的潛力，以及其差異化的商業模式 ( 漸進式改變或轉型式改變 ) 。
- 氣候治理和策略：分析企業的治理框架，包括減排目標以及治理及薪酬結構與低碳目標的連結性。

CDP 在「接軌低碳科技」報告中分析了 22 間隸屬於電氣設備、工業集團和重型機械產業中的資本財企業，評估他們如何利用電氣化、數位化和自動化等趨勢來協助實踐巴黎協定的承諾，將全球暖化控制在升溫 2°C 以下。在 22 間企業中，該報告認為法國施耐德電機 ( Schneider Electric )、丹麥維斯塔斯 ( Vestas ) 和英國凱斯紐荷蘭工業 ( CNH Industrial ) 等三家公司在低碳工業革命中具有領先的地位。

此報告中的重點包括：

- 微電網和能源系統被認為是綠色經濟轉型中最具潛力的科技，因此電氣化也被視為資本財產業最大的機會。預計到 2030 年，對能源儲存的整體需求將從目前的 10 百萬瓩增加到 125 百萬瓩，將創造 1,030 億美元的投資機會。
- 資本財企業正積極鑑別和投資尖端技術，像是：微電網、混合再生能源和能源儲存。Schneider Electric、艾波比 ( ABB )、三菱電機 ( Mitsubishi Electric )、西門子 ( Siemens ) 和霍尼威爾 ( Honeywell ) 在這方面處於領先地位。
- Mitsubishi Electric 在 2000 年至 2017 年間取得最多的高品質專利，60% 以上的專利與自動化、通訊傳輸和數位化相關。
- 在受評的企業中，有數間企業都以再生能源為重要獲利來源，Vestas 在混合再生能源和大規模數位化方面處於領先地位。
- 重型機械製造業在創新方面落後於電氣設備和工業集團。到目前為止，對重型機械產業的法規主要集中在空氣品質而非二氧化碳排放，且其服務的終端市場 ( 例如：農業、採礦業 ) 也相對保守。該行業主要的轉型風險為管理其價值鏈中的溫室氣體排放，而其中範疇 3 的溫室氣體排放量佔其產業總排放量的 90% 以上，但相關的企業揭露和排放量管理仍然很缺乏。報告分析該行業的企業中，只有不到三分之一的企業已設定範疇 3 的減排目標。

隨著 TCFD 成為主流議題，投資人將越來越期待企業揭露其如何調整商業模式以管理過渡性風險，並利用全球低碳經濟轉型的機會，從中創造收益。

資料來源：CDP, Sustainable Brand



## 企業如何有效評估自身的 ESG 風險

近來，不少企業因發生治理、罷工等 ESG (環境、社會與治理) 相關事件，而被標普全球評級 (S&P Global Ratings) 下調信評等級，企業逐漸了解到 ESG 風險可能產生的重大影響。

根據標普全球評級研究發現，從 2015 年中期到 2017 年中期，總計約 9,000 個評級變動 (ratings actions) 中，與環境與氣候風險和機會相關的變動佔了 717 個，其中更有 106 個變動將 E&C (環境與氣候) 風險與機會列為主要調整原因，包含 44% 為正面影響、56% 為負面影響，顯示企業應更重視 E&C 的管理與評估。

根據氣候相關財務揭露指引文件 (Task Force on Climate-Related Financial Disclosures, TCFD) 定義，E&C 風險當中可包含：轉型風險 (transition risk)、政策與法規風險 (policy and legal risk)、技術風險 (technology risk) 與實體風險 (Physical risk)。據統計，實體風險為環境與氣候相關風險中對信用評級影響最重大的因素，該風險可區分為兩類：急性和慢性，前者意指事件導因的物理風險，包括颶風或洪水等極端天氣事件機率增加，而慢性物理風險則是指氣候模式的長期變化所造成的風險因子。這兩種環境風險都會對企業信用產生影響。

此外，2015 年中期到 2017 年中期的評級變動中，有 346 個變動明確指出與社會風險相關，其數量雖不比環境與氣候風險高，但也是主要負面影響成因之一。與企業信用評級相關的社會風險可分為內部社會因子和外部社會因子兩大類。內部社會因子為企業勞動能力、罷工與產品安全等因素，外部社會因素則與社會整體趨勢有關，包括人口結構、消費者行為和社會凝聚力等，社區動亂和恐怖襲擊也屬於此類。

隨著氣候變化漸趨劇烈與極端天氣事件越見頻繁，企業的信用評級受到 ESG 風險影響的可能性也因此增加，因此，企業可藉由如上述的 TCFD、碳揭露計畫 (CDP) 等揭露框架，瞭解並管理企業的 ESG 風險，亦可進一步加強企業在 ESG 議題上的揭露，提升相關議題於資本市場上之透明度，降低潛在衝擊。

資料來源：Greenbiz



## 聯合國提出新方法論供銀行業評估氣候變遷風險與機會

聯合國環境署金融倡議 ( UN Environment Finance Initiative, UNEP FI )、氣候風險顧問公司 Acclimatise 與瑞銀集團 ( UBS )、法國巴黎銀行 ( BNP Paribas ) 等 16 間銀行業龍頭聯合發布一套促進銀行業了解氣候變遷實體風險與機會對於放款組合影響之全新方法。此方法將有利於提升行業透明度，並符合氣候相關財務揭露指引文件 ( Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD ) 中所提及之建議事項。

運用該方法學可評估實體氣候風險機會對關鍵信用風險指標——違約機率 ( Probability of Default, PD ) 與放款成數 ( Loan-to-Value, LTV ) 的衝擊，提升銀行對未來風險的掌握程度，該方法學評估結果提供超前於現行一般壓力測試 2 至 3 年之數據，更具前瞻性。此方法論已經由 16 間銀行業龍頭，包括：瑞銀集團、法國巴黎銀行、桑坦德銀行 ( Santander )、加拿大皇家銀行與其他數間銀行進行試驗，亦針對農業、能源和房地產三個對氣候敏感的行業領域，以此方法進行試行計畫，並將結果發佈於《新氣候導航》 ( Navigating a new climate ) 中。試行結果顯示，若全球溫室氣體排放量以目前趨勢持續上升，實體氣候風險將會更加惡化，因此溫室氣體減量需仰賴各個產業共同努力，以減少未來可能的負面衝擊。

全球氣候變遷與極端氣候事件頻率上升，銀行整體貸款的財務績效可能因此而受到影響，因此，了解這些現象及其如何轉化為金融上的風險和機會，為銀行制定氣候策略的重要基礎，也才能進而用以評估對其客戶和貸款的風險，並提升產業之於氣候變遷的應對能力。如英國巴克萊銀行即使用該方法分析近期與未來洪水可能對其不動產抵押貸款客戶產生的風險與影響，用以後續產品的規劃與管理。

雖然這個新方法論仍在初步的測試階段，但可預期此方法論將能協助銀行業形塑氣候策略，並進而引導客戶進行具氣候韌性的投資，提高整體對實體氣候風險的應對能力。此外，銀行亦可透過此方法論評估結果，鑑別並投資相對應具發展潛力的工程 and 技術供應商，跟進全球氣候相關產品和服務市場發展浪潮，發展新獲利機會。

資料來源：Sustainable Brands



## 貝萊德推出新興市場 ESG 債券型基金

為促使投資行為朝永續轉型，全球投資管理龍頭貝萊德 ( BlackRock ) 於今 ( 2018 ) 年 8 月 6 日發布了四檔納入環境、社會和治理 ( ESG ) 因素的新興市場債券型基金，此四檔基金為 BGF ESG Emerging Markets Bond Fund、BGF ESG Emerging Markets Local Currency Bond Fund、BGF ESG Emerging Markets Corporate Bond Fund 及 BGF ESG Emerging Markets Blended Bond Fund，貝萊德認為此類產品的推出為新興市場債券永續投資的重要一步。

這四檔債券基金為開放型基金 ( open-ended fund )，並以貝萊德和摩根大通 ( JP Morgan ) 2018 年 4 月共同制定的摩根大通新興市場債券指數 ( JP Morgan ESG Emerging Market Debt indices, JESG EMD indices ) 進行績效衡量。JESG 指數依企業 ESG 績效調整權重，並排除具爭議性的產業，如煤、菸草、軍火以及任何違反聯合國全球盟約 ( United Nations Global Compact, UNGC ) 原則的企業。

貝萊德永續投資長 Brian Deese 表示，貝萊德正積極為投資經理人開發永續發展相關資訊的分析工具，結合傳統財務指標，能夠協助經理人進行永續投資決策，且未來擁有良好 ESG 績效的企業也將更能被市場看到，可望與其他企業差異化獲得更多資金。貝萊德新興市場債券永續投資負責人兼投資經理人 Giulia Pellegrini 表示：「新興市場中各企業的 ESG 發展差異極大，完善的 ESG 數據分析能夠為投資人提供前瞻性資訊，可發掘傳統標準信用風險工具尚未能夠偵測出的潛在信譽風險。」

市場吹起以 ESG 為中心的投資風潮，投資人積極採取前瞻性的 ESG 投資策略，尋求更高之長期報酬，此趨勢也為金融業者帶來更多的服務機會，可預期資本市場上將推出更多 ESG 概念的金融商品，意味著企業需思考如何將 ESG 的風險與機會納入企業長期經營策略，形塑永續發展藍圖，才能吸引更多投資人的目光。

資料來源：Funds Europe, Investment Week, Business Wire, Expert Investor



## 企業設立科學基礎減碳目標的 6 項效益

一般普遍認為，科學基礎減量目標 ( Science-based targets, SBT ) 的建立能夠協助高排放之公司與國家轉型，使其發展策略與「巴黎協議」 ( Paris Agreement ) 目標一致，有助於低碳經濟發展。而根據 YouGov 對 185 名來自響應科學基礎目標倡議組織 ( Science Based Targets Initiative, SBTi ) 的企業高層所進行的調查顯示，建立 SBT 也能為企業帶來正面效益。以下是企業建立 SBT 後的六項潛在效益：

### 1. 提升品牌地位

消費者逐漸意識到個人的商品選擇對環境具有影響力，同時開始重視道德消費 ( Ethical Consumption )，因此品牌在永續發展上的聲譽至關重要。79% 接受調查的企業主管認為，通過設立 SBT 能加強品牌聲譽，為公司帶來商業利益，此觀點也受到 Dell、EDP 等跨國企業支持。

### 2. 增強投資人信心

投資人提升企業環境政策的關注，期望能進行前瞻性投資。約 52% 的受訪主管表示，企業承諾 SBT 有助提高投資人對其業務的信心。跨國零售商 Tesco 也認為，設立 SBT 使其能夠向投資人和其他利害關係人展示企業具有前瞻性經營思維、永續發展與氣候變遷的應對能力，吸引更多永續投資人。

### 3. 呼應法規監管

鑒於各國政府皆以巴黎協議為努力目標，可預期未來相關排放法規標準會趨於嚴苛。超過三分之一（35%）的受訪主管表示，設定 SBT 並規劃新商業模式可以使企業預先具有應對能力，並帶來額外效益。

### 4. 提升創新動能

企業納入低碳經濟概念進行策略規劃，有望開拓潛在商機。近三分之二的受訪者表示，SBT 的制定有助於公司推動創新，且超過 50% 的受訪者認為，預測到 2030 年至少有一半的商品和服務將為低碳產品。以 SONY 為例，該公司以 SBT 開發出由 99% 回收材料製成之生產用塑料 SORPLAS，有助於減少製程中近 80% 的二氧化碳排放。

### 5. 降低成本風險

以往發展綠色商業模式一向與高成本劃上等號，但近三分之一（29%）受訪主管提出不同觀點。透過制定 SBT，公司營運可確保精準與高效率，並且預先建立了對未來潛在風險的應對能力。

### 6. 發展競爭優勢

作為低碳轉型的開拓者，超過一半（55%）受訪主管表示設立 SBT 給他們帶來了相對同業競爭優勢。

SBT 的設立，可促進企業創新，降低潛在風險，並穩固投資人信心以及提升獲利能力，台灣企業也能以此為未來發展目標，積極規劃長期永續經營策略，協助公司脫穎而出，在低碳經濟市場中取得領導地位。

資料來源：GreenBiz



## 聯絡我們

如您想了解更多 KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報 之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站。

**黃正忠**

安侯永續發展顧問(股)公司 董事總經理

T: +886 (2) 8101 6666 Ext.14200

### 林泉興

安侯永續發展顧問(股)公司 副總經理

T: +886 (2) 8101 6666 Ext.13974

### 施昂廷

安侯永續發展顧問(股)公司 協理

T: +886 (2) 8101 6666 Ext.13545

### 王竣弘

安侯永續發展顧問(股)公司 協理

T: +886 (2) 8101 6666 Ext.16017

## Key links

— [KPMG Taiwan](#)

— [KPMG Global](#)

### 新訂戶

若您的同事、長官或好友也期望收到氣候變遷及企業永續發展電子報，請本人以[回覆電子郵件](#)並填妥相關資料，我們即會為您訂閱。

### 退訂戶

若您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報，煩請以[電子郵件](#)告知。

[kpmg.com/tw](https://kpmg.com/tw)



KPMG in Taiwan apps



[Privacy](#) | [Legal](#)

You have received this message from KPMG in Taiwan. If you wish to unsubscribe, please [click here](#)

For information and inquiries, please [click here](#)

© 2018 KPMG, a Taiwan partnership and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved.

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.