



CC&S Monthly

氣候變遷及企業永續發展電子報



October 30, 2018 | Climate Change & Sustainability

氣候變遷及企業永續發展電子報

目錄：

KPMG 永續風向前哨站

[從永續評比觀點看企業非財務資訊揭露](#)

專題報導

[KPMG 觀點—銀行業內部稽核的挑戰](#)

相關動態

1. [中國城市開展循環經濟的經濟、環境與社會效益](#)
2. [化學品的永續發展策略與進程](#)
3. [全球化世代下的企業永續供應鏈轉型](#)
4. [積極氣候行動將帶來經濟效益](#)
5. [SASB 與 GRI 整合揭露準則](#)
6. [金融機構停止為新建燃煤電廠提供資金](#)
7. [電動車真的有比較「綠」？](#)

KPMG 永續風向前哨站

從永續評比觀點看企業非財務資訊揭露

林泉興 | 安侯永續發展顧問股份有限公司 副總經理

2018 年道瓊永續指數 (Dow Jones Sustainability Index, 以下簡稱 DJSI) 的評選結果甫於九月中公布，台灣企業入榜數創下新高，一共 21 家台灣企業入選，其中有 20 家被選為 DJSI 新興市場成分股，超過該指數成分股總數兩成，12 家企業名列 DJSI 世界指數名單中，占世界指數成分股總數近 4%，可見台灣領先企業對永續的重視與實力不容小覷。而從近年來 DJSI 以及其他指數編製公司如 MSCI、FTSE 的評比方法學與機制的轉變中，可看到評比機構對於企業非財務資訊揭露質與量的要求日漸提升，僅採用企業於公開資訊作為評選依據的趨勢十分明確，但據 KPMG 觀察，無論是囿於法規對揭露格式的規範或企業傳統對揭露的保守心態，揭露的透明度一直是台灣企業普遍較弱的一環。KPMG 建議，企業應及早啟動內外部溝通機制，檢討其非財務資訊揭露是否符合資本市場的期待，於編製永續報告書或官網的 CSR 專區時，應跳脫以往合規、合乎 GRI 永續性報導準則之最低要求，完整對外呈現企業永續經營的脈絡、管理機制與成效，才能持續在永續評比的競爭中脫穎而出，並實質掌握資本市場中具永續觀點的投資意向。

從治理面向來看，由於主管機關的監理規範，台灣企業在基本治理資訊如董事會成員組成、背景、董事會出席率、相關教育訓練、兼任情形與利益衝突迴避情形等資料的揭露相對完整成熟，但近年國際投資人日趨重視的兩項指標 - 董事及其他高階管理階層薪酬的透明度以及永續績效與高階薪酬連結機制說明，仍為台灣企業主要的失分項目。而在環境方面的揭露，透過各項國際認證標準的導入，台灣企業對「量」的揭露已較為熟悉，大多企業內部在環境相關數據的揭露機制也已漸趨穩定，然而普遍欠缺揭露的是，對環境相關重大議題的風險評估與管理機制、治理架構與策略、及其財務意涵，以往僅揭露通過 ISO14001 環境管理系統或 ISO50001 能源管理系統的作法已無法達到投資人的期待，畢竟缺乏財務意涵的環境數據對投資人而言是難以應用的，企業投入在環境面的努力也因而難以在資本市場上轉化為投資人的青睞。此外，近年來國際上在社會面向討論的熱點為企業在人權議題的表現，歐盟、英國、法國等國家對於企業營運及其供應鏈中人權風險管理的要求也已法規化，來自於投資人要求企業透明揭露人權資訊的壓力持續增加，但台灣企業對於人權議題的認識大多數都還只停留在內部的營運管理、童工與性別議題等，已完整鑑別並揭露其營運及供應鏈中人權風險，與相對應減緩措施的企業實為少數，台灣企業身為國際產業價值鏈中的一環，在此面向務必要做好準備因應，才能回應國際社群的訴求。

或許大部分台灣企業對於上述各議題的揭露與執行仍感到陌生，不知道從何強化自身的非財務資訊揭露，KPMG 建議企業可多加參考、引用國際上各大組織與研究機構的相關工具，隨著整體經營環境與資本市場的變遷，這些指引也不斷推陳出新，為有心與國際趨勢接軌的企業提供明確的方針及建議。如金融穩定理事會 (Financial Stability Board, FSB) 成立的「氣候相關財務揭露工作小組 (Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD)」所發布的 TCFD 架構，主要目的即在協助全球企業評估並揭露氣

候變遷風險的管理模式及財務意涵，具體說明氣候變遷可能為企業帶來的財務風險或商業機會，其內容架構也紛紛被各大永續評比機構引用參考，可預期未來相關內容在永續指數激烈的評選中將成為決定性之要素之一。



專題報導

KPMG 觀點—銀行業內部稽核的挑戰

近年來，歐洲銀行在歐洲央行（ECB）的監管下，必須不斷調整風險治理模式（risk governance models），以確保內部控制機制可為企業營運帶來價值，其中內部稽核（Internal audit）扮演著關鍵的角色。監理規範的發展、利害關係人的期待及日益增加的運營風險，使得內部稽核的運作面向更加廣泛與複雜。KPMG 對歐洲 22 家銀行的內稽制度進行調查，有以下的發現：

1. 定位

許多企業的高階管理層對於內部稽核單位的期待，已超過傳統的內部稽核策略與年度計畫制定。若能與高階管理層建立更順暢的溝通管道，內部稽核單位就可以針對企業的營運目標，提供更多面向的考量。而內部稽核單位與管理層的跨部門成功合作，需要的是即時且有效的溝通。因此，內部稽核單位若能與董事會進行經常性的會議，將可贏得信任，並且更清楚了解被賦予的期待。

2. 人力資源取得與配置

KPMG 對銀行的內部稽核架構與資源進行調查，發現超過半數調查對象的內部稽核團隊，由多個特定領域專家與具備產業經驗的人員組成，而特定領域專家的專長則包括營運風險、資料分析、利率風險與流動性風險等。另外，有過半數的受調查銀行，透過稽核團隊輪調機制，將基本稽核標準與知識散播至各事業單位。稽核人員的專業與素質需要長期的人才養成，因此對銀行來說，聘用與留住適任與及有經驗的內部稽核人員，並實施有效的教育訓練，是目前所面臨的挑戰。

3. 內部稽核單位結構與策略

內部稽核單位的結構，因銀行的規模與營運組成而不同。相同的是，內部稽核單位必須具備足夠的彈性，以同時滿足企業與監督機關的要求。幾乎一半的受調查銀行，以營運單位（如個人金融與企業金融）為基礎，組成內部稽核單位。KPMG 的調查結果也發現，科技快速演進，包括數位化與人工智慧，為銀行內部稽核單位帶來相當的挑戰。稽核團隊必須發展相關工具與技術，以因應科技演變為銀行業務帶來的各種風險，並根據銀行業快速改變的營運模式，調整稽核工具。此外，由於外部監管規範日趨嚴格，加上銀行內部監督者對公司治理的要求逐漸增加，銀行內部稽核單位必須具備更完整的稽核策略與規劃，以確保公司符合外部規範與內部期待。

監管法規、科技變化與外部風險環境的快速演進，為銀行內部稽核帶來挑戰。如何在平衡營運與監管要求的同時維持獨立性，也是銀行內稽策略必須著墨的議題。

資料來源：KPMG



相關動態

中國城市開展循環經濟的經濟、環境與社會效益

循環經濟推動國際組織-艾倫麥克阿瑟基金會，於 2018 年 9 月在世界經濟論壇新領軍者年會 (Annual Meeting of the New Champions) 中，發布新的研究報告「循環經濟-中國城市與工業的創新機遇」，指出中國城市在邁向循環經濟時，將發展出市民更負擔得起的產品和服務。

研究指出，中國城市若大規模採行循環經濟解決方案，將可大幅降低商品和服務的成本，讓更多中國城市市民享有中產階級的生活水準。與中國現行的發展路徑相比，循環經濟的軌跡可以在 2030 年為企業和家戶節省約 32 兆人民幣，相當於 2030 年 GDP 的 14%，在 2040 年更可省下高品質產品及服務相關花費達 70 兆人民幣，相當於 2040 年 GDP 的 16%。

除了經濟面的效益，中國城市發展循環經濟，亦能產生環境與社會效益，包括更高品質的空氣與水，提升交通流量和安全性，以及促進公共健康。溫室氣體排放量預計將可大幅減少 (2030 年減量 11%，2040 年減量 23%)、空氣中的懸浮微粒也將減量 (2030 年減量 10%，2040 年減量 50%)、交通壅塞情形將得到舒緩 (2030 年減輕 36%，2040 年減輕 47%)。此外，更低的能源與原物料消耗，以及更高的移動效率，將降低中國對進口原物料的依賴。報告顯示，邁向循環經濟為中國城市提供了顯著的經濟成長機會，並進一步驅動創新，同時使城市更適宜居住。

中國持續投入循環經濟的發展與建設，城市化、數位科技的快速發展和資產共享平台的蓬勃發展，為產業進一步的創新和循環城市發展提供顯著機會。目前，中國的先鋒城市、企業家和企業體已開始抓緊這些機會。然而，大城市在轉型循環經濟時都會面臨挑戰，報告也進一步指出，要實現邁向循環經濟過程中的效益，需要政策制定者、政府機關、價值鏈及公私部門之間的相互合作。

臺北市在 2018 年 7 月發行「臺北市循環城市推動計畫白皮書草案」，成為全臺灣第一個發行城市循環經濟計畫的城市。草案從環境、社會、經濟與文化面向提出 4 大願景，同時提出「水資源循環再利用」、「再生能源 整合優化」、「可食地景 生態復育」、「資源回收 多元運用」、「綠色共享 運輸推廣」、「永續住居 服務示範」、「產業創新 發展環境」、「公民意識 教育意識」共 8 大策略地圖。對比此 8 大發展路徑與艾倫麥克阿瑟基金會針對中國城市所提出的 5 大關鍵領域，可發現有許多相似之處，基金會的

研究成果或可做為臺北市推動循環城市計畫時，在開拓發展機會點、計算潛在經濟、環境與社會效益及突破推動困境的參考資訊。

資料來源：Sustainable Brands



化學品的永續發展策略與進程

全球有害化學品所衍生的成本相當可觀：世界衛生組織在 2016 年的統計，發現每年約有 16 萬人因住家或工作場所的化學品不當使用而中毒，化學品暴露所造成的全球健康成本已超過全球 GDP 的 10%，相當於 11 兆美金。

有鑑於此，無論是個人或機構均越來越重視日用化學品的有害化學物質含量，並對化學品的安全性及是否影響健康更為重視。Google 近期的綠建材環保專案「聞聞地毯：為人著想，讓建築更健康」（Smelling the carpet: Making buildings healthier, along with the people in them），即投資於健康與安全的化學品，以期讓員工更健康並更具生產力。

聯合國永續發展目標（SDGs）也包含減少有害化學品使用，以增進全球健康。相關目標包括：

- SDG 3.9：於 2030 年前有效減少因有害化學物質、空氣或其他汙染而導致的死亡或疾病
- SDG 6.3：於 2030 年前透過減少有害化學物質的汙染、傾倒與釋放，提升用水品質
- SDG 12.4：於 2030 年前加強化學品和廢棄物產品生命週期的管理

Clean Production Action 為提倡綠色化學、永續材料以及環境友善產品的美國非營利組織，在其 2017 年的「化學品足跡計畫」（The Chemical Footprint Project, CFP）中，透過四個面向檢視企業在化學品管理上的表現，包括：企業在化學品（物質）的管理策略、化學品清單、化學品足跡計算、揭露與驗證。而連續三年的調查結果，發現企業在各個面向均有進步：

1. 管理策略：相較於 2015 年的 42%，2017 年有 67% 的企業制定化學品管理政策，說明化學品管理組織在企業的位階。
2. 化學品清單：由於化學品的成分複雜，且常因商業機密之故供應商未完全揭露成分資訊，增加管理困難度。品牌商近年來花了些心力，從供應商端盡可能的蒐集所有化學品成分的相關資訊。2017 年已有 84% 的回應企業表示有蒐集到部分產品的所有化學成分資訊。
3. 化學品足跡計算：計算化學品足跡不但是建立量化目標的基礎，也可用來衡量從被動減少禁用物質，到主動生產安全產品的進程。2017 年的報告顯示，有 75% 的回應企業計算了其化學品足跡，7 家企業

在產品中減少了共 9,400 萬磅的有害化學物質，另外有 2 家企業在過去兩年自產品成分中移除了共 10 種不安全的化學物質。

4. 揭露與驗證：許多企業已公開揭露在 CFP 問卷上的填答，展現其化學品管理資訊的透明度，包括美國化妝品公司 Beautycounter、醫療技術公司 BD、醫療儀器製造公司 Case Medical、手部清潔用品製造商 GOJO Industries、服裝品牌 Levi Strauss & Co.等。

調查結果顯示，企業避免有害化學物質使用，進而達到化學品相關永續發展目標的作法包括：

- 發展和執行必要的政策，以達到永續發展目標
- 了解產品與供應鏈端的化學品使用，以減少化學品足跡，並進一步量化相關進程
- 公開揭露相關政策、目標與進程

目前簽署支持 CFP 調查的成員包含投資人、零售商、大規模採購商以及非營利組織。對投資人而言，簽署 CFP 具有相當的意義，包括：

- 支持企業達到永續發展目標，並符合永續會計標準委員會 (SASB) 標準
- 針對企業的化學品管理與供應鏈管理，提供更進一步的說明
- 公司治理以及全方位永續工作推展的良好代理指標
- 建置平台供各企業就化學品管理進行對話
- 投資決策的參考

因此，企業了解產品與供應鏈的化學品資訊，並積極發展相關策略，將為企業本身、利害關係人與大眾帶來長期價值。

資料來源：GreenBiz



全球化世代下的企業永續供應鏈轉型

在全球化的時代，企業供應鏈不再受地域限制，然趨於複雜化的供應鏈也致使管理不易，此外，供應鏈也面臨氣候變遷帶來的相關風險，碳揭露計畫 (Carbon Disclosure Project, CDP) 發布的《2018 年全球供應鏈報告》指出，76%的供應商認為氣候相關風險將迫使企業產生實質性改變，而其中有 23%供應商致力於供應鏈更上游的減排。2017 年共有 99 個國際企業透過 CDP 問卷邀請進行供應鏈的管理，當中包括 HP、L' Oréal 與 Dell 等多家大型國際企業，期能透過及早管理強化供應鏈韌性，以因應氣候變遷隨之而來的潛在風險。

風靡全球的 M&Ms 與 Snickers 巧克力製造商瑪氏箭牌糖果 (Mars Wrigley Confectionery) 於 2018 年 9 月 19 日宣布一項全新永續供應鏈發展計畫「可可代代相傳」 (Cocoa for Generations)，預計於 10 年內投資 10 億美元，改善現今早已「殘破不堪」的可可供應鏈，以解決森林砍伐、童工和貧困等議題。計畫提出於 2025 年前全面完成可可的全球責任採購與溯源，使用 GPS 追蹤技術避免採購對環境具負面衝擊的可可來源。此外，瑪氏箭牌糖果公司也進一步與 75,000 個可可種植家庭和供應商進行合作，期望透過新模式與不同計畫的試行，促進生產率、營收、調適能力與整體永續的提升，並同時提高農民經濟水平進而改善家庭生活條件，促成社會共榮。

嬌生集團 (Johnson & Johnson's) 發展嬰兒產品已有超過百年的歷史，隨著時間的推移，產品的內容與包裝在不同地區也有些許不同，產品與品牌也受到各地消費者的認同，直到 2014 年報告指出該公司相關產品含有潛在有害物質，集團在堅持其產品的安全性的同時，也因應消費者的聲音調整產品配方，陸續刪除具爭議性的有害物質。嬌生於 2015 年展開與超過 26,000 位消費者訪談計畫，以掌握消費者對產品需求與期待，為回應消費者期待，嬌生更決議推出 3 年期的供應鏈改造計畫，從標準化全球產品與包裝開始，進行原料採購整合，縮減產品與包裝物料使用，並減少供應商合作數量，標準化結果也減少了 20% 的清潔用水量，此行動除促進規模生產也強化集團與供應商的連結，並增加整體供應鏈的靈活性。

台灣企業身為眾多全球供應鏈的關鍵樞紐，面對供應鏈永續轉型的意識抬頭，應及早應對並納入企業長期發展策略，以迎向永續，展望獲利新契機。

資料來源：CDP, Euronews, Food & Drink International, Supply Chain Dive



積極氣候行動將帶來經濟效益

全球經濟與氣候委員會 (Global Commission on the Economy and Climate) 於 2018 年 8 月發布之報告「Unlocking the Inclusive Growth Story of the 21st Century : Accelerating Climate Action in Urgent Times」指出，積極的氣候行動將於 2030 年帶來超過 26 兆美元的經濟效益。

該報告指出，過去 10 年技術與市場的快速進步，推動整個世界朝向新氣候經濟改變，其所帶來的實質益處將呈現在新的就業機會、經濟性儲蓄、競爭力、市場新商機及改善全球人民福祉上。報告點出五個關鍵機會，包括能源、城市、食物與土地利用、水和工業，若採取積極行動，除了可以創造比以往更高的經濟效益，更可以在 2030 年創造超過 6,500 萬個新的低碳工作機會、避免 70 萬人因空氣污染而過早死亡，並透過補貼政策與碳定價，產生每年約 2.8 兆美元的政府收入，相當於現今印度的國內生產毛額。

全球經濟與氣候委員會建議各國政府、企業與金融領袖，在未來 2 至 3 年內確定以下四個面向的行動優先順序，以順應世界新氣候經濟趨勢，創造永續效益：

1. 加大碳定價力度，並強制揭露與氣候相關的財務風險
2. 加快永續基礎設施的投資
3. 利用私部門力量，發揮創新
4. 建立以人為本、公平分享收益的模式，以確保正義的轉型

氣候變遷的影響顯而易見，對企業來說可以是風險，也可以是創造獲利及重新審視自身的機會。透過立法、創新、治理和投資，可以建立一個更公平、更安全與永續的世界。

資料來源：Sustainable brands



SASB 與 GRI 整合揭露準則

永續會計標準委員會 (SASB) 與全球報告倡議組織 (Global Reporting Initiative, GRI) 為目前企業在環境、社會與經濟 (ESG) 績效追蹤與揭露的兩大主流組織，GRI 與 SASB 在 2018 年 9 月舉辦的全球氣候行動高峰會 (GCAS) 會議上，宣布在彭博計畫資助下彼此將進行資源整合。此外，雙方將簡化績效揭露報告的標準，並整合氣候變遷相關財務揭露的指引文件 (TCFD' s recommendations)，使企業永續報告更容易接軌金融主流市場。

自 GRI 組織在 1997 年發布全球第一個企業永續報告指南以來，全球已有半數以上的企業依循 GRI 的指引發行永續報告書，透過 GRI 框架，回應不同利害關係人，包括投資人、員工、客戶、供應商與社會團體所關注的議題。SASB 則是於 2011 年成立，旨在發展產業特定永續重大議題與標準，以提供投資人決策所需資訊。目前 SASB 準則仍在進行調整，最終版預計於 2018 年 10 月發布。GRI 和 SASB 雖採用不同的切入面向提供揭露框架，但仍有不少相似的部分。兩年期的彭博計畫，將資助 GRI 與 SASB 組織鑑別彼此的異同並進行整合，再與 TCFD (Task Force on Climate-related Financial Disclosures) 進一步連結。

相較於 SASB 與 GRI 兩個主要永續報告框架，TCFD 所開發的揭露框架，除與其他揭露系統相互參照外，更重視氣候風險對財務的衝擊。TCFD 的指引文件建議企業應揭露氣候相關所產生的財務衝擊影響，以作為投資人的決策參考。

報告書揭露準則的整合將更貼近投資人需求，也使得資訊揭露更具價值，根據經濟學人智庫 (Economist Intelligence Unit) 發布的報告指出，到西元 2100 年前，有大約 43 兆美元的全球資產將遭受到氣候變遷威脅，如企業能及早完整揭露氣候相關風險與衝擊，將有助於各方利害關係人提早因應降低影響。

資料來源：GreenBiz



金融機構停止為新建燃煤電廠提供資金

渣打銀行於 2018 年 9 月 25 日公佈，將終止對全球新建造之燃煤電廠進行融資，以支持《巴黎協定》降低全球溫室氣體排放的目標。滙豐集團 (HSBC) 也已於 2018 年 4 月發表相同的聲明，而法國興業銀行 (Societe Generale) 及德意志銀行 (Deutsche Bank) 更早有類似政策。日本的銀行雖然仍支持國內外化石燃料有關的項目，但也已經開始減少相關業務，採取新的氣候政策。渣打銀行執行長 Bill Winters 表示，氣候變遷是全球面臨的最大挑戰。目前仍有超過 11 億人未能獲得穩定電力，但隨著科技的發展，替代能源不但有潛力彌補電力缺口，更能降低燃煤發電廠對環境造成的影響。渣打銀行首先將停止為燃煤電廠提供資金，未來則會與其他銀行、客戶及股東共同採取減少碳排放的行動。

滙豐集團則於 2018 年 4 月表示，終止對新建燃煤電廠融資的政策，將適用於全球營運據點，除了在其中三個國家 (孟加拉、印尼、越南)，可能因無其他可替代之能源，而有條件地通融。這項政策延續了該集團在 2011 年的聲明，該聲明表示滙豐集團將在全球 78 個已開發國家之營運據點，大幅限制對新建燃煤電廠的融資。滙豐集團於 2018 年發表的政策中，除了提及新建燃煤電廠，也聲明不再提供融資予位於北極之新建離岸油氣項目，以及新開發之油砂項目，希望金融服務在促進經濟發展時，避免對人類與環境產生難以被接受的衝擊。

渣打銀行與滙豐集團在環境領域的新策略，比一些活躍在日本及東南亞市場的銀行走得更前面，除了終止對燃煤發電廠的大筆資金挹注，也同時向業界、客戶、消費者傳達永續的訊息。

資料來源：Reuters



電動車真的有比較「綠」？

電動車能否對環境創造實質正面影響力多年來一直是各方爭論的焦點，尤其當國家發電結構不具有高比例再生能源，主要發電來源仍是高污染的化石燃料，汰換電動汽車的政策是否仍具有實質環境效益，值得進一步討論。

面對此常見的質疑，新家坡能源公司 SP 認為，此觀點為大眾常見的偏差。以新加坡為例，雖然以天然氣發電為主要電力來源，但電動汽車的使用，促成運輸動力來源從過去內燃機轉換為天然氣，已具有減少碳排放的實質效益。同時，未來國家發電結構轉型，再生能源比例的提升，電動汽車更將有助於空氣污染排放進一步下降，減少運輸對環境的衝擊。星展銀行永續部門亦強調此觀點，其報告中說明，即使是燃煤發電

來源的電動汽車亦能達成溫室氣體減量，若未來採行再生能源更可達成近零溫室氣體排放的效益。而就能源消耗觀點，彭博 (Bloomberg) 的分析報導指出，預估至 2040 年，全球將有 5.3 億輛電動汽車在道路上行駛，每日可減少高達 800 萬桶石油消耗。

政府可透過影響定價和基礎設施的建立，加強推動電動車的使用及技術發展。以香港為例，過去香港曾取消電動汽車進口稅，然而在 2017 年 4 月政府宣布重新課稅後，電動汽車的銷售量即受到嚴重衝擊，2017 年 4 月至 12 月份特斯拉汽車銷售總量大幅下滑，較去年同期減少 95%；另一方面，挪威政府已決議於 2025 年完全禁止非電動汽車販售，帶動當地電動車銷售成長，在在展現政策對於電動車的發展著實扮演相當關鍵的角色。

在企業方面，除了持續受到看好的電動車商特斯拉 (Tesla) 之外，傳統車商 BMW 目前已於全球銷售超過二十五萬輛電動汽車，雖仍為少數，但 BMW 產品管理部門亦表達對全球電動車市場後勢發展的樂觀態度。順應潮流，能源產業如新加坡 SP 公司於 2018 年 8 月與乘車共享公司 Grab 合作，宣布將會於 2020 前於全國建立 500 座充電站，並逐步推出 200 輛電動汽車所組成的營業車隊，在電動車商機中站穩腳步。

在政府與企業皆投入電動車發展後，消費者仍是這股趨勢延續發展成下一代運輸的關鍵，企業看準這股商機，卻不能忽視消費者意識，電動汽車相關產品的推廣與設施發展如何影響消費者行為，而有效地為市場帶來改變，正是企業在電動車風潮中的下一個關鍵課題。

資料來源：Eco-Business, INSIDEEVs, South China Morning Post



聯絡我們

如您想了解更多 KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報 之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站。

黃正忠

安侯永續發展顧問(股)公司 董事總經理

T: +886 (2) 8101 6666 Ext.14200

林泉興

安侯永續發展顧問(股)公司 副總經理

T: +886 (2) 8101 6666 Ext.13974

施昂廷

安侯永續發展顧問(股)公司 協理

T: +886 (2) 8101 6666 Ext.13545

王竣弘

安侯永續發展顧問(股)公司 協理

T: +886 (2) 8101 6666 Ext.16017

Key links

— [KPMG Taiwan](#)

— [KPMG Global](#)

新訂戶

若您的同事、長官或好友也期望收到氣候變遷及企業永續發展電子報，請本人以[回覆電子郵件](#)並填妥相關資料，我們即會為您訂閱。

退訂戶

若您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報，煩請以[電子郵件](#)告知。

kpmg.com/tw



KPMG in Taiwan apps



[Privacy](#) | [Legal](#)

You have received this message from KPMG Sustainability Consulting Co., Ltd. in Taiwan. If you wish to unsubscribe, please [click here](#). For information and inquiries, please [click here](#).

© 2018 KPMG Sustainability Consulting Co., Ltd., a Taiwan company limited by shares and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved.

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.