



# CC&S Monthly

氣候變遷及企業永續發展電子報



November 26, 2018 | Climate Change & Sustainability

## 氣候變遷及企業永續發展電子報

### 目錄：

#### KPMG 永續風向前哨站

[甫結束的 WBCSD 年度高峰會，永續標竿企業的 CEO 與 CSO 們在談些什麼？](#)

#### 專題報導

[以人為本：企業如何為人權做出貢獻以實現 SDGs](#)

#### 相關動態

1. [GSSB 發布準則解釋文件 澄清「基礎」及「勞雇關係」中之報導要求](#)
2. [降低電子業供應鏈溫室氣體排放的三個步驟](#)
3. [WBCSD 發佈最新的全球永續報告書調查 - Reporting matters 2018](#)
4. [塑造永續財務的未來：動員 CFO 提升企業的正面社會衝擊](#)
5. [自源頭消滅全球塑膠污染，全球 290+ 企業簽署承諾書](#)
6. [能源業轉型三大面向及趨勢](#)
7. [聯合國環境署新研究建議如何投資永續基礎設施](#)

KPMG 永續風向前哨站

## 甫結束的 WBCSD 年度高峰會，永續標竿企業的 CEO 與 CSO 們在談些什麼？

黃正忠 | 安侯永續發展顧問股份有限公司 董事總經理

在全球推動企業永續轉型上執牛耳的「世界企業永續發展協會」( World Business Council for Sustainable Development, WBCSD )，在 10 月底於新加坡舉辦了年度總裁高峰會，國際永續標竿企業的執行長、永續長等齊聚一堂。KPMG 身為 WBCSD 的會員企業，筆者也參與了這次盛會，在此分享幾點現場觀察：

### — 不因應氣候變遷的成本已快速增高

就在 WBCSD 大會前，聯合國政府間氣候變化專門委員會 ( Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC ) 發布了最新研究報告，顯示人類活動已造成地球升溫攝氏 1 度，要守住暖化不超過 1.5 度雖仍有可能，但必須投入「前所未有的努力」。即便 WBCSD 推動的 6 個永續重點，包含循環經濟、城市與運輸、氣候與能源、食物/土地與水資源、人類、以及價值再定義 ( redefining value )，與氣候變遷原本就息息相關，但在人類活命線將再由升溫攝氏 2 度以內下修為攝氏 1.5 度內後，不採取行動的成本將急速增高，成為與會代表們關注焦點；我們相信未來因應各項氣候減緩、調適的推動與目標設定都將更為積極，也將更需要來自企業的創新與合作。

### — 循環經濟是企業的未來

推動循環經濟是 WBCSD 的重點工作之一，目前共有超過 30 家企業加入了其推動的「十倍數」( Factor 10 ) 計畫，願景為協助企業在這個趨勢下，創造出兼顧包容 ( inclusive ) 與永續的價值。該計畫下已針對循環指標 ( circular metrics ) 以及循環政策，發表了相關報告，同時也組成針對特定產業的專案，就汽車業、建築業，以及預計於 2019 年展開的生物經濟 ( bioeconomy )、資本設備 ( capital equipment )、電子廢棄物等產業，進行深入研析。此外，塑膠廢棄物所造成的嚴重環境、生態危害，也在本次大會中被一再關注，未來也將被納入 WBCSD 的循環經濟倡議之中。

### — ESG 風險與現行企業風險管理的結合

COSO 組織 ( Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission ) 專門研究與內部控制以及企業風險管理相關問題，廣為企業所熟知。考量不斷演變的 ESG ( 環境、社會、治理 ) 風險可能對於企業的獲利、成功乃至於生存所造成的衝擊，COSO 與 WBCSD 在大會上共同發表了《企業風險管理：應用企業風險管理於環境、社會及治理風險》( Enterprise Risk Management : Applying enterprise risk management to environmental, social and governance-related risks ) 指引，希望協助企業更了解這些風險的全貌，並透過 COSO 的企業風險管理框架，包含治理與文化、策略與目標訂定、績

效表現、檢視與更新、資訊溝通與報導，更有成效地管理與揭露 ESG 風險。國內企業目前在永續風險的管理上，大多尚未能與整體企業風險管理確實連結，這個新的倡議將有助於企業評估可行的作法。

除了前述幾點以外，諸如本月份電子報內容中介紹的人權議題、聯合國永續發展目標 (SDGs)、永續資訊揭露，以及資本市場等等，也是本次 WBCSD 大會探討的焦點。WBCSD 的總裁暨執行長 Peter Bakker 在大會上對所有與會者發出警訊：「不要以為我們塞在不永續的車陣中，事實上我們自己就是造成塞車的原因」(“You are not stuck in traffic, you are traffic”)，實為值得企業深切自省的暮鼓晨鐘。面對多樣的、快速演變的永續議題，企業如何化被動因應為領導潮流，創新轉型，是企業永續經營的戰略議題，必須倚賴有實效的治理才能免於被永續洪流所淘汰。



## 專題報導

# 以人為本：企業如何為人權做出貢獻以實現 SDGs

聯合國工商企業與人權指導原則 (UN Guiding Principles on Business and Human Rights) 的專業指導組織“Shift”與世界企業永續發展協會 (World Business Council For Sustainable Development, WBCSD)，共同發表了《人權機會報告：企業如何以人為本促進聯合國永續發展目標的 15 個實例》(The Human Rights Opportunity: 15 real-life cases of how business is contributing to the Sustainable Development Goals by putting people first)，相信透過企業扮演關鍵角色，實現聯合國永續發展目標 (SDGs) 以及普世人權，將是驅動永續未來的主要動力。

此報告主要匯總 15 個實際案例，說明各企業或多方利害關係人的倡議如何鎖定對應人權衝擊，同時在為 SDGs 各面向做出貢獻上展現有力保證。報告內容主要圍繞在以下四項人權領域：

1. 強迫勞動：任何人在未自願提供服務或工作下，受到威脅而勞動
2. 生活工資：以「能滿足人民基本需求」之工資為基礎，且可自由支配收入
3. 性別平等：打破基於性別的任何區分、排斥或限制，避免損害或剝奪婦女人權，賦予享受人權基本自由
4. 土地權利：土地為民生與經濟重要根源，而土地利用和控制將對人權造成直接影響

根據以上四項人權問題，報告中透過分享案例闡述企業各項舉措與合作對象，其中許多案例的合作夥伴包含工會、民間社會組織和政府等利害關係人 - 在解決人權問題上，還是必須聯合社會各界力量共同合作。以工資議題為例，成衣業正透過由品牌商、製造工廠、各國政府、工會、非營利組織等多元利害關係人在

國家或國際層級的合作，甚至法令的強制規定，試圖在產業的競爭之餘，提供合理的薪資及工作環境。著名成衣品牌 H&M 全球供應鏈的員工超過 160 萬人，其中有 65% 為女性，人權議題對 H&M 至關重要。在 2013 年，H&M 率先公布了「公平生活工資策略」( Fair Living Wage Strategy )，聚焦於工資調整的溝通對話機制、考量員工個人能力經驗的公平計算方式、與其他品牌商之間的策略合作，以及與政府單位間的議合 ( engagement )，該策略及相關措施可連結至 11 個 SDGs 面向。另外，值得注意的是 WBCSD 的報告也提到即便許多人權問題發生在貧窮國家或新興市場，但仍然有些發生於已開發國家，顯見其人權風險也相當高。

企業和各團體皆有解決人權相關問題的策略方法，報告中的案例顯示透過將人權問題呼應其 SDGs 核心策略和行動方案，企業可以確保採用連貫有效的方法，將其貢獻極大化。本報告同時指出目前仍有許多企業僅視人權為法遵議題 – 必要但欠缺啟發或激勵的效果、是風險管理而非正向的改變或機會，因而將尊重人權獨立於公司的 SDGs 實踐之外，是犯了一大錯誤。相對於 SDGs 中的環境、生態、資源議題，企業大都熟知對應其價值鏈中負面環境衝擊的價值，所以對人權的尊重也不應僅僅為以「不傷害」( do no harm ) 為行動，而是必須積極管理人權問題，構思能為人類創造效益的 SDGs 策略、創新產品、服務及投資，企業才有可能打破這個永續發展的重大障礙，對數以百萬計的弱勢群體生活產生正向影響，由此實現 SDGs 的核心價值，並朝和平與包容性社會願景上作出有意義的貢獻。

資料來源：WBCSD



## 相關動態

# GSSB 發布準則解釋文件 澄清「基礎」及「勞雇關係」中之報導要求

由全球永續性標準理事會 ( Global Sustainability Standards Board，以下簡稱 GSSB ) 出版的《永續性報導準則》( GRI Sustainability Reporting Standards，以下簡稱 GRI 準則 ) 已成為全球企業最廣泛採用的自願性非財務資訊揭露標準。許多企業在使用 GRI 準則編製企業社會責任報告書 ( CSR 報告書 ) 內容時，或多或少皆遭遇準則要求定義不夠明確、與法規要求相互衝突，或不符合國內實務之處。為此，GSSB 持續就利害關係人提出的反饋，定期檢討 GRI 準則條文之適用性，並經由正式程序發布官方解釋文件，協助建立全球一致的報導要求。GRI 首波發布的解釋文件，即修改了「101-基礎 ( Foundation )」、「401-勞雇關係 ( Employment )」兩個準則中的揭露項目內容，並提出澄清。

## 101-基礎

根據條文 3.3，報導企業可自行選擇特定準則，或準則中的部分內容，並應用其揭露項目報導相關非財務資訊，GRI 稱之為「引用 GRI ( GRI-referenced ) 準則」。當企業「引用 GRI 準則」時，若未全盤使用該

特定準則（僅使用部分內容），則必須「指出準則中所適用的特定內容為何」（3.3.1.2），且必須「遵守與報告揭露項目一致的所有報導要求」（3.3.2）。

許多企業反映上述條文 3.3.1.2 和 3.3.2 彼此相互衝突，因為若企業僅選擇準則揭露項目的部分內容進行揭露，則無法符合該揭露項目所有要求。為此，GSSB 已在最新的解釋文件中刪除條文 3.3.2，並聲明企業若「引用 GRI 準則」，且引用的只有部分內容時，則不須遵守與報告揭露項目一致的所有報導要求；反之，企業必須明確指出所引用的內容。舉例來說，如果企業僅引用 305-1 中的揭露項目 a、b、c、d 和 g（無 e 和 f），則必須提出清楚的宣告，以利讀者了解報導內容與 GRI 準則的符合程度。

#### 401-勞雇關係

揭露項目 401-1 要求企業必須揭露在報導期間內的新進員工與離職員工總數及比例，並且必須按照年齡層、性別及地區報導有關數據。而根據條文 2.1，企業也必須「使用報導期間結束時的總員工人數來計算新進員工與離職員工的比例」。

許多企業反映，條文 2.1 並不符合企業實務，因為新進員工率、離職率的計算基礎及方法學很可能因國情而不同，也不一定與 CSR 報告書的報導期間相符。為此，GSSB 已在最新的解釋文件中刪除條文 2.1，並聲明企業可以自行選擇計算新進員工總數及比例的方法學，不一定要以報導期間結束時的總員工人數作為計算基礎。此外，GSSB 也建議，企業應明確說明數據背後的計算基礎 / 方法學，以利讀者了解數據的來源。

指標的定義各界都會有不同意見，也會隨著趨勢變動而調整，企業在揭露時最重要的就是必須載明數據呈現的基礎，最怕的就是含混不清。放諸四海皆準的，就是有憑有據的透明化。

資料來源：GRI



## 降低電子業供應鏈溫室氣體排放的三個步驟

電子產品製造商為了落實永續目標，將降低溫室氣體（Greenhouse Gas, GHG）排放的目標延伸至供應鏈中，近來更擴及物流運輸環節。綠色電子委員會（Green Electronics Council, GEC）表示，電子產業鏈從原料採購、分銷到回收，高效率的運輸除降低 GHG 排放外，亦可望降低成本並帶動企業永續生產。為此，電子產品製造商正採用一系列策略改善供應鏈排放，以下為可採取之三個步驟：

### 1. 驗證數據揭露



美洲地區由思科 ( Cisco )、惠普 ( HP )、英特爾 ( Intel )、微軟 ( Microsoft ) 等將近 4,000 家企業參與 SmartWay Transport Partnership 自願性計畫，其目標是制定與揭露運輸相關排放標準，並由美國環保署驗證，確立其環境績效。全球物流排放委員會 ( Global Logistics Emissions Council, CLEC ) 以此自願計畫做基礎，協助相關數據納入碳揭露專案 ( CDP ) 供應鏈問卷與其他全球排放評估中。

## 2. 供應商協議

企業與供應商達成共同協議，要求其公布 CSR 報告與溫室氣體排放追蹤報告書，達成排放資訊透明化。如戴爾 ( Dell ) 要求其供應商每年皆須發布符合全球報告倡議組織 ( GRI ) 建議之 CSR 報告書，以及每年回覆 CDP 供應鏈問卷中的氣候變遷與水資源問項；英特爾 ( Intel ) 同樣要求供應商回覆 CDP 供應鏈調查 - 2017 年，英特爾獲得供應商 96% 的回覆率。

## 3. 高效包裝與運輸模式轉換

包裝與產品的重新設計，有助於達成 GHG 減量，如 2016 年惠普 ( HP ) 公司推出減材包裝並減少運輸過程中碳排放量，結果相較前一年度減少了 8,600 公噸二氧化碳排放。運輸模式的轉變同樣能為溫室氣體減量帶來重大影響，2017 年思科公司的減量計畫是提升海運運輸量，達成了 113,540 公噸二氧化碳排放減量。

對電子製造業而言，供應鏈活動往往是溫室氣體最大的排放源，而物流運輸相關的排碳量則是日漸上升。電子產業若期望能達成永續供應鏈，其中運輸部份的 GHG 排放更應納入考量，並採取進一步的管理行動，實現企業永續願景。

資料來源：EPS news



# WBCSD 發佈最新的全球永續報告書調查 - Reporting matters 2018

世界企業永續發展協會 ( World Business Council For Sustainable Development, WBCSD ) 近年來每年均會針對企業之永續報告書揭露內容，進行調查、研究與分析。2018 年 10 月 23 日，WBCSD 發佈了第六本全球永續報告書調查報告《Reporting matters 2018》，針對 158 家企業於 2018 年出版之永續報告書進行調查，並與 2014 年調查之 162 本報告進行比較分析，指出六大關鍵發現如下：

## 1. 報告書揭露品質

約有 82% 的企業提升報告書整體資訊揭露之品質（相對於 2014），37% 的企業於資訊揭露「重大性」原則上的得分有顯著提升。

## 2. 採用全球報告倡議組織（Global Reporting Initiative, GRI）框架的報告書比例

約有 83% 的企業報告書參考 GRI 的報告框架，54% 的報告書已採用 2016 年出版之最新的 GRI 準則（GRI Standards）

## 3. 報告書與永續發展目標（Sustainable Development Goals, SDGs）之連結

89%（將近九成）的企業報告書已於其報告書中揭露 SDGs 相關資訊，且一半以上的企業（53%）已將 SDGs 納入企業永續策略中，並提供 SDG 相關作為之佐證資訊。

## 4. 永續治理資訊揭露

115 家在 Bloomberg 上公開 ESG 資料的企業中，約有 39% 揭露永續績效與高階管理階層薪酬之連結。

## 5. 整合性報告書趨勢

整合財務與非財務資訊的整合性報告書比例，從 2014 年的 22% 顯著上升至 2018 年的 33%；另外有 18% 的報告書宣稱其為整合性報告書。

## 6. 數位化揭露趨勢

目前僅有 20% 的企業報告書優先提供數位化的閱讀體驗，但有超過一半（53%）的企業將相關資訊揭露於網路上，作為報告書的補充資訊

除以上六大關鍵發現外，本報告亦指出氣候相關財務資訊揭露專案工作小組（Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD）所提出之氣候資訊揭露框架，為近年來最重要的資訊揭露進展，WBCSD 將會於明年 2019 年的報告書揭露分析中，納入 TCFD 相關資訊揭露的研究。若想了解更多關於該報告的研究發現，可至 WBCSD 的網站下載該報告。

資料來源：WBCSD, Reporting matters 2018



## 塑造永續財務的未來：動員 CFO 提升企業的正面社會衝擊

企業執行營運策略時，若能同時考量可能產生的正面社會衝擊，將有利於企業帶動潛在效益。波士頓顧問公司（BCG）2017 年 10 月針對 300 間企業分析總體產出的研究報告《整體社會衝擊：策略的新視角》（Total Social Impact: A New Lens For Strategy），指出具良好社會責任績效之企業將擁有較高之毛利率。2018 年 10 月，世界企業永續發展協會（WBCSD）發表《帶動有助的融資啟動財務：財務長入門

書》( Mobilizing Finance for Corporate Social Impact: A Primer for Chief Financial Officers )，當中直接點名財務長 ( CFO ) 為推動企業社會衝擊的關鍵角色，並分享 CFO 可協助其公司的四種執行方式：

#### 1. 塑造企業正面社會衝擊策略

在企業擬定公司營運策略同時，CFO 可倡導以社會衝擊觀點切入，事先預期企業營運、供應鏈和提供產品及服務可能產生之影響力，並且制定出符合企業營運宗旨的融資策略，以培養出長期對社會負責任的投資人。除此，CFO 可協助開發具投資價值的創新社會衝擊商業模式，擴大企業整體價值。

#### 2. 將社會衝擊納入投資決策

CFO 應要求企業於進行重大投資案前施行社會衝擊評估，以估算正面社會衝擊預期帶來的後續商業價值。而財務團隊需要建立相關能力與意識，可透過聘雇該領域專家協助指導，並訂定社會衝擊相關 KPI 以激勵團隊成員。

#### 3. 發展混合融資 ( Blended Finance )

混合融資為利用來自公共或慈善資金的資本，來降低社會 ( 或環境 ) 衝擊中的風險。CFO 需了解其他企業如何使用混合融資，並著力於強化企業相關能力與知識的建置，自身也須具備判斷混合融資適當投入時機的能力。如星巴克發行超過 5 億美元的永續發展債券，籌資購買符合《咖啡與咖啡農平等》( Coffee and Farmer Equity, CAFÉ ) 準則的咖啡，並透過建立農民協助中心，提供農民貸款與再融資服務。

#### 4. 與 CFO、投資人及市場型塑組織協作溝通

CFO 應向投資人闡明社會衝擊與企業財務價值的連結性，並分享相關經驗及企業可能面臨相關挑戰。於完善溝通後，以共同協作建置企業的市場因應機制，成為未來市場發展上的策略指引。

CFO 在企業擬定公司正面社會衝擊行動策略和財務調度間，扮演極為關鍵角色，倘能強化公司財務團隊及投資人的溝通，勢必可促使企業為自身及社會帶來實質影響與價值，帶來更多發展的空間。

資料來源：WBCSD, BCG



## 自源頭消滅全球塑膠污染，全球 290+ 企業簽署承諾書

廢棄塑膠造成的海洋污染受到社會高度關注，綠色和平組織 ( Greenpeace ) 指出，依照目前塑膠產業生產速度，20 年內塑膠產量將翻倍成長，而至 2050 年將達到現今的 4 倍之多。2018 年 10 月舉行的 Our Ocean 研討會中，由 Ellen MacArthur 基金會偕同聯合國環境署 ( UNEP ) 發起「新塑膠經濟全球承諾」( The New Plastics Economy Global Commitment )，邀集可口可樂、Burberry 與包裝業者 Amcor 等超過 290 間國際企業與組織共同簽署，旨於解決日益惡化的全球塑膠污染問題。此承諾所涵蓋目標如下：



- 消除不必要或有問題的塑膠包裝，推動回收包材取代一次性塑膠
- 2025 年前須開發出 100%能簡單安全回收再利用，或是可做為堆肥使用的塑膠包裝
- 大幅提升塑膠的回收再利用，或是採用新型塑膠包裝與產品，提升塑膠的循環性

該承諾的宗旨是要創造塑膠包裝的新常態，因此這些目標將每隔 18 個月進行強化修正，逐年提高改善幅度，而簽署的企業每年須發布內部改善資訊，以強化承諾並確保企業營運的透明化。而世界自然基金會（WWF）、世界經濟論壇（World Economic Forum）、消費品論壇（Consumer Goods Forum, 由 400 家來自 70 個國家的零售商 CEO 所組成）與全球 40 所大學及機構也對此承諾表達支持，而超過 15 間金融機構也加入背書並已投資超過 2 億美元，以建立塑膠的循環經濟。

聯合國環境署領導海洋垃圾夥伴關係（Global Partnership on Marine Litter, GPML）已執行眾多海洋清潔行動，其於 2018 年 9 月即啟動全球塑膠平台，以支持國際上努力解決塑膠污染的協力者。聯合國環境署更表示會號召更多政府與塑膠產業中的關鍵組織加入簽署，共同達成承諾中所訂立的願景。

台灣政府與企業在推行永續目標的同時，也應將此全球行動納入倡議響應的範疇，內化至決策以及永續供應鏈管理中，訂定塑膠循環經濟目標且逐步實踐，降低塑膠包材對世界的影響，共同守護全球環境。

資料來源：Ellen MacArthur, Eco-Business



## 能源業轉型三大面向及趨勢

能源對於第四次工業革命及物聯網發展至關重要，在現今低碳永續的趨勢下，能源產業正面臨新的挑戰。不論是國家或企業，在政策制定上都要因應能源安全、環境永續、能源可負擔性、取得及獲取這些關鍵議題，才能一同實現能源產業根本的轉變。

世界的能源大國正透過不同的形式及資源，致力推動能源轉型。2018 年 11 月 8 日，英國國家電力公司成立了推動與清潔能源創新相關的風險基金（National Grid Partners），目前已經向五家公司提供資金，分別為 AutoGrid（提供應對能源相關需求的 AI 和數據分析）、ClimaCell（天氣預報公司）、Leap（從事能源交易服務相關業務）、Omnidian（太陽能電池投資相關的資產管理和性能保證）、Sitetracker（販售用於管控基礎設施的管理軟件）。除了英國國家電力公司外，各國不論公私部門皆有許多機構投入，像是雪佛龍公司的 Chevron Technology Venture、愛克斯龍電力的 Constellation Technology Ventures 等等，可見在低碳永續趨勢下的能源公司，正透過自身的資源，試著以創投資金、加速器、孵化器等方式，帶領產業邁向轉型。

世界能源理事會 ( WEC ) 則透過三個面向，對全球 125 個經濟體進行永續能源的能力進行了排名，此三面向分別為能源安全、能源平等、環境永續。各國及企業在面對能源產業轉型的過程中，勢必須克服三面向所帶來的挑戰。

#### — 能源安全 ( Energy security )

在化石燃料技術的進步下，能源安全得到一定程度的保障，可再生能源也以此為基礎，在其性能提升及成本降低方面取得了一定的進步。OECD 的研究指出，到 2050 年燃煤發電和核能將不再是其成員國的電力來源，且高達 90% 的成員國能源將來自可再生能源。IEA 預測到 2040 年，可再生能源將占全球總發電量的 40%。而現今的能源安全趨勢越來越注重在多元電網的彈性，但多元電網卻很難衡量跟給予保障，這將是未來能源產業須克服的議題。

#### — 能源可取得與可負擔 ( Access and affordability )

目前採用可再生能源發電、分散式能源 ( Distributed Energy Resources, DER )、智慧電網的部署、儲能解決方案和運輸產業電氣化，已是能源產業改變發電、輸電和配電的趨勢。風能和太陽能發電隨著技術進步導致其成本的下降，而可再生能源的擴張，預計將會進一步推動儲能技術的增長，使安裝成本降低，進一步對傳統集中發電和配電模式產生衝擊。

#### — 環境永續 ( Environmental sustainability )

發電方式和運輸燃料的改變，將有助於實現能源永續目標，能源轉型將改變石油和天然氣的產業狀況。目前全球近 400 家企業、城市、州和地區已經設定了 100% 再生能源或零碳排的目標，能源公司和監管機構須調整體質及發展創新機制以實現目標。其中電氣化為一倍受重視的趨勢，根據彭博新能源財經 ( Bloomberg NEF ) 發表的 2018 年電動汽車展望 ( Electric Vehicle Outlook 2018 ) 指出，2025 年全球電動汽車將達到 1100 萬輛，中國將占全球電動汽車近 50% 市場。世界各國及相關企業無不冀望在此領域發展成為市場的領導者。

利用不斷發展出來的新技術並關注以上三個方面的趨勢，企業除了可以抓住商機、發展經濟，還可以改變社會。因全球能源產業面臨問題的複雜性，使各方利害關係人無法單獨解決問題，因必須進行相關議題的共同討論與合作。

資料來源：GreenBiz, World Energy Council, Bloomberg NEF, OLIVER WYMAN



## 聯合國環境署新研究建議如何投資永續基礎設施

聯合國環境規劃署 ( UN Environment )、經濟合作暨發展組織 ( OECD ) 與世界銀行 ( World Bank ) 於 2018 年 12 月發布之研究報告《氣候期貨融資：重新思考基礎建設》 ( Financing Climate Futures:

Rethinking Infrastructure ) 中指出，能源、運輸、建築與水資源基礎建設排放之溫室氣體，佔溫室氣體總排放量的 60%，因此政府須採取更具變革性的低碳融資方式，以實現《巴黎協定》的目標與零碳願景。研究報告中提到六個將金流入入低碳與韌性基礎建設的方式：

- 規劃：以低碳排和具韌性的願景，進行永續基礎設施的規劃
- 創新：加速技術、商業模式與機構創新
- 財務：政府資金撤出化石燃料補貼
- 重置：以長期氣候風險與機會為導向的金融體系轉型
- 重新思考：重新考慮氣候發展融資
- 授權：打造低排放和具韌性的城市

OECD 的分析顯示，將資金導入低碳基礎設施，可使 2050 年全球 GDP 增加 5%，同時獲得因減少碳排放及降低極端氣候事件損害的效益。然而，OECD 研究也發現，各國政府每年仍花費近 5 兆美元於石油、煤炭與天然氣補貼，而正在建設與規劃中的發電廠將導致發電產業碳排放量增加近一倍。政府沒有充分利用稅收投資於低碳基礎設施和刺激低碳領域創新，而相關激勵措施及排放規範實行力道仍然薄弱。

OECD 秘書長 Angel Gurría 表示，過去的慣性使得人類對抗氣候變遷的行動力薄弱，因此政府與企業須致力於落實系統性轉型，加大低排放與韌性投資的力度，才能創造永續未來。

資料來源：UN environment



## 聯絡我們

如您想了解更多 KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報 之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站。

### 黃正忠

安侯永續發展顧問(股)公司 董事總經理

T: +886 (2) 8101 6666 Ext.14200

### 林泉興

安侯永續發展顧問(股)公司 副總經理

T: +886 (2) 8101 6666 Ext.13974

[施昂廷](#)

安侯永續發展顧問(股)公司 協理

T: +886 (2) 8101 6666 Ext.13545

[王竣弘](#)

安侯永續發展顧問(股)公司 協理

T: +886 (2) 8101 6666 Ext.16017

## Key links

— [KPMG Taiwan](#)

— [KPMG Global](#)

### 新訂戶

若您的同事、長官或好友也期望收到氣候變遷及企業永續發展電子報，請本人以[回覆電子郵件](#)並填妥相關資料，我們即會為您訂閱。

### 退訂戶

若您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報，煩請以[電子郵件](#)告知。

[kpmg.com/tw](#)



KPMG in Taiwan apps



[Privacy](#) | [Legal](#)

You have received this message from KPMG Sustainability Consulting Co., Ltd. in Taiwan. If you wish to unsubscribe, please [click here](#)  
For information and inquiries, please [click here](#)

© 2018 KPMG Sustainability Consulting Co., Ltd., a Taiwan company limited by shares and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG international Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.