



CC&S Monthly

氣候變遷及企業永續發展電子報



December 25, 2018 | Climate Change & Sustainability

氣候變遷及企業永續發展電子報

目錄：

KPMG 永續風向前哨站

[運用整合性報告 \(IR\) 因應 ESG 投資浪潮](#)

專題報導

[企業於人權議題的新挑戰——現代奴役](#)

相關動態

1. [企業人權績效大調查：企業應加快落實人權管理之步調](#)
2. [殼牌石油宣示其企業減碳目標將與高階主管薪酬連結](#)
3. [證券主管機關可成為 SDGs 的有力推手](#)
4. [金融業可於實踐 SDG 16 中扮演領頭且關鍵的角色](#)
5. [國際運動賽事中的永續連結：2020 東京奧運倡議落實 SDGs](#)
6. [特易購和世界自然基金會跨領域聯手改善英國食品的永續性](#)
7. [扭轉報廢商品，創造獲利成長契機](#)

運用整合性報告 (IR) 因應 ESG 投資浪潮

陳富煒 | KPMG 氣候變遷及企業永續發展團隊 執業會計師

全球知名財經雜誌《哈佛商業評論》(Harvard Business Review) 自 2010 年開始以財務績效評選〈全球執行長 100 強〉，並於 2015 年起將環境 (E)、社會 (S) 與治理 (G) 績效納入評比原則，權重達 20%。在“加裝”了 ESG 放大鏡的檢視下，連續數年財務表現均最佳的亞馬遜 (Amazon) 執行長貝佐斯 (Jeff Bezos)，因為在因應包含勞工薪資、勞動條件及作業環境等企業人權議題上的表現不佳，其 2018 年之排名只能躋身於第 68 名。這顯示了目前全球財經界對於頂尖執行長的期待，已不僅止於財務績效，更擴大延伸至 ESG 等非財務績效。

另一方面，在責任投資原則 (Principles for Responsible Investment, PRI)、永續保險原則 (Principles of Sustainable Insurance, PSI) 及赤道原則 (Equator Principles, EP) 等國際永續金融倡議的推波助瀾下，ESG 績效儼然已成為主流投資圈中相關機構投資人篩選投資標的之關鍵要素之一。2018 年 6 月於鴻海的年度股東會上，英國倫敦資產管理公司 Hermes 針對鴻海於中長期策略、目標、減碳計畫及勞工政策等數項 ESG 議題提出質問，成為台灣企業於股東會上被外資要求正視 ESG 管理的先例。

由國際整合性報導委員會 (International Integrated Reporting Council, IIRC) 所推動的整合性報告 (Integrated Report, IR)，以整合企業財務資訊及 ESG 非財務資訊為基礎，促使企業以整合性思維 (Integrated Thinking)，期望企業以從外而內 (Outside in) 的視角，說明在外部環境及社會經濟的衝擊下，如何辨識相關風險與機會，運用有限資源發展更佳商業模式，並調整整體資源配置，訂定及落實企業中長期策略與目標。IR 不僅可回應 ESG 投資市場關注的關鍵議題，更可成為企業與資本市場最有效的溝通工具。

根據 IIRC 統計，自 2013 年以來全球已有超過 1,600 家企業或組織採用整合性報導框架 (Integrated Reporting Framework)。另，KPMG 於 2017 年「全球企業社會責任報告調查」報告中亦指出，全球前 250 大企業已有 14% 企業出版 IR，2018 年台灣亦有 18 家企業宣告採用 IR 報導框架。在逐漸推升的 ESG 浪潮下，KPMG 預期未來企業與外部利害關係人 (特別是機構投資人) 溝通的工具，將逐漸轉向可整合呈現企業財務及非財務資訊之 IR。建議國內企業應及早評估導入 IR，不僅可完整回應 ESG 投資市場期待，更可強化企業競爭優勢以持續為利害關係人創造長期價值。



專題報導

企業於人權議題的新挑戰—現代奴役

根據澳洲議會通過之《2018 現代奴役法案》(Modern Slavery Bill 2018)，販運人口、奴役、類似奴役(如強迫勞動和強迫婚姻等)、以及利用兒童從事賣淫或危險工作等嚴重違反人權的行為都被定義為現代奴役。2018 年《全球奴役指數 (Global Slavery Index) 》報告指出，儘管已開發國家的經濟程度較好，但現代奴役的情況在已開發國家與其所屬企業營運的全球供應鏈中仍然持續發生。報告中亦統計，2018 年全球仍有超過 4,000 萬人處於現代奴役的狀況，而二十國集團 (G20) 進口的貨品中更有高達 3,540 億美元的產品可能涉及現代奴役風險。

鑒於利害關係人對企業公開揭露其管理人權風險和衝擊的期待越來越高，KPMG 於 2018 年 11 月出版《現代奴役 - 企業是否已準備好因應？》(Modern Slavery -Is your business ready to respond?) 報告，重點歸納企業在人權議題的四大挑戰：

1. 監管要求與規範

全球已陸續發布與人權相關的國際框架和各國法規，企業應密切關注並及早遵循。國際相關規範包括聯合國企業與人權指導原則 (United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights, UNGPs) 及歐盟非財務資訊揭露指引 (EU Directive on Non Financial Disclosures)。各國人權相關法規則如：澳洲 2018 年現代奴役法案 (Modern Slavery Bill 2018)、法國企業責任警惕法 (Corporate Duty of Vigilance Law)，英國現代奴役法 (Modern Slavery Act) 和加州供應鏈透明度法案 (Transparency in Supply Chains Act) 等。

2. 企業聲譽與企業關係

因應相關揭露要求，企業須公開聲明其在營運和供應鏈中為解決現代奴役情況發生所做的努力，而尚未解決的人權問題也會面臨媒體、社會、工會...等利害關係人的關注與質疑，造成聲譽風險的可能性。此外，社會大眾也越來越重視對企業於人權面向的表現，如英國非營利組織「企業人權基準」(Corporate Human Rights Benchmark, CHRB) 每年持續對企業人權表現進行檢視與調查。

3. 企業經營價值

對許多企業來說，解決現代奴役的情況符合其企業文化和價值觀；同時，也有越來越多員工要求雇主將企業營運對人權的影響納入考量。

4. 投資人及放款機構的審查

將企業人權表現納入分析的投資人和放款機構逐漸增多，若企業的供應鏈中被舉報有現代奴役相關的情事，可能會流失大量的投資人。隨著澳洲頒布現代奴役法規，投資人關注人權議題方面的壓力將隨之提升，而投資機構本身也可能需要揭露在人權議題的相關作為。

為了在企業營運與供應鏈中降低現代奴役情況發生之可能性，企業需要提高其對人權風險和影響的了解。企業的業務範圍和供應鏈越複雜，越需要在人權議題上儘早做好準備。每個企業面臨的人權議題與現代奴役風險都不盡相同，產業別與營運國家的差異也會產生不一樣的風險。隨著越來越多國家重視現代奴役的議題，並陸續訂立了相關標準與規範，要求企業揭露人權相關行動方案的聲浪只會越來越大。KPMG 建議除因應各國監管機構的人權報告要求之外，企業更應落實人權風險管理，降低風險的衝擊程度與企業本身的因應能力。

資料來源：KPMG



相關動態

企業人權績效大調查：企業應加快落實人權管理之步調

英國非營利人權組織 - 「企業人權基準」(Corporate Human Rights Benchmark, CHRB) 於今年 (2018) 11 月發佈全球 101 家大型企業人權績效調查報告，Adidas 整體績效表現位居首位，澳洲力拓集團 (Rio Tinto Group) 與必和必拓 (BHP Billiton) 則名列二、三名；此外，仍有高達七成之企業其人權績效未達 50%。CHRB 指出，縱使全球已於 2011 年通過聯合國企業與人權指導原則 (United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights, UNGPs)，但企業普遍落實程度仍然不足，可能將迫使政府介入，採以嚴格法律手段以保障人民權益。

企業應強化管理之人權議題包含許多面向，從內部管理政策、勞工權益保障、友善職場、避免強迫勞動、供應鏈人權管理等，至外部消費者權益、社區健康與環境影響等。舉例而言，荷蘭手機品牌 Fairphone 拒絕使用衝突礦產，積極溯源並揭露各原料產地達成透明化經營，傳達產品核心「公平」理念，保障開發中國家的勞動人權；Adidas 訂立《工作場所準則與員工聘僱指南》(Workplace Standards and Employment Guidelines)，針對合理工時與公平工資、員工安全與健康、集會結社與集體談判權利、童工、婦女權利等議題訂定相關規範，具體落實人權管理。另一方面，許多國家政府亦採取相關作為，如法國與荷蘭等歐洲國家賦予勞工離線權 (right to disconnect)，得以於下班後拒絕處理工作事務，保障生活品質。

為有效管理人權風險，企業應從產業價值鏈進行全面性的自我檢視，並從中鑑別潛在之人權風險。聯合國發展署 (United Nations Development Programme, UNDP) 提供以下六步驟協助企業整合管理人權議題：

- **了解風險與影響**：確立企業人權風險與影響，並了解責任範疇。
- **員工教育**：確保員工瞭解基本人權原則且在職場上有所準備，並可進一步提升員工將相關知識與業務整合的能力。
- **明確承諾**：透過公開平台與政策發表企業人權承諾。
- **業務整合**：將人權與現有業務系統與營運流程整合，並確保相關人員之能力建置。
- **保持透明**：與利害關係人密切合作，持續公開發展進度與面臨之挑戰。
- **提供補救措施**：針對企業產生之傷害或損失制訂適當補救措施。

近年來，國際人權意識的抬頭促使歐美企業強化相關議題管理與落實，台灣企業同樣也應該正視人權議題可能產生的風險、機會與影響，並發展管理策略及評估加入相關倡議，以達成永續經營之願景。

資料來源：CHRB, UNDP, Adidas, Fairphone, Mondaq



殼牌石油宣示其企業減碳目標將與高階主管薪酬連結

全球最大的石油公司 - 荷蘭皇家殼牌 (Royal Dutch Shell) 在投資人所施予的龐大壓力下，規劃將減碳目標與高階主管的績效獎金掛勾，雖然具體目標尚不清楚，但預計可能將有 1,200 名高階主管約 10% 的績效獎金受到影響。該方案將在 2020 年於股東會通過後施行，殼牌亦將一舉成為全球大型企業的減碳先驅。

有別於過去對於設定減碳目標的閃躲抗拒，殼牌於 2018 年 12 月 2 日開幕的聯合國氣候變遷大會 COP24 中，與氣候行動 100+ (Climate Action) 的機構投資人領導小組發表聯合聲明，宣佈其長期減碳目標為在 2050 年減少 50% 的淨碳足跡，中期則將在 2030 年達到減少 20% 的淨碳足跡。雖然殼牌已揮別過去以影子價格 (shadow price) 的方法，改以碳密集度作為評估投資決策的工具，投資人包括如英國國教會 (Church of England) 養老基金及荷寶投資管理集團 (Robeco) 等仍然認為這樣的目標遠低於預期，且缺乏具強制性和可落實的目標。

由於殼牌在永續發展目標上的表現不佳，使得許多機構投資人受到全球最大、專門為專業機構投資人提供中立研究結果的機構股東服務公司 (Institutional Shareholder Services, ISS) 敦促，有超過四分之一的股東反對支付 2017 年殼牌執行長的薪酬 890 萬歐元。此外，殼牌的年度股東會上，投資人所提出的問題將近一半皆與氣候變遷相關。因此，殼牌希望藉此行動積極轉型，回應並降低投資人的疑慮，亦計劃將天然氣占產品組合的比重從 50% 提升至 75%，同時增加更多投資於低碳能源。



證券主管機關可成為 SDGs 的有力推手

永續證券交易所倡議 (Sustainable Stock Exchanges Initiative, SSE) 為聯合國貿易和發展會議 (UNCTAD)、聯合國全球盟約 (UNGC)、聯合國環境規劃署金融倡議 (UNEP FI) 和責任投資原則 (PRI) 共同發起的倡議，其目的為提供一全球平台，透過交流，研究瞭解證券交易所如何與投資人、上市企業、管理單位及政策制定者合作，提升環境、社會和企業治理的績效，並促進永續發展 — 如促成 SDGs 的實現。近期 SSE 出版《證券管理單位能如何推動 SDGs – 經驗分享》 (How securities regulators can support the Sustainable Development Goals - A sharing of experiences) 報告，彙整包括中國和香港等至少 18 個國家和區域之證券管理單位促進 SDGs 進程之作法，並提出對於證券管理單位整體的行動建議。報告中彙整五大主軸：

1. 促成協助達成 SDGs 之投資，如透過不同金融產品將資金流導向 SDGs
2. 增進企業於永續相關資訊之揭露，以提升企業於環境及社會面資訊的質與量
3. 釐清投資人於永續發展的角色，引導投資人將永續考量內化至投資決策
4. 強化公司治理對永續的支持，於董事會導入環境和社會面向之權責
5. 建立永續市場所需之能力和專業，如驅動市場對於永續議題的參與

以第一大主軸為例，報告中列舉中國做法如：2016 年中國證券監督管理委員會和中國人民銀行等 7 個機構一同發布了《關於構建綠色金融體系的指導意見》，其中明確討論證券市場於支援綠色投資的角色，並列出相關發展建議，如完善綠債相關規範、降低綠債的融資成本、綠債和綠色信用評等的協力廠商確信準則、協助發展綠債指數、綠色股市指數等商品，並鼓勵退休和保險基金投入綠色投資。2017 年中國人民銀行公佈《綠色債券評估認證行為指引 (暫行) 》，進一步推進綠色債券的發展。而 2018 年上海證券交易所發布推進綠色金融的願景與行動計畫 (2018-2020 年)，其內容包括「推動股票市場支援綠色發展」、「積極發展綠色債券」及「大力推進綠色投資」等呼應 SSE 歸納為發展不同金融產品將資金流導向 SDGs 的做法。

除了勾勒出五大主軸，SSE 亦提出五項證券主管機關可考量的配套行動：

- **分析**：研析影響市場參與者支持 SDGs 的因素，進而辨識困難及差距，以提出因應措施
- **藍圖**：發展、支持國家或區域層級的永續金融發展藍圖，其中亦應包括針對困難及差距的應對行動
- **分享**：與其他證券主管機關分享推動經驗，並學習他人的推動經驗
- **準則**：和相關主管機關或機構合作擬定適用及標準化的指引和框架 (如 CSR 及永續資訊報告、綠債和責任投資等)，並優先引用既有且具公信力的框架。

- **合作**：與其他相關組織如證券交易所、產業公會和其他主管機關等合作，在促成 SDGs 的面向上相互配合。所有組織應檢視其行為的有效性並相互交流，納入未來政策擬定的考量。

此報告雖以證券管理單位為目標對象，但其他利害關係人如上市公司亦能透過此報告瞭解全球趨勢，甚至透過案例學習如何參與合作，共同促進及打造台灣的永續發展環境。

資料來源：永續證券交易所倡議, UNEP, 上海證券交易所



金融業可於實踐 SDG 16 中扮演領頭且關鍵的角色

在和平與安全的國家中，有更好的經濟和人權議題的發展機會，而在治理薄弱的國家中，則較難打破長期衝突和動盪的循環。因此，聯合國在永續發展目標 (SDGs) 中提出 SDG 16：「促進和平且包容的社會，以落實永續發展，為所有人提供司法管道；在各層級建立有效、負責且包容的機構」，以促進社會穩定與永續發展，並做為推動其他永續發展目標的重要基石。

金融業為支持產業發展的重要命脈，在永續推動上一向扮演重要角色，於 SDG 16 亦是如此。全球知名第三方評比機構 Ecovadis 指出，金融業主要使用 IT 設備提供相關服務，但 IT 設備原物料具有開採衝突礦產 (Conflict Minerals) 衍生之童工、強迫勞動、暴力等基本人權侵害等風險；另一方面，金融業可透過要求供應鏈強化公司治理之透明度，以降低產業貪腐與賄賂等風險。上述原因都與 SDG16 所關注的減少暴力、虐待、貪腐和賄賂行為相關，也凸顯金融業於實踐 SDG16 的重要性。因此，Ecovadis 建議金融業於價值鏈上下游分別採取下列行動：

上游供應商

1. 依採購類別鑑別永續風險：金融業可鑑別不同採購支出類別 (或供應商類別) 所造成的永續風險，並進行風險評級。為有效運用資源，建議先針對具重大、急迫永續風險的類別優先加強管理，再逐漸擴及至其他類別。
2. 於採購選擇時考量供應商的永續表現：除了交期、品質、價格等常見採購考量項目外，金融業可將治理 (如：貪腐)、環境、社會 (如：侵犯人權) 等永續標準納入採購與供應商選擇流程中，不僅降低非財務面的採購風險，亦能推進供應商強化其永續績效。例如，法國巴黎銀行要求其供應商自 2012 年起承諾履行企業社會責任章程，並於 2014 年開始在招標要求中納入禁用童工等人權標準。

下游客戶

1. 了解並降低金融服務/產品的負面衝擊：金融業可透過了解並減少其所提供的金融服務/產品所產生的潛在負面衝擊，如執行赤道原則（EP）、責任投資（PRI）、永續保險原則（PSI）等行動，促進達成SDG16。
2. 進行盡職調查：建議金融業強化授信/投資業務之盡職調查，以確保資金流不會被用來破壞社會的穩健性，以及用於影響環境、人權的融資或投資項目。位於新加坡的亞洲公益創投平台 AVPN（Asia Venture Philanthropy Network）發布報告指出，亞洲僅有少於 1% 的資金用於永續投資，而根據摩根士丹利資本國際公司（MSCI）的研究，未採取永續行動的企業於三年內遭受災難性損失的機率是採取永續行動企業的 2 倍，因此金融業可透過永續盡職調查，降低客戶財務風險。

綜合上述，金融業在實踐 SDG16 上確可發揮關鍵作用。全面且有效的執行永續採購是引導各產業邁向永續的強力催化劑之一。建議金融業樹立榜樣並影響其他產業效仿，進而產生連鎖反應，攜手實踐SDG16。

資料來源：Ecovadis, Sustainable brands



國際運動賽事中的永續連結：2020 東京奧運倡議落實SDGs

2018 年 11 月，「2020 東京奧運」與聯合國共同簽署 SDGs 意向書，而比爾蓋茲基金會亦公布《我們的全球目標》（Our Global Goals）合作倡議，與「2020 東京奧運」及日本體育署偕手提升國際對 SDGs 意識，將永續概念納入活動籌備與營運中，期許打造一場「最綠」的國際運動賽事。

依據《2020 東京奧運永續計畫》（Tokyo 2020 Games Sustainability Plan），籌辦團隊提出五大永續目標：

- **零碳排放**：減少新建場館並採用節能新科技，其中所有競技場地、國際播報中心與選手村將全面使用再生能源，並於賽事期間提升電動車與大眾運輸系統的使用以降低環境負擔。
- **零廢棄物**：提倡以租代買，預期達成 99%採購物品及 65%賽事產生之廢棄物回收與再利用，並落實「BATON 永續計畫」推動新建建築採用日本在地木材。
- **自然環境與生態多樣性**：實施雨水與回收水過濾回收，達成有效率的水資源利用，並結合都市與周圍原始環境打造多元生態圈。
- **人權議題考量、勞資公平落實**：嚴格遵循多元共榮原則（Diversity & Inclusive）以落實任何人皆有參與權利，並嚴守公平商業行為，禁止腐敗與反競爭交易發生。

- **公眾參與、溝通與合作：**鼓勵創新與民眾參與計畫，以擴大社會參與及溝通，透過資訊傳遞提高社會大眾對永續議題的重視。

「2020 東京奧運」的營運與管理將完全符合 ISO20121 (永續性活動管理)，落實國際運動賽事與永續目標連結，更藉由此次國際的舞台讓全球看見永續議題與 SDGs 串聯全球達成共榮的願景。

資料來源：Tokyo2020, NDTV, inside the games



特易購和世界自然基金會跨領域聯手改善英國食品的永續性

英國大型零售商巨頭特易購 (Tesco) 和世界自然基金會 (WWF) 2018 年 11 月宣布將進行為期四年的合作關係，促進降低 50% 零售消費對環境的影響，在提高食品永續性的同時，確保其為人人負擔得起的價格。世界自然基金會 (WWF) 於 2018 年《地球生命力報告》(Living Planet Report) 中指出，氣候變遷和生物多樣性減少都與糧食生產議題息息相關。兩方跨領域的首次合作也展現了消費者對永續食品的高度需求，80% 的消費者希望超市提供以更負責任且永續方式進行採購、生產之食物。然而，59% 的消費者無法判定食物是否符合永續原則，更有 75% 的消費者認為價格也是其選購永續食品時的一大阻礙。

特易購和世界自然基金會承諾將聯手解決永續食品的議題，並關注於以下三大面向：

- **協助客戶消費更多永續食品：**特易購透過與英國名廚傑米·奧利佛 (Jamie Oliver) 合作，幫助消費者做出更健康的食物選擇。世界自然基金會也表示將協助特易購增加永續產品的選擇，同時保持其價格的實惠性，並承諾幫助特易購減少與森林濫伐有關的產品，包括大豆、木材、牛肉和棕櫚油，並且支持 100% 通過認證的永續海洋食品。
- **恢復糧食生產的本質：**世界自然基金會和特易購支持英國農民與自然和諧共處，在生產高品質食品的同時也能保護農民們賴以為生的自然資源。
- **減少零售業食物及包材的浪費：**特易購長期致力於食物浪費改革運動，從 2015 年開始的「剩餘食物再分配計劃」，2017 年更推出「食物浪費熱線」，與 24 家供應商合作公佈其食物浪費數據，更承諾在 2025 年全面禁止使用一次性塑料。

2018 年《地球生命力報告》指出，世界正面臨前所未有的威脅，人類摧毀森林、海洋中充滿塑膠垃圾、屠殺野生動植物且造成氣候毀滅性的變化。世界自然基金會表示，人類為生產糧食而砍伐森林，摧毀無數的棲息地，並威脅野生動物的生存環境，如果我們現在採取行動，不僅能夠停止傷害，更能夠扭轉情勢，建立一個不造成地球負擔的食物系統。特易購和世界自然基金會的合作關係將協助特易購實踐永續發展，

通過與農民、供應商、員工和其他專家合作開發解決方案，方便消費者在餐桌上吃到價格合理、健康與永續的食物。

資料來源：Sustainable Brands



扭轉報廢商品，創造獲利成長契機

在現行的線性商業模式中，因為退貨和生產過剩等因素，使得許多狀況良好的商品成為報廢商品，這不但會使企業的財務產生虧損，更會對環境產生重大的影響及破壞。根據艾倫麥克阿瑟基金會（Ellen MacArthur Foundation）的《新紡織經濟：重新設計時尚的未來》（A New Textiles Economy：Redesigning Fashion's Future）報告中指出，過去 15 年全球服飾平均的穿著次數減少了 36%，中國也出現了相同的趨勢，其平均穿著次數下降了 70%。

在快時尚產業及家居用品產業中，因為產業特性及消費者習慣，會依據每季流行設計大量的新產品，也造成了大量的報廢商品。Renewal Workshop 是一間成立於 2015 年，旨在提供服飾品牌循環創新解方的企業，其共同創辦人 Jeff Denby 表示：「研究發現，通常一個品牌商品總產量的 1%~3% 會成為報廢商品。對於大型品牌來說，其產品數量龐大，每年以億為單位進行生產及販賣，因此造成大量的報廢商品。當企業規模越大，其營運方式越複雜，報廢商品的比率可能會上升至 5%。」

報廢商品的處理往往是一個大問題。以快時尚產業為例，過去企業處理報廢商品的方法，主要是送到垃圾掩埋場或是焚燒。當報廢商品被企業視為可接受的業務成本時，企業不會進一步追蹤相關狀況，反而會去掩蓋問題的嚴重性，並且對於變革的機會視而不見。一般而言，思考如何管理與處理報廢商品，對於企業和其員工來說誘因並不高，尤其是現行企業內部的獎勵機制是以創造「最大利潤」為目的去設計，而未將處理報廢商品所省下的成本納為獎勵機制考量的面向。除了需要人力來管理報廢商品，企業亦須支付額外的庫存費用，以及報廢商品收集、切碎、掩埋或焚燒等費用。

對品牌公司來說，最大的浪費及損失是產品失去在市場上轉售的機會。如果唯一的成長策略是「銷售更多的一次性產品」，此品牌就會失去開發產品再銷售的商業價值及成長機會。目前越來越多服裝品牌公司已開始執行新的策略，試圖在每年價值約 4,600 億美元的報廢商品中，找到新的價值及新的商業模式，透過循環經濟，努力將過去商業模式產生的經濟損失，轉變為新的獲利機會。值此方興未艾的循環經濟熱潮，台灣產業更應重新思考永續商業經營及價值創造模式，以掌握下一波經濟成長動能與契機。

資料來源：GreenBiz



聯絡我們

如您想了解更多 KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報 之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站。

黃正忠

安侯永續發展顧問(股)公司 董事總經理
T: +886 (2) 8101 6666 Ext.14200

林泉興

安侯永續發展顧問(股)公司 副總經理
T: +886 (2) 8101 6666 Ext.13974

施昂廷

安侯永續發展顧問(股)公司 協理
T: +886 (2) 8101 6666 Ext.13545

王峻弘

安侯永續發展顧問(股)公司 協理
T: +886 (2) 8101 6666 Ext.16017

Key links

— [KPMG Taiwan](#)

— [KPMG Global](#)

新訂戶

若您的同事、長官或好友也期望收到氣候變遷及企業永續發展電子報，請本人以[回覆電子郵件](#)並填妥相關資料，我們即會為您訂閱。

退訂戶

若您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報，煩請以[電子郵件](#)告知。

kpmg.com/tw



KPMG in Taiwan apps



[Privacy](#) | [Legal](#)

You have received this message from KPMG Sustainability Consulting Co., Ltd. in Taiwan. If you wish to unsubscribe, please [click here](#)
For information and inquiries, please [click here](#)

© 2018 KPMG Sustainability Consulting Co., Ltd., a Taiwan company limited by shares and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG international Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.