



# CC&S Monthly

氣候變遷及企業永續發展電子報

AUG 27, 2020 | Climate Change & Sustainability

## 氣候變遷及企業永續發展電子報

### 目錄：

#### KPMG 永續風向前哨站

[從 109 年度公司治理評鑑修正重點看 ESG 法規趨勢](#)

#### 專題報導

[State and Trends of Carbon Pricing 2020 碳價現況與趨勢報告](#)

#### 相關動態

1. [赤道原則第四版 \(EP4\) 擴大適用性範圍，將氣候變遷、人權、生物多樣性納入案件必須評估的風險項目](#)
2. [貝萊德透過積極投票行動，推動企業氣候風險管理揭露](#)
3. [後疫情時代：世界對企業的永續期待](#)
4. [美國持續針對人權議題制裁紅色供應鏈](#)
5. [塑膠用量數據：政府與企業必須補上的缺口](#)
6. [ESG 投資在新冠肺炎危機中的穩定韌性](#)

## 從 109 年度公司治理評鑑修正重點看 ESG 法規趨勢

狄佳瑩 | 安侯永續發展顧問股份有限公司 協理

為強化並使外界瞭解我國公司治理未來推動方向，金管會於 2013 年規劃五年期之「2013 強化我國公司治理藍圖」，其中一項強化重點為推動企業發布企業社會責任報告書，因此 2014 年起開始強制特定上市櫃公司編製企業社會責任報告書，2015 年臺灣企業社會責任報告書的發行於已達 406 家，到了 2019 年更是高達 556 本的新高點，預計 2020 年發行量會持續上升。除了資訊揭露要求，公司治理評鑑自 2014 年開始實施以來，今年 2020 年也已邁入第七屆，從證交所公告的各項數據可看出上市公司之公司治理品質持續提升，未來也將持續強化質化指標、增加給分差異化比重及發送問卷蒐集意見，並參酌「新版公司治理藍圖 (2018-2020)」及各界建議，提升評鑑的鑑別度。

公司治理的評鑑架構主要係參酌國際經濟合作暨發展組織 (Organisation for Economic Co-operation and Development, 簡稱 OECD) 的公司治理六大原則，以五大構面「維護股東權益」、「平等對待股東」、「強化董事會結構與運作」、「提升資訊透明度」及「落實企業社會責任」進行評分，其中「落實企業社會責任」面向的分數權重自第一屆的 15%、第三屆上升至 18%、2018 年第五屆則達 21%，2020 年的評鑑參考依據亦參考了道瓊永續指數的問卷，在風險管理、董事會多元性、高階薪酬制度與透明度、環境管理、供應鏈管理等面向也都有接軌國際環境、社會與治理 (ESG) 趨勢的調整。

從下列幾個面向回顧這七屆的評鑑指標變化，可看出臺灣 ESG 法規的趨勢：

### — 永續治理組織主流化 – 從企業社會責任執行情形到 ESG 風險評估與管理

第一屆評鑑中在永續治理面的指標為「公司是否設置推動企業社會責任專 (兼) 職單位，並於年報說明執行情形」，對於推動企業社會責任單位權責範疇與治理高度的期待並不明確，企業社會責任可單純僅涵蓋企業公益活動相關事務，然而七屆以來該指標每年都有所調整，2020 年調整為「公司是否設置推動企業社會責任專 (兼) 職單位，依重大性原則，進行與公司營運相關之環境、社會或公司治理議題之風險評估，訂定相關風險管理政策或策略，並揭露於公司網站及年報」，明確化永續治理組織的權責，這也是首次在評鑑指標中提及 ESG 及相關風險評估。

### — 價值鏈的人權議題受到重視

繼 2018 年第五屆公司治理評鑑的指標中首次出現人權議題：公司是否參考國際人權公約，制訂保障人權政策，並揭露於年報或公司網站？2020 年主管機關對人權議題的重視延伸到價值鏈上，在對供應商管理政策的要求中，勞動人權議題也被涵蓋在內，以其透過供應鏈的 ESG 管理提升供應商企業社會責任的落實。

## — 薪酬資訊透明化運動

近年來國際社會上對企業薪酬資訊透明化的訴求強烈，除了高階薪酬的結構、決策流程及透明度，在 2008 年金融海嘯後持續受到關注外，員工薪酬的透明度也是另一個各界的討論焦點，提升員工薪酬揭露資訊可以促進合理報酬 ( Fair Pay )、縮小兩性薪資差距，為了推動男女同工同酬，德國 2018 年甚至實施了薪資透明度法案 ( The Wage Transparency Act )。2018 年第五屆公司治理評鑑首度納入員工薪酬政策的揭露，2019 年第六屆增加加分條件，如企業公開揭露平均員工薪酬調整情形則可加一分，另外也首次將揭露總經理及副總經理之個別酬金列為指標，鼓勵公司揭露總經理及副總經理前 5 位最高薪酬或全體之個別薪酬資訊。

## — 環境面向議題擴大，提高對環境數據完整性與品質的要求

第一屆公司治理評鑑包含的環境面向指標主要有四個，分別詢問環境管理專責單位、環境相關政策、過去兩年溫室氣體排放量及環境管理認證情形。2014 年至 2018 年相關題目的變化不大，至 2019 年第六屆評鑑將數據的外部驗證、氣候變遷議題訂入風險管理程序等兩項條件納入加分條件；2020 年更進一步擴張環境數據的要求，將用水量、廢棄物總量納入，並接軌氣候相關財務揭露 ( TCFD )，若企業評估氣候變遷對企業現在及未來的潛在風險與機會，並採取氣候相關議題之因應措施，則總分可另外多加一分。顯示主管機關對環境、氣候變遷議題的重視，逐步引導企業接軌國際資本市場的訴求。

公司治理評鑑排名前 5% 是績優標竿企業的兵家必爭之地，所代表的形象與商業意涵隨著當代趨勢、潮流愈受重視；而在主管機關與機構投資人的計分卡裡，ESG 面向的績效不彰經常拖累整體表現，實乃牽一髮而動全身，需要縝密布局、思索具有策略高度的規劃來回應。為協助企業進一步完善公司治理，接軌證交所預告公布之「公司治理 3.0-永續發展藍圖」，KPMG 氣候變遷與永續發展團隊誠摯邀請您參加 2020 年 9 月 9 日下午 1:30-4:30 的「公司治理評鑑之企業社會責任 ( CSR/ESG ) 典範實務解析」課程，課程中將分享國際與台灣資本市場永續風向資訊，逐題解析企業社會責任面向之題目，並提供您強化公司治理的關鍵方向與建議。

報名連結：<https://www.tax.com.tw/ClassDetail.aspx?eid=21185&web=3>



# State and Trends of Carbon Pricing 2020 碳價現況與趨勢報告

氣候變遷的威脅越來越危急，低碳轉型的需求漸趨迫切，有效的碳價及碳市場機制可驅使國家和企業將經濟活動和供應鏈低碳化，減緩甚至避免氣候變遷的衝擊。因此《巴黎協定》第六條即為建立新的全球碳市場體系，此為全球達成巴黎協定目標的必要手段之一。為了幫助各國透過較低的成本達成經濟脫碳，世界銀行（World Bank Group）於 2020 年出版碳價現況與趨勢報告《State and Trends of Carbon Pricing 2020》，此報告除了更新世界各國或各地區碳價的發展、檢視國際碳價倡議活動的進度、及呈現內部碳定價趨勢，今年亦額外研析了各國碳權制度與其使用方式。報告關鍵結論如下。

- 各國或各地區的碳價發展：2019 年單年度破紀錄地發起歷年來最多的碳價倡議，2020 年增加的倡議就有十個，遠多於過去三年的總倡議數，關注範疇更擴大到更多的設施、產業、以及溫室氣體類別。報告蒐研約 26 個國家或地區後發現目前全球有 61 個進行中或預計落實的碳價倡議，其中的 31 項採用碳排交易制度（Emissions Trading System, 簡稱 ETS），而另 30 項為碳稅制。
- 碳權制度類型：報告中探討的全球 23 種不同碳權制度（含超過 14,500 個已註冊的碳權專案），一共可以產出約四十億噸的碳量，其中全球至今幾乎四分之三的碳權皆以《京都議定書》中的清潔發展機制（Clean Development Mechanism）和聯合履行（Joint Implementation）作為基礎。近年碳權活動逐漸在各地區發展其獨立機制，目前自願性碳交易市場以四大機制為大宗—美國碳註冊（American Carbon Registry）、氣候行動儲備標準（Climate Action Reserve）、黃金標準（Gold Standard）、以及自願碳標準（Voluntary Carbon Standard）。研析結果發現碳抵消（carbon offset）為現今甚至到未來幾年碳權的主要用途，以利企業符合相關碳排法規或達成其自願性承諾目標。
- 國際碳價倡議活動的進度：雖然聯合國氣候變化綱要公約（United Nations Framework Convention on Climate Change）舉行的第 25 屆締約國大會（Conference of the Parties，簡稱 COP25）對於國際碳市場的整體架構尚未有定論，114 個國家於 COP25 承諾將在 2020 年底前更新其國家自定減碳貢獻（Nationally Determined Contributions，簡稱 NDCs），且其中 97 個代表—占全球溫室氣體排放 58%—將透過規劃及使用碳市場或地方性碳價達成其 NDCs 承諾。
- 內部碳定價：根據 2019 年碳揭露專案（CDP）問卷結果，約 1,600 個企業表示預計於兩年內或已使用內部碳定價制度，因為在低碳轉型過程中，內部碳定價是最有力的管理工具之一。超過一半的企業欲透過內部碳定價機制鼓勵低碳投資或能源效率的提升，以降低其價值鏈的碳排放。在越來越多企業承諾淨零目標（net zero）且投資人的低碳要求增加此一趨勢下，可預期未來將會有更多企業採用內部碳定價。

簡而言之，碳相關倡議活動不斷增加，國際合作將加速碳市場的成熟發展；而在氣候承諾的要求下，將有更多的專案或倡議將碳價、碳權、及內部碳定價納入其策略考量，除了可呼應碳發展趨勢，也可搶佔市場先機有效因應氣候變遷。

資料來源：World Bank Group



## 相關動態

# 赤道原則第四版 ( EP4 ) 擴大適用性範圍，將氣候變遷、人權、生物多樣性納入案件必須評估的風險項目

赤道原則 ( Equator Principles，簡稱 EPs ) 是金融機構自願性行為規範，其最早於 2003 年公佈，並參考國際金融公司 ( IFC ) 和世界銀行既有相關規範，彙整為能提供商業銀行從事專案融資的環境和社會衝擊評估的準則，協助商業銀行將環境、社會因素納入授信檢核條件中，以促進企業對環境保護及社會發展發揮正面作用。截至 2020 年 7 月，已有 38 個國家的 105 家金融機構宣佈採納赤道原則，其中台灣的國泰世華銀行、玉山銀行、台北富邦銀行、中國信託銀行、台新銀行、永豐銀行等 6 家金融機構皆已簽署赤道原則。

2019 年 11 月，赤道原則協會發布「赤道原則第四版 ( EP4 ) 」，原將於 2020 年 7 月 1 日生效，但因 COVID-19 大流行，故赤道原則協會批准將實施期延長三個月，改至 2020 年 10 月 1 日生效。此版與之前第三版的重大差異除擴大赤道原則案件適用範圍，並明確要求將氣候變遷、人權、生物多樣性納入風險評估的考量中。詳細說明如下：

### — 擴大赤道原則案件適用範圍

由於銀行對於專案相關授信案件擁有較大影響力，因此適用赤道原則之先決條件為與特定專案相關。以往適用的類別包含專案融資、專案融資顧問服務、專案相關公司貸款、過渡性貸款等與專案相關的案件樣態。但為避免適用於赤道原則的專案融資相關授信案件以新還舊後、再融資或被併購後就無後續監控，因此本次改版擴大新增「專案相關之再融資與併購融資」適用類別，以確保該赤道原則專案於再融資或被併購後都持續遵循赤道原則規範。

另外，針對專案相關公司貸款，此次改版亦降低總額門檻，改為貸款總額及該導入赤道原則的金融機構 ( Equator Principles Financial Institutions，簡稱 EPFI ) 單獨貸款承諾至少為 5000 萬美元，

且符合原訂大部分貸款用於企業具實質控制權之單一專案，且貸款期間至少超過 2 年者，則該產品必須適用 EP。

## — 將氣候變遷、人權、生物多樣性納入風險評估考量

世界經濟論壇 ( World Economic Forum, WEF ) 於每年一月發佈全球風險報告，彙整世界各國專家及決策者的意見，列舉出未來十年，全球發生可能性及影響性最大的前十項風險項目。於赤道原則第三版發布的 2013 年，當時十大風險以經濟相關的風險為主；然而，至赤道原則第四版發布的 2020 年，十大風險已無經濟相關風險，而是以環境、社會相關風險為主。因此在環境、社會風險為主的現今，赤道原則規範內容亦更明確要求 EPFI 將氣候變遷、人權、生物多樣性納入風險評估考量。關於氣候變遷風險，於此次改版中針對特定條件的專案，借款方需依循 TCFD 框架評估氣候變遷之轉型風險與實體風險等相關內容。關於人權風險，EP4 要求借款方必須評估專案對人權的潛在衝擊，且該評估必須符合《聯合國企業與人權指導原則》( The United Nations Guiding Principles，簡稱 UNGPs ) 要求。關於生物多樣性風險，借款方需評估專案的生物多樣性之衝擊，該評估需確保生物多樣性受到保護及保育。EPFI 亦應鼓勵借款方揭露非敏感性生物多樣性監測資料。

赤道原則協會將於 2020 年 10 月 1 日第四版生效之前持續向 EPFI 與利害關係人發布相關實施指南。已導入赤道原則的金融機構，可透過實施指南的說明調整既有機制或尋求顧問單位進行轉版調整；尚未導入赤道原則的金融機構，亦可於此機會了解赤道原則第四版內容，並進行相關導入評估。

資料來源：The national law review、Equator principles EP4、Mondaq



## 貝萊德透過積極投票行動，推動企業氣候風險管理揭露

全球最大的資產管理公司貝萊德集團之「貝萊德投信盡職治理團隊 ( BlackRock Investment Stewardship ) 」正積極採取措施以強化企業治理階層對氣候變遷風險的關注。這些行動將對企業董事會帶來壓力，促使董事更重視環境永續議題的策略考量。

針對氣候議題，貝萊德特別關注的投資對象為具重大氣候變遷風險之產業及公司，而定義之「氣候風險」包含轉型風險 ( 企業面對低碳經濟的轉型能力 ) 以及實體風險 ( 氣候變遷對於實體資產或營運地區的衝擊等 ) ；且貝萊德鼓勵企業採用「氣候相關財務揭露工作小組 ( Task Force on Climate-related Financial Disclosures，簡稱 TCFD ) 」發布的氣候變遷財務揭露框架以及美國永續會計準則委員會 ( Sustainability Accounting Standards Board，簡稱 SASB ) 發布之框架進行揭露，以呈現財務上具重大性、有助於決策、同產業內可相互比較的氣候永續相關資訊。

在 2020 年 7 月下旬新發布的永續方針 ( Our Approach to Sustainability ) 報告中，貝萊德指出，2020 年已針對全球 53 家主要為能源產業的企業管理階層投下反對票，因這些企業對氣候議題行動缺乏進展，並羅列另外 191 家採取更積極行動的企業，若企業後續未有重大永續進展，2021 年將可能收到貝萊德的反對票。該報告呼應 2020 年 1 月貝萊德執行長勞倫斯·芬克 ( Laurence Fink ) 於公開信中的宣示：「永續將是未來貝萊德進行投資、風險管理、盡職治理的核心要素。貝萊德相信，考量永續、氣候風險的投資組合，將帶來最佳的長期報酬。未來將有大量資金依據永續策略重新分配，而企業應做好準備，以因應此轉變。」

身為最大資產管理者，貝萊德的投票行動向全球各企業傳達一明確訊息——企業須加強實踐利害關係人資本主義——意即考量所有利害關係人的權益，包含環境及社會面的風險與機會，而非僅關注股東的權益，此立場即是呼應 2019 年商業圓桌會議 ( Business Roundtable ) 重新定義的企業使命。

當前企業的首要任務，即是回應氣候風險的管理與揭露；可預見各大投資機構的關注焦點也將延伸至更廣的永續議題，如人力資源管理、多元化與包容等。而公司領導階層，必須預先強化永續治理架構及機制，以因應最新的重點議題甚至法規要求。此刻，董事會須加強考量氣候風險對公司長期永續經營的影響，未來，挑戰可能在於尋找更永續的商業模式。無論如何，社會責任勢必成為未來各企業董事會的關鍵議題。

資料來源：Forbes、Blackrock



## 後疫情時代：世界對企業的永續期待

後疫情時代，社會大眾希望經濟不僅要復甦，更期望整體經濟能更有韌性，對社會和環境的衝擊作出永續回應。因此，鳥瞰圖永續策略顧問公司 ( A Bird's Eye View ) 在七個國家及地區進行了一項調查，以了解人們疫情後對企業的期望，並分析企業所分擔的角色。

調查發現，每個國家中皆有九成的人希望在新冠肺炎疫情恢復之時，能夠一同面對及處理社會、環境、以及經濟問題，且更多人因為全球大流行開始重視環境和社會的相關議題。八成的人期望中央政府帶領協整體經濟復甦，地方和社區組織則被期待發揮比國家政府更大的領導作用。同時，承擔個人責任的意識開始覺醒，個人人際關係和健康變得更為重要，人們也重新審視其各自原有的價值觀和消費方式，許多公民倡議 ( 如法國的《公民公約》等 ) 正在創造新的對話以制定相關政策，使人們有能力參與並為其重視的議題發聲。在新冠肺炎的影響下，人們發覺企業對經濟復甦的重要性，並將企業視為可創造價值及共同繁榮的強大力量，所以根據調查，人們期望企業應該以四種方式做出貢獻：

- 大型企業必須改善其對環境的衝擊：人們期望能由企業領導綠色的復甦過程（Green Recovery），除了在能源和低碳技術上進行投資以應對氣候變化，也停止污染並保護自然資本。不只是長期關注綠色議題的法國，英國氣候大會（Climate Assembly UK）最近揭露了其國民對綠色復甦的高度支持，而智利等發展中國家也展現出更加積極的環境行動主義（environmental activism）。
- 企業須協助建立更公平的社會：人們希望企業提供合理的工資和工作條件，並創建更安全、更具包容性的工作場所。在奈及利亞等發展中國家，安全包容的工作場所是企業的重點發展項目；而在智利和法國，企業的首要解決議題，是如何改善社會的財富分配。由此可見，新冠肺炎疫情挑起了建立新型資本主義可能性的討論。
- 中小企業對經濟復甦至關重要，且須採取更多措施來增強其韌性（resilience）：國際貿易中心（International Trade Center）強調了新冠肺炎對小企業的影響，應將其復原力納入多邊貿易議程（multilateral trade agenda）的一部分。如義大利身為歐洲工業重心的北方小型企業正在尋求經濟支持，同樣印尼等發展中國家身為經濟主力的中小型企業和非正式工人也需要相關的支持。其中缺乏社會保障的群體希望政府和企業可一同合作保護他們的權益。
- 企業須更好地協同合作：人們希望企業為了社會共同的利益與政府更緊密地合作，甚至作出改變成為政府與社區之間的橋樑以利與利害關係人更有效地溝通，最終發展良好的團隊合作文化。

後疫情時代也是企業重新定義角色的機會。企業可以成為政府在貿易、基礎建設和投資方面的合作夥伴，幫助解決關鍵的經濟、社會和環境問題。企業也可以成為政府與社區之間的接口，通過產品和服務有效地執行政策。若企業能夠解決環境和社會衝擊並與政府和社區合作，解決社會各種挑戰，將在後疫情時代掌握先機、蓬勃發展。

資料來源：GreenBiz、A Bird's Eye View Report



## 美國持續針對人權議題制裁紅色供應鏈

2020年7月，美國政府禁止11家中國企業在沒有特別許可的情況下購買美國技術和產品，稱這些企業參與侵犯新疆維吾爾族人人權的活動。在此之前美國已有一連串相關的制裁：2019年5月，美國將華為及68家非美籍相關企業列入黑名單後，接著同年10月又因中國侵害人權理由，新增28家中國公司至制裁名單中。2020年5月，美國再新增33家中國企業與研究機構限制其購買、使用美國技術。

根據澳洲政府智庫—澳洲戰略政策研究所（Australian Strategic Policy Institute, ASPI）的報告，被制裁企業名單中包括許多大型跨國品牌現在及曾經的供應商，這些被禁止的企業與美國品牌的貿易關係緊密。被點名的大型跨國知名品牌主要為科技業及紡織消費品業，包括如蘋果（Apple）、谷歌（Google）、惠普（HP）、歐菲光（O-Film）、耐吉（Nike）、阿迪達斯（Adidas）、蓋璞（Gap）、拉夫勞倫



( Ralph Lauren )、湯米席爾菲格 ( Tommy Hilfiger )、雨果博斯 ( Hugo Boss ) 和無印良品 ( Muji ) 等國際品牌。

雖然制裁名單僅禁止美國公司在未經許可的情況下向中國公司出售產品或技術，而非禁止美國公司購買來自中國的產品。然而，大型國際品牌事實上不太可能繼續與名列政府黑名單的公司做生意。預計這項禁令將促使品牌商須進一步提升其供應鏈的透明度，特別是針對新疆地區。

新疆是供應中國的棉花、紡織品、石化產品和其他商品的重要來源地，然而當地備受爭議的人權議題也受到各國政府、人權團體及記者的關注，因此當地生產的棉花及相關產品的製造過程中，可能有強迫勞動的情形也讓國際知名品牌受到各界的高度關切。

跨國公司為因應此一指控，亦開始著手對於自身供應鏈加強溝通，深入了解其與新疆間的關係及勞雇管理現況。耐吉的供應商即停止招募來自新疆的員工，且現有員工可隨時中止或延長勞雇合約。蓋璞則表示其採購政策中即明定禁止使用非自願勞工，且不直接從新疆採購服裝。也有一些企業反駁報告中的指控，阿迪達斯即表示其嚴禁供應鏈中的強迫勞動且從未從新疆採購產品，報告的內容有誤。蘋果則表示其對於歐菲光進行多次突擊查核，均未發現任何問題。可預期紅色供應鏈的透明度及管理深度，將因中美貿易攻防而持續受到各方關注。

資料來源：New York Times、BBC、台灣英文新聞



## 塑膠用量數據：政府與企業必須補上的缺口

自然環境因塑膠廢棄物而受到嚴重影響，對人類及生態造成危害。如今，每分鐘流落海洋的塑膠量，等同於一輛裝滿廢棄物的卡車。許多政商領導者承諾在 2030 年前終止塑膠流入自然界，然而，政府與企業在塑膠用量數據追蹤上的嚴重缺口，成為污染減緩推動的阻礙。所以，若塑膠污染沒有追蹤機制就無法被有效管理。

為了避免塑膠進入海洋及河流，我們需要透過減量或重新設計來減少不必要的塑膠廢棄物。根據經濟合作暨發展組織 ( OECD ) 2018 年的報告指出，全球塑膠回收率須從 14% 提高兩倍至 28%，且原料須轉為使用回收再製或永續的生質塑料。但是，此策略有效與否的斷定需仰賴足夠的資料統計支持。此外，全球回收市場近年已有眾多變化，包括家戶廢棄物管理機制、塑膠廢棄進口的管制的調整，例如，根據國際固體廢物協會 ( ISWA ) 的分析，過去 25 年來中國處理了近全球一半的可回收塑膠廢棄物，但中國政府於 2018 年制定了《國門利劍政策》，將塑膠進口量減少 99%。因此各國家努力為可回收廢棄物尋找新市場 ( 如印度、馬來西亞、泰國及越南等 ) 或改為掩埋、焚化、甚至棄置於環境中；也有許多國家則是致力提升資源回收比例以減少廢棄。然而這些變動之下，全球的數據追蹤未有即時調整因應，導致目前的統計資

料過時，針對塑膠用量及管理的追蹤數據，持續存在著龐大缺口。此刻，我們迫切需要具有一致性及全面性的塑膠廢棄資訊揭露，並透過以下三個問題著手改善，以提升資料收集的品質及有效性。

- 非官方的回收體系缺乏可靠的統計資料：根據世界銀行 2019 年報告指出，全球南方國家 ( the Global South ) 約有 1,500 萬人以出售回收物為收入來源。因此若是掌握非官方回收市場對於回收體系的貢獻規模，將有助於研擬更具影響力的措施，並能確保共同協作，打造更具包容性、能滿足多方需求的機制。
- 無法估計全球塑膠廢棄物掩埋比例：可分解塑膠包裝的需求不斷增加，但是塑膠廢棄物的掩埋比例仍缺乏統計，所以難以定論是否應擴大可分解塑膠的應用。
- 管理報告未使用標準化的定義，資訊有所缺漏：較完整、系統性的廢棄物管理報告資訊，主要僅限於中高收入的國家；最需要追蹤了解的地區，卻存在最大的資料缺口。

為彌補這些數據缺口，各企業與政府皆須扮演關鍵角色。企業應收集並揭露自身供應鏈中的塑膠用量，而針對廢棄物銷售量大、垃圾填埋率高、塑膠管理不佳、廢棄物管理資料有限的區域，應注重資料統計的驗證。政府則應設立更完善的資訊收集體系，訂定塑膠廢棄減量目標，逐步以循環經濟概念打造物質循環利用體系。總而言之，塑膠雖然曾經為人類文明帶來了極大的便利，但塑膠廢棄物問題仍威脅著自然環境、公共衛生及經濟繁榮。當我們確立了消除塑膠污染的策略框架，更須依循科學原則，有系統地追蹤管理，彌補數據缺口，方能逐步推動改變。

資料來源：GreenBiz



## ESG 投資在新冠肺炎危機中的穩定韌性

綜觀全球，新冠肺炎似乎為環境、社會、治理 ( 簡稱 ESG ) 投資帶來正面看法。明晟 ( MSCI ) 指出新冠肺炎是自 2008 年全球金融危機以來，對 MSCI-ESG 評分較高的公司韌性 ( resilience ) 進行的首次實測，結果發現具有較高 ESG 評級的公司已做好充分準備，甚至表現得更好。因此，貝萊德 ( Blackrock ) 的永續發展全球負責人布萊恩·迪斯 ( Brian Deese ) 表示：「在市場不確定性提高且與疫情相關市場縮水的期間，超過 90% 的永續指數表現皆優於其市值加權母基準。長期以來，人們擔心若是市場低迷，投資人將會擺脫永續相關的投資，但我們在這場危機中看到了與預測相反的情況。儘管市場經歷了歷史性的縮水，但在同一時期，我們也看到大量資金投入永續策略，投資人偏好的結構性轉變比短期市場波動更為持久。」

而明晟的 ESG 專家 Désirée Lucchese 表示，公司須更加專注於 ESG 的社會和治理要素：「若企業正視社會和治理的重要性往往會產生更加正向的長期影響。短期內，良好的治理與公司績效之間也具有相當強的相關性。這也代表如果發生危機，企業將擁有更好的系統來管理所面對的風險。」同時，《哈佛商業評

論》近期發表的《COVID-19 期間的企業韌性和應對力》論文中，作者提出相同的觀點，認為對公司營運和利害關係人的關係有深入了解的企業，在風險管理上更具有韌性。

此外，Artesian Impact Investment 董事總經理 Vicky Lay 表示，在目前的風險投資領域，投資人明顯關注於社會面相關的投資主題，也因如此，巴塔哥尼亞 ( Patagonia ) 和班傑利 ( Ben & Jerry ) 等大型公司中的許多對話都轉向了社會問題以呼應投資人的期待，因此 Vicky 認為：「從目前的許多研討會中發現，社會議題是企業重大性主題之一，因為新冠肺炎的影響確確實實地揭露了我們的社會經濟結構和系統是如何的脆弱，尤其是最近在美國，可見其結構與系統的殘缺。」

另一個 ESG 投資典型的例子是 Artesian 最近推出的婦女經濟賦權債券基金 ( Women's Economic Empowerment Bond Fund，簡稱 WE 基金 )。該基金與聯合國資本發展基金 ( UN Capital Development Fund，簡稱 UNCDF ) 建立了夥伴關係，旨在支持性別平等的投資，在工作場所培養女性領導人，並在世界上 47 個低度發展國家中支持增強婦女的經濟權能。根據 Lay 的說法，該基金將性別平等作為其 ESG 篩選程序的第一層，該基金將投資約 3500 家公司的債券。第二層篩選程序覆蓋了更廣泛嚴格的 ESG 議題，例如煙草、酒精和賭博，使投資公司總數減少到 300 家左右。值得注意的是 WE 基金管理費的三分之一將捐贈給 UNCDF，以支持該機構在低度發展國家的工作，並捐贈給 SheSyndicate 非營利組織，致力於通過教育，指導和外展工作來減少性別造成的經濟落差。

因此 Lay 對 ESG 投資總結：「這是一種創意性的資本利用方式，因為我們知道投資人不想付錢給 ESG 基金管理機構後，這檔基金僅適用於相關捐款。因此，ESG 基金須很巧妙的定價，讓這份投資具有其延展性，並且不會因為整合 ESG 議題而折損回報或流動性。」

資料來源：Financial Review

## 聯絡我們

如您想了解更多 KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報 之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站。

**黃正忠**

安侯永續發展顧問(股)公司 董事總經理

T: +886 2 8101 6666 Ext.14200

**林泉興**

安侯永續發展顧問(股)公司 副總經理

T: +886 2 8101 6666 Ext.13974

王峻弘

安侯永續發展顧問(股)公司 協理

T: +886 2 8101 6666 Ext.16017

狄佳瑩

安侯永續發展顧問(股)公司 協理

T: +886 2 8101 6666 Ext.15158

## Key links

— [氣候變遷及企業永續發展服務 \(KPMG Taiwan\)](#)

— [KPMG Global - Sustainability services](#)

### 新訂戶

若您的同事、長官或好友也期望收到氣候變遷及企業永續發展電子報，請本人以[回覆電子郵件](#)並填妥相關資料，我們即會為您訂閱。

### 退訂戶

若您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報，煩請以[電子郵件](#)告知。

[home.kpmg/tw](https://home.kpmg/tw)



KPMG in Taiwan apps



[Privacy](#) | [Legal](#)

本電子報發送自 KPMG 安侯永續發展顧問股份有限公司。服務據點：台北市 11049 信義區信義路 5 段 7 號 68 樓(台北 101 金融大樓)。

You have received this message from KPMG Sustainability Consulting Co., Ltd. in Taiwan. If you wish to unsubscribe, please [click here](#)  
For information and inquiries, please [click here](#)

© 2020 KPMG Sustainability Consulting Co., Ltd., a Taiwan company limited by shares and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.