



CC&S Monthly

氣候變遷及企業永續發展電子報



JAN 04, 2021 | Climate Change & Sustainability

氣候變遷及企業永續發展電子報

目錄：

KPMG 永續風向前哨站

2020 KPMG 全球企業永續報告大調查

專題報導

邁向淨零碳排 (Net Zero Emissions)

相關動態

1. 金融業永續倡議發布通用標準，衡量與揭露投融资標的之碳排放
2. 循環經濟成為疫後經濟復甦的要角
3. IKEA 循環經濟行動不斷推陳出新
4. 減塑承諾進度報告：消費品領導品牌未實現減塑目標
5. 2030 年電動車將成為新常態

KPMG 永續風向前哨站

KPMG 2020 全球企業永續報告大調查

狄佳瑩 | 安侯永續發展顧問股份有限公司 協理

KPMG 於 2020 年 12 月發布《KPMG 2020 全球企業永續報告大調查》，為繼 1993 年首次出版的調查報告後、第 11 版的全球調查報告。報告中所涵蓋的國家與企業家數屢創新高，2020 年度的調查由前一次（2017 年）49 個國家增加至 52 個國家，企業自 4,900 家增加至 5,200 家，無論在調查規模或深度上都有顯著的提升。

2020 年全球企業永續報告大調查結果發現：

1. 全球永續報告書發布率呈現成長趨勢，法規與利害關係人對 ESG 資訊的需求為主要推手

目前 G250（註 1）企業已有 96%發布企業永續報告，且同樣的趨勢亦呈現在 N100（註 2）企業，1993 年 KPMG 調查指出全球企業發布永續報告書的比例僅 12%，今年更由 2017 年的 75%上升至 80%，臺灣 N100 企業則自 2017 年的 88%成長至 93%。全球各國永續性資訊揭露政策與法規的蓬勃發展是主要的推手，也預期未來臺灣主管機關調降強制須編製永續報告書的實收資本額門檻至新台幣 20 億元後，臺灣 N100 企業發布比例將趨近 100%。

2. GRI 仍是全球永續報告書的主要依循架構，但整體報告書品質尚需提升

全球 67%N100 企業採用全球報告倡議組織（The Global Reporting Initiative, GRI）發布之指南編製永續報告書，其中 95%採用最新版本架構 GRI 準則（GRI Standards）。其次最常被企業引用的標準或指南為永續會計準則委員會（SASB）的準則。報告書品質方面，採用查證/確信的比例逐年上升，全球 N100 企業中發布永續報告書者首次有過半數企業採用查證/確信，該比例在 G250 企業中更達到 71%。而臺灣 N100 企業之永續報告書經第三方驗證的比例為 81%，其中有 66%企業採取 AA1000 當責性原則標準查證，其餘有 28%企業採用確信準則公報第一號（ISAE3000）確信，不過各家企業確信的範疇不一，有 22%企業確信整本報告書、有 78%企業僅確信部分指標，部分企業選擇的確信指標與所鑑別出的重大主題甚至缺乏關聯。不一致的確信範疇會提高永續報告書的使用門檻，更可能產生對資訊品質的疑慮。

3. 更多企業認知到氣候變遷相關財務風險，但訂定有意義的減碳目標者尚屬少數

在氣候相關財務資訊揭露上，全球 N100 企業中有 18%依 TCFD 的架構揭露氣候風險，G250 企業有 37%，臺灣 N100 則有 43%，且臺灣是目前所有調查國家或地區中，於年報中提及氣候風險比例最高者。全球大部分企業也都已建立減碳目標，G250 及 N100 企業設定減碳目標的比例較 2017 年分別提升至 76%及 65%，但僅有不到 4 成企業設定的減碳目標符合巴黎協定的升溫 2°C減碳路徑，59 家有設定減碳目標之臺灣 N100 企業中，更是有 77.5%的企業尚未連結至任何與全球/區域或臺灣政府的減碳目標，顯示企業訂定有意義的減碳目標，是未來主要應精進的方向。

4. 聯合國永續發展目標已成為永續報告中的必要元素

在聯合國永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs) 揭露與回應上，G250 及 N100 企業將 SDGs 連結營運活動的比例皆較 2017 年增加約 3 成，分別提升至 72% 及 69%，而超過 60% 以上企業關注 SDG8 (經濟成長) 及 SDG13 (氣候行動)，卻忽略與生物多樣性相關之 SDG14 (海洋生態) 及 SDG15 (陸地生態)。另外調查中也特別提醒企業重視 SDGs 的平衡報導，避免僅關注正面衝擊。

5. 生物多樣性會是繼氣候變遷之後企業應關注的揭露新焦點

根據世界經濟論壇 (WEF) 估計，現今全球有約 44 兆美金 (超過一半之 GDP 產值)，高度依賴自然環境，而自然環境正日漸受到破壞，同時 WEF 2020 全球風險報告中亦強調生物多樣性風險，生物多樣性損失發生可能性排名第 4，衝擊大小排名第 3，生物多樣性對人類生活與企業營運息息相關，但本次調查卻發現，各國 N100 中僅有近 1/4 的中高風險企業在其報告中提及生物多樣性相關風險，臺灣更是僅有 4% 的企業揭露。與自然相關財務資訊揭露工作小組 (Task Force on Nature-Related Financial Disclosures, TNFD)，已召集包含 KPMG 在內的 73 家合作夥伴建置與自然相關風險與機會的揭露架構，預計 2023 年正式發布，屆時預期會跟 2017 年正式發布的氣候相關財務資訊揭露 (TCFD) 一樣，快速受到各國政府、企業與投資人的重視。

國際上可看到永續資訊揭露標準整合、全球化與投資應用導向等趨勢，企業應盡快跳脫「寫報告」任務式的思維，加速整合 ESG 至風險管理與營運決策，才能提早布局，免於未來疲於符合各項揭露標準與架構的困境。

註 1：根據 2019 年 Fortune 500 排名，以全球營收前 250 名之企業為 G250 企業

註 2：N100 企業為本次調查涵蓋的 52 個國家的營收前 100 大企業，總共 5,200 家企業



專題報導

邁向淨零排放 (Net Zero Emissions)

由 500 家共掌管超過 470 億資產的投資管理機構組成的氣候行動 100+ (Climate Action 100+)，日前致函全球最大的 160 家企業，要求他們發布減碳策略：在 2030 年減少 45% 排碳量、2050 年達到淨零排放 (Net Zero Emissions)，這只是近期眾多鼓勵將氣候變遷視為企業重大議題的投資倡議之一。

全球要求企業全面揭露氣候管理作為的呼聲越來越高，包括系統性重要銀行、資產管理公司、保險公司、退休基金等，超過 150 兆資金管理者共同支持氣候相關財務資訊揭露 (TCFD) 架構。公司須採取行動並依據 TCFD 揭露因應氣候變遷相關的資訊。

為了協助企業、投資人、銀行、保險公司及評等機構等，了解企業揭露因應氣候變遷作為的成熟度及待改進處，KPMG 提出了一套評估企業因應氣候變遷作為的揭露資訊標準，並以此標準評估全球前 250 大企業（參考 2019 年《財富》500 強）揭露資訊的品質，確保任何公司都能藉由這份標準來評估自身的揭露品質。

KPMG 針對企業氣候風險和淨零排放報告的 12 個評估標準：

一、氣候相關風險治理

- (1) 董事會責任：董事會應負責監督公司因應氣候變化。
- (2) CEO 承諾：CEO 或總經理應在年報或整合性報告中提及因應氣候變遷及相關的風險。
- (3) 財務風險確認：年報或整合性報告中應明確確認氣候變遷為公司的潛在財務風險。

二、氣候相關風險辨識

- (4) 明確揭露：年報或整合性報告中應明確揭露氣候風險，或發布獨立的 TCFD 報告。
- (5) 實體和轉型風險：報告應涵蓋公司因應氣候變遷及淨零排放所遭遇的實體及轉型風險。

三、氣候相關風險衝擊

- (6) 情境辨識：應包括氣候相關風險的情境分析。
- (7) 情境範圍及明確的時程規劃：應包括根據不同的全球暖化情境（最好是兩個或多個）和明確的時程進行風險分析。
- (8) 可信的情境來源：情境分析基礎應來自具良好信譽的資訊來源所建立。

四、淨零排放轉型揭露報告

- (9) 科學一致目標：應說明公司在 2050 年或之前實現淨零排放的願景，或應明確說明其他減碳目標，例如科學基礎減量目標 (SBT)。
- (10) 明確的去碳策略：應描述公司實踐脫碳目標的策略。
- (11) 進度透明程度：應明確說明公司是否按計畫實踐脫碳目標。
- (12) 內部碳定價：應說明公司是使用內部碳定價或是影子價格。

KPMG 根據這 12 項評估標準檢視全球前 250 大企業在企業氣候風險揭露上的品質，乍看之下這些企業對於 TCFD 的 11 項指標回覆結果均不及格，仍有很大的進步空間，但仔細檢視其中差距，可發現揭露資訊的品質受到企業所在區域（受到之法規要求）及行業別影響甚大。如日本企業對於氣候風險治理及分析的

揭露十分清楚，但卻未有脫碳策略；德國企業則是設定了明確的脫碳目標，但在揭露目標實踐的狀況卻落後於世界。

整體而言，調查結果可看出多數大企業已具備了將氣候變遷視為金融風險進行揭露報告的基礎，但其中僅有五分之一的企業遵循 TCFD 揭露，應用情境分析評估氣候風險的潛在影響。不過，相較起五年前 KPMG 的調查結果，已經有越來越多企業設定的減碳目標與科學基礎之減量情境目標一致，接下來建議企業需加強改善減碳作為揭露的內容，讓利害關係人更能清楚了解企業協助全球共同減碳的努力。

如您想更深入閱讀並了解報告內容，可至 [KPMG International 官網](#) 下載。

資料來源：KPMG International



相關動態

金融業永續倡議發布通用標準，衡量與揭露投融資標的之碳排放

面對股東、監管機構等各方利害關係人的壓力，全球金融業對氣候議題的關注日漸提升，也需更積極地與政府及公民社會合作，為氣候因應措施提供支持。2020 年 11 月下旬，由金融產業組成的「碳會計金融合作夥伴關係」（Partnership for Carbon Accounting Financials, PCAF）組織，發布了「全球金融業之溫室氣體會計與報導標準（Global GHG Accounting and Reporting Standard for the Financial Industry）」，以促進金融業的透明揭露、當責性，以共同達成巴黎協定之氣候目標。此項新方法學，讓銀行、資產管理者、資產擁有者等金融業者，能夠衡量並揭露與融資及投資活動相關的溫室氣體排放情形。

此標準經過「溫室氣體盤查議定書（GHG Protocol）」所認可，並符合企業價值鏈範疇三碳盤查第 15 類：投資活動的規範。針對六種資產，PCAF 分別制定了衡量溫室氣體排放的會計原則，類型包含：上市股票及企業債券、企業融資及未上市股票、房屋貸款、專案融資、商業不動產及汽車貸款。為了因應融資對象實際排碳數據有限的挑戰，方法學中透過估計或代理指標，協助企業找到投融資的碳排放熱點。而為了提升數據與揭露品質，此標準也提供各類資產的資訊品質評分指引，並提供金融業者最低揭露要求及彈性補充資訊等建議，鼓勵加強資訊透明度。

此標準的發起組織為 PCAF，自 2015 年起串連並協助金融機構透過溫室氣體會計方法，評估及揭露融資及投資相關的碳排放情形。PCAF 於 2018 年延伸版圖至北美，並於 2019 年擴大全球規模，近期加入成員

如摩根史丹利 (Morgan Stanley) 、美國銀行 (Bank of America) 和花旗集團 (Citigroup) 等。目前為止，參與的金融機構多達 86 個，總資產達 175 兆美元。

對金融產業而言，這項全球認可的共同架構，將能彙集各個銀行的氣候行動貢獻與進展，促進一致、可比較、可信、清楚的資訊揭露，推動產業的永續溝通共識。而對金融業者而言，隨著數據品質的提升，這項工具將有助企業瞭解融資活動對氣候造成的影響，進而強化氣候風險管理與揭露，包含：根據氣候相關財務資訊揭露工作小組 (Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD) 架構來評估相關風險、設定科學基礎減量目標 (Science Based Target initiative, SBTi) 、完善碳揭露計畫 (Carbon Disclosure Project, CDP) 資訊、並促進轉型淨零碳排的氣候策略與行動。

對銀行和投資人而言，衡量和揭露總融資排放量，是氣候風險管理的關鍵的第一步。PCAF 已建立衡量和揭露相關資訊的全球公認標準，若企業能善用此架構進行評估，將能掌握其造成的氣候衝擊、追蹤推動進程、協助開發低碳產品，逐步實現淨零融資排放。展望未來，PCAF 將繼續與金融機構合作，並提供相關的技術支持，協助全球各機構落實此標準。2021 年，該小組將建立更多資產類別的方法學，並發布相關個案研究，讓此標準更為完善。金融機構應積極跟上國際永續倡議的腳步，結合本業採取氣候行動，管理氣候變遷下的風險，並掌握轉型低碳經濟的資本需求商機。

資料來源：Sustainable Brand



循環經濟成為疫後經濟復甦的要角

新冠肺炎 (COVID-19) 凸顯了線性「開採—製造—丟棄」模式的失敗，也觸發了人們對更循環「減量—創新設計—重複使用」模式的需求。世界經濟論壇 (The World Economic Forum，簡稱 WEF) 引用英國華威大學 (University of Warwick) 的研究《循環經濟可以拯救疫後世界的經濟 (A circular economy could save the world's economy post-COVID-19) 》，提出循環經濟可以幫助全世界從全球大流行陰影下復甦，因為循環經濟具有創新、就業機會、經濟大幅發展的潛力，WEF 由此估計循環經濟可產生兆元美金的商業機會。負責此研究的副教授伊本—穆罕默德 (Dr. Taofeeq Ibn-Mohammed) 博士認為，所有產業可以也必須導入循環經濟，以下透過「食物」與「房屋」兩個與生活息息相關的產業作為舉例說明。

循環經濟在食品業的應用如食物迴圈 (food cycle)，從最初的原食材生產階段就應開始導入循環經濟思維；再生農業 (regenerative agriculture) 將食品廢棄物 (如廚餘) 作為肥料以補充土壤養分，或是將禽畜排泄物收集至沼氣池進行厭氧消化得以從無機營養物中製造出生質能源；而都市農業 (urban agriculture) 的循環機會來自農作物及畜牧動物在城市中或周圍進行的共生栽種養殖。在疫情催化下，循環度高的地方農場受歡迎程度節節攀升，因為超市中的進口食品遭受供應鏈中斷影響，也較容易在運輸過

程中受到汙染；另一方面，營建業的循環經濟機會則是透過加裝、翻新、維修，將既有大樓轉變為低碳設施，比起過往拆除重建減少了大量資源使用。循環思維同時刺激了創新的數位建築科技發展，在虛擬世界將建物的生命週期進行模擬，可在建造前先行確認低碳及高能源效率的效益。

世界經濟論壇作為艾倫·麥克阿瑟基金會支持者，努力地加速世界的循環經濟轉型。此基金會最近發布的報告《循環經濟：新冠疫情後復甦的轉型策略 (The Circular economy: a transformative Covid-19 recovery strategy) 》提出五大產業的十項循環投資機會，關注的產業包含營建、運輸、包材、時尚、以及食品。並且，此基金會認為，各國為了因應疫情，提供數兆美金的經濟振興補助，是絕佳的產業轉型機會，而循環經濟可最小化資源使用和環境衝擊，並最大化經濟成長潛能，會是產業低碳轉型、加強風險韌性的最佳選擇。

放眼國際，荷蘭、德國、瑞典、蘇格蘭、丹麥、以及芬蘭政府皆已承諾國家層級的循環經濟目標。其中，荷蘭預計在 2050 年達到全國性的循環，丹麥則是耗資 1 千 600 萬歐元（約新台幣 5.5 億元）規劃國家循環經濟策略，而蘇格蘭的一項循環經濟專案提供超過 20 萬人與循環經濟相關的工作機會。除了國家政府外，全球企業及國際組織亦一同思考如何加速循環轉型，世界經濟論壇於 2017 年創立循環經濟加速平台（Platform for Accelerating the Circular Economy，簡稱 PACE），正已於全球進行 22 項超前部署的循環經濟專案，與 80 個循環領袖和 200 家企業組織會員一同加速發展循環未來。

資料來源：WEF



IKEA 循環經濟行動不斷推陳出新

隨著國外大型購物節黑色星期五來臨，人們蠢蠢欲動搶購低價商品。但對不想鼓勵消費者過度消費的 IKEA 而言，亦趁此機會擴展為遏止消費與降低廢棄物的回購家具計畫（Buy Back）。

此計畫期間為 2020 年 11 月 24 日至 12 月 3 日，於 27 個國家（澳洲、加拿大、法國、德國、義大利、日本和俄羅斯等）進行，舉凡消費者將家裡較舊的書架、桌椅、五斗櫃等家具退回 IKEA 時，IKEA 將提供優惠券，讓消費者用於以後購買新家具，而 IKEA 將會對舊家具進行回收或捐贈給社區組織，以降低客戶直接將舊家具丟棄所造成的廢棄物掩埋衝擊，並創造循環經濟的效益。

事實上，不僅此計畫，IKEA 一直致力於減少廢棄物並推動循環經濟，近期的努力成果如下：

- 規劃於 2021 年 10 月之前於其全球之家居裝飾產品中消除所有不可充電的鹼性電池，並經 IKEA 評估，若所有購買產品的客戶都轉換為可充電電池並為其充電 50 次，則其全球廢棄物可減少 190%，每年降低的總量可高達 5,000 噸。
- 2020 年 6 月，IKEA 宣布與艾倫·麥克阿瑟基金會 (Ellen MacArthur Foundation) 建立合作夥伴關係，並承諾 IKEA 將於 2030 年實現全面循環。
- 2020 年 11 月初，IKEA 於瑞典開設第一家實驗性質的二手商店，此商店成立的目的為幫助 IKEA 了解當產品耗損到哪個程度時會被消費者視為廢物，而丟棄時該產品處於何種狀態，也了解哪些產品會被人們選擇捐贈或進行回收利用，以及是否有興趣購買已修理的產品。

對於 IKEA 而言，循環經濟代表著所有產品原物料都來自於 IKEA 供應鏈中的可回收材料，且所有原物料都可以不斷的重複使用，不會產生廢棄物的理想情況。而 IKEA 也正尋找更多方法重複使用產品，並尋找合作夥伴，以實現此循環經濟目標。

資料來源：GreenBiz



減塑承諾進度報告：消費品領導品牌未實現減塑目標

艾倫·麥克阿瑟基金會 (Ellen MacArthur Foundation) 和聯合國環境署 (UNEP) 十一月發布的「新塑膠經濟全球承諾 2020 進度報告 (New Plastics Economy Global Commitment 2020 Progress Report)」指出，全球最大的消費品公司，已逐步提升包裝材料中的再生塑膠比例，但仍未能從源頭減少一次性包裝使用量。

該份報告針對已經簽署《新塑膠經濟全球承諾》循環經濟目標的 200 多家企業，盤點推動減塑進程的整體概況，調查對象包含全球消費品領導品牌如聯合利華、可口可樂、雀巢、百事可樂、瑪氏食品、達能等。2019 年，這些大品牌的包裝中，使用再生原料的比例平均達到 6.2%，較前一年的 5.1% 有所增加；然而此份報告也提出警告，目前的進展速度，距離達成 2025 年前平均採用 25% 回收原料的目標，仍有一大段距離。報告也指出，這些品牌生產的塑膠包材中，僅有 1.9% 可重複利用。而針對由產品源頭減少塑膠的需求，企業所採取的行動十分有限。

目前為止，大部分的減塑行動僅限於小規模的方案，聚焦在包裝輕量化，及改採用新型塑膠或紙張原料。然而這些做法很難真正減少一次性塑膠的用量，廢棄物仍會持續產生，並對環境造成危害。

此份進度報告也指出，針對包裝採用回收料，各家企業的進展程度有重大差異。例如，達能和聯合利華在 2018 至 2019 年間，將包裝中的再生原料比例增加了 4% 以上，正逐步實現目標；然而雀巢、億滋和高露潔等品牌，包裝中的再生原料比例則沒有提升。

近年來，有愈來愈多企業設定了減塑目標，例如簽署《新塑膠經濟全球承諾》的包裝食品及零售業者當中，有 31% 企業已承諾減少塑膠包裝製造量，或減少使用全新塑膠原料。簽署本承諾的 500 多家企業與政府組織，也大量投入資源以達成 2025 年的共同目標；到目前為止，已累積投入超過 100 億美元。

然而，如同艾倫·麥克阿瑟基金會的塑膠經濟議題負責人 Sander Defruyt 提出的警告，企業必須更具企圖心地推動包裝減量；展望未來，減塑議題的關鍵，在於重新思考最一開始提供消費者的包裝形式，並邁開大步採取行動。

基金會呼籲，企業應迅速加強力道，減少一次性包裝；針對無法落實大規模回收的包裝類型，盡速停止採用；另一方面，政策制定者應推動回收相關法規與方案，讓資源收集、分類等回收落實機制得到更多法律支持，並應針對減塑與回收提供誘因、建立國際通用的架構。唯有透過企業的積極目標與行動、公部門的法規環境強化，方能推動整體轉型，邁向源頭減塑與循環經濟的未來。

資料來源：GreenBiz、Ellen MacArthur Foundation



2030 年電動車將成為新常態

為了對抗氣候變遷，能源轉型刻不容緩，全球各國政府莫不尋求各種減碳途徑。根據聯合國 IPCC 報告指出，交通運輸占全球溫室氣體排放量的 14%，推動以電動車取代傳統燃油車已成為各國政府的解決之道。

早在 2017 年起，歐盟各國即為了達成巴黎協定的承諾，陸續訂下於禁售燃油車的時程表，禁售時間集中在 2030 年至 2040 年間；2020 年 11 月，英國首相強生更宣布將於 2030 年禁售汽柴油新車，較原定計畫提前了 5 年。美國加州亦宣布將於 2035 年將禁售燃油車。

法、德、義等大型車廠所在歐盟國家競相提出相對應之電動車發展政策，協助產業轉型。亞洲國家近年亦加速進入推動燃油車轉型的行列，中國早在 2017 年亦宣布將於 2040 年禁售燃油車，印度亦將於 2030 年禁售燃油車。而擁有全世界最大汽車品牌豐田的日本，終於在 2020 年 12 月提出計畫於 2035 年禁售燃油車。

對企業而言，2030 年是一個積極但可實現的目標。氣候組織 (The Climate Group) 的 EV100 計畫目前已有 92 家企業加入，其中不乏如 HP、IKEA、聯合利華、台達電等大型跨國企業，承諾購買電動汽車並安裝電動充電設施。EV100 的目標為「使電動運具成為 2030 年的新常態」。

為何各國政府及企業對於 2030 年能達成禁售、停止使用燃油車的目標具有信心？其中主要的原因之一為電動車的技術正在快速進步。過去幾年，大多數主流電動汽車使用的鋰離子電池價格持續急劇下降。彭博新能源財經 (BNEF) 表示，2010 年至 2019 年，鋰離子電池組價格下跌了 87%。在 2019 年更下降了 13 % 以上。

以這種速度，根據車輛類型的不同，電動汽車充電的成本將在 2025 年至 2029 年之間與燃油車加油的成本相同。恰好趕上這些目標。BNEF 預測，從 2030 年開始，每年將售出 2,600 萬輛電動汽車，佔全球新車銷量的 28%。

由於電池經濟的吸引力日益提高，以及特斯拉 (Tesla) 和里維安 (Rivian) 等電動車公司的競爭加劇，大型汽車製造商正在加快其電動汽車生產計劃。新冠肺炎疫情引起的緊縮政策更促使全球最大的 OEM 廠商選擇了投資電動汽車，而非傳統燃油引擎汽車。2020 年 11 月，通用汽車 (General Motors) 宣布加快對其電動汽車陣容的投資，比 2020 年初宣布的最初計劃增加了 70 億美元。

此外，消費者對於氣候危機的關注日益上升，也推動了電動車的接受度，可以想見十年後，歐美各國將穩健步上由電動車領頭的運輸減碳之路。反觀台灣雖曾 2017 年時提出將於 2035 年禁售燃油機車、2040 年禁售燃油汽車，引起業者及民眾強烈反彈，導致政策暫緩。台灣運輸減碳前途走向，仍待觀察。

資料來源：GreenBiz、Forbes



聯絡我們

如您想了解更多 KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報 之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站。

黃正忠

安侯永續發展顧問(股)公司 董事總經理

T: +886 2 8101 6666 Ext.14200

林泉興

安侯永續發展顧問(股)公司 執行副總經理

T: +886 2 8101 6666 Ext.13974

王竣弘

安侯永續發展顧問(股)公司 協理

T: +886 2 8101 6666 Ext.16017

狄佳瑩

安侯永續發展顧問(股)公司 協理

T: +886 2 8101 6666 Ext.15158

Key links

— [氣候變遷及企業永續發展服務 \(KPMG Taiwan\)](#)

— [KPMG Global - Sustainability services](#)

新訂戶

若您的同事、長官或好友也期望收到氣候變遷及企業永續發展電子報，請本人以[回覆電子郵件](#)並填妥相關資料，我們即會為您訂閱。

退訂戶

若您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報，煩請以[電子郵件](#)告知。

home.kpmg/tw



KPMG in Taiwan apps



[Privacy](#) | [Legal](#)

本電子報發源自 KPMG 安侯永續發展顧問股份有限公司。服務據點：台北市 11049 信義區信義路 5 段 7 號 68 樓(台北 101 金融大樓)。

You have received this message from KPMG in Taiwan. If you wish to unsubscribe, please [click here](#)

For information and inquiries, please [click here](#)

© 2021 KPMG Sustainability Consulting Co., Ltd., a Taiwan company limited by shares and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.

The KPMG name and logo are trademarks used under license by the independent member firms of the KPMG global organization.

