



CC&S Monthly

氣候變遷及企業永續發展電子報

JUNE 30, 2021 | Climate Change & Sustainability

氣候變遷及企業永續發展電子報

目錄：

KPMG 永續風向前哨站

[邁向全球 Net Zero · 企業應超前部署的 ESG 思維](#)

專題報導

[具韌性的商業策略](#)

相關動態

1. [邁向綠色未來不能忽視的藍色經濟](#)
2. [關於 EU Taxonomy 之企業須知](#)
3. [IEA 發布 2050 淨零排放路線圖](#)
4. [COVID-19 疫災下的能源趨勢](#)
5. [英國食品業龍頭聯合發起軟質塑膠回收基金](#)
6. [氣候訴訟結果的啟示：企業需加強減碳力道](#)

【永續風向前哨站】邁向全球 Net Zero，企業應超前部署的 ESG 思維

王峻弘 | 安侯永續發展顧問股份有限公司 協理

2021 年世界地球日 (4/22)，美國拜登總統召開全球領袖氣候峰會 (Leaders Summit on Climate)，出席峰會的 40 多位國家領袖承諾將於 2050 年達到淨零碳排 (Net Zero)，甚至可提前達到目標。這不僅為全球對抗氣候變遷打了一劑強心針，並為全球推動永續金融及零碳經濟如碳定價、碳稅、碳交易等，建構國際合作的基礎。同時，蔡英文總統也在氣候峰會前夕於社群貼文強調「2050 淨零轉型也是臺灣的目標」，將有助於後續相關行政部門制定更積極的減碳政策及規範。

近年來，知名跨國企業如 Apple、IKEA、Microsoft、Nike、聯合航空等均已紛紛公開宣示碳中和或 Net Zero 目標。根據英國能源與氣候智庫 (ECIU) 於 2021 年最新報告《盤點：全球淨零目標評估 (Taking Stock: A global assessment of net zero targets)》統計，全球 2,000 家最大的上市公司中，至少已有五分之一 (21%) 已承諾 Net Zero，累計年度總銷售額接近 14 兆美元。而目前台灣企業也陸續承諾淨零 (如鴻海、聯電等 2 家企業)、參與聯盟 (如台積、玉山金、信義房屋等 13 家企業加入「淨零排放聯盟」) 以及發起宣言 (如「CSR@天下」號召台灣企業自主發表淨零宣言) 等。

在全球邁向 Net Zero 之際，碳排量較大的「八大行業」供應鏈 (食品業、營造業、時尚、貨運、家庭消費性產品、電子產品、專業服務和汽車業等) 將首當其衝，KPMG 建議相關企業應從以下 ESG 面向進行超前部署：

1. 環境面向 (E)

依循科學減量目標 (SBT) 方法學設定減碳目標，除了廠房、辦公室及相關據點持續自主節能減碳外，亦須持續規劃低碳能源轉型 (如建置太陽能板、購買再生能源等)。另須考量致力降低產品生命週期各階段 (如原物料、製造、物流、使用及廢棄等) 之碳足跡，並從提升能源使用效率、閉環 (close-loop) 回收、增值利用等方式推動循環經濟，以達成營運活動 Net Zero 的終極目標。

2. 社會面向 (S)

從提升或強化員工低碳意識開始，完整建構包含低碳策略規劃、低碳產品及服務創新研發等相關人才招募及培育機制，並研擬相關激勵辦法，持續建構企業推動 Net Zero 的文化。另可考量與同業或異業合作，共同推動 Net Zero 社會參與活動，如協助弱勢族群或公益團體建置太陽能板，或與社會企業針對 Net Zero 或循環經濟議題發起招募相關提案及長期合作計畫等。

3.治理面向 (G)

優先檢視及調整氣候治理組織架構，並積極建構永續策略藍圖，尤其是低碳管理策略，應至少包含氣候風險與機會辨識及氣候相關財務揭露 (TCFD)、提升再生能源使用比例、碳抵減 (off-set) 來源及方式、碳稅/碳費相關規範因應等，另須考量強化供應鏈共同推動低碳甚至 Net Zero 相關活動倡議。

未來十年將是全球因應氣候變遷及生活環境劣化的關鍵時期，企業應將碳議題視為最大的商業機會，若能及早認知並超前部署低碳轉型準備，將可化阻力為助力，搶佔全球 Net Zero 商機。



專題報導

具韌性的商業策略

根據 2021 年 1 月世界經濟論壇出版的《The Global Risks Report 2021》，發生可能性最高的風險為極端氣候，而風險衝擊最大者為傳染病。然而，除了極端氣候和嚴重特殊傳染性肺炎 (COVID-19) 外，另有包括科技進步、收入不均、系統性歧視和喪失民主等具有破壞性之因素等，也正在重塑我們的世界。2021 年 5 月，臺灣本土疫情大爆發，政府也於 5 月 19 日宣布全臺進入三級警戒。新冠疫災不僅改變人民生活作息，也衝擊企業營運，突顯企業於商業策略是否具備韌性(resilience)的重要性。

商務社會責任國際協會 (Business for Social Responsibility，簡稱 BSR) 於日前發布《具韌性的商業策略報告 (Resilient Business Strategies) 》，指出在此歷史性變革的時代，企業僅將永續元素與企業核心策略整合已不足夠，應發展更具韌性的商業策略，長期下來才能為全體利害關係人創造價值。BSR 進一步提出所謂的企業韌性，主要建立在三個核心元素上，分別為：(1) 能預測營運環境的重大變革、(2) 在變革的環境下能系統性的發展和測試策略計畫、(3) 以能在未來取得成功的方式佈局資源並創造價值。

此外，BSR 也解析具韌性的商業策略深切地與企業各項核心活動相關，從董事會、產品研發、採購、人力資本發展、自然資源取用、財務資本佈局，乃至溝通與行銷等。BSR 進一步提出具韌性的商業策略應包含以下八大面向：

1. 治理

治理需要全面改革，確保以更廣泛的目的來制定和實施具有韌性的商業策略，而非僅只是為股東帶來短期價值，並以更多元的觀點形塑治理方針。

2. 財務資本配置

財務資本的部署也應轉向，以確保前瞻性投資能在可預期的市場條件和社會期待下產生價值，並促使更大的金融穩定性和長期回報。

3. 自然資本管理

自然資本管理至關重要，應確保自然資源的穩定性，以及妥善管理自然資源，重點須聚焦於氣候、生物多樣性、水資源和其他業務所需要的重要自然資源。

4. 產品和商業模式發展

產品和商業模式須因應新興市場需求和要求進行改變，而非依賴既有且容易受到破壞的商業機會。

5. 建設環境 (Built Environment)

建設環境的相關投資應設計為能滿足需求的快速成長，使自然資源使用極小化，導入零碳運輸 (zero-carbon transportation) 並能夠承受極端氣候。

6. 供應鏈管理

供應鏈是企業韌性的核心元素，且依賴於所有作業流程的重新構思，包括從產品設計、原物料採購、運輸和物流等，另也包括採購決策、供應商財務狀況和工人福祉與生計。

7. 人才策略

人力資源策略應更加現代化以達到技能與職業發展和更廣泛的公平性，使日益多樣化的勞動力能滿足不斷變化的期望。

8. 公共政策

公共政策應從被動轉向積極促進社會的現代化，對氣候變遷採取更果斷的行動，且改造成能為所有利害關係人創造長期價值的資本市場。

BSR 此份報告企圖點出企業永續營運的核心概念與發展具韌性的商業策略有關，而具韌性的商業策略與企業內部各營運環節緊扣，儘管 BSR 從治理、財務資本、自然資本、商業模式開發等八個面向切入，但此八個面向實際上皆可逐一歸納至永續發展三大元素，亦即環境 (Environment)、社會 (Social)、治理 (Governance) 面向中。整體而言，在企業營運風險變動的情境中，企業韌性強化已為必要趨勢，然韌性強化的關鍵，實質上仍與企業 ESG 發展息息相關。

企業如何減碳、脫碳已成為重點，這將會是一個不容易的過程，調查報告指出，有 74% 企業認同脫碳需要公司整體架構的重大改變，世界企業永續發展協會 (World Business Council for Sustainable

Development · WBCSD) 提供了針對企業能源脫碳轉型的指導方針，其中提到方法如使用再生能源、轉換成乾淨燃油、綠色投資等。同時企業負責人也指出脫碳的三個最大的挑戰為：(1) 短期內的大量財務支出、(2) 脫碳技術的不足與(3) 企業內部尚未有足夠的相應人才與技能，企業的氣候風險韌性與脫碳轉型將是未來企業發展的重點，而也是正在快速發展中的議題。

資料來源：BSR



相關動態

邁向綠色未來不能忽視的藍色經濟

海洋製造 50-80% 的氧氣，吸收了地球上 90% 以上的熱能，並捕捉 30-70% 人類所產生的二氧化碳。此外，全球有將近 40% 的人口，需仰賴海洋與沿海生物多樣性來維持生計。海洋影響自然界循環，且直接、間接地影響所有的經濟活動，故守護海洋是邁向永續未來不可或缺的一環。「藍色經濟」意指永續的運用海洋資源以促進經濟成長、社會包容、保育和促進生計，並同時確保海洋與沿海地區的環境永續性。

KPMG 與全球最大的政策風險諮詢公司- 歐亞集團 (Eurasia group) 於 2021 年 6 月共同發表《邁向綠色未來，不能忽視的藍色經濟 (Go Green Without Blue: The Blue Economy is critical to all companies' ambitions)》報告，強調世界各國雖然皆聚焦於尋求更低碳的永續未來，卻未將推動「藍色經濟」列為優先事項。若未正視「藍色經濟」對環境、社會、經濟的貢獻，則推動低碳轉型將面臨極大挑戰。

此報告包含：(1) 藍色經濟的基礎及其對綠色議程 (green agenda) 的貢獻、(2) 藍色經濟於永續管理之重大議題，如所有權 (ownership)、當責 (accountability)、可見度 (visibility) 和發展 (development) 等、(3) 企業弭平治理差距並掌握保護、維護和促進藍色經濟的重大商業機會等三大部分進行探討，並針對漁業、海運、觀光、海產養殖等直接相關及間接相關之產業提出初步建議。

其中，藍色經濟於永續管理之四項重大議題簡述如下：

1. 海洋所有權 - 跨國界與地域的議題

隨著陸地資源的耗竭，人們將目光逐漸投向海洋。然而，目前還有 2/3 的海域未被納入任何國家或國際組織的管轄範圍，而各組織、國家針對海洋的管理也有不同標準，即便由同一個國家管理，也可能有各式不同律法。不一致的管理方針與大量無法可管的海域，使得海洋資源管理有限。

2. 權責分配—發展中與已發展國家的矛盾

小島嶼發展中國家其主權海域通常遠大於其陸地面積，例如吐瓦魯之主權海域即大於其陸地 26,000 倍，這些國家往往更仰賴與自然資本高度相關的產業，且海洋相關產業在沿海和島嶼型國家中，所占的 GDP 比例也更高。因此，不具永續性之活動，諸如污染、過度捕撈、過度開發等，往往對此類發展中國家帶來最嚴重的衝擊，而已開發國家往往未遏止那些不具永續性的活動。

3. 經濟與環境發展的平衡

海洋的永續管理可以平衡經濟與環境之優先順序，但在經濟活動面前，當地政府必須將社會公平、經濟可行性、環境永續納入考量。由於 COVID-19 的衝擊，目前大多數國家著眼於快速重建，故仍以「陸地經濟」為優先，目前僅有少部分政府考量較為脆弱的沿海地區。

4. 綠能發展與自然資本的權衡

為達到「碳中和」的未來，再生能源的發展不可或缺，而再生能源的發展（如風力、潮汐、水力、漂浮式太陽能等）皆有可能需仰賴海洋資源才能夠發展，例如離岸風電預期將於 2030 年成為最主力的再生能源；此外，政府與企業皆在尋找製造太陽能面板的金屬，但隨著不斷上漲的商品價格，以及地緣政治對陸地資源限制，從海底開採這些關鍵礦物將成為可能，從另一方面來看，越來越多的國家在研討以海岸為主的碳封存技術。以上這些皆和海洋高度相關，突顯海洋資源的重要性。

「藍色經濟」對全球邁向低碳轉型的未來有深遠的影響已是事實，相關產業中的企業要如何將海洋資源運用之風險轉化為機會，並且瞭解自身於產業所在之定位，以盡可能提升低碳轉型計畫之可行性，將是該企業於未來永續發展進程中必須考量之重大議題。

資料來源：KPMG - You Can't Go Green Without Blue



關於 EU Taxonomy 之企業須知

近年來，全球永續投資正經歷著爆發性成長。以永續基金而言，全球於 2020 年第四季之資產規模已達 1.65 兆美元，較第三季增加 29%，其中歐洲地區淨流入資金超過 1,200 億美元。面對來勢洶洶的永續浪潮，以及琳瑯滿目的綠色金融產品，各界近期紛紛開始回頭檢視永續相關資訊揭露的品質，以抑制日益嚴重的漂綠行為（greenwashing）。歐盟於 2020 年新增的 EU Taxonomy（永續經濟活動分類標準）旨在透過統一的分類系統，為企業、投資人和政策制定者提供清晰的「綠色」定義。

EU Taxonomy 系列性定義企業經濟活動與環境目的相關之績效指標，以評估企業是否對六大環境面向之實現具有貢獻，包括氣候變遷減緩、氣候變遷調適、水與海洋資源的永續使用和保護、轉型至循環經濟、

水資源防治和回收、污染防治和控制、以及健康生態系統的保護等。換句話說，EU Taxonomy 描述了什麼可以被認為「綠色」，什麼不能。

未來，EU Taxonomy 將成為支持歐盟 2030 年氣候和能源目標，以及實現綠色新政 (Green Deal) 的重要工具之一，並預期提供歐盟於 2050 年實現氣候中和 (climate neutrality) 路線圖之指引。該分類標準可望將投資轉向低碳、氣候適應性強的經濟體系，並避免漂綠。

對於總部設在歐盟、與歐盟有業務往來、以及含有歐盟投資人的企業，需要注意 EU Taxonomy 對於相關經濟活動的定義，以及其對投資的影響，特別是以下六點：

1. 投資人將要求企業揭露其經濟活動是否符合 EU Taxonomy

面對更加嚴格的揭露規範，歐盟機構投資人與資產管理公司將有義務揭露其永續基金與該分類標準之一致性，並進而詢問所投資企業之經濟活動與該分類標準之一致性。

2. 企業須重新審視經濟活動是否與 EU Taxonomy 一致

EU Taxonomy 建議企業的經濟活動應至少對六大環境面向之一作出實質貢獻，且同時不對其他五大環境面向產生重大危害，才能被認可為永續經濟活動。因此，企業須根據該分類標準之定義，辨別出哪些經濟活動屬於永續，並思考如何減少潛在的法規與財務風險。

3. 其他市場將開始效仿，建立各自的分類標準

EU Taxonomy 應該是世界上第一個「綠色名單認證系統」，但其他包括加拿大、日本、馬來西亞、新加坡、東協 (ASEAN) 和英國等市場，亦處於不同的協商和評估階段，以逐步建立各自的分類標準。

4. EU Taxonomy 將影響歐洲以外的企業

金融市場是全球性的，故 EU Taxonomy 將對全球企業產生影響。企業可能會被歐盟投資人詢問是否符合此標準；跨國營運之歐洲企業也可能將此標準應用至全球，並因此對國外市場產生影響。

5. EU Taxonomy 不僅與環境有關

除了六大環境面向，分類標準同時要求企業必須遵守最低限度的社會保障要求，包括符合經濟合作暨發展組織之跨國企業準則 (OECD Guidelines for Multinational Enterprises) 及聯合國企業與人權指導原則 (UN Guiding Principles on Business and Human Rights) 等。

6. 強制性報告將於 1 月 1 日開始

目前歐盟已經制定了氣候變遷減緩和調適二大面向的分類標準，機構投資人需要在 2021 年 1 月 1 日前報告其 ESG 基金符合此二大面向分類標準的狀況。另外，歐盟也正在建構 IT 工具以促進分類標準的使用，預計 2021 年上半年可完成。

EU Taxonomy 已為企業制定一套統一且具有可比性的分類標準，並清晰界定什麼是永續經濟活動，提供投融資雙方遵循的依據，進而引導資金流入真正的綠色金融產品，進而支持對六大環境面向具有實質貢獻的企業。而國內企業應及早應對，除明確瞭解相關分類標準，更應整合思考低碳、循環轉型可為企業帶來的企業價值，以符合國際投資人的期待。（編者按：目前金管會已委託智庫進行研訂我國的分類標準，預期即將會在完備後公布實施）

資料來源：GreenBiz、Morningstar



IEA 發布能源業 2050 淨零排放路線圖

2021 年 5 月，國際能源署（International Energy Agency，IEA）發布《2050 淨零排放：全球能源部門路徑（Net Zero by 2050: A Roadmap for the Global Energy Sector）》特別報告，揭示全球能源部門如何在現有基礎上逐步達成能源轉型，並在未來 30 年內實現全球能源系統脫碳。而為了達成此目標，該報告提出示警與轉機，以下簡要分述：

警鐘響起（一）：化石燃料產業

若要達成 2050 淨零排放，從現在（2021）開始，應全面停止對於化石燃料產業以及燃煤電廠的新投資開發案；2035 年起須停止販售任何以燃燒化石燃料為動力的汽車；2050 年所有在道路上行駛的車輛皆應使用電力或燃料電池。此外，對於化石燃料的需求必須在未來二、三十年內迅速下降，2050 年對於化石燃料僅存的需求，可能僅包含生產較難減緩的重工業以及塑膠工業製程。

警鐘響起（二）：天然氣工業

在能源轉型過程中，天然氣因其污染性較低，被化石燃料產業視為暫時性之過渡燃料，但在 IEA 的規劃中卻認為，為了在本世紀中實現淨零排放，發電用的天然氣應當在 2020 年代中期達到高峰，接著就必須開始減少對它的依賴；此外，2025 年亦須開始停止販售任何採用化石燃料的鍋爐。

轉機浮現（一）：潔淨能源將主導淨零經濟

若化石燃料將被淘汰，則替代燃料須為潔淨能源勢在必行。在 2040 年時，應讓全球電力需求中之再生能源佔 90%，剩餘 10% 為核能，以引導至後續 2050 年淨零經濟的發展。而為了使電力於 2040 年率先淨

零，目前急迫需要提高潔淨能源的發電能量，同時擴大國家電網的涵蓋範圍，以便適應電動車和間歇性再生能源的大量成長。

轉機浮現（二）：氣候解方的大量科研需求

走向淨零的過程中，將高度仰賴再生能源、電動車、電氣化（electrification）以及提升能源效率。預計 2050 年減排量有一半將來自於尚在論證或原型的技術，因此在現階段，政府與企業應大量投注資源於相關創新技術的研發，特別是先進電池（advanced batteries）、氫氣電解槽（electrolyzers for hydrogen），和直接在空氣中捕捉與封存的技術（direct air capture and storage）等。

預估的投入與回報

預估到 2030 年末，實現淨零目標之能源總投資金額將近 5 兆美元，此投資將刺激全球 GDP 年增率至 0.4 個百分點。此外，淨零經濟的投入，將可創造數百萬個綠色就業機會、每年減少 250 萬空污致死人數、使 7.85 億人能享有電力供給，同時也為 26 億的人口提供更乾淨的烹煮解方。

整體而言，邁向淨零排放的路仍舊艱難，但是所帶來的利益預期將遠超過投入的成本，因此需要結合政府和民間的力量共同努力。若依照 IEA 所提供的路線進行，將是人類有史以來最至關重要的挑戰，但同時也是我們應對氣候變遷跟控制全球升溫的最佳機會。

資料來源：GreenBiz、IEA



COVID-19 疫災下的能源趨勢

新冠肺炎（COVID-19）已經肆虐全球超過一年的時間，從 2020 年初全球疫情大爆發，至 2021 年初各國開始施打疫苗，此期間不僅導致企業生產模式改變，也加速企業往綠色能源邁進，且為了減少實體接觸的機會，消費者更改變相關行為與習慣。

位於澳洲的專業技術服務公司 GHD 於 2021 年 2 月發布《世界能源白皮書（The World of Energy white paper）》，探討全球於經濟重建的過程中，面對消費者生活方式逐漸改變，「綠色」期待不斷增長的情況下，各產業及政府部門將如何受到影響。此份報告主要使用電子郵件進行線上調查，針對澳大利亞、加拿大、紐西蘭、新加坡、英國以及美國共 8,041 位消費者進行訪談，主要調查結果顯示消費者之永續意識與消費行為正在改變中，且此轉變在未來有機會推動清潔能源轉型，例如：未來五年內電動車趨勢將持續成長；更多的工作者傾向選擇低碳能源基礎設施的住宅，並期望有更多居家工作（work-from-home）的

機會；而民眾不斷增長的永續意識，將提高對再生能源的需求。同時，白皮書也對未來的趨勢進行下列重點預測：

- 到 2050 年，世界將與現今不同：COVID-19 大流行的結果，將使生活習慣發生重大變化，我們會比以往更加注重環保。現在我們能有機會以不同的方式，思考基礎設施的未來，並迅速發展能源密集型產業，而此改變將是實現 2050 年淨零排放目標的關鍵。
- 化石燃料暫時還會存在：淨零排放並不意味著使用 100% 可再生能源，雖然全球正在為清潔能源發電做出努力，但是對化石燃料的需求仍然很大，能量轉換不是突然的跳級變化，而是隨著時間推移逐漸變化的過程。
- 氫氣將為我們的生活供電：未來從公共運輸系統到家中暖氣供應，脫碳將有很大程度上取決於氫氣。氫氣燃燒乾淨，具有減少對化石燃料依賴的潛力，且目前以氫氣為動力的運輸燃料電池已經問世，將可幫助淨零排放目標之實現。
- 永續報告書發行數量將持續增長：許多上市櫃公司每年都需要發行永續報告書，企業資訊透明和當責逐漸形成常態。而在 2020 年的市場動盪期間，許多致力實現 ESG 績效的企業，表現成果優於未以 ESG 為主之企業，此趨勢使永續報告書的發行量持續成長。
- 碳封存將使我們進入「零排放」：發展重新造林、可再生能源和電動車的作法，仍不足以阻止氣候變遷的發展，目前科學家、技術人員和工程師已在開發具商業規模的脫碳技術，可大量地從空氣或海洋中提取碳，此項技術的成功機會很高，有助於實現全球淨零排放目標。

隨著消費者永續意識不斷地增長，企業必須重新構思如何推動綠色產品，不僅要尋求低碳循環的方法以保護環境，更要符合消費者不斷變化的需求；而在整體價值鏈上，企業除配合政府相關法令規章外，更須與客戶及消費大眾積極合作，建立起更緊密的夥伴關係，共同達到 2050 年的淨零排放目標。

資料來源：Green Biz、GHD



英國食品業龍頭聯合發起軟質塑膠回收基金

為了使消費者更容易、回收商更有經濟效益地回收塑膠袋、包裝紙及包裝袋等材料，同時降低企業的廢棄物管理成本，包含英國瑪氏食品 (Mars)、億滋國際 (Mondelez)、雀巢 (Nestle)、百事可樂 (Pepsi) 和聯合利華 (Unilever) 等英國最大食品商，近期聯合發起 100 萬英鎊的回收基金，以促進「軟質塑膠 (Flexible plastics)」的回收及再利用。軟質塑膠因為可能干擾硬質塑膠之回收，並造成相關分類及回收機械設備堵塞而被認為難以處理的物質。

該回收基金與製造商、零售商和回收商共同合作，長期目標是推動及建立英國軟質塑膠循環回收市場。其作法為確保回收商回收價值至少為每公噸 100 英鎊，且只有在塑膠被證明為「絕對可回收」的情況下，回收商才能獲得報酬。在此作法下，參與的零售商會在店內安裝軟質塑膠收集點，消費者可於該處丟棄用過的軟質塑膠，隨後這些塑膠將被收集、運輸到合格的回收設施並全程溯源，再於後續流程轉化為高品質包裝材料。目前英國連鎖超市森寶利 (Sainsbury's) 和維特羅斯 (Waitrose) 已簽署協議支持此計畫，將在英國各地商店設立塑膠收集點。

根據統計，2019 年軟質塑膠占英國所有消費性塑膠包裝的 22%，但卻只有 6% 被回收；於此同時，只有 16% 英國城市提供塑膠回收服務。有鑑於此，該計畫將全面監督回收透明度，使英國至少有 80% 的塑膠被回收，並於 2023 年增加到 100%。回收的塑膠將轉化為一系列產品，包括非食品級塑膠、非食品級薄膜和食品級薄膜。軟質塑膠回收基金也正積極鼓勵開發循環生產模式，使軟質塑膠包裝可不斷地被回收再製成塑膠包裝，達到資源永續循環。

英國環境部長 Rebecca Pow 對軟質塑膠回收基金的啟動表示贊同，並鼓勵包裝供應鏈中更多零售商、製造商與回收商加入此倡議，以促進塑膠的妥善回收，降低塑膠污染對環境和野生動物的威脅；此外，此倡議的推動同時也呼應英國政府 2042 年消除所有可避免塑膠廢棄物的承諾。

塑膠回收與再利用一直是討論度最高的環境永續議題之一，英國食品商已展開具體行動回應之，臺灣企業或可借鏡相關作法，構思更多元之塑膠回收與再利用的可能性。

資料來源：GreenBiz、Food & Drink International



氣候訴訟結果的啟示：企業需加強減碳力道

2021 年 5 月 26 日，荷蘭海牙法庭裁決化石能源巨頭皇家殼牌石油公司 (Royal Dutch Shell) 必須承擔更多氣候變遷的責任，並於 2030 年底前將其全球碳排放量相較 2019 年減少 45%。這起來自國際環保組織地球之友 (Friends of the Earth) 以及 17,000 多名共同原告之氣候訴訟，成為全球最具里程碑的判決案例，並為能源產業和其它污染型跨國企業帶來廣泛影響。

Shell 在 2021 年 2 月曾公開宣示將加快達到淨零碳排放的轉型過程，包含到 2023 年將能源產品的碳排放強度降低 6-8%、2030 年降低 20%、2035 年降低 45%，以及 2050 年降低 100%。然而，荷蘭法庭認為 Shell 每年的商業活動和產品約佔全球排放量的 1%，並持續於石油和天然氣的發展上投入數十億美元，且

其氣候策略不夠具體也缺乏具約束力的長期計畫，將危及《巴黎協定 (Paris Agreement) 》減量目標的達成，故判定 Shell 必須加強減碳力道。

無獨有偶，2021 年 5 月亦有兩家美國石油業巨頭埃克森美孚 (Exxon Mobil) 和雪佛龍 (Chevron) 因未能制定低碳策略以因應氣候變遷，而遭股東和機構投資人的反對。其中，Exxon Mobil 於董事會選舉中，由相關股東成功替換兩名董事成員，以支持公司走向更環保的營運；而 Chevron 的多數股東則以 61% 票數支持公司須加強減碳的提案。

綜言之，隨著全球對於氣候變遷議題的愈加重視，高碳排產業將面臨內外部利害關係人更嚴苛的檢視。不論是近期的氣候訴訟判決結果，抑或股東及投資機構基於行動主義對於企業應積極減碳的表態，突顯全球高碳排大型企業須更積極承擔減排責任，且符合《巴黎協定 (Paris Agreement) 》並非單只是國家的責任。在全球邁向低碳轉型刻不容緩的當下，設定更積極的減碳策略、目標以及擬定具體的落實計畫，才是企業符合資本市場及相關內外部關係人期待的關鍵解方。

資料來源：The Guardian



聯絡我們

如您想了解更多 KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報 之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站。

黃正忠

安侯永續發展顧問(股)公司 董事總經理

T: +886 2 8101 6666 Ext.14200

林泉興

安侯永續發展顧問(股)公司 執行副總經理

T: +886 2 8101 6666 Ext.13974

王竣弘

安侯永續發展顧問(股)公司 協理

T: +886 2 8101 6666 Ext.16017

狄佳瑩

安侯永續發展顧問(股)公司 協理

T: +886 2 8101 6666 Ext.15158

Key links

— [氣候變遷及企業永續發展服務 \(KPMG Taiwan\)](#)

— [KPMG Global - Sustainability services](#)

新訂戶

若您的同事、長官或好友也期望收到氣候變遷及企業永續發展電子報，請本人以[回覆電子郵件](#)並填妥相關資料，我們即會為您訂閱。

退訂戶

若您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報，煩請以[電子郵件](#)告知。

home.kpmg/tw



KPMG in Taiwan apps



Privacy | Legal

本電子報發源自 KPMG 安侯永續發展顧問股份有限公司。服務據點：台北市 11049 信義區信義路 5 段 7 號 68 樓(台北 101 金融大樓)。

You have received this message from KPMG in Taiwan. If you wish to unsubscribe, please [click here](#)

For information and inquiries, please [click here](#)

© 2021 KPMG Sustainability Consulting Co., Ltd., a Taiwan company limited by shares and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.

The KPMG name and logo are trademarks used under license by the independent member firms of the KPMG global organization.