



CC&S Monthly

氣候變遷及企業永續發展電子報

March 30, 2022 | Climate Change & Sustainability

氣候變遷及企業永續發展電子報

本期內容

KPMG 永續風向前哨站

[解析金融業投融資標的如何「去碳化」](#)

專題報導

[HSBC 揭露高碳排產業融資排放量，並宣示減量目標](#)

相關動態

- [兌現淨零宣言起手式 - 盤點價值鏈內減碳潛力與資源整合](#)
- [微軟發起 Carbon Call 助力精準碳會計](#)
- [俄烏戰爭爆發 對歐洲能源市場的三大影響](#)
- [聯合國推動全球首個管制塑膠汙染條約](#)
- [小型企業如何趕上永續資訊揭露進程](#)
- [因應氣候變遷-女性在居住環境轉型中的角色](#)
- [歐盟發佈社會分類法以促進人權保護](#)

KPMG 永續風向前哨站

解析金融業投融資標的如何「去碳化」

黃正忠 | 安侯永續發展顧問股份有限公司 董事總經理

由機構投資人、品牌商、國際及區域性組織等共同發起的 CDP 碳揭露倡議自 2020 年起開始重視金融業投融資標的去碳化議題，首度將相關要求納入評比問卷。今 (2022) 年初最受台灣企業關注的道瓊永續指數 (DJSI) 企業永續評比，首度在本年度的金融產業問卷中新增「去碳化題組」，要求金融業具體說明規劃落實投融資組

合淨零排放的期程、達成方式，以及當前碳曝險情形。緣此，本期【永續風向前哨站】將就以上金融業投融資標的去碳化策略分享 KPMG 觀點，提出應採取的行動建議。

從盤點開始，掌握投融資標的碳排現況

就所有產業平均而言，有將近 9 成碳排放實際上來自於企業外部價值鏈（範疇三），此數據在金融業甚至可能高達 98% 或更高，其中又以投融資標的最為關鍵。因此，盤查投融資標的碳排放量自然成為金融業要落實有效碳管理的管理關鍵步驟。針對投融資標的碳盤查，KPMG 提出以下建議：

- **參考國際公認的盤查方法：**目前業界廣泛使用的方法來自於「碳核算金融聯盟」（PCAF）所提出的方法學，該方法學參照全球溫室氣體盤查議定書（GHG Protocol）編製而成，適用於六大類不同類型資產。
- **謹慎使用產業係數、了解其限制：**相較於財務數據，非財務資訊揭露的準則和規範仍在發展中，除大型企業外，金融業在盤點過程中往往會發現從中、小型企業的取得碳排放數據有其困難度。就完整盤查的角度而言，這代表必須適度犧牲數據品質，以特定產業（或區域）的平均排放係數加以估算，代替真實盤查數據。然而必須注意的是，使用係數進行估算也得同時接受其限制，也就是僅能概略掌握整個投融資組合的排放量，但該數據並不精確，不適合作為碳管理的基線。這在短期或許是權宜之計，但中長期而言，溝通並取得真實數據方為更精實的作為。
- **接受沒有數據的管理意涵：**如前述，在完整盤查和確實管理間取得平衡可說是一種藝術，而業者在盤查的路上往往會有缺乏可靠數據的焦慮感。KPMG 建議，業者不妨將「缺乏碳排放數據」視為後續進一步溝通的利器。就機構投資人盡職治理觀點而言，無論透過鼓勵、提供輔導資源、或是納入標的篩選條件，皆有機會創造良好的互動，加深雙方長遠合作關係。

研擬去碳化進程，並以淨零排放為目標

前述 CDP、DJSI 企業永續評比趨勢顯示，將特定類型的化石燃料產業列入投、融資排除清單，已成為明確的評分條件，這些產業包括：煤礦（包括燃煤發電、煤礦開採、煤礦基礎設施）及非常規化石燃料（焦油砂、油頁岩、極地與深海天然氣開採等）。針對相關趨勢，KPMG 提出以下建議：

- **以淨零排放為終程目標，對齊國際共識設定期程：**2021 年底的 COP26 聯合國氣候峰會後，2050 年達成淨零排放已成為全球普遍共識，這意味著所有企業無論當前碳排放量為何，最終皆應朝向零排放靠攏。因此，KPMG 建議金融業同樣可以此為終程目標，並可根據投融資標的排放量現況、減排承諾等因素，機動調整達到淨零排放的年份。
- **具體化排除條件 / 門檻：**目前國際最佳實務皆傾向於就以上產業訂定具體的排除門檻，並將重大性納入充分考量。這些門檻可能是相對門檻，例如營收或是發電比例（如大於特定比例即不承作），或是絕對門檻（如發電總量）。不過在設置門檻時，也應同步考量隨時間進行滾動式調整，例如原先的門檻若是營收大於 30%，在 2030 年時則可酌情調降，以其最終和全球淨零碳排進程相符。
- **與其他金融業者共同驅動標的達成目標：**台灣政府已積極研擬將 2050 年淨零排放入法，因此要達到此終程目標，不僅是單一企業的責任，更是整個國家、甚至全球的共識。如今去碳化已成為金融業 ESG 評比的關鍵風向球，KPMG 建議金融業可積極透過彼此串聯，發揮共同的力量，影響投、融資標的創造低碳轉型。

專題報導

HSBC 揭露高碳排產業融資排放量，並宣示減量目標

為回應格拉斯哥淨零金融聯盟（Glasgow Financial Alliance for Net Zero，GFANZ）、淨零銀行聯盟（Net-Zero Banking Alliance，NZBA）、碳核算金融聯盟（Partnership for Carbon Accounting Financials，PCAF）等組織對於促進金融機構的氣候透明性之呼籲，HSBC（滙豐銀行）於 2022 年 2 月正式公開對高碳排產業的融資碳排所訂定的減量目標。該目標以 2019 年為基準年，承諾在 2030 年前將石油與天然氣產業的融

資絕對排放量減量 34% (相當於減少 1,230 萬噸的二氧化碳當量之排放) ，並在 2030 年前將電力與能源產業的融資排放強度降低 75% (相當於每兆瓦減少 41 萬噸二氧化碳當量) 。

HSBC 在 2020 年 10 月宣布在 2050 年前達成價值鏈淨零排放，對於掌握資金流向之金融產業而言，成為淨零銀行便代表須把來自投融資客戶的排放量調整為淨零。隨著各國政府明確將加速削減未使用碳捕捉技術的燃煤發電、淘汰無效率的化石燃料補貼，HSBC 亦調整在碳排放密集產業之融資組合，以加速石油與天然氣及電力與能源產業的溫室氣體減排。以下介紹 HSBC 用以評估融資碳排放量與訂定減量目標之方法學：

步驟一：將情境下的碳預算轉化為比較基準

- HSBC 採目前最廣為使用的國際能源署 (International Energy Agency · IEA) 2050 年淨零排放情境來檢視融資組合的碳排量，並據此評估在升溫不超過 1.5°C 的路徑下，石油與天然氣還有電力與能源產業在 2030 年分別須達到的總排放量或排放強度。

步驟二：評估標的層級碳排放

- HSBC 以 PCAF 方法學，使用客戶生產數據、產業平均、或者以其範疇一、二排放量來推估未有相關數據的石油和天然氣、電力和能源產業客戶基準年碳排放，並以客戶自行訂定之減碳目標或者是 IEA 的國家政策情境來計算標的至 2030 年可能產生之總碳排放量。
- 除計算呈現於資產負債表上的所有融資活動，HSBC 亦將其他幫助客戶獲得融資的承銷活動納入碳排放計算中，計算 HSBC 須分攤之範疇三碳排放。

步驟三：評估投融資組合碳排放與情境的符合度

- 完成碳排放估算後，HSBC 將其與 NZE 情境進行比較，訂定其資產負債表融資排放的絕對排放與排放強度減量目標。
- 根據 NZE 情境，石油和天然氣產業在 2030 年全球範疇一、二、三的絕對排放量將比 2019 年減少 34%；對於電力和能源產業，全球範疇一、二之排放強度則將達到 0.14 Mt CO₂e/TWh。

除上述兩大產業外，HSBC 亦計畫於 2023 年發表對於煤礦、鋁、水泥與鋼鐵、交通運輸 (包括汽車、航空、航運) 等產業的融資減碳目標，並出版氣候轉型計畫，公開揭露將如何把 2050 淨零目標納入其營運策略、政策，以及公司治理架構當中，以驅動自身及產業的零碳經濟轉型。

資料來源：HSBC

相關動態

兌現淨零宣言起手式 - 盤點價值鏈內減碳潛力與資源整合

聯合國跨政府氣候變遷專門委員會 (IPCC) 2021 年報告指出，全球升溫超過攝氏 1.5 度的情況將比預期更快發生，邁向 2050 年淨零排放已是全球共識。波士頓顧問公司 (BCG) 近期提出「去平均化」減碳策略的觀點，指出企業應辨識自身在管理及影響價值鏈碳排放的關鍵部位，並採取積極、具野心的行動，以驅動價值鏈減碳。以下分享其提出對企業應採取行動的建議。

淨零挑戰需要清晰的洞察力

減碳並非單一企業一己之力可達成，須仰賴不同利害關係人合作，因此企業須先檢視自身所面對的挑戰。可透過以下問題自我盤點：

- 在自身價值鏈中，每個環節的確切排碳量是多少？企業本身可在各個排碳環節中扮演推動減碳的角色為何？
- 盤點企業已採取行動的減碳量，與最終減碳目標之間的實際差距有多大？以及如何逐步達成長程目標？
- 現有的機制與營運模式，是否可迅速因應外部環境變動並達成減碳目標？

檢視價值鏈中的碳排放與樣態

在了解企業自身現況後，可透過以下三大準備行動面對去碳化的挑戰：

- 避免以平均分配的方式假設價值鏈中各環節的碳排量，要掌握確切碳排基準、樣態與差異性，藉此設定具體的減碳策略與路徑，以此作為回應外部的減碳目標設定與成效展現，對內則依減碳路徑的複雜度與配套科技，設定階段性目標並結盟外部夥伴促成減碳綜效。
- 評估現有減碳專案可達減碳量與減碳目標間的差距，並以此做為決策基礎，與利害關係人討論以激發策略、發掘商業契機，進一步擴大減碳措施。
- 為淨零排放進行準備、規劃推動各單位的減碳權責時，應確保治理及運行模式可迅速追蹤成效、應變並達成減碳目標。為資源與預算投入設定彈性調整機制，使專案執行期間得以適時因應外部法規與環境變動，並採取相關因應策略。同時，以教育訓練、獎懲機制與人力投入強化組織文化，與領導階層溝通目標與期待，並評估中長期目標以預先規劃相關人才與專業缺口。

因應氣候變遷已是全球 CEO 與董事會的首要工作之一，企業須思考既有商業模式如何做出改變，透過檢視自身去碳化挑戰並為改變做好準備，才能未雨綢繆、贏得先機。

資料來源：BCG



微軟發起 Carbon Call 助力精準碳會計

Microsoft 於 2022 年 2 月攜手外部合作夥伴，發起名為「The Carbon Call」的倡議行動組織，試圖改變目前碳會計準則規範較為模糊的現況，希望可將其標準化為獲得利害關係人信任的方法。

什麼是碳會計？

碳會計是衡量國家、組織、甚至是個人溫室氣體排放量的工具，通常可以分為兩類：物理碳會計和金融碳會計，物理碳會計著重於量化溫室氣體排放到大氣中的物理量，而金融碳會計著眼於賦予碳金融市場價值。此方法有助於了解企業行為對氣候產生的影響，並設定與實現減少碳排放目標，及歸責於不同的排碳方。

「排放了多少碳？」、「誰應對這些排放負責？」、「應該採用哪些方法才能最有效減少碳排？」、「是否有看似『綠色』但實際上會增加碳排放量的策略或政策？」透過回答這些問題，碳會計不僅是可以量化和衡量碳排放量的工具，還可以幫助組織提出減排策略。

碳會計面臨的挑戰

隨著企業淨零承諾風潮，及隨之而來對淨零承諾的質疑，目前碳會計方法缺乏一致性。主要面臨的挑戰包括：數據品質問題、測量和報告不一致、缺少整合性平台以及基礎建設不健全等。以上挑戰使得數據比較、統整和共享變得困難，各國難以追蹤其排放量或目標。根據《華盛頓郵報》報導，全球目前揭露的國家層級排放量和實際排放量可能存在 133 億公噸的差距。

The Carbon Call 助力精準碳會計

The Carbon Call 將促成各界集體行動和資源，使碳會計標準變得可靠，且易於在會計帳之間達成轉換。主要目標如下：

- 增進企業定期溫室氣體排放報告的透明度與全面性。
- 以可靠的數據和科學作為支持，產生可比較、可整合和可共享的資訊。
- 對公司的碳會計與可互相操作的會計基礎設施進行評估，並使其能整合到國家和全球溫室氣體排放清單中。

當碳的外部成本內部化並成為財務報表上的科目，進而得以在碳市場上進行交易，代表「碳」的商業意涵已經發生轉變，由環境議題整合入企業成本決策考量，再將碳當作「資產」的概念進行管理，透過碳排放量最適化以及市場交易機制，取得真正的「低碳」商機。隨著碳會計的革新與標準化，可預期導入成本將降低，企業應適時導入並妥善利用碳會計發揮管理效能，以作出最有利的商業決策。

資料來源：GreenBiz、The Carbon Call、the University of Edinburgh、KPMG



俄烏戰爭爆發 對歐洲能源市場的三大影響

俄烏衝突帶來國際政治動盪，影響全球能源市場，同時刺激各國對於能源配置的重新考量，尤其地理位置首當其衝的歐洲國家更有其顯著影響。

維持能源來源多樣性，確保能源安全

歐洲地區向來相當依賴自俄羅斯管線輸送而來的天然氣，根據歐盟能源總局 (Directorate-General for Energy for the EU) 說明，歐盟是世界上最大的天然氣進口經濟體，其自產的天然氣僅能滿足自身需求的 10%。然而仰賴本國自身的能源獨立僅代表一國的能源來自國內或使用國營的資源，但無法保證國家可保持能源調配的彈性。國家的能源安全仍需透過參與運作良好的國際能源市場達成，目前歐盟正逐步提升天然氣來源的多樣性，如透過美國、卡達等國進口液化天然氣，避免過度仰賴俄羅斯天然氣公司 (Gazprom)，以確保歐盟地區的能源多樣性與能源安全。

提前淨零目標年，降低能源依賴度

歐盟於 2019 年宣示預計在 2050 年達成淨零碳排，更訂下 2030 年減少 55% 溫室氣體排放的目標，會員國亦訂定各自的淨零或減排里程碑。其中，德國於 2021 年 9 月宣布將在 2045 年達成淨零排放。俄烏衝突爆發後，德國政府升級對能源安全的重視，德國經濟暨能源部長哈柏克 (Robert Habeck) 強調，能源供應就是國家安全議題，故將加速可再生能源的擴張，減少對俄羅斯化石燃料供應的依賴；該國不但計畫於 2030 年達成 80% 電力來自可再生能源，更上修淨零目標提前至 2035 年，並以可再生能源滿足所有電力需求，降低對俄羅斯天然氣高達 55% 的依賴度。

替代商品價格過高，核能重新成為選項

核能亦是俄烏衝突引發的另一項關注議題，國際原子能總署 (IAEA) 在衝突期間對於烏克蘭境內的 15 座核能反應爐保持高度關注，也反映各界對於衝突可能涉及核武、核輻射的恐慌。俄烏衝突重新檢驗社會大眾對於核能的接受程度。石油與天然氣攀升的價格與不甚穩定的供應來源，使得核能發電在逐漸退場的過程中又重新成為焦點。美國核能研究機構 (Nuclear Energy Institute) 表示，俄羅斯提供歐洲各國相當優惠的能源方案，故一直是美國核能出口的強大競爭對手之一。俄烏衝突使歐洲認清俄羅斯並非能源上可靠的合作夥伴，轉而尋求其他能源來源，俄羅斯失去其在自由市場的許多機會，也給核能發電企業帶來新的商機。

俄烏衝突迫使歐洲各國重新檢視自身能源來源，更推動再生能源、核能等能源類型的發展，甚至促使國家調整中長期減碳目標，故此事件對於能源市場的影響值得持續關注。

資料來源：CNBC News、The Reuters、European Commission



聯合國推動全球首個管制塑膠污染條約

2022 年 2 月在肯亞首都奈洛比 (Nairobi) 舉行的聯合國環境大會 (The UN Environment Assembly · UNEA 5.2) 通過決議，同意就塑膠污染與減塑議題進行協商，制定具有法律約束力的「減塑協議」，旨在終結塑料污染，並預計在 2024 年前落實《全球塑膠污染公約》 (Global Plastic Pollution Treaty) 以管制各國塑膠產業發展與海塑污染問題。

根據世界自然基金會 (World Wild Fund · WWF) 研究顯示，全球每年大約會產生 4 億噸塑膠垃圾，當中 40% 為化石燃料製成的一次性塑膠，如寶特瓶、塑膠袋和食品包裝等。這些塑膠有四分之三進入垃圾掩埋場被焚燒，餘下的則會流入海洋，因此目前有約 1.5 億公噸的塑膠垃圾漂浮在海洋中。聯合國表示，塑膠生產的速度超越任何其他材料，預計到 2040 年，進入海洋的塑膠垃圾量會翻倍成長，卻只有不到 10% 的塑膠被回收，對生態系統與食物鏈造成嚴重威脅。

本次決議將確立條約，嚴格規範塑膠產業鏈，並將塑膠的生命週期納入考量，由原料階段、產品設計、使用至丟棄的塑膠污染都將會有明確規範，廢棄物處理相關的商業行為也有望納入公約中。此外，各種形式的污染也將納入考量，除了海洋塑料外，還涵蓋空氣、土壤和食物鏈內的塑膠微粒等。各國代表也同意此公約必須具有法律約束力，並建立監督機制、制定國家計畫，才能達致共同減塑目標。下一步將由各國代表成立政府談判委員會 (inter-government negotiating committee) 以協商條文細則，預計在 2022 年底前完成首輪磋商，並爭取於下一屆聯合國環境大會 (UNEA 6) 前提交進度報告，並將 2024 年設為實踐目標年。

除了政策落實外，企業端也扮演重要角色，不只關注產品生命週期前端生產、後端銷售後與廢棄處理議題，更需系統性地從源頭改善塑膠氾濫的問題，《全球塑膠污染公約》即在其中扮演重要角色。這項協議框架獲得主要塑膠生產大國如美國與中國的支持推動，也因此被聯合國環境大會形容為自《巴黎協議》後最重要的環保條約。UNEA 主席艾德 (Espen Barth Eide) 表示：「我們正在創造歷史，而今天將被載入史冊。塑膠污染已經發展成為一種流行病，我們即將展開極其重要的程序，就禁止塑膠污染的實質公約進行談判，我們正式走上了治癒之路。」

資料來源：CNN、CNBC News、Reuters、WWF



小型企業如何趕上永續資訊揭露進程

多年來，投資人和利害關係人對 ESG 議題的關注主要集中在大型企業身上，但隨著美國證券交易委員會的 ESG 揭露規則發展，加上有證據表明投資人希望中小企業在 ESG 方面做得更多，中小企業不應再將永續資訊揭露視為與己無關之事。

對永續資訊揭露不熟悉的中小企業，如何既關注棘手的議題，又滿足利害關係人對更廣泛的揭露需求，完成一份有效的永續發展報告？以下提供四個方法：

— 採用分層次的揭露方法

指的是將企業報導重點放在優先程度最高的重大 ESG 議題上，針對次要議題，若是對企業而言不是很重要、但利害關係人卻很關注的議題，則可使用資訊較為密集的補充式溝通方法。其形式可以是獨立的文件，例如可供搜索的數據庫。透過分不同層次的揭露，企業可提供各種 ESG 相關議題的數據，同時將揭露集中在真正值得說明的重大議題上。

— 趕上氣候風險揭露趨勢

以氣候數據為例，已有超過一半的標準普爾 500 指數 (S&P 500) 公司在其年度報告中揭露了氣候相關風險，相較之下，只有三分之一的標普中盤 400 指數 (S&P MidCap 400) 公司揭露前述資訊。就全球碳管理的角度而言，規模較小的企業仍然需要加強氣候相關資訊揭露，以說明企業本身及供應鏈的碳排放情況，以及如何受到氣候變遷的衝擊，或產生相關商機。

— 水資源議題將成為新興揭露重點

投資人對於水資源相關的風險越來越感興趣，大企業也揭露了更多相關細節。事實上，S&P 500 公司中雖然只有 12% 揭露相關資訊，但已是 S&P MidCap 400 公司的兩倍。無論企業規模大小，都應該評估其所面臨的水議題風險。

— 為第三方驗證做好準備

永續資訊的揭露如經第三方驗證將更具公信力。準備第三方驗證的過程中，企業需要投入大量的資源，故應考慮建立資料庫系統及尋找可以協助進行壓力測試的夥伴。優先選擇對企業最具重大性的相關績效數據進行獨立第三方查驗證，也可以使流程更易於管理。在此過程中，小型企業需要特別關注治理議題，確保從董事會到基層都有明確指標和流程來選擇關鍵議題、設定適當的目標並提供有效的溝通模式。

前述方法將可有效地幫助中小企業，使其能將永續績效資訊揭露集中在會產生顯著衝擊的議題上，同時滿足第三方查驗證之要求。

資料來源：GreenBiz



因應氣候變遷-女性在居住環境轉型中的角色

三月是女性權利備受關注的月份，性別平等亦在因應氣候變遷中扮演重要角色。一份由人權與商業研究所 (Institute for Human Rights and Business, IHRB) 與地方政府永續發展理事會 (ICLEI – Local Governments for Sustainability, ICLEI) 聯合發布的評論指出，居住環境 (包括建築物和基礎設施) 從土地利用、開發，到建築環境生命週期的各階段迄今仍然存有性別鴻溝，在居住環境的轉型中仍有契機可實現婦女和性別弱勢群體的權利。以下將以居住環境及都市計畫如何納入女性視角，來提供一些評析。

將女性視角納入土地的取得、使用權及所有權

土地是居住環境生命週期的起始，其包含土地的取得、使用權與所有權，而女性在其過程中受到的負面影響相當嚴重，因此在不同城市與國家，會透過女性集體所有權的模式 (collective ownership models)、多加利用閒置空間，以及強化法律制度等策略來解決性別不平等問題。

性別友善元素納入都市規劃與籌資

將推行女性優先事項及採用女性主義的思維融納入都市規劃，預計可成就更多造福大眾的城市。以維也納為例，其在城市發展管理指南融入了「性別主流化」概念，除成立專責部門，更制定了用以實踐工作的「性別主流化」指南。其他案例諸如：ICLEI 在八個非洲城市倡議全民城市韌性、促進性別平等融入城市規劃、以自然為本的解決方案設計等。

另一方面，資金對城市發展亦有決定性的影響。透過如下措施可減少資金籌措過程中的性別差異，創造更加友善性別的環境：增加投資決策者組成多樣化、確保融資管道的可取得性，協助實現女性住房權、加強居住環境融資的透明度和問責機制等。

在建築教育方面，納入更多女性加入建築與工程部門的領導管理，可改變建築和空間場所的設計方式，並在建造過程中擴大女性參與，以挑戰過程中的性別與空間權力不平等議題。政府、業主亦可經由採購、培訓及行業工作文化的培育，擴大女性參與及改善工作條件。

從空間建造、使用及再發展來創造性別平等

全球對建築能源服務的需求預計於 2050 年翻倍成長，其對建築業的迅速發展及對氣候變遷、環境所造成的影響不容小覷。建築業的去碳化應思考循環材料與在地供應鏈，在此過程中亦須管理可能對女性產生的風險和性別歧視，同時為性別平等創造機會，例如：如何在翻修舊建物的同時，減少能源貧窮及讓弱勢租戶免於流離失所。ICLEI 城市轉型聯盟中城市之一的巴爾的摩 (Baltimore)，該城市強化婦女權利在城市規劃與建築議題上的做法，如：倡議培訓黑人婦女從事木工、電氣和管道工程，以修復閒置和狀況惡劣的房屋，同時還支持女性的房屋所有權等。

空間與建築議題在因應氣候變遷上涉及規劃者、建築師、設計師、工程師等等。在每一環節上，皆有契機將性別友善視角納入，以邁向性別友善的永續環境。

資料來源：IHRB



歐盟發佈社會分類法以促進人權保護

歐盟永續金融平台 (Platform on Sustainable Finance · PSF) 2022 年 2 月發布最新的社會分類法 (Social Taxonomy) 報告，旨在延續目前以環境標準為主的永續活動分類法 (EU Taxonomy)，定義社會面投資並加強管理。

歐盟於 2020 年 7 月正式生效的 EU Taxonomy，主要關注經濟活動對於環境所造成的影響。透過這套分類系統，能夠對經濟活動進行分類，若要符合歐盟對永續經濟活動的定義，該活動須在六項已定義環境目標中的其一能夠發揮正向影響力，且未對其他目標造成重大損害 (Do not significant harm, DNSH)。而 Social Taxonomy 則是基於永續活動分類法，聚焦經濟活動對社會面的影響，以實現與人權相關目標。

本報告的發佈亦是因應近期蓬勃發展的社會投資與快速成長的社會債券。根據穆迪 ESG 解決方案研究報告，社會債券的發行量自 2020 年快速增長 7 倍後，2021 年亦成長了 20%，預期至 2022 年相關社會投資額將達到 1500 億美元。

根據永續金融平台，Social Taxonomy 的制訂參考了現行的多項歐盟框架，如企業永續報告指令、永續金融揭露法規和永續公司治理倡議，其中最大程度參考來自 EU Taxonomy 的結構。

Social Taxonomy 已鑑別出可能受到企業經濟活動衝擊的利害關係人群體，包含自身營運的員工、終端使用者或消費者，及受到價值鏈直接或間接衝擊的在地社區。社會分類法的架構包含三大目標，每個目標的建立都應涵蓋對不同利害關係人群體的保護，包含：

— 有尊嚴的工作 (decent work)

— 適宜生活品質和終端使用者福祉 (adequate living standards and wellbeing for end-users)

— 共融永續的社區與社會 (inclusive and sustainable communities and societies)

三個主要目標下又分設子目標，包括：健康和安全、衛生保健、住房、薪資、反歧視、消費者健康及社區經濟。社會分類法同樣規範經濟活動在對至少一項目標達到正向貢獻的同時，不能對其他目標造成嚴重損害。

隨著社會投資的蓬勃發展，大量資本投入於對社會有價值的經濟活動，投資人亦認識到若忽視社會因素，則可能產生童工、剝削勞工等侵犯人權的問題。Social Taxonomy 的制訂旨在定義社會經濟活動中關鍵的要素以落實人權保護。

資料來源：Platform on Sustainable Finance、ESG Today、Moody' s



如您想了解更多 KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站。

黃正忠

安侯永續發展顧問(股)公司 董事總經理

T: +886 2 8101 6666 Ext.14200

林泉興

安侯永續發展顧問(股)公司 執行副總經理

T: +886 2 8101 6666 Ext.13974

王竣弘

安侯永續發展顧問(股)公司 副總經理

T: +886 2 8101 6666 Ext.16017

狄佳瑩

安侯永續發展顧問(股)公司 副總經理

T: +886 2 8101 6666 Ext.15158

Key links

— [氣候變遷及企業永續發展服務 \(KPMG Taiwan \)](#)

— [KPMG Global - Sustainability services](#)

管理您的訂閱 Manage your subscription

KPMG 台灣所提供數十種不同專業/產業領域之免費電子報，提供您最新趨勢及洞察觀點，[管理您的訂閱狀態](#)

意見及諮詢 Inquiry/Feedback

我們誠心希望精心規劃的主題與內容能真正切合您的需求，您的意見與批評將是支持我們繼續努力提昇內容品質的動力。盼您撥冗賜教。[點此填寫回饋](#)

home.kpmg/tw



KPMG Apps



KPMG Campaigns



[Privacy](#) | [Legal](#)

INTERNAL USE ONLY

© 2022 KPMG Sustainability Consulting Co., Ltd., a Taiwan company limited by shares and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.

The KPMG name and logo are trademarks used under license by the independent member firms of the KPMG global organization.