



CC&S Monthly

氣候變遷及企業永續發展電子報

June 29, 2022 | Climate Change & Sustainability

氣候變遷及企業永續發展電子報

本期內容

KPMG 永續風向前哨站

[攜手價值鏈，邁向全球淨零與永續](#)

專題報導

[企業應及早掌握自然相關風險與機會](#)

相關動態

- [企業打造具有氣候風險韌性供應鏈的十大措施](#)
- [航運業減碳的三項策略](#)
- [交通減碳轉型的五大路徑](#)
- [再生能源與汽車產業加入 SteelZero 倡議](#)
- [德意志銀行要求供應商參與永續評級](#)
- [企業落實人權三項關鍵思考](#)
- [如何建立公平的海洋經濟](#)

KPMG 永續風向前哨站

攜手價值鏈，邁向全球淨零與永續

王峻弘 | 安侯永續發展顧問股份有限公司 副總經理

近年來，全球因氣候變遷與 ESG 相關風險議題導致供應鏈中斷的事件層出不窮，從歐洲、中國、美國部份地區因極端天氣事件影響當地生產及運送、新冠疫情大肆傳播導致中國上海與越南物流運輸停擺，乃至於地緣政治如俄烏戰爭

引發能源供給、半導體原料、穀物糧食等供應鏈中斷等，凸顯了企業於營運過程必須擴大風險雷達掃描範圍，並隨時關注價值鏈活動可能受到「黑天鵝」、「灰犀牛」的衝擊或影響。

與此同時，國際永續相關規範、各產業龍頭企業承諾及聯盟倡議，例如歐盟碳邊境調整機制 (CBAM)、企業淨零 (Net Zero) 承諾、以及格拉斯哥淨零金融聯盟 (GFANZ) 等，正依循著碳足跡溯源管理的脈絡，帶給相關產業價值鏈巨大的挑戰。此外，資本市場賴以參考的國際永續評比如道瓊永續指數 DJSI，也於企業行為準則、供應鏈管理及生物多樣性等題組要求應擴及並深化供應 ESG 鏈管理。

面對接踵而至的 ESG 挑戰，企業勢必無法獨自解決，也無法將這些挑戰完全移轉至供應鏈或價值鏈，甚至產業價值鏈亦可能因此而重組。企業領導者及經營團隊應思考，與其將來自客戶的淨零或永續需求傳達或轉嫁至供應鏈，更應積極攜手上下游價值鏈合作夥伴，共同規劃因應策略，並適當分配資源，協助各環節獲得或強化因應能力以共同解決 ESG 挑戰。例如：Apple 邀集供應商共同投資再生能源基金、HPE 為供應商提供科學減碳目標 (SBT) 設定工具、Dell 協助直接材料供應商降低溫室氣體排放強度、TSMC 透過線上平台為供應商提供節能減碳相關訓練課程等。

全球溫度上升 2°C 已開始倒數，企業需要改變過往供應商管理的思維，除了將 ESG 納為供應商管理要素，也更需將培力、輔導供應商視為必要的投資。另一方面，企業也需積極與客戶進行議合溝通，透過及早布局低碳材料與技術，符合甚至超越客戶的期待，又或藉由提出創新的循環經濟商業合作模式，如以租代買、閉環回收等，共同邁向全球淨零與永續的遠大目標。



專題報導

企業應及早掌握自然相關風險與機會

全球有一半以上的經濟產出 (約 44 兆美元) 是中度或高度依賴自然資源，然而企業、投資人和借貸方仍未將自然相關風險與機會適度納入決策考量。自然相關財務揭露小組 (The Taskforce on Nature-Related Financial Disclosures, TNFD) 因此因應運而生，旨在為組織開發與提供風險管理和揭露框架，以便報導和回應持續顯性化的自然相關風險。

TNFD 於 2022 年 3 月發佈風險管理與機會揭露框架測試 (Beta Version) 0.1 版，提出第一個整合自然相關風險與機會的評估流程 - LEAP (Locate, Evaluate, Assess, Prepare)。此評估方法強調「以科學為基礎、位置為優先」，建議組織在評估環境資產和生態系統面臨的衝擊前，需先仔細探究其營運和價值鏈在生物群系 (biomes) 的位置，以確保風險與機會能被適當地鑑別與量化。然而，儘管 TNFD 已有測試版框架與評估流程，但其主要挑戰是「該量化什麼」以及「如何量化」。TNFD 除目前尚未指定組織應使用哪些自然相關資訊外，隨著區域、生物群系與生態系統之不同，數據品質及一致性也將有較大差異，且目前還不存在全球公認的自然保護和復原的指標與目標 (如巴黎協定 1.5°C 的全球一致目標) 等。

即便挑戰甚鉅，TNFD 正著手採取和 TCFD 相同的揭露框架，包括治理、策略、風險管理與指標目標等四大面向，並致力與國際永續準則理事會 (International Sustainability Standards Board, ISSB) 正在訂定的全球永續揭露標準保持一致。TCFD 和 TNFD 的高度整合，對已經採取氣候相關風險揭露的企業與投資人來說，將更容易於導入 TNFD，而若政府訂定相關規範強制使用 TNFD 和 TCFD 報導框架，則更有助於兩者的整合加速進行。與此同時，TNFD 也正於氣候、情境開發、揭露範疇、社會面向、資料和指標、特定產業指引等領域展開下一步的工作，並邀請市場行動方、政策制定者、監管機關、科學家和其他利害關係人測試 beta 0.1 版並提供反饋，預計將於 2023 年 9 月釋出測試的最終版。

由此可看出，TNFD 正透過不同利害關係人的參與以精進現行版本，儘管當前 TNFD 面臨的挑戰是確保數據有助決策，並確立一套連貫、全面、且具可信度的衡量指標，但數據落差終將逐漸獲得改善，而已開始使用並改善數據品質的組織也將於此過程中扮演重要角色。

整體而言，企業和金融機構不應等待有更清楚的定義、更多的數據、完整的指標或全球一致的目標後，再投入於重要且有助氣候韌性和調適的自然基礎解決方案，及有助恢復自然之商業模式、產品、服務與投資，而應採取更積極的行動及早掌握自然相關風險，方能化風險為轉機。

資料來源：GreenBiz、TNFD



相關動態

企業打造具有氣候風險韌性供應鏈的十大措施

美國馬里蘭大學供應鏈管理中心 (Supply Chain Management Center)、地球系統科學跨學科中心 (Earth System Science Interdisciplinary Center · ESSIC) 與供應鏈測繪公司 Resilinc 五月初在《哈佛商業評論》 (Harvard Business Review) 上發表一項針對美國、中國、台灣企業供應鏈氣候風險曝露程度的研究報告。這項研究樣本涵蓋高科技、汽車和消費品產業中 100 家專業代工製造商 (OEM) 供應鏈，包括旗下直屬或外包的 12,000 個分布於美國、中國和台灣的生產據點。研究方法為蒐集這些據點近 35 年的衛星遙測溫度數據和近 20 年的降雨數據，並將之與據點相關業務活動數據結合，如氣候災害造成的潛在經濟衝擊、備用據點的可用性、業務可持續性計畫的存在與否、以及從極端氣候事件導致的營運中斷恢復的時間，計算據點面對氣候風險的曝露程度等。

根據研究結果，從氣候面來看，49% 據點的氣候變化率 (climate variability) 皆有所增加，而中國與台灣的比率 (93%) 又遠高於美國 (33%) ；另從風險管理角度來看，18% 的美國據點和 11% 的中國和台灣據點屬於高風險級別，即這些據點最容易受到氣候變遷的影響，但其因應措施 (如：業務連續性計畫或備用據點) 又相對不足。

針對此項研究結果，研究團隊提出 10 項專業代工製造商 (OEM) 強化供應鏈氣候風險韌性的建議措施：

1. 深度且完整描繪供應鏈：建立全球所有直接或間接製造、倉儲、配送和維修的據點清單，並蒐集且每年更新產品的成本、風險、交付時間和碳足跡等數據。
2. 全面評估每個據點的風險：需調查據點面臨當地自然災害的脆弱程度、當地經濟指數、地緣政治風險、供應商和客戶的距離、自然資源的可用性等。
3. 建立網絡性思考：除了關注一階供應商，也須關注一階以外的供應商。
4. 建構商業實務 (business case) 以積極減緩氣候風險：公司必須量化因氣候導致失去相關據點對整體收入的影響，以便為後續支出項目做出更妥適的決策。
5. 模擬極端氣候事件對供應鏈的影響：此類演練有益於編訂應對各種氣候情境的指導手冊 (Playbook)，且可以幫助決策者分析和比較不同的供應鏈配置和採購選項，進而更有效地管理氣候風險。
6. 確保氣候模型的敏感度：企業須特別注意氣候模型所發出的預警信號，儘管有時這些信號相當反直覺，例如在 ESSIC 模型監控的二十年間，洛杉磯經歷了美國寒冷天數的最大增幅，而沙加緬度的極端降雨增幅則位居第二。
7. 設計適應氣候變遷的供應鏈：使用上述所有資訊，建立一個能確保業務可持續性的供應鏈。如 P&G 在紐奧良新建咖啡加工廠時，即運用氣候風險資訊選定海拔 6 到 9 英尺的工業用地，同時每棟建物還設計成可以承受 130 至 140 英里/小時的風速。由於這些措施，P&G 成為 2005 年卡崔娜颶風大規模洪水後第一家在紐奧良恢復運營的製造商，並一舉衝高市佔率。

8. 用保險轉移風險：透過量化每個據點中斷可能產生的收入衝擊，企業能更有效辨識須投保的位置。
9. 支持供應商的業務可持續計畫：與供應商簽定契約，要求供應商制定備用據點計畫、雙方可接受的恢復時間框架等，並每年與供應商合作，通過演練模擬來測試這些計畫的可行性。
10. 投資早期預警系統：氣候風險分析服務能協助客戶將數十年來的颱風足跡疊加到供應鏈據點地圖上，並根據脆弱程度和業務影響程度以顏色編碼顯示，這種氣候監測和預警系統對於全球供應鏈管理至關重要。

根據此份研究顯示，美國、中國、台灣的專業代工製造商（OEM）應提升因應氣候情境的意識，並研擬相關對策，以因應供應鏈與日俱增的氣候風險，惟有透過全面的氣候風險評估、氣候風險管理、與供應商合作以及投資各種因應氣候變遷的新科技，才能打造真正具有氣候風險韌性的供應鏈。

資料來源：Harvard Business Review



航運業減碳的三項策略

據世界經濟論壇（World Economic Forum，WEF）資料顯示，國際航運的運輸量佔全球貿易量近 80%，同時航運產業也佔全球溫室氣體排放量的 2 至 3%。因此，為減緩航運排放，國際海事組織（IMO）已同意於 2050 年將航運溫室氣體排放總量相較 2008 年降低至少 50%，並逐步減碳以符合《巴黎協定》的氣候目標。然而，隨著航運業從傳統化石燃料向零碳能源轉型，產業將面臨許多風險和不確定性，零碳船舶的需求量增加，也勢必將改變船舶燃料的供應鏈結構。為了確保減碳目標能順利達成，就必須透過航運業、能源產業、金融部門以及政府和國際組織之間的密切合作和縝密規劃。

於此，淨零排放聯盟（Getting to Zero Coalition）針對航運產業列出三項有助投資決策的關鍵要素，分別為：

1. 持續追蹤氫經濟、
2. 考慮總運營成本、
3. 確保投資的靈活與彈性。

1. 持續追蹤氫經濟

至 2050 年，估計全球需要 5 至 8 億公噸零排放的氫氣用以生產氨氣和甲醇，比現今需求量高出四到六倍。氫（及其衍生物）最終將佔世界能源需求的 15 至 20%。雖然氫的能源效率較低，不利於遠洋航運，但氫卻是氨氣和甲醇兩種零排放能源的重要原料，同時也用於合成其他碳氫化合物，例如甲烷；故氫氣在航運業尋找未來的替代零碳能源時，氫燃料將在中長期發揮關鍵作用。

2. 考慮總運營成本（Total Cost of Operation，TCO）

總運營成本旨在了解資產除購買價格外，加上其生命週期內的營運、使用、處置等相關的內外部成本，以利購買者、所有者了解產品或服務的直接和間接成本。勞埃德船級社（Lloyd's Register）和倫敦大學海事諮詢機構（University Maritime Advisory Services）指出，使用重質燃料油和低硫燃料油驅動的船舶的總運營成本預計會增加。然而隨著可再生能源成本的下降，相比於化石能源，零碳能源的競爭力將逐漸增高。此外，淨零排放聯盟亦指出，如果航運業要到 2050 年完全脫碳，將需要在 20 年內額外投資約 4,000 億美元，總投資額將來到 1.4 至 1.9 兆美元之間。在如此鉅額的投資下，政策和監管規劃需要在克服零碳燃料的高成本方面發揮重要作用。

3. 增加投資彈性

為了減輕與燃料相關不確定性的業務風險，投資於燃料的解決方案就顯得格外重要。由於各種燃料之間的能量密度存在差異，因此在船舶設計階段必須考慮其燃料添加方式以及船載的燃料存儲系統。由於未來將有不限於單一種的零碳燃料，因此雙燃料引擎的研發、船載燃料的存儲、技術和改造的彈性化投資是邁向轉型的關鍵因素。

未來，航運業者與金融業應該考慮合作推動淨零排放路徑的可能性，並且調整投資決策、更深入的投入燃料研究、並強化對新建和改造船舶的前瞻性分析，以加速淨零排放之相關投資。

資料來源：WEF、Global Maritime Forum



交通減碳轉型的五大路徑

國際減碳壓力已兵臨城下，全球大量使用原油的交通運輸產業正面臨轉型的壓力。從高度依賴化石燃料到低碳的交通轉型過程中，國際能源總署（International Energy Agency，IEA）、革新城市交通倡議（Transformative Urban Mobility Initiative，TUMI）以及聯合國政府間氣候變化專門委員會（IPCC）紛紛強調大眾運輸與「主動式移動」（如步行、騎腳踏車等）於交通減碳中扮演的重要角色。

為逐步推動交通運輸脫碳，以下提出五項擴大大眾運輸使用和主動式移動的方法：

1. 控制車輛增長率

預計 2050 年全球汽車數量將從現今的 13 億增加至 22 億，即使近期電動車的數量增加，但仍須有效抑制車輛的使用率，以降低對化石燃料的依賴並減少碳排放。車輛數量控制涉及消費者行為模式改變，也需要政府和業界一同突破。但好消息是，除數量控制外，油價的調整已證實能影響使用者行為，美國加州一項研究顯示，當每加侖汽油價格上漲 0.5 美元，高速公路上的通勤交通量將下降 0.7%。

2. 鼓勵以創新提升大眾運輸搭乘品質

唯有當大眾運輸的價格合理、搭乘舒適，人們才可能從私人運具轉為大眾運輸工具。因此，當城市提供更多空間、資金，使乘客有更潔淨、舒適與便利的使用經驗，使用者數量即會提升，並留住既有乘客，提升大眾運輸之減碳效益。

3. 創造財源資助大眾運輸系統

大眾運輸系統營運不能僅依賴票價收入，需要來自公部門或資本投資挹注更大量且持續的資金以改善、發展公共運輸系統。以奧地利維也納為例，擴張公共運輸服務的財源也包括市內大型企業繳納的公共運輸稅、路邊停車費、市有路內停車費等多元收入。

4. 強化步行與自行車等主動式移動的安全基礎設施

步行和自行車是最環保且投資最低的交通方式，但因為行人和自行車騎士有最高的道路傷亡風險，城市空間規劃須從降低汽車的速度著手，並區隔人行道、自行車道和車道。新冠疫情期間，全球已經有數百個城市將街道變得更容易步行，也降低了車輛的限速，並研擬將暫時配置變成永久的設施。

5. 優先撥預算給步行和自行車相關的基礎設施計畫

目前交通基礎設施的融資或是公共預算案仍以汽車為主流，仍需待各國政府以及銀行投入資金，並提升行人與自行車騎士人身安全。

在大眾運輸與主動式移動投入資源，能夠協助現今交通體系逐步減少使用化石燃料，且應該被納進政策安排，不僅因為這是最潔淨、最實惠和最具包容性的交通方式，也為社會帶來額外的正面影響，例如減少交通壅塞和噪音、改善空氣品質以及更健康的公民等等。

資料來源：World Resources Institute



再生能源與汽車產業加入 SteelZero 倡議

鋼鐵業是目前最大的二氧化碳排放產業之一，約佔全球每年 7% 溫室氣體排放量。有鑑於此，推動 RE100、EV100 的氣候組織與致力於鋼鐵業永續發展的責任鋼 (ResponsibleSteel) 認證組織，共同提出 SteelZero 倡議計畫，參與的會員皆須承諾於 2050 年前 100% 採購淨零排放鋼材 (Net Zero Steel)。該倡議目前已吸引丹麥沃旭能源 (Ørsted)、英國格羅夫納房地產集團 (Grosvenor Property UK)、澳洲聯實建築集團 (Lendlease) 等 23 家企業加入，希冀透過相關產業集體的動能與影響力，推動鋼鐵相關產業朝向負責任的採購與生產。

近期亦有四家公司正式加入 SteelZero 倡議，包含西班牙伊比德羅拉能源集團 (Iberdrola)、西門子歌美颯再生能源公司 (Siemens Gamesa)、瑞典國營大瀑布電力公司 (Vattenfall BA Wind) 以及富豪汽車 (Volvo Cars)，相繼承諾於 2030 年前採用 50% 的低碳排鋼材，並最晚於 2050 年前落實 100% 採購淨零排放鋼材。

伊比德羅拉與大瀑布電力兩大能源企業皆為再生能源產業領導者，向來積極發展陸域風電與離岸風電等再生能源，而西門子歌美颯則為建造、開發風機的關鍵上游供應商，三家再生能源企業的營運皆仰賴大量的鋼鐵原料。透過此承諾，再生能源產業於能源轉型的路上，將確保相關基礎建設所使用的原料與低碳理念相符，並透過產業上下游的共同力量，以更加永續、負責任的原料帶領能源轉型。

另一方面，富豪汽車為第一個加入 SteelZero 倡議的汽車製造商，凸顯零碳鋼材的需求正在逐漸擴張，也向整個汽車產業傳遞出關鍵訊息。根據 2021 年富豪汽車內部研究指出，鋼鐵製造是汽車產業的主要碳排放源，平均生產一輛新的富豪汽車便高達 33% 碳排放量來自鋼材製造。富豪汽車採購長 Kerstin Enochsson 表示，承諾採用淨零排放鋼材不僅是對環境負責任，以風險管理的角度而言，及早轉型更能夠降低未來受氣候變遷風險所帶來的衝擊，同時最小化未來法規政策轉變的風險，對企業營運而言亦是一樁好生意。

氣候組織產業負責人 Jen Carson 表示，由於這四家公司所屬的再生能源與汽車產業對於鋼鐵業具有高度影響力，加入 SteelZero 倡議無疑意謂了舉足輕重的市場轉變，並將帶動低碳與淨零排放鋼材市場的發展，進而成為各家企業、乃至於相關產業達成 2050 淨零目標的一大助力。

資料來源：GreenBiz、The Climate Group、Metal tech News



德意志銀行要求供應商參與永續評級

永續金融風潮漸盛，除聯合國近年推動之責任銀行原則 (Principles of Responsible Banking · PRB)、責任投資原則 (Principles of Responsible investment · PRI)、永續保險原則 (Principles of Sustainable Insurance · PSI) 外，大型之國際金融機構亦共同發起、制定赤道原則 (Equator Principles · EP)，以上這些原則協助金融機構深化其與利害關係人之溝通與互動，並更為詳盡地進行盡職調查，確保於獲利同時，能夠兼顧經濟、社會與環境永續發展，以發揮其永續影響力。

在供應鏈管理部分，金融機構強大的採購動能也影響其價值鏈上下游。2022 年 5 月，德意志銀行 (Deutsche Bank) 公布一項新政策，宣布其每年合約價值超過 50 萬歐元的供應商遴選過程將納入國際 ESG 評級機構之評級結果，自 2022 年 7 月開始，若供應商未達其所接受的最低永續評級，將不予續約，此舉將影響德意志銀行每年在第三方供應商的總支出，共計超過 80 億歐元。

藉由與供應商合作，德意志銀行希望對 ESG 帶來正面影響力。根據此政策，德意志銀行將與 Ecovadis 合作，藉由相關評級鑑別供應商應改善之項目，後續也規劃增加採納 MSCI ESG (明晟永續指數)、Sustainalytics、ISS ESG、S&P Global 與碳揭露計畫 (CDP) 之評比。

德意志銀行承諾在 2022 年底之前引入衡量氣候影響 (包括碳強度) 的方法、2025 年退出全球煤炭開採業務活動、至 2025 年使用 100% 可再生電力；於社會面向，德意志銀行希望納入更多元兼容的力量，目標為 2025 年，董事總經理、董事和副總裁職位由女性擔任比例達 35%。

此外，德意志銀行於 2021 年 5 月在新加坡成立 ESG 卓越中心 (Center of Excellence · COE)。該中心重點關注全球 ESG 相關服務之進展，並進行新產品開發與諮詢服務，致力發展填補 ESG 市場缺口的產品：包含衝擊分析、數據管理、無銀行帳戶群體的支付服務等，並與亞太地區監管機構分享最佳實務，重點關注 ESG 與金融科技產業的結合。

觀察國際金融機構之變化與目標設定，不難發現利害關係人的力量已影響金融機構逐漸改變過往的營運模式，無論是從自身營運，到價值鏈間的金流動態，都已是金融業者亟需關注的議題，以迎向未來更永續、更瞬息萬變的產業動態。

資料來源： Deutsche Bank



企業落實人權三項關鍵思考

近年來，企業於氣候變遷帶來的負面衝擊、對民主制度的威脅與公民自由的限制、以及對於人權和環境維護者的持續抨擊，皆增加其在法律、營運與聲譽上的風險。隨著企業必須將其氣候行動策略納入範疇三 (非屬自有或可支配控制之排放源所產生之溫室氣體排放，如上下游供應商、租賃等)，企業須關注價值鏈中受氣候變遷與環境衝擊最大的利害關係群體。此外，國際間關於強制性人權盡職調查的立法聲浪不斷出現，對董事會而言，了解快速轉型世界中人權演變的來龍去脈至關重要。

聯合國全球盟約 (United Nations Global Compact) 前執行長 Lise Kingo 提出，企業可以從三項關鍵思考出發，啟動董事會內部對話：

— 企業準備好進行強制性的人權盡職調查了嗎？

國際上各國政府要求公司對人權進行盡職調查的聲浪正不斷提高，包括法國、德國、荷蘭、挪威，以及另外 11 個歐洲國家正積極制定類似的法規，或準備採用歐盟委員會制定的《企業可持續發展盡職調查指令》 (Corporate Sustainability Due Diligence Directive)。此外，越來越多的投資人要求企業建立人

權承諾，並將人權標準和方法納入投資組合篩選過程，並傳達他們對投資對象進行盡職調查的期望。為因應此變化，企業應提前思考，並積極回應保障人權，使人權政策與鑑別涵蓋供應鏈中的每一項業務活動與關係，並以健康和生計面臨最大風險、最脆弱的群體為優先。

– 企業的商業活動如何影響健康與福祉的未來？

人權盡職調查須從生命歷程與長期視角出發，如同前任挪威首相 Gro Harlem Brundtland 闡明的永續發展原則：「永續發展是既滿足當代需求又不損害後代滿足其需求的發展。」在世界各地，越來越多針對國家和公司基於人權的氣候訴訟，此外，在澳洲、北美和歐洲，由於社區的反對，越來越多的太陽能 and 風能項目被取消。因此，企業應將人權盡職調查融入日常營運並持續執行與管理，考量當代與世代間可能造成的影響。

– 企業如何與利害關係人互動？

企業應將高風險的利害關係人視為合作夥伴而不是對手，並以全新的視角看待多元與包容的重要性。例如：由於在生物學、社會、經濟和文化的地位，女性常被視為氣候變遷的脆弱群體。然而，作為女性領導者、企業家與工人，她們不僅是受害者，也是氣候調適戰略的重要資源，有望成為以下一代需求為核心的變革推動者。

隨著 ESG 議題日漸重要，現在是時候將人權議題納入 ESG 核心，並強化與利害關係人的溝通，與投資人、政策制定者共同關注並促進人權，以對後代的健康與福祉負責形塑更廣泛的理解。

資料來源：GreenBiz



如何建立公平的海洋經濟

少數國家和企業主導了海洋經濟並從中獲得許多好處，如何實現永續且公平的「藍色經濟」已在海洋產業中出現討論聲浪，海洋相關政策不僅影響海洋生態系統的健康，並衝擊依賴海洋獲取食物、生計、文化價值和海岸保護的群體之權利和福祉。以下列出五個促進海洋經濟社會公平和正義的重要機會：

– 考慮政府間談判的公平性

在政府談判中，邊緣化群體的代表性通常不足。2022 年在埃及舉行的聯合國氣候峰會 (COP27) 將是支持氣候脆弱族群的重要時刻，公平且以海洋為基礎的解決方案應該成為議程的一部分。同樣的，2022 年在中國昆明舉行的《生物多樣性公約》第 15 次締約國大會上，將可確保在制定新的全球生物多樣性保護目標時納入公平因素。

– 透過聯合國展開更多關於海洋不平等的研究

聯合國「海洋科學促進永續發展國際十年 (2021-2030) 」旨在加速海洋科學解決方案的創新；因目前對海洋的研究主要產生於高收入國家，並沒有完全解決全球海洋的公平性問題。更多關於不平等的研究將有助於支持代表性不足的地區，並強調讓依賴海洋的群體參與決策過程的必要性。

– 改善公海的共享利益

聯合國海洋法公約 (United Nations Convention on the Law of the Sea · UNCLOS) 正在制定一項關於「公海」海洋生物多樣性保護和永續利用的條約 (「公海」指任一個國家專屬海洋經濟區以外的區域，非

任一國家持有管理的全部權利，這些超出各國管轄範圍的區域佔海洋面積的 64%)，具有法律約束力的新條約將解決海洋公平問題，並可以緩解現有一些海洋資源獲取不公平的現象。

— 制定永續、包容且具整合性的海洋計畫

為了促進對國家水域的包容性管理，各國可以制定和實施「永續海洋計畫 (Sustainable Ocean Plans · SOP)」，更永續地管理管轄範圍內的海洋區域。包容性和具整合性的管理將有助於制定支持海洋永續利用的政策，並確保當代和後代的公平利益。

— 承認健康的海洋是一項人權

聯合國人權理事會決議潔淨、健康和永續的環境是一項人權，應賦予環境法律價值。該決議於 2021 年通過，此舉將有助於保護個人和群體免受環境風險對其健康和生計的影響。各國應藉由制定以人權為基礎的海洋經濟政策，承認海洋生態系統的內在價值及其對當地社區的好處，將這一決議提升到一個新的水平。

海洋公平正義是海洋永續發展的基礎，各國制定的國家海洋經濟策略須能解決現有的不平等問題。當國家將當地社區的建議和價值觀納入評估，將有助於增加當地支持並提高法規遵循率，而國家亦可透過讓所有利害關係人參與規劃和決策，藉以確立共同願景，協助最依賴海洋資源的群體確保其永續性。

資料來源：GreenBiz



如您想了解更多 KPMG 氣候變遷及企業永續發展電子報之內容，或有任何問題與建議，歡迎聯絡我們及參考我們的網站。

黃正忠

安侯永續發展顧問 (股) 公司 董事總經理

T: +886 2 8101 6666 Ext.14200

林泉興

安侯永續發展顧問 (股) 公司 執行副總經理

T: +886 2 8101 6666 Ext.13974

王竣弘

安侯永續發展顧問 (股) 公司 副總經理

T: +886 2 8101 6666 Ext.16017

狄佳瑩

安侯永續發展顧問 (股) 公司 副總經理

T: +886 2 8101 6666 Ext.15158

Key links

— [氣候變遷及企業永續發展服務 \(KPMG Taiwan \)](#)

— [KPMG Global - Sustainability services](#)

管理您的訂閱 Manage your subscription

KPMG 台灣所提供數十種不同專業/產業領域之免付費電子報，提供您最新趨勢及洞察觀點，[管理您的訂閱狀態](#)。如您想暫停收取氣候變遷及企業永續發展電子報，煩請[點此退訂](#)。

意見及諮詢 Inquiry/Feedback

我們誠心希望精心規劃的主題與內容能真正切合您的需求，您的意見與批評將是支持我們繼續努力提昇內容品質的動力。盼您撥冗賜教。[點此填寫回饋](#)

home.kpmg/tw



KPMG Apps



KPMG Campaigns



[Privacy](#) | [Legal](#)

本電子報發送自 KPMG 安侯永續發展顧問股份有限公司。服務據點：台北市 110615 信義區信義路 5 段 7 號 68 樓(台北 101 金融大樓)。

You have received this message from KPMG in Taiwan firm. To manage your subscription, please log in to the [KPMG Campaigns platform](#). If you wish to unsubscribe, please [click here](#).

© 2022 KPMG Sustainability Consulting Co., Ltd., a Taiwan company limited by shares and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.

The KPMG name and logo are trademarks used under license by the independent member firms of the KPMG global organization.