



# 2024全球科技 應用調查報告

科技發展迅速，企業必須跟上腳步，在安全與價值之間取得平衡，掌握機會邁向永續價值。

KPMG. Make the Difference.

[kpmg.com/tw/TMT](https://kpmg.com/tw/TMT)

—  
January 2025





# 前言

科技創新突飛猛進，如科幻片的場景已逐漸出現在生活周遭。從生成式人工智慧到量子計算，這些新興科技為企業帶來的潛在益處極為龐大。但是，飛快成長的速度，同時也造成企業對於錯失良機的恐懼逐漸蔓延，企業若投資錯誤，其所面臨的風險也同樣嚴峻。

科技業高階主管們普遍感到難以跟上市場趨勢，甚至覺得有落於人後，此時的企業可能會急於做出應對決策，以因應市場趨勢。然而，倉促的決策可能導致錯誤投資發生，不僅風險巨大，成本也高昂，甚至可能加重企業的技术負債 ( Technical debt ) 。

根據調查顯示，企業開始意識到上述的窘境，並且期望從趨勢跟隨者，轉變成趨勢領導者，成為提供市場結構化的流程、全面的領導者思維，引領新科技的整合與應用。因此企業更致力於「以數據驅動決策」，不僅要符合廣泛的業務和技术策略，更需要在創造價值與風險承受之間取得平衡。

整體而言，多數受訪者認為企業在過去一年中許多科技應用領域都有顯著的進步，並且從

錯誤中學習到寶貴經驗。

科技系統導入並不代表企業要放棄原本的商業管理模式。高階主管們經過審慎評估的投資，才是能使他們在關鍵技術領域的發展中有所收穫，並保有成功的商業模式。

# 2,450 位

訪問全球各行各業的科技領域專家



**Guy Holland**

全球資訊長  
KPMG

Guy Holland 是 KPMG 全球 CIO 卓越中心的領袖，同時也是 KPMG 澳洲的董事會成員，領導 KPMG 澳洲的技术諮詢業務。Guy 在科技領域擁有超過三十年的豐富經驗，曾在歐洲和亞太地區的全球諮詢和科技公司擔任高階管理層職位，並與高級商業領袖和高層管理人員密切合作，幫助各行各業的組織利用科技和數據進行轉型、創新，創造競爭優勢。



# 在創新科技中 創造商業價值

## 市場快速的變動引發企業錯失恐懼症 ( Fear Of Missing Out, FOMO )

科技創新發展迅速，使企業開始出現強烈的「錯失恐懼症 ( FOMO )」，大量的AI發展已為趨勢，並且引發各界的興趣與投資，如此一來也更容易使企業產生「科技嫉妒 ( tech-envy )」的情形，並可能出現「先花錢，再考慮後果」這種急於行動的態度。

數位轉型可以為企業帶來莫大的助益，懷抱雄心壯志是非常正面積極的態度，但不能成為扭曲判斷的原因，偏執的進步也可能導致錯誤性的投資，或營運計劃不一致的情形發生。

錯失恐懼症 ( FOMO ) 出現的同時也使企業在投資決策上更加尋求平衡以及謹慎，高階主管們除了會觀察同業的投資趨勢，也開始依據企業的需求做出投資決策，而非僅是盲目跟隨。

影響企業投資新興科技的驅動因素已經悄然改變。2024年，跟隨競爭對手投資仍是驅動決策的前三名因素。另外的前兩名則是參考外部專家單位 ( 89% ) 及企業概念性驗證 ( PoC ) ( 83% )，顯示企業更加積極謹慎布局創新科技，以超越競爭對手的決心。

“

我們會觀察上市場變化的速度，並且樂見市場快速發展的趨勢，同時，我們也會確保公司追求市場趨勢的過程，對我們來說是安全並且可靠的。

”

**Gavin Munroe**  
集團科技長兼資訊長，  
澳洲聯邦銀行

78%

擔心無法跟上市場快速變化的步伐。

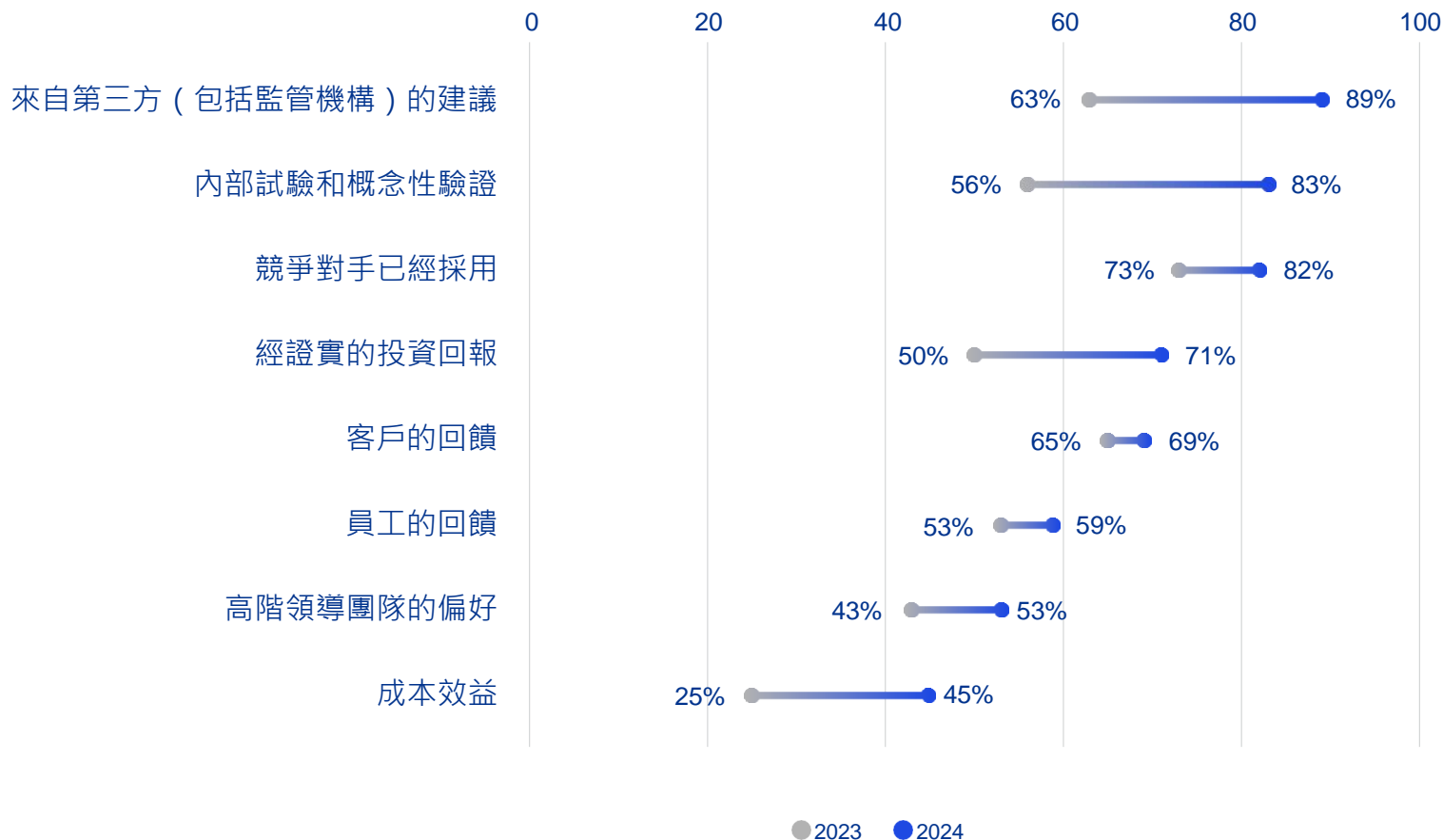
80%

抱怨領導者過度規避風險，導致在投資技術方面落後於競爭對手。



### 圖1：企業投資創新科技的主要原因

您的企業會優先考量哪些因素，以實現營運目標？



Metric	2024 排行	2023 排行	年增率 (%)
來自第三方 (包括監管機構) 的建議	1st	3rd	+26 %
內部試驗和概念性驗證 (PoC)	2nd	4th	+27 %
競爭對手已經採用	3rd	1st	+9 %
經證實的投資回報	4th	6th	+21 %
客戶的回饋	5th	2nd	+4 %
員工的回饋	6th	5th	+6 %
高階領導團隊的偏好	7th	7th	+10 %
成本效益	8th	8th	+20 %
推動ESG成果的實現	9th	-	N/A



## 企業分散投資在個別技術領域上

2024年科技應用的成熟度全面提升，其中「數據分析」和「XaaS」的成長幅度最大。

過去，企業投資XaaS最常面臨的情況是公司已有戰略計劃，但缺乏高階主管的支持而無法實施；但在2024年調查顯示，大多數高階主管比起過往更加積極主動的支持和推動XaaS發展策略了。

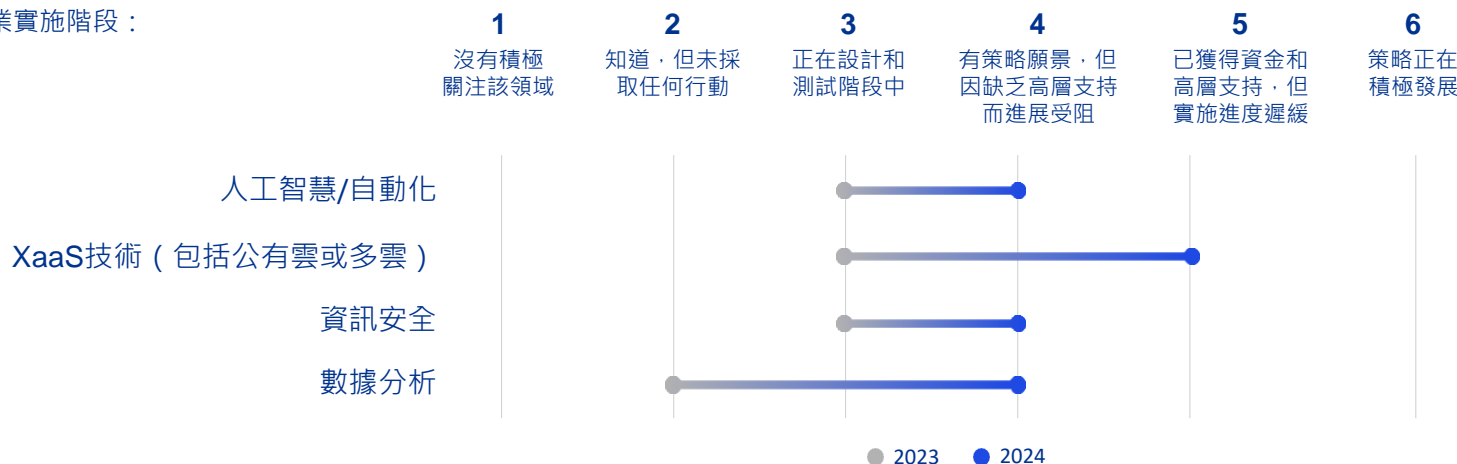
在科技領域中，亞太地區各國最有可能處於積極實施階段，尤其是印度和中國。

未來一年內，企業優先投資的重點包括XaaS（86%），以幫助企業上雲帶來的靈活性並降低成本。其次為網路安全（68%）、AI/自動化（65%）和邊緣運算（61%）。這些投資重點顯示企業大多將科技投資納入策略核心。

### 圖2：過去科技應用調查的結果，都在2024年得到了提升

企業在各個領域中的發展現狀為何？

企業實施階段：



# 86%

企業表示未來一年內會將XaaS列為進一步投資的重點，因為企業們看中雲端運算所帶來的靈活性以及能夠降低營運成本。





### 企業投資創新技術的成果越來越顯著

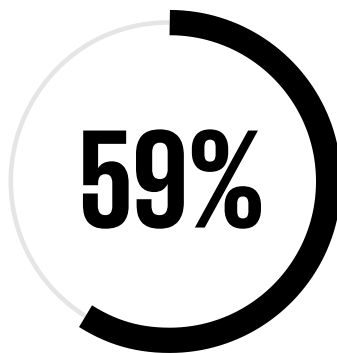
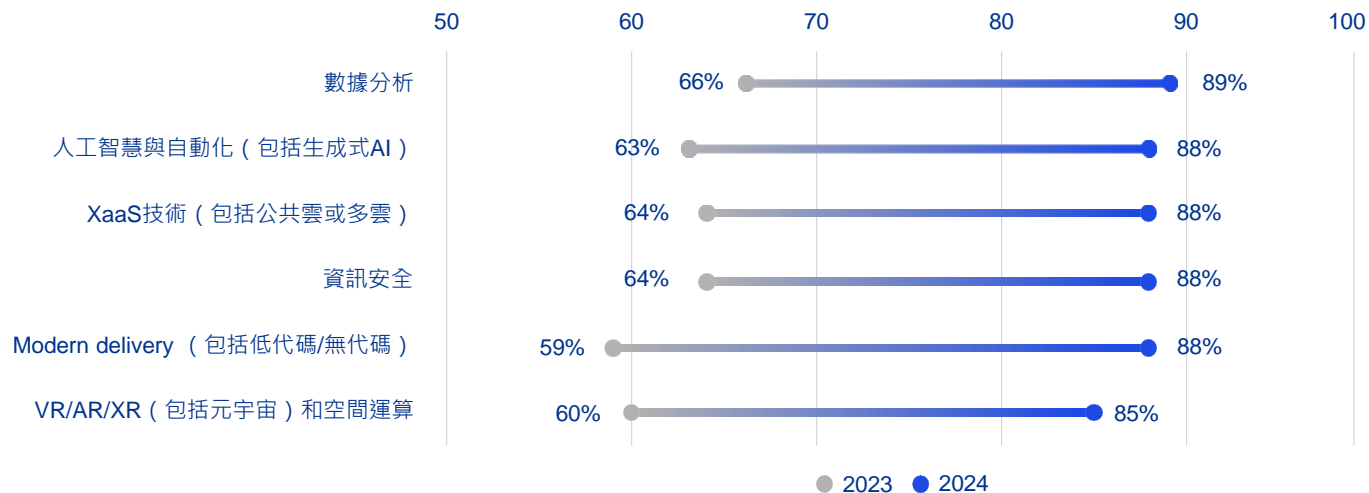
對企業來說，科技投資正處於收益回報的階段。多數（72%）受訪者認為數位轉型的決策，通常會為業務帶來顯著的投資回報。根據調查顯示，69%的受訪者對於從新興技術獲得的價值感到非常滿意，尤其是中國（90%）、荷蘭（83%）、奈及利亞（80%）和以色列（79%）等國家。

過去兩年內，87%的企業成功利用科技技術提升公司營運效率。值得注意的是，2024年認為科技技術對企業營運產生積極正面影響的高階主管，較2023年提高了25%。顯示企業逐漸認為布局新興科技有效提升公司盈利能力。

**87%** 過去兩年內成功利用新興科技幫助公司成長提升。

圖3：報告顯示，認為科技技術對企業盈利能力有積極影響的高階主管比例上升了25%

過去一年中，我們利用這些科技幫助企業數位轉型，並且顯著提升企業的盈利能力。



受訪者表示在過去24個月中，數位轉型幫助企業至少增加11%利潤，調查也顯示，數位轉型通常帶來的利潤增長在11-15%之間。



## 忽視舊系統的問題，將有可能影響新技術的發展

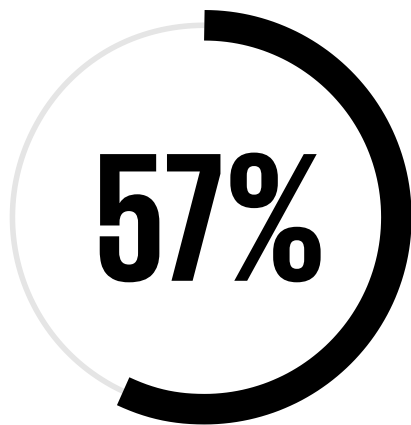
多數企業傾向於積極投資數位轉型，74%的受訪者表示，企業在未來一年內將專注於投資創新技術，而不是提升或改善現目前的技術。

若急於投資新的技術，而不小心忽視現有系統中所存在的問題，將加劇企業的技术負債 ( Technical debt )，間接影響轉型速度。

根據調查顯示，未被解決的技术債務是阻礙企業數位轉型的主要原因之一。過半數 ( 57% ) 受訪者表示，系統中存在一些隱患，且每週都會影響業務的正常運作。

澳洲聯邦銀行Gavin Munroe表示，「技術負債拖得越久，所花的成本和將面臨風險就越高。累積下來的技術債務和運算邏輯會深深嵌入系統中，使未來的更換新系統時會變得複雜且所費不貲。因此，企業必須持續投資在解決既有技術債務上，避免將來出現更高昂的意外成本和複雜問題。」

企業需要在創新技術和現有技術的投資找到一個平衡點，且可以優先考慮投資XaaS ( 即服務 )，替換舊系統並集中整合功能，XaaS平台可以讓系統轉換變得更簡單，並減少額外的技術投資。



受訪者表示，他們的系統存在故障隱患，且每週都會都影響業務正常運作。

## 高效企業如何在數位轉型中快速進步，他們做對了什麼事？

### 不易受到錯失恐懼症 ( FOMO ) 的影響：



高效企業較不擔心跟不上市場變化的速度，擔心的比例較一般企業減少了23%。此外，高效企業也不會因為競爭對手已經採用某種技術而跟隨投資，這樣做的可能性比一般企業低5%。

### 反覆的修正方向：



高效企業會不斷調整和修正技術投資策略。高達83%的領導者會持續評估技術投資的商業價值與成果，相比一般企業高出17%。持續評估方式有助於企業即時調整和進行優化。

### 利用數據和證據輔助決策：



領導者更傾向於在投資之前以數據分析，基於實際的資訊來預測創新技術的潛在價值，這種作法比其他企業高出21%。

### 尋求外部專業能力：



為了加強數位轉型決策，93%的高效企業計畫增強和外部合作夥伴的關係，並傾向尋求第三方的幫助。相較之下，一般企業僅70%有這樣的計畫。

### 意識到技術債務的影響：



高效企業認為未被解決的技術負債是阻礙數位轉型的主要原因。為了避免因時間的推移而增加更多成本及複雜度，企業必須持續投資解決技術負債的問題。



# 數據驅動決策

因數據而做出正確的決策，使企業對轉型結果感到滿意。市場變革加速、高階管理者面臨巨大壓力之下，仍要確保能做出快速且不影響品質的決策。

## 企業的長期投資策略，是未來發展關鍵

高階主管們擔心企業難以跟上市場趨勢，並且在衡量新技術需求的同時，要進行長期投資規劃可能會變得困難。因此，為了更長遠的發展，科技主管應該將數位轉型重點放在最重要的策略目標上。

Microsoft 財務長暨副總裁 Michelle Chang 表示「從科技技術中獲得最大價值的企業，往往是那些不會只為了追隨科技趨勢而投資的企業。反而是那些會問自己「我們的業務目標是什麼？我們的使命是什麼？以及哪些問題阻礙我們實現目標？」的企業，這些問題的答案會引導他們往更有意義的方向前行。

根據調查顯示，表現優異的企業中有53%的高階主管會策略性評估投資組合，確保能與長期目標一致（相較之下，其他非領導者比例為41%）。

另一個值得關注的是，大多數高階主管希望他們的投資計畫能夠為非科技領域提供價值。另外，高達七成的高階主管會確保他們的技術投資能夠善盡社會ESG的責任。

對於高階主管來說，科技的價值不僅只在於財務營收。Michelle Chang 表示「我們學到的教訓是，投資科技不僅僅以財務回報率為依據，這不是投資唯一的收穫，還需要有其他指標判斷，例如，如何創造更好的客戶體驗。」

“

在衡量數位轉型或創新技術的成效時，不能只專注於一個指標。必須考慮不同指標所產生的影響，並不斷調整修正策略。

”

Naveen Zutshi  
資訊長, Databricks





## 企業正在提升數據成熟度

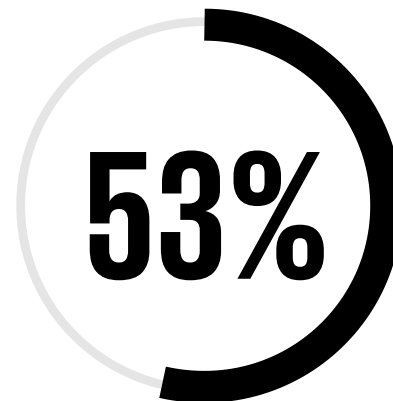
調查顯示，高效企業判斷科技投資回報率的策略之一是**頻繁進行數據分析評估**。充分運用數據分析的企業，越滿意科技投資所帶來的回報。這些企業將能實現更好的服務品質，因為他們比一般企業降低了**18%**因系統缺陷而影響業務正常運作的可能性。因此，許多企業的數據管理越來越成熟。



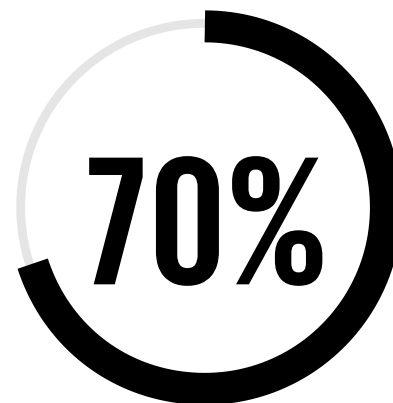
每個企業都需要在營運過程中加快腳步。實現這個目標的方法就是數據驅動決策，並賦予每位員工自主權，重新設計自己的工作方式，以全面提升營運效率。



**Polly Sumner**  
Chief Adoption Officer,  
Salesforce



的高階主管會策略性評估投資組合，以確保能與長期發展目標一致（相較之下，一般企業比例為**41%**）。

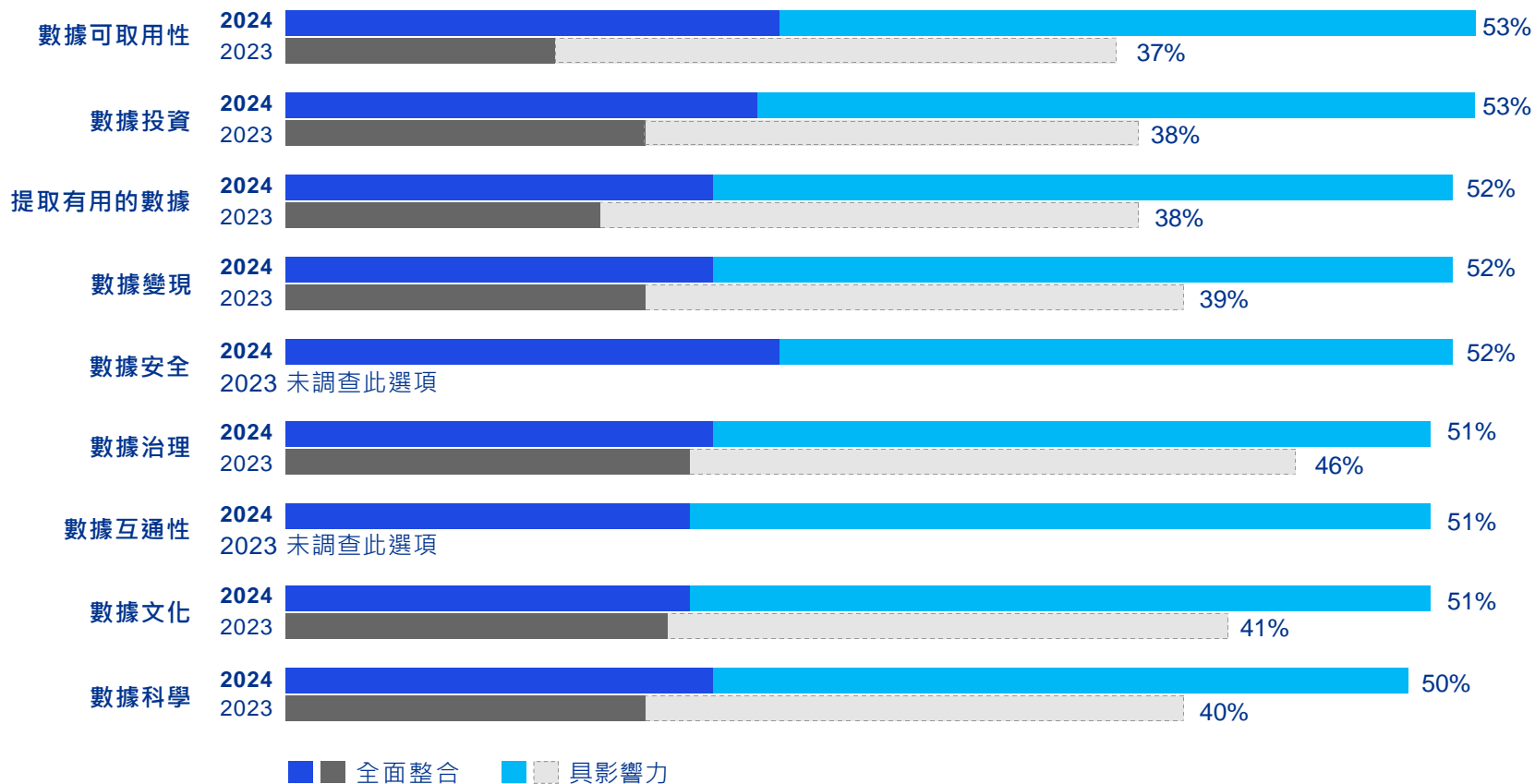


的高階主管希望他們的科技投資計畫具有廣泛的目的，並會確保他們的技術投資能夠善盡社會**ESG**的責任。



圖4：在2024年，更多企業達到了數據成熟度的「全面整合」與「具影響力」評分等級

請問您的企業在這些領域中的數據和分析活動成效？（全面整合 / 具影響力）



本圖表僅顯示資料成熟度較高的企業數據，並排除較低成熟度的企業。

受訪者並依據等級評分，評估企業在各項科技技術的數據成熟度階段：

**全面整合**  
完全融入企業運營，並且帶來創新價值。

**具影響力**  
成為業務營運的核心基礎，並有明確的作業流程。

**資訊整合**  
已有結構化且保持彈性的行動指南。

**局部推動**  
處於實驗性質階段，正在建立專業知識，流程尚未完善。

**初始階段**  
已認知有這項需求，但沒有專門的流程。



整體而言，企業的數據資料成熟度皆有所提高，過半數（52%）企業資料成熟度正處於**具影響力**與**全面整合**兩個階段，相較2023年僅40%，數據明顯上升。而雲端平台在幫助企業提升數位成熟度上，也扮演至關重要的角色。

### 善用員工/客戶的回饋，有效助企業投資

高階主管表示，科技投資著重於客戶和員工反映的痛點之上，將有助於IT做出有效投資，並且能快速見效。例如，複雜的合約經常會因人為疏失導致執行問題，而耽誤客戶。假如若是能利用資料探勘技術，將能協助使用者進行智能合約（Smart Contracts），並透過區塊鏈或代碼化的技術，針對這些痛點，加速案件處理，減少變數，同時確保高度的透明度和安全性。

「從頭檢視業務流程，哪些環節處於低效率？拖累業務進度，造成業務阻礙。這些痛點將是技術投資可以發會作用之處」Microsoft 財務長暨副總裁 Michelle Chang表示。

然而，客戶回饋往往都被忽視。78%的企業表示未能有效利用客戶回饋。原因係可能是企業難以

決策如何處理這些回饋，或前台和後台之間的溝通有技術斷層。但若企業無法善用客戶回饋，有可能會將資源浪費在投報率低的科技領域上。

### 價值必須是可量化和可比較的

若是企業確定決策科技投資，那麼就必須先衡量價值。根據研究顯示，高階主管最常見的衡量價值方法如下：



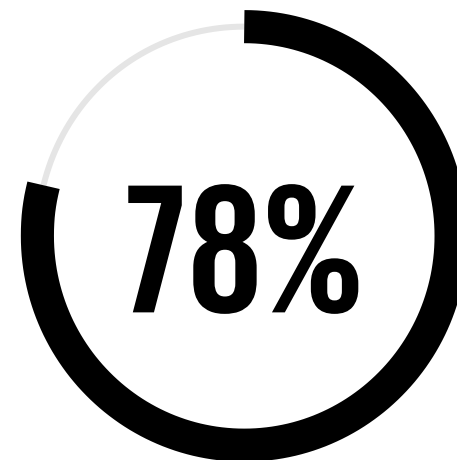
**業務成長指標**  
例如新產品推出的數量



**財務指標**  
例如服務成本和獲利能力



**客戶相關指標**  
比如顧客滿意度和客戶成長率



高階主管表示，企業無法有效利用客戶回饋。



## 高效企業如何在數位轉型中快速進步，他們做對了什麼事？



### 與企業長期發展目標一致的決策：

領導者會確保他們的決策能夠實現企業長期發展目標邁向成功。超過一半（53%）的高效企業會審慎評估技術投資，確保這些投資符合長期目標，相較於一般企業（41%）多了12%。



### 產生團隊共識：

企業管理的挑戰與難度越來越高，例如企業優先事項、利害關係人管理等。高績效的企業會確保其內部的一致性，來達到快速且有效的行動。據調查顯示，90%的領導者能夠在這些利害關係人之間達成共識，相較於一般企業（72%）則多了18%。



### 在「風險管理」與「高效轉型」之間取得平衡：

高績效企業在技術投資之前，會注重風險管理及轉型策略，且將風險和網路安全指標列入技術投資的重要評估因素。87%的高效企業對於衡量投資價值的能力非常有信心（一般企業僅66%）。此外，高效企業在確認投資組合風險評估方面，較一般企業高出21%。



### 採取「即時回應」的績效管理方法：

高效企業會不斷提升決策的資訊品質並擴大評估範圍，且企業領導者為了因應市場變化，會定期審視決策的價值以及追蹤績效指標，並使用質化和量化分析以優化數位轉型方向。





# 企業韌性解決方案

企業將數位網路安全和數據分析視為營運韌性的首要任務。為了從機會中取得最大化價值，企業需要依賴數據驅動的流程、安全性和數據治理。

數據是推動數位轉型的重要一環。

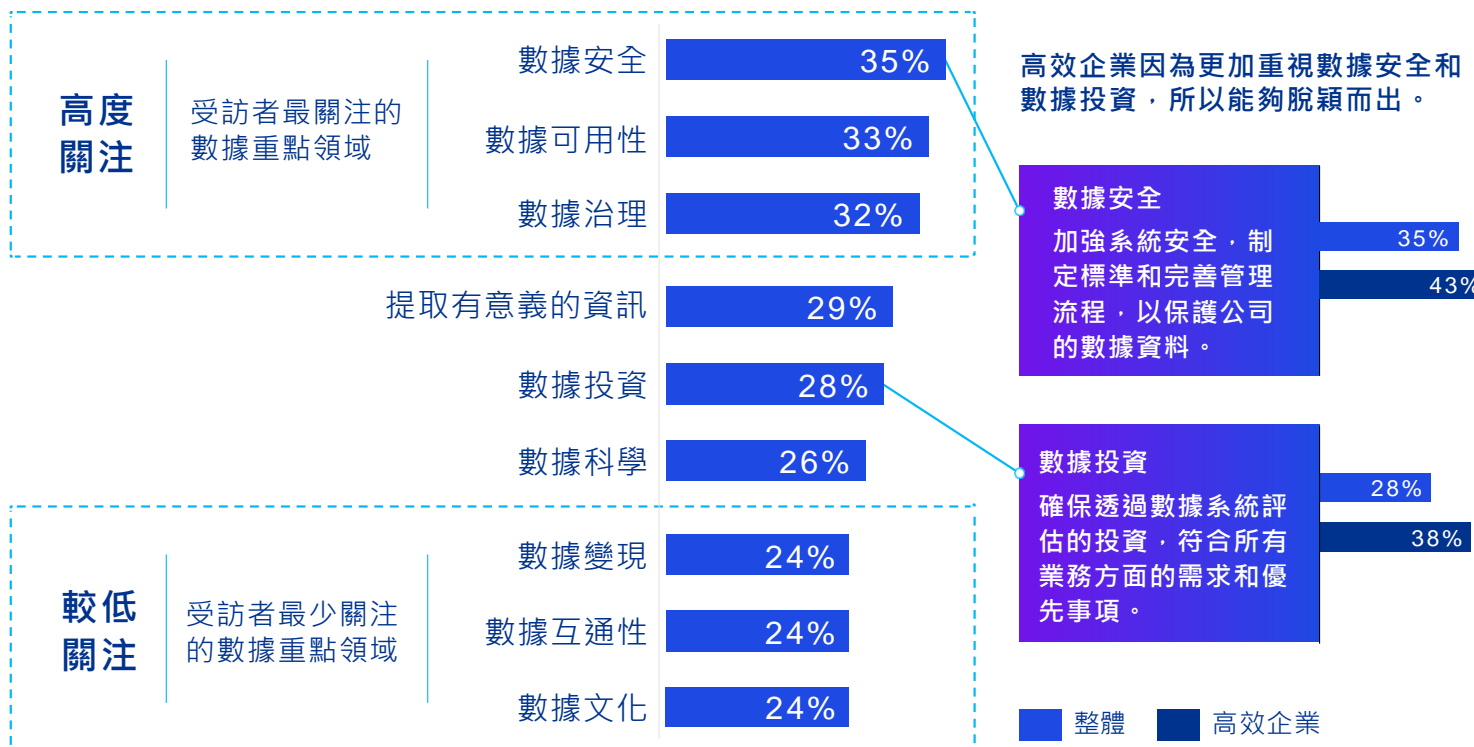
數據治理的成熟度、安全性能夠加速企業創新轉型，並改善客戶體驗。但是，低安全性的應用程式則會帶來數據洩露、效率低下或錯失良機的風險，導致損害企業聲譽，降低價值和失去客戶信任。

數據安全和數據治理是系統的基礎，能夠幫助企業在數位時代中脫穎而出、節省成本並管理風險。

## 企業優先考量數據的安全性、治理及可用性

為了更佳掌握數據，企業加強制定合規計劃與框架，並且明確每一位員工的責任，來確保數據的安全、管理和使用便利性。

圖5：數據安全、數據可用性及數據治理，是提升數據處理能力的關鍵要點。請問在未來的12個月內，企業會著重改善哪些數據管理方面？





## 數據處理能力是企業的核心技術

為了提升數據可用性，企業開始積極投入資金。調查顯示，僅 24% 的企業近期才開始培養數據文化及數據互通性，用來避免無法充分發揮科技投資的潛力，或甚至降低數據理解能力。

數據主導時代之下，企業需要打破部門之間的隔閡。透過建立對數據策略的認識，優化內部工作流程，加速企業數位轉型，並靈活改善產品及服務，滿足客戶不斷變化的需求。



## 為了持續創新，企業需要優先評估信任和安全

企業領導者必須保持創新同時又兼顧安全性。根據調查顯示，高效企業認為評估投資創新科技最重要的指標包含，風險和網路安全性（如降低資安風險事件的頻率、故障率、提高合規性）。相比於非領導者，高效企業更有信心確保在風險和網路安全方面的表現。

### 如何克服數位轉型的威脅？

高階主管們冀望加速科技的進步，此時有效的風險管理是必不可少的。企業可以考量以下的策略用以評估數位轉型的效率、品質以及常見威脅。

# 01

#### 從一開始就讓資安團隊參與

高階主管們認為，網路安全及隱私是數位轉型關鍵要點，在資安方面，穩步成長非常重要。從數位轉型計劃的開始，就讓網路安全團隊參與，有助於降低失誤，並使企業更有信心的投資。建議企業應重視業務持續性計劃、與處裡突發狀況的公司保持合作、定期演習和備份測試。

# 02

#### 風險規避評估

80%高階主管表示，風險規避將導致市場出手反應速度比競爭對手慢。風險規避讓領導者陷入僵局時，企業可使用一個有用的策略來評估企業**有所為與不作為**的風險差異。例如，因未能調整產品供應而失去市場佔有率。若分析顯示不作為將帶來重大威脅，便可以促成動力和創意思維，以因應挑戰並接受變革所帶來的風險。

# 03

#### 消除瓶頸，加速轉型過程

不當的管理和協調是阻礙轉型進度的前三大挑戰之一。根據調查結果，58%受訪者表示，集中式決策制定，意味著由一人制定關鍵決策，這將讓企業難以快速回應市場變化和接受新技術。而57%表示，工作量大的時，團隊之間經常會出現摩擦和溝通不順上的情況。



## 高效企業如何在數位轉型中快速進步，他們做對了什麼事？



### 將投資與價值連結：

企業領導者將「數據系統投資」與「業務利益關係人」併列為兩大優先事項，而非領導者則將這兩點排在前三名以外。



### 定期進行資料淨化：

80%的企業領導者會定期進行資料淨化，以達到數據完整性並建構數據主權。而非領導者僅49%將這些策略立於組織基礎，相較少了31%。



### 利用數據和內部知識共享來因應市場風險：

領導者表示，以數據為中心的決策（61%）和內部知識共享（48%）使他們能夠根據不斷變化的市場風險調整數位轉型策略，非領導者則分別為43%和38%。雖然數據洞察可以提升風險抵抗力，但內部知識分享也至關重要。透過員工訓練讓他們了解最新發展，能夠幫助員工適應和促進積極革新的能力。



### 優先考慮數據安全：

領導者將數據安全性作為未來12個月內需要改進的重點領域，相較於非領導者的比例高出9%。





# 加速人工智慧的應用

近 **3/4** 的企業已經從人工智慧投資獲得回報，但只有 **1/3** 的企業能夠擴大規模落實執行。大家普遍對人工智慧的熱情源自於能夠自由嘗試各種方式，也隨著應用越來越多樣化，多數人認為未來會將出現轉折點，推動企業更集中化發展。

## 人工智慧的「黑箱」效應引起員工焦慮

74%的受訪者表示，AI提高了知識工作者的生產力，改善企業整體表現。另有超過八成的受訪者，預計自動化將使知識工作者更能關注於創意性質，並且認為AI甚至可以重新定義知識的未來。

KPMG提供「可信任AI」的框架，強調設計、構建、部署和使用人工智慧解決方案的10個支柱，以確保其符合道德標準。這些支柱包括公平性、可持續性、隱私、安全和問責等優先事項。

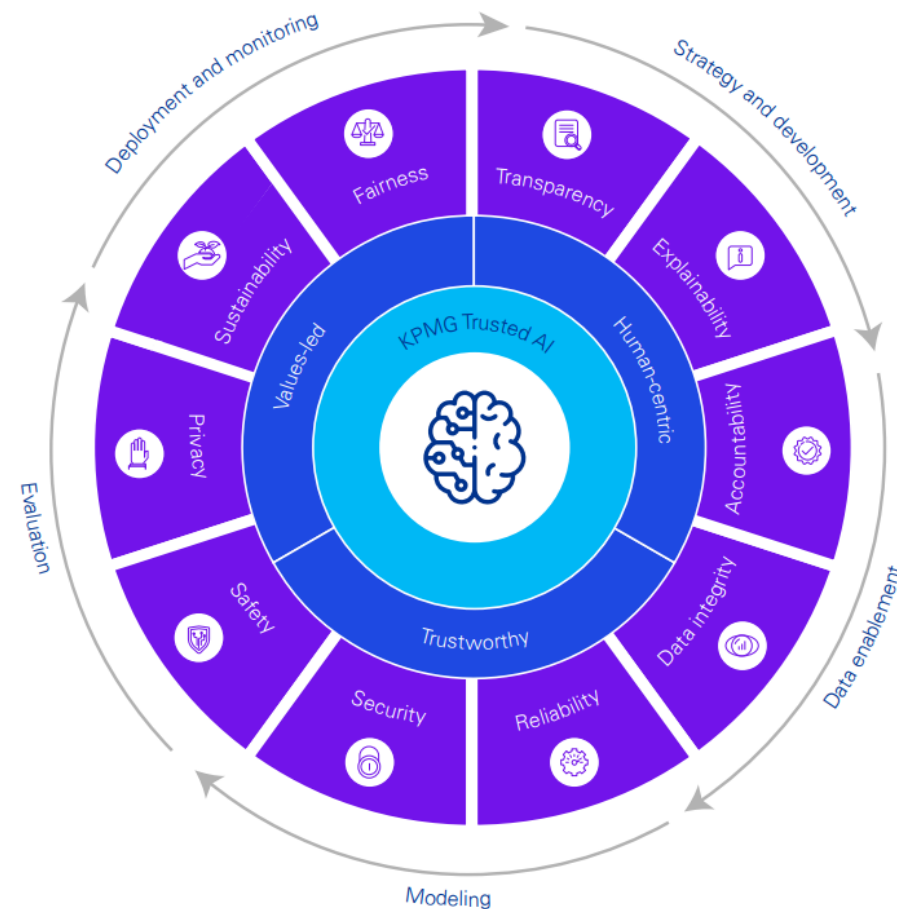


企業應用人工智慧可以激發員工的喜悅，真正提升員工的幸福感。因為AI可以解決一些長期存在的問題，從而提高工作滿意度，這些問題往往都耗費了員工大量的時間和精力。



**Michelle Chang**  
CFO/CVP, Microsoft Customer and Partner Solutions

## KPMG Trusted AI



<https://kpmg.com/xx/en/home/services/kpmg-trusted-ai.html>

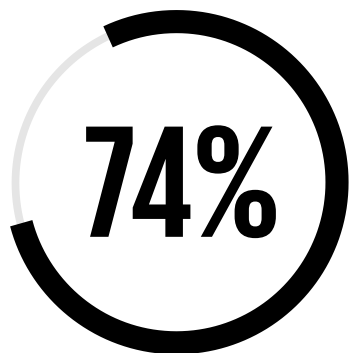




## 多數企業已從人工智慧看到回報，但要大規模實現價值仍較困難

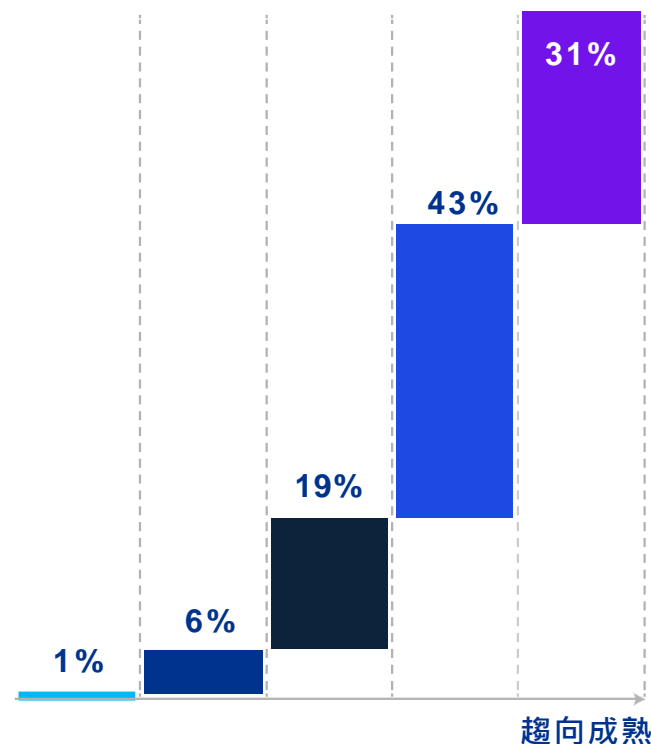
人工智慧的應用和投資報酬率都在增加。然而，只有31%的企業能夠擴大規模地實現應用。

人工智慧的潛在應用範圍不斷擴張，制定一致目標的策略相當重要，企業採取多種方式及策略，並依據有效價值做出選擇，反覆監測及改善。



的受訪者表示，人工智慧提高了知識工作者的生產力，和企業的整體績效。

圖6：只有三分之一的企業成功將AI大規模應用到營運中。  
請問哪一項最能描述您企業目前在人工智慧應用的成熟度？



- 擴張發展**：正在創新應用，並將AI應用大規模投入生產。也在多個AI應用上實現投資回報。
- 策略性投資**：在核心業務上進行戰略性投資，並在企業中積極運行AI應用，帶來商業價值的回報。
- 測試階段**：大量的AI概念性驗證正在進行，但尚未實現投資回報，目前只在少量應用中運作。
- 初期階段**：擁有少量AI概念性驗證的實驗。
- 尚未開始**：尚未實施任何AI運用，計畫在未來進行。

值得注意的是，部分國家（包括中國、美國、英國、德國、以色列和沙烏地阿拉伯）的企業有可能已經產生價值回報，處於成熟階段的AI投資。在產業層面，工業製造、生命科學和醫療保健相較位於領先地位。



## 圖7：企業採用去中心化的方式來進行AI創新。

哪一項最能描述企業實驗潛在的AI應用案例？

### 更加自由化運用

#### 發揮自由的實驗：

設立安全防護措施和AI風險培訓，鼓勵員工在範圍內進行自由實驗。

34%

#### 開放合作：

有受控制的實驗小組、AI卓越中心，其中包含各部門的員工。

40%

### 更加集中

#### 選擇性合作：

AI團隊會邀請不同部門的員工進行諮詢，並決定投資項目。

19%

#### 由上而下的實驗：

人工智慧的使用受到嚴格限制，企業正在規劃授權，並禁止員工應用於其他用途。

6%

我們還沒有嘗試人工智慧

1%

科技主管帶領企業AI轉型，面對這個複雜且不斷變化的領域，為了平衡速度、風險、和價值，企業可以專注於五大關鍵領域：

## 01 從AI中創造價值：

將AI計畫和公司的整體策略保持一致，設定投資回報的期望，並分配預算來進行AI轉型。

## 02 解鎖AI能力：

提升團隊的AI技術，建立有組織的管理結構，並找出公司需要的能力。

## 03 建立AI信任：

找出並解決與AI相關的風險，保證數據的品質和完整性。審慎管理未經批准的AI應用程式，並保護AI所使用的敏感數據。

## 04 有信心的擴展AI：

評估企業該自行建立還是購買AI工具，尋求適合的合作夥伴和供應商，並確保與現在的IT基礎設備有互通性。

## 05 建構AI轉型：

與公司各部門的領導者合作，按價值流、功能或產品規劃，規劃推廣AI，並建立發展路徑圖，將AI整合至現有的業務、數位和科技策略中。



## 高效企業如何在數位轉型中快速進步，他們做對了什麼事？



### 鼓勵員工參與AI實驗：

近半（47%）的高效企業透過建立卓越專家中心（CoE）來整合AI專業知識和創新應用，這些工作小組包括來自公司各部門的員工。



### 用AI解決技術缺口：

89%的高效企業表示，他們正在利用AI來填補知識工作者的技術缺口，相較於一般的企業高出18%。



### 使用AI分析績效：

93%的領導者使用AI預測分析，來衡量投資績效，相較於一般的企業高出23%。



# 關鍵要點

根據調查顯示，人工智慧(AI)已經達到預期效果，多數高階主管們已從AI系統獲得投資報酬率。為了保持這個優勢，企業應加強數據管理基礎。隨著AI概念性驗證(PoC)實驗擴張到企業實際應用，數據的完整性、可靠性等指標，將成為企業投資AI科技創新成功與否的關鍵要點。

## 01.

不焦慮「錯失恐懼症」(FOMO)

企業渴望追求進步並超越競爭對手，但過度渴求，極有可能扭曲判斷。切勿盲目從眾投資，應將決策定錨在企業的策略目標上，尋找明確的企業發展目標。

## 02.

依數據和證據明確定義價值

與利害關係人達成共識，並轉化為可衡量的具體標準，採取「即時回應」的績效管理方法，並根據不斷變化的市場，進行指標調整。這樣將有助於企業充分的自信做出決策並實現價值。

## 03.

減少技術負債 (Technical debt)

有系統的管理技術負債，明確制定解決辦法，以及一套穩健的架構原則，以優化系統技術環境。

## 04.

加入合作夥伴的力量

創新不僅僅是新的技術，尋求適合的合作夥伴，共同投資並分擔風險，與其共同創造新的技術。

## 05.

優先考慮信任和安全

讓資安團隊從頭參與專案，並在投資的系統中嵌入安全且信任的解決方案，以負責任的方式設計、建構、部署AI，幫助企業加速實現投資價值。

## 06.

建構強大的數據基礎

建立一個健全的數據管理框架，結合數據、人員、流程和政策，以確保資訊可靠、可被使用。加速推動企業有效利用數據，並達成共識以支持決策。

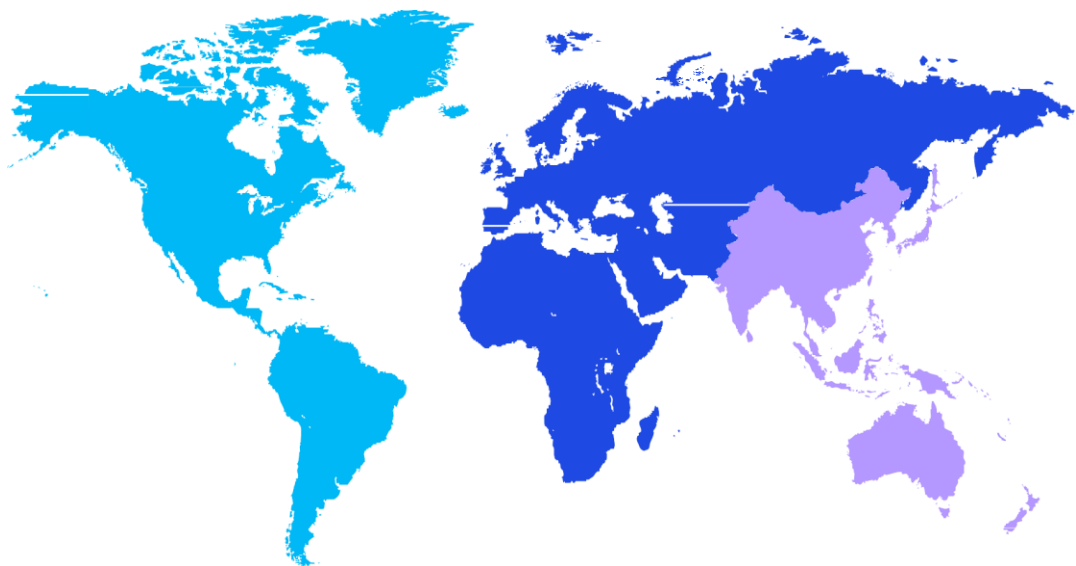
## 07.

透過知識分享，發展AI技能

瞭解員工對AI的能力和想法，並根據員工回饋找出知識落差，以幫助員工持續學習新技能和跨部門合作。



# 調查背景



本報告訪問來自**26個國家**，**2,450名**的高階主管進行調查：

**29%**

美洲地區

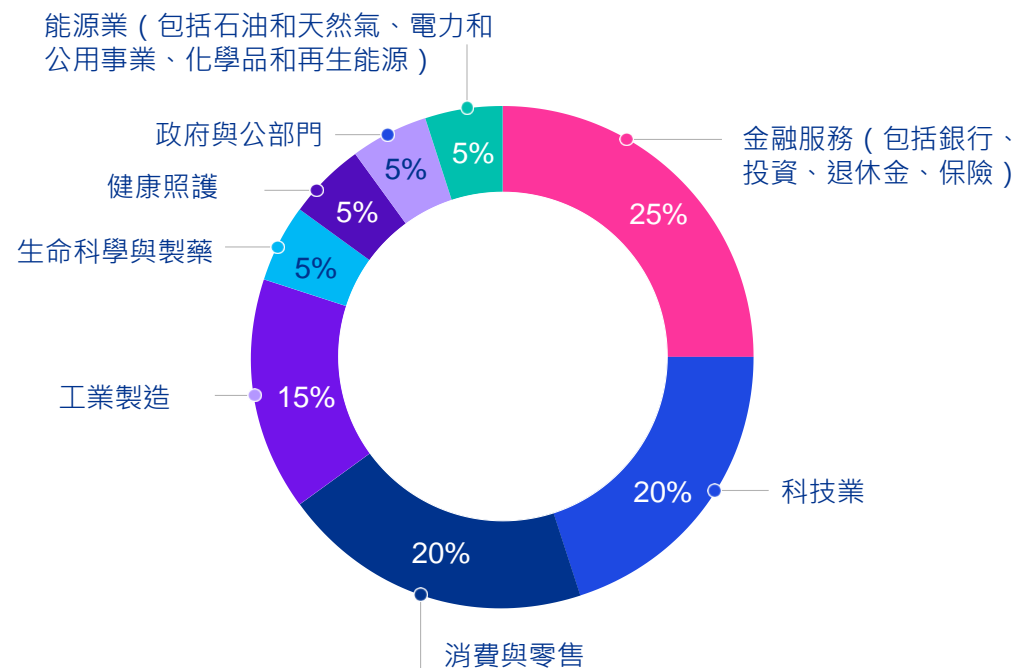
**44%**

歐洲、中東和非洲地區

**27%**

亞太地區

調查**8個**主要產業類別包含：金融服務、科技、消費與零售、工業製造、生命科學與製藥、健康照護、政府與基礎建設以及能源產業。





## Contact us



**鄭安志 Archie Cheng**

科技、媒體與電信產業主持會計師

**T** (02) 8101 6666 #07719

**E** [archiecheng@kpmg.com.tw](mailto:archiecheng@kpmg.com.tw)



**李威陞 Carson Lee**

科技、媒體與電信產業主持人

**T** (02) 8101 6666 #18227

**E** [carsonlee@kpmg.com.tw](mailto:carsonlee@kpmg.com.tw)



**吳趙仁 Marshal Wu**

科技、媒體與電信產業協同主持會計師

**T** (02) 8101 6666 #06281

**E** [marshalwu@kpmg.com.tw](mailto:marshalwu@kpmg.com.tw)



[kpmg.com/tw](https://kpmg.com/tw)

The information contained herein is of a general nature and is not intended to address the circumstances of any particular individual or entity. Although we endeavor to provide accurate and timely information, there can be no guarantee that such information is accurate as of the date it is received or that it will continue to be accurate in the future. No one should act on such information without appropriate professional advice after a thorough examination of the particular situation.

The KPMG name and logo are trademarks used under license by the independent member firms of the KPMG global organization.

© 2025 KPMG, a Taiwan partnership and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.

**Document Classification: KPMG Public**