



Índice de madurez Assurance ESG 2025

Mantener el impulso.
III Edición



Prólogo

Esta nueva edición del Índice de Madurez Assurance ESG de KPMG refleja un momento clave. A medida que marcos regulatorios como la Directiva de Informes Corporativos de Sostenibilidad y las Normas de Divulgación de Sostenibilidad de la IFRS® ganan protagonismo, las empresas están llamadas a actuar, no solo a reaccionar. Los datos globales y los de España muestran que, mientras algunos sectores avanzan con confianza, otros aún se encuentran en fases iniciales. Sin embargo, el mensaje es claro: el assurance ESG no es un destino, sino un viaje que requiere valentía, claridad y compromiso.

Los beneficios y las presiones de contar con un assurance en sostenibilidad son cada vez más evidentes. Los directivos anticipan una variedad de resultados positivos: desde un mayor valor para los accionistas y eficiencias de costes, hasta mejoras reputacionales y de rentabilidad.

Entre las primeras empresas que reportan bajo la CSRD en esta encuesta, el 60% espera ganar cuota de mercado o ampliar su base de

clientes, y más de la mitad anticipa un aumento de beneficios. Al mismo tiempo, la presión para el aseguramiento en sostenibilidad se intensifica entre un espectro más amplio de grupos de interés. Ha evolucionado mucho más allá de una cuestión de cumplimiento normativo.

En KPMG consideramos la sostenibilidad como un catalizador para la innovación y la creación de valor a largo plazo. Las tendencias que marcan las empresas más avanzadas en Sostenibilidad en el Índice van más allá de cumplir requisitos, integran el ESG en el núcleo de su estrategia, cultura y operaciones. Utilizan el Assurance para tomar mejores decisiones, fortalecer la confianza de los grupos de interés y preparar sus organizaciones para el futuro.

Nos orgullece haber sido, junto a nuestros clientes, pioneros en la verificación de los primeros informes CSRD. Estamos convencidos del valor que aporta nuestra labor y compartimos con nuestros clientes el entendimiento de que la verificación del reporting de sostenibilidad se está

convirtiendo en parte integral de la información corporativa, que es fundamental para la toma de decisiones de los distintos grupos de interés.

Este informe es tanto un espejo como un mapa. Refleja la situación actual de las organizaciones y ofrece un camino a seguir. Tanto si tu compañía está comenzando como si ya has avanzado en tu recorrido, esperamos que los hallazgos y conclusiones del informe te ayuden a avanzar con propósito, actuar con integridad y liderar con impacto.



David Hernanz
socio responsable
de Auditoría de
KPMG en España



Patricia Reverter
socia responsable de
Assurance ESG de
KPMG en España

Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un
avance desigual entre
las compañías

Lecciones aprendidas
tras el primer año de
implementación de la
CSRD

Los beneficios tangibles
de la CSRD

Más allá del cumplimiento:
la importancia del
Assurance ESG entre los
diferentes actores

Impulsados por signos
de progreso

La inspiración de los
líderes

Contactos

Metodología



KPMG ha encuestado a 1.320 altos ejecutivos pertenecientes a diferentes sectores y regiones geográficas y con conocimientos en relación con el Assurance en materia ESG. La muestra incluye a empresas con unos ingresos medios de 16.800 millones de dólares. Entre las empresas encuestadas, 314 de ellas reportaron de acuerdo con la Directiva de Informes de Sostenibilidad (CSRD) para los ejercicios iniciados a partir del 1 de enero de 2024 (Ola 1). El tamaño de la muestra también incluye empresas de África, Medio Oriente Medio y de México, garantizando así la representación de todos los continentes.

El Índice de madurez de Assurance ESG de KPMG se compone de cinco pilares principales, diseñados para ayudar a las empresas a medir su progreso en cada una de estas áreas: (1) gobernanza, (2) conocimiento y capacidades, (3) gestión de datos, (4) tecnología y (5) cadena de valor.

Cada pilar está respaldado por una o más preguntas a lo largo de la encuesta. Y, para calcular la puntuación de cada pilar, se obtuvo el promedio de las puntuaciones de todas las preguntas que pertenecen a ese pilar y se calculó la puntuación general aplicando un peso específico según su relevancia.

Los pesos asignados a cada pilar fueron los siguientes:

Gobernanza	0.25
Conocimiento y capacidades	0.25
Gestión de datos	0.25
Tecnología digital	0.15
Cadena de valor	0.10

El índice, calculado sobre una escala de 0 a 100, mide el progreso que las empresas han logrado en estas áreas para evaluar la madurez de sus informes ESG y determinar si están preparadas para una verificación externa. En línea con esta puntuación, las empresas se clasifican en las siguientes categorías: Líderes (el percentil 25 superior), Ejecutores (el siguiente percentil 50) y Principiantes (el percentil 25 inferior).

La encuesta se realizó entre los meses de abril y mayo de 2025.

Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un avance desigual entre las compañías

Lecciones aprendidas tras el primer año de implementación de la CSRD

Los beneficios tangibles de la CSRD

Más allá del cumplimiento: la importancia del Assurance ESG entre los diferentes actores

Impulsados por signos de progreso

La inspiración de los líderes

Contactos

Contents

06

**Resumen
Ejecutivo**

07

**Assurance ESG: un
avance desigual entre
las compañías**

12

**Lecciones aprendidas
tras el primer año de
implementación de la
CSRD**

18

**Los beneficios
tangibles de la
CSRD**

21

**Más allá del
cumplimiento: la
importancia del
Assurance ESG entre
los diferentes actores**

24

**Impulsados por signos
de progreso**

30

**La inspiración de
los líderes**



Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un
avance desigual entre
las compañías

Lecciones aprendidas
tras el primer año de
implementación de la
CSRD

Los beneficios tangibles
de la CSRD

Más allá del cumplimiento:
la importancia del
Assurance ESG entre los
diferentes actores

Impulsados por signos
de progreso

La inspiración de los
líderes

Contactos

Resumen ejecutivo

Puntuación media - Índice de madurez Assurance ESG

46,77

Muestra total

65,21

Líderes

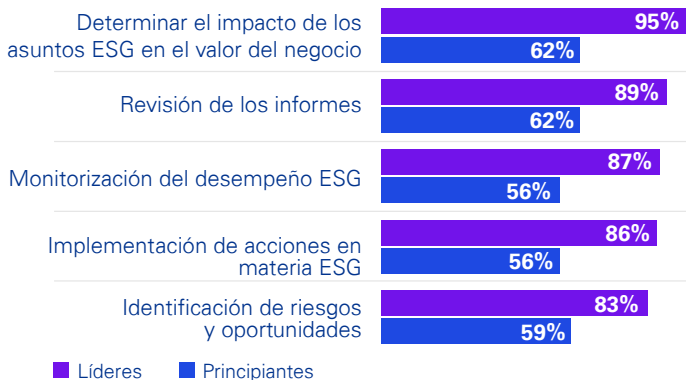
45,73

Ejecutores

30,54

Principiantes

Áreas de responsabilidad del comité ejecutivo



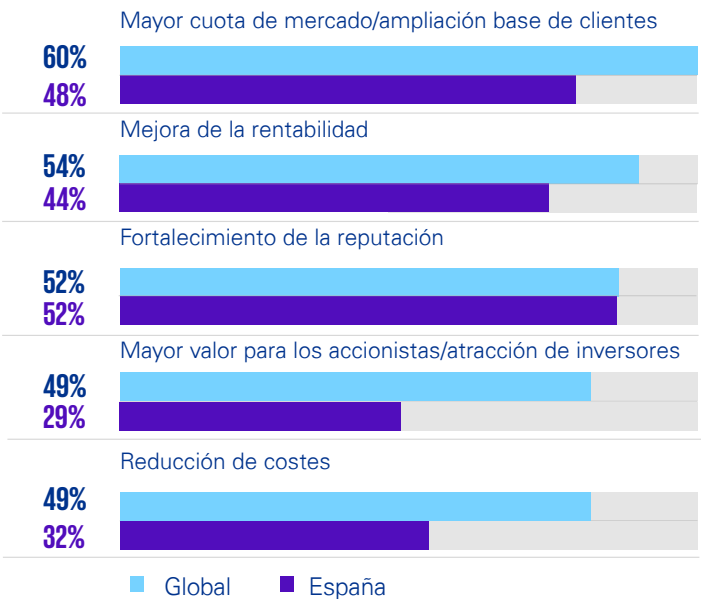
Tecnologías con mayor potencial de crecimiento en los próximos 3 años según las empresas españolas32

Tecnología	2025 usage	España 2025
Cloud	83%	69%
Dashboards	53%	51%
Plataforma ESG	50%	31%
Data Lakes/Data Centers	38%	25%
IA tradicional	65%	64%
IA Generativa	16%	17%



Pese a la ambigüedad regulatoria, el **82%** de las empresas españolas indican que sus planes de presentación de informes de sostenibilidad conforme a la CSRD no han cambiado, lo que refleja un fuerte impulso por parte del mercado.

Las 5 beneficios que esperan obtener las empresas del Assurance ESG (Primera oleada CSRD)



Avanzar con intención:

El mayor avance en el reporting y en materia de Assurance ESG deben tener un propósito sólido. De hecho, las organizaciones consideradas líderes están avanzando no solo en materia de cumplimiento regulatorio, sino también en crear valor a largo plazo y fortalecer la confianza de los distintos stakeholders.



Prólogo

Metodología

Resumen ejecutivo

Assurance ESG: un avance desigual entre las compañías

Lecciones aprendidas tras el primer año de implementación de la CSRD

Los beneficios tangibles de la CSRD

Más allá del cumplimiento: la importancia del Assurance ESG entre los diferentes actores

Impulsados por signos de progreso

La inspiración de los líderes

Contactos



Assurance ESG: un avance desigual entre las compañías



Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

**Assurance ESG: un
avance desigual entre
las compañías**

Lecciones aprendidas
tras el primer año de
implementación de la
CSRD

Los beneficios tangibles
de la CSRD

Más allá del cumplimiento:
la importancia del
Assurance ESG entre los
diferentes actores

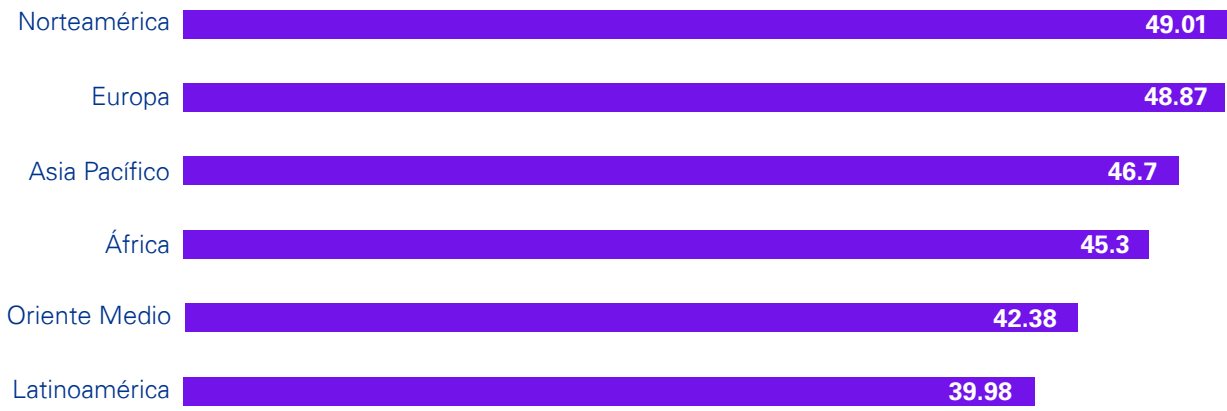
Impulsados por signos
de progreso

La inspiración de los
líderes

Contactos

Pese a los desafíos geopolíticos y los constantes cambios normativos en esta materia, el Índice de madurez de KPMG de este año revela una ligera caída en el nivel general de preparación de las empresas encuestadas, que pasa de un 47,7 a un 46,8 a escala global. De hecho, tras dos años después de la primera encuesta realizada por KPMG, el 76 % de las empresas globales siguen estando en fases iniciales o intermedias de madurez en materia de ESG. Hay que tener en cuenta que con la entrada en vigor de la CSRD se hacen más exigentes los criterios por lo que puede haber una cierta reducción en el nivel de preparación frente al estándar compatible con mejoras reales implementadas por la empresa.

Índice de madurez por región geográfica



Liderando el futuro

No obstante, y pese a que una gran cantidad de organizaciones aún está en proceso de adaptación, algunas ya están marcando el ritmo y se comienzan así a vislumbrar ciertas tendencias.

Desde una perspectiva geográfica, las empresas norteamericanas continúan liderando con una puntuación media de madurez de 49,0. Aunque, impulsadas por la normativa CSRD, las compañías europeas han acortado significativamente la distancia respecto al año anterior, alcanzando una puntuación media de 48,9. Por su parte, las empresas de América Latina y Oriente Medio se encuentran todavía en fases iniciales de desarrollo en cuanto a madurez ESG.

Tal y como demuestran los resultados de la encuesta, las empresas más grandes están mejor preparadas para someterse a una verificación independiente. Las organizaciones con ingresos superiores a 10.000 millones de dólares presentan una puntuación media de 52,8. Un resultado significativamente más alto que el de las empresas con ingresos inferiores a 1.000 millones de dólares, cuyo promedio es de 40,4.

Puntuación Índice de madurez por ingresos

40,44 menores a 1.000 millones de dólares

42,13 entre 1.000 y 5.000 millones de dólares

48,29 entre 5.000 y 10.000 millones de dólares

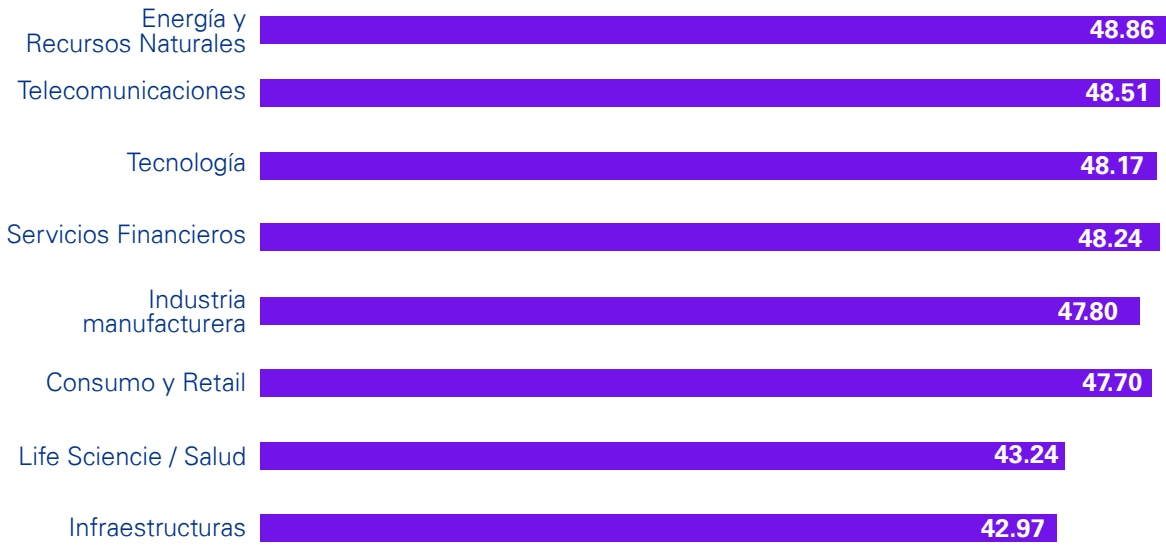
52,80 más de 10.000 millones de dólares

Datos global

Respecto al año anterior, se han producido algunos cambios significativos por sector. Mientras que las empresas de Servicios financieros llevaban la delantera en ejercicios anteriores, este año los resultados permanecen más igualados. Las compañías de Energía y Recursos Naturales lideran este camino, aunque la diferencia con otros sectores es reducida:

Telecomunicaciones, Tecnología, Servicios financieros, Industria manufacturera y Consumo y Retail están muy cerca. Y, como ocurrió en 2024, los sectores de Life Science/Salud e Infraestructuras son los que obtienen puntuación más moderada, según los resultados del informe.

Puntuación Índice de madurez por sector:



A escala global, las empresas que se posicionan como líderes están significativamente por delante, con una puntuación de madurez de 65,2 (lo que supone un ligero descenso con respecto a la puntuación de 67 en 2024). Este resultado es significativamente mayor si comparamos con las llamadas empresas ejecutoras (45,7), y más del doble que el de las principiantes (30,5). La brecha no se ha reducido desde el año pasado, lo que indica que las organizaciones se encuentran en etapas más tempranas del proceso y aún no han logrado los avances necesarios para avanzar a un nivel de mayor madurez.

Puntuación Índice de madurez por categoría



Factores que añaden complejidad al proceso

Las empresas españolas señalan el bajo rendimiento ESG por parte de sus proveedores y la complejidad en el reporting como los principales retos para avanzar en materia de Assurance ESG, según el 51 % y el 49%, respectivamente. Por su parte, las empresas globales comparten la complejidad en el reporting (51 %), aunque también señalan la falta de claridad en materia de regulación (49%). Y es que ambas respuestas aumentaron significativamente desde 2024 (41 % en ambos casos).

De hecho, las empresas más avanzadas (líderes) a escala global perciben más dificultad en estos retos que aquellas que están comenzando (principiantes). Y es que, el 59 % de los líderes considera que la falta de claridad en materia regulatoria representa una barrera importante, mientras que solo el 45 % de las empresas principiantes opinan lo mismo.

Como consecuencia, las organizaciones, tanto a nivel local como global, muestran tener dificultades para avanzar en sus enfoques de reporting y verificación ESG. Además del bajo desempeño ESG por parte de los proveedores y la complejidad del entorno regulatorio, las empresas españolas también señalan (aunque

en menor medida) el acceso limitado a la información necesaria (44 %). Seguido por la falta de claridad en materia regulatoria y la falta de soluciones tecnológicas y digitales adecuadas, que destaca el 35 % de los encuestados en ambos casos.

Retos para avanzar en materia de Assurance ESG

	Global 2025	España 2025
Requisitos de reporting cada vez más complejos	51%	49%
Regulaciones poco claras y en constante cambio	49%	35%
Bajo rendimiento ESG por parte de los proveedores	47%	51%
Acceso limitado a los datos necesarios	46%	44%
Falta de soluciones tecnológicas y digitales adecuadas	38%	35%
Costes de cumplimiento elevados y financiación insuficiente	33%	33%

Factores que añaden complejidad al proceso

Las empresas españolas señalan el bajo rendimiento ESG por parte de sus proveedores y la complejidad en el reporting como los principales retos para avanzar en materia de Assurance ESG, según el 51 % y el 49 %, respectivamente. Por su parte, las empresas globales comparten la complejidad en el reporting (51 %), aunque también señalan la falta de claridad en materia de regulación (49 %). Y es que ambas respuestas aumentaron significativamente desde 2024 (41 % en ambos casos).

De hecho, las empresas más avanzadas (líderes) a escala global perciben más dificultad en estos retos que aquellas que están comenzando (principiantes). Y es que, el 59 % de los líderes considera que la falta de claridad en materia regulatoria representa una barrera importante, mientras que solo el 45 % de las empresas principiantes opinan lo mismo.

Recomendaciones clave

Priorizar la madurez en el proceso: el 76 % de las empresas de la muestra global aún se encuentra en etapas iniciales o intermedias en cuanto a la madurez de sus procesos de Assurance ESG. Es importante que las empresas refuercen la gobernanza, los datos y las competencias internas para avanzar en este camino.

El tamaño y la ubicación influyen: las compañías más grandes y aquellas situadas en Norteamérica y Europa están liderando el camino. Las empresas más pequeñas deberían adoptar estrategias que les ayuden a superar limitaciones de recursos y la complejidad adicional que suponen los cambios regulatorios.

Actuar estratégicamente: las organizaciones líderes no solo buscan cumplir con las exigencias regulatorias, sino también generar valor a largo plazo y reforzar la confianza de sus grupos de interés mediante acciones bien pensadas y equilibradas.

Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un avance desigual entre las compañías

Lecciones aprendidas tras el primer año de implementación de la CSRD

Los beneficios tangibles de la CSRD

Más allá del cumplimiento: la importancia del Assurance ESG entre los diferentes actores

Impulsados por signos de progreso

La inspiración de los líderes

Contactos

Lecciones aprendidas tras el primer año de implementación de la CSRD



Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un avance desigual entre las compañías

Lecciones aprendidas tras el primer año de implementación de la CSRD

Los beneficios tangibles de la CSRD

Más allá del cumplimiento: la importancia del Assurance ESG entre los diferentes actores

Impulsados por signos de progreso

La inspiración de los líderes

Contactos

A medida que evolucionan los estándares y cambian los requisitos normativos, las empresas deben decidir si avanzar de forma proactiva en materia de ESG o arriesgarse a quedarse atrás si no actúan a tiempo. En este sentido, el paquete Ómnibus aprobado por la UE pretende simplificar y agilizar la elaboración de informes ESG. Además, se está trabajando en paralelo para revisar las Normas Europeas de Información sobre Sostenibilidad (ESRS), lo que probablemente reducirá el número de requerimientos. Se dará prioridad a los datos cuantitativos y se establecerá con claridad qué información es obligatoria y cuál es voluntaria. De hecho, para las empresas que aún no están obligadas a reportar, la aplicación inicial se ha pospuesto dos años.

Pese a esta incertidumbre regulatoria, el 74 % de las empresas de la muestra global afirma que sus planes de reporte de sostenibilidad bajo la CSRD no han cambiado. En el caso específico de las empresas españolas, este dato aumenta hasta ocho puntos porcentuales (82%).

Por su parte, la presión por parte de los inversores y la demanda de transparencia por parte de los grupos de interés no dejan de aumentar. Mantener el compromiso con una revisión externa por parte de un tercero, én refuerza la credibilidad y el liderazgo en sostenibilidad.

En este sentido, las empresas no solo se preparan mejor para futuras exigencias normativas, sino que también fortalecen la confianza entre sus distintos grupos de interés.

El **82%** de las empresas españolas asegura que sus planes de reporting en materia de sostenibilidad bajo la CSRD no han cambiado. Este porcentaje es 8 puntos porcentuales superior al de la muestra global.

Impacto de las propuestas Ómnibus en las empresas que reportan bajo la CSRD

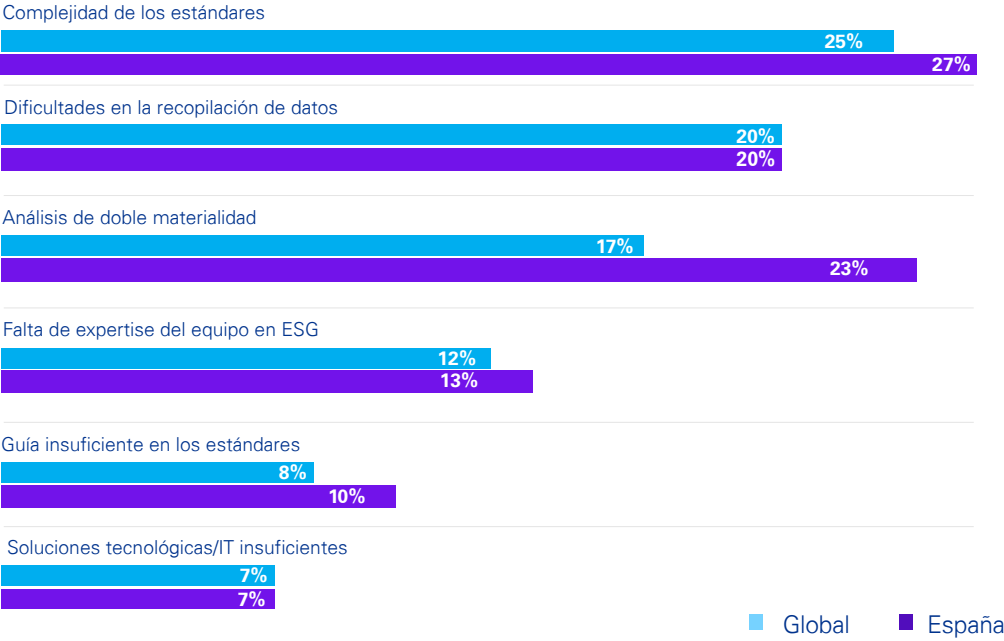
	Global CSRD	España CSRD
Ómnibus no afectará a nuestros planes; seguiremos adelante con iniciativas de reporting y assurance ESG.	41%	37%
Ómnibus no cambiará nuestros planes de reporting ESG, pero puede posponer el aseguramiento si no resulta obligatorio.	33%	45%
Retrasará tanto el reporting como el aseguramiento, alineándose con los tiempos establecidos por las propuestas de la UE.	26%	16%

Desafíos en materia de Compliance

La complejidad de las normas ESRS, unido a las dificultades en torno a la recopilación de datos, representan los principales obstáculos para las empresas tanto a escala global como nacional. Las organizaciones enfrentan grandes retos para acceder a datos fiables de proveedores, garantizar la disponibilidad y calidad de la información, y mantener la coherencia en los procesos de reporting.

Uno de los factores clave detrás de estos desafíos es el notable aumento en la cantidad y el alcance de los indicadores exigidos por los ESRS a pesar de su propuesta de simplificación - muchos de los cuales no se habían monitoreado anteriormente— lo que añade una carga considerable al proceso de elaboración de informes. Esta complejidad se ve aún más agravada por el Análisis de Doble Materialidad (DMA por sus siglas en inglés), que requiere que las empresas analicen tanto su materialidad financiera como la de impacto. Aunque el concepto no es completamente nuevo, la DMA ha sustituido enfoques discrecionales previos, por una metodología estandarizada y rigurosa, lo que ha incrementado significativamente su supervisión por parte del Consejo y el Comité de Auditoría.

Principales desafíos para preparar el primer informe de sostenibilidad según la CSRD



“ El primer año de los nuevos informes ha sido un reto y una experiencia totalmente nueva, lo que ha generado cierta incertidumbre al no disponer de datos históricos comparables con los que establecer puntos de referencia. Sin embargo, el esfuerzo realizado facilitará la labor de los próximos años, teniendo indicios de avances para alcanzar los objetivos subyacentes de la CSRD.”

Patricia Reverter
ESG Assurance Leader
KPMG en España

Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un avance desigual entre las compañías

Lecciones aprendidas tras el primer año de implementación de la CSRD

Los beneficios tangibles de la CSRD

Más allá del cumplimiento: la importancia del Assurance ESG entre los diferentes actores

Impulsados por signos de progreso

La inspiración de los líderes

Contactos

Preparación del reporte de las empresas de acuerdo a la CSRD: ¿Un largo proceso?

Las respuestas de las empresas de la muestra global que reportan bajo las normas ESRS indican que la preparación requiere tiempo, lo que pone de manifiesto la complejidad de cumplir con la CSRD. Y es que la mayoría de las compañías tardaron más de un año en preparar adecuadamente sus divulgaciones ESRS para que fueran aptas para el proceso de verificación. Esto es especialmente notable en el caso de las empresas grandes, que elaboran informes aún más complejos. No es de extrañar, por tanto, la necesidad de la aprobación del paquete Ómnibus, que busca retrasar y simplificar los requisitos en materia de reporting.

Las respuestas también muestran que el proceso exige coordinación con diversos actores clave. Casi todas las empresas a escala global (88 %) involucraron a sus proveedores externos durante el proceso de verificación. Asimismo, todas ellas fueron informando a sus comisiones de auditoría de la marcha del proceso, aunque poco más de la mitad lo hizo de forma más frecuente. Todas involucraron también a sus Consejos de Administración, generalmente de forma trimestral.

Cinco aprendizajes clave de las primeras empresas que reportaron bajo ESRS



Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un avance desigual entre las compañías

Lecciones aprendidas tras el primer año de implementación de la CSRD

Los beneficios tangibles de la CSRD

Más allá del cumplimiento: la importancia del Assurance ESG entre los diferentes actores

Impulsados por signos de progreso

La inspiración de los líderes

Contactos

Assurance ESG: una visión con matices

Dentro de los cambios en el alcance y calendario de la aplicación de la normativa ESG sí que ha quedado claro que, bajo el paquete Ómnibus de la UE, el aseguramiento limitado seguirá siendo el estándar. Esto permite a las empresas y verificadores mayor certidumbre en el proceso de generación de confianza en sus informes de sostenibilidad.

Entre todos los encuestados (no solo los del primer grupo a los que ya les aplica la CSRD), el 65 % de las empresas globales tuvo que responder a un aseguramiento limitado y/o razonable sobre parte de sus divulgaciones ESG este año, frente al 50 % del año pasado.

Es importante destacar que las empresas pueden recopilar datos de sostenibilidad más allá de lo exigido actualmente por la normativa, como preparación para futuros requisitos de reporting. Estos datos también pueden servir para impulsar el rendimiento operativo, fomentar la innovación y alinear la cultura empresarial con los objetivos ESG.

Dado que los inversores confían cada vez más en una combinación de estados financieros y de sostenibilidad para evaluar el valor de una empresa, no es de extrañar que casi el 80 % de los encuestados que obtuvieron garantías sobre la información divulgada en materia de sostenibilidad lo hicieran a través de una empresa de auditoría.

Prácticas emergentes en los formatos de reporting ESG

¿Cómo están reportando las empresas españolas sus datos de sostenibilidad? El 39% de ellas asegura que incluye la información dentro de sus informes anuales; el 33% indica que lo hace en una sección específica dentro del informe anual, y el 28 % publica informes independientes.

Ante esta tendencia hacia el reporting integrado, tiene sentido práctico y estratégico que los auditores ofrezcan servicios combinados de auditoría financiera y Assurance ESG. Y es que un único proveedor aporta una comprensión integral de los sistemas, controles y gobernanza

que respaldan tanto las informaciones financieras como no financieras —a menudo basadas en las mismas plataformas ERP. Esta continuidad ayuda a mantener la coherencia interna, reducir esfuerzos duplicados, minimizar riesgos, y facilitar la comunicación, lo que conlleva un proceso más eficiente y cohesionado que responde a las expectativas cambiantes tanto de reguladores como de inversores.

Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un avance desigual entre las compañías

Lecciones aprendidas tras el primer año de implementación de la CSRD

Los beneficios tangibles de la CSRD

Más allá del cumplimiento: la importancia del Assurance ESG entre los diferentes actores

Impulsados por signos de progreso

La inspiración de los líderes

Contactos

¿Cómo reportan los datos las compañías?

	Global	España
En un informe separado de ESG o sostenibilidad publicado después o el mismo día que el informe anual.	49%	39%
En una sección específica de ESG o sostenibilidad del informe anual que incluye información financiera y aborda asuntos materiales de ESG, pero no especifica la conexión con la estrategia reportada, riesgo, desempeño empresarial y perspectivas.	32%	33%
En un informe anual integrado que divulga una estrategia detallada de ESG alineada con métricas de rendimiento en asuntos materiales de ESG que impactan el valor empresarial y vinculado a información complementaria incluida en otros lugares.	19%	28%

El

51%



de las empresas a escala global incluyen sus datos ESG dentro de su informe anual.

Los beneficios tangibles de la CSRD



Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un avance desigual entre las compañías

Lecciones aprendidas tras el primer año de implementación de la CSRD

Los beneficios tangibles de la CSRD

Más allá del cumplimiento: la importancia del Assurance ESG entre los diferentes actores

Impulsados por signos de progreso

La inspiración de los líderes

Contactos

Tal y como muestran los resultados de la encuesta, las primeras empresas a nivel global que han adoptado los estándares ESRS demuestran haber avanzado más que aquellas a las que de momento no les aplica la CSRD, con puntuaciones de 53.7 frente a un 44.6. Es probable que este grupo siga estando más avanzado, ya que ha desarrollado sistemas de datos y reporting más sólidos, ha generado mayor confianza entre sus grupos de interés y ha reforzado su posición en el mercado gracias a una mayor transparencia.

Los resultados también arrojan que las primeras empresas que reportan bajo los estándares ESRS están experimentando —o esperan obtener— múltiples beneficios. Se observa una fuerte implicación por parte de la alta dirección, con la mayoría de las compañías movilizando activamente a sus equipos directivos. Esto refleja cómo el enfoque estratégico está influyendo en la forma en que las organizaciones operan y comunican su impacto.

La CSRD y la implicación de la alta dirección

El **81%** aparcipa en la revisión de los informes ESG, frente al 71% en otras empresas

El **76%** supervisa el desempeño ESG, comparado con el 67% de otras compañías

El **74%** toma decisiones relacionadas con ESG, frente al 70% en otros casos

El **63%** de los consejos se reúne al menos una vez al trimestre para tratar temas ESG, mientras que en otras empresas solo lo hace el 49%

La CSRD impulsa áreas clave

El **66%** de las empresas ha formado a equipos especializados en gestionar indicadores de desempeño ESG y en elaborar informes, frente al 49%

El **52%** aplica requisitos amplios a sus proveedores, frente al 48%

La CSRD refuerza la monitorización ambiental y de la huella de carbono

El **79%** de las empresas supervisa las emisiones de gases de efecto invernadero (alcances 1 y 2), frente al 72% en otras organizaciones.

El **61%** realiza seguimiento de la diversidad e inclusión en la plantilla, comparado con el 54% de otras compañías

El **53%** evalúa el impacto de los riesgos relacionados con el clima, frente al 43% en otros casos

El **51%** controla el desempeño en salud y seguridad, mientras que en otras empresas lo hace el 41%

Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un avance desigual entre las compañías

Lecciones aprendidas tras el primer año de implementación de la CSRD

Los beneficios tangibles de la CSRD

Más allá del cumplimiento: la importancia del Assurance ESG entre los diferentes actores

Impulsados por signos de progreso

La inspiración de los líderes

Contactos

Reporting y assurance: impulsando el rendimiento empresarial

Las organizaciones que realizan informes ESG, ya sea para cumplir con los requisitos reglamentarios o de forma voluntaria, a menudo obtienen beneficios tangibles, como muestran los resultados del estudio. Estos incluyen una mayor confianza de las partes interesadas, una mejor calidad de los datos y una mayor alineación interna en torno a los objetivos de sostenibilidad.

En particular, las empresas que informan bajo ESRS obtienen rendimientos aún mayores de sus esfuerzos en comparación con aquellas organizaciones que aún no lo hacen. Estas organizaciones esperan ganar cuota de

mercado, mejorar la rentabilidad, fortalecer su reputación, reducir costes y mejorar el valor para sus accionistas.

Y es que los líderes, aquellos más avanzados en informes ESG, anticipan aproximadamente ocho beneficios distintos en comparación con los principiantes. Los líderes también tienen casi el doble de probabilidades de identificar la reducción del riesgo comercial como una ventaja clave y son significativamente más optimistas sobre las ganancias financieras, incluido el aumento del valor para los accionistas, la mejora de la rentabilidad y una mejor inversión y optimización de activos.

Recomendaciones clave:

La madurez ESG impulsa el valor empresarial: las empresas que cumplen con la CSRD informan de una mayor confianza por parte de los distintos grupos de interés, una mayor rentabilidad y una mayor cuota de mercado. Los clientes deben percibir el Assurance ESG como una palanca para obtener una ventaja competitiva.

Invierta ahora para mantenerse a la vanguardia: las empresas que aún no están sujetas a la CSRD deben invertir en sistemas, habilidades y preparación para la adecuada gestión del dato.

Los cinco principales beneficios esperados de ESG

	Oleada 1 CSRD	España
Mayor cuota de mercado/base de clientes ampliada	60%	48%
Mejora de la rentabilidad	54%	44%
Reputación más sólida	52%	52%
Mayor valor para los accionistas/atracción de inversores	49%	29%
Reducción de costos	49%	32%

Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un avance desigual entre las compañías

Lecciones aprendidas tras el primer año de implementación de la CSRD

Los beneficios tangibles de la CSRD

Más allá del cumplimiento: la importancia del Assurance ESG entre los diferentes actores

Impulsados por signos de progreso

La inspiración de los líderes

Contactos



Más allá del cumplimiento: la importancia del assurance ESG entre los diferentes actores



Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un
avance desigual entre
las compañías

Lecciones aprendidas
tras el primer año de
implementación de la
CSRD

Los beneficios tangibles
de la CSRD

**Más allá del
cumplimiento: la
importancia del
assurance ESG entre
los diferentes actores**

Impulsados por signos
de progreso

La inspiración de los
líderes

Contactos

Como se muestra en la tabla, la presión de los reguladores continúa siendo un impulsor destacado sobre las divulgaciones ESG tanto a escala global (69%) como local (65%). Y es que no se trata solo de las Normas de Divulgación de Sostenibilidad IFRS y ESRS, sino que, en los últimos dos años, se han introducido otras regulaciones que también exigen un assurance, como pueden ser las leyes de informes climáticos de California y Reino Unido.

Aunque en el caso de las empresas españolas, el 75% apunta en mayor medida la presión de las comunidades locales, seguido por la que reciben por parte de los reguladores. La Comisión de Auditoría y los activistas también obtienen puntuaciones destacadas, aunque en menor medida (61% en cada caso).

Presiones por parte de los distintos stakeholders

	Global 2025	Global 2024	España 2023
Reguladores	69%	70%	64%
Comité de Auditoría	57%	N/A	61%
Inversores/Accionistas	53%	53%	55%
Mercados financieros	52%	48%	59%
Activistas	51%	N/A	61%
Proveedores	34%	34%	68%
Comunidades locales	26%	9%	75%

Porcentaje(%) — Mayores aumentos entre 2023 y 2025.

“

El reporting de acuerdo a la CSRD proporciona a las compañías la posibilidad de ampliar su visión estratégica en torno a los impactos, riesgos y las oportunidades ESG. Además, le permite estructurar la información de forma que pueda ser útil para todos sus grupos de interés. Pero para poder acometer este proceso con los recursos disponibles, es necesaria una adecuada organización y gestión.”

Marta Contreras

Socia de ESG Assurance y Economía Circular
KPMG en España

Recomendaciones clave:

La presión por parte de los grupos de interés se intensifica: los inversores, los mercados financieros e incluso las comunidades locales exigen transparencia y, por ende, las empresas necesitan prepararse para el escrutinio de múltiples partes interesadas.

Ampliar la visión en materia ESG: las empresas deben ir más allá de los requerimientos regulatorios y alinear los informes ESG con las expectativas de los inversores y las tendencias del mercado.



Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un avance desigual entre las compañías

Lecciones aprendidas tras el primer año de implementación de la CSRD

Los beneficios tangibles de la CSRD

Más allá del cumplimiento: la importancia del assurance ESG entre los diferentes actores

Impulsados por signos de progreso

La inspiración de los líderes

Contactos

Impulsados por signos de progreso



Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un
avance desigual entre
las compañías

Lecciones aprendidas
tras el primer año de
implementación de la
CSRD

Los beneficios tangibles
de la CSRD

Más allá del cumplimiento:
la importancia del
Assurance ESG entre los
diferentes actores

**Impulsados por
signos de progreso**

La inspiración de los
líderes

Contactos

Aunque el entorno regulatorio en constante cambio ha podido repercutir en el ritmo de avance, los resultados de la encuesta revelan señales claras de progreso entre las empresas líderes, lo que puede servir de inspiración y motivación para el resto de las organizaciones.

Las compañías recopilan y reportan los indicadores más relevantes

Asimismo, el estudio preguntó a los encuestados acerca de 21 métricas de sostenibilidad que suelen monitorizar y divulgar. Como resultado, se observa que el promedio de métricas que las empresas registran ha aumentado de 7.6 a 9.7 desde 2023, con los mayores incrementos en indicadores de valor social —que se han triplicado— seguidos por el NPS, salud y seguridad, emisiones de alcance 3 y el uso de proveedores éticos.

A escala global, también ha crecido el número de métricas que se reportan externamente: el promedio pasó de 3.4 a 5.5 desde 2023. Las métricas con mayor aumento, como se observa tanto en el conjunto de la muestra global como en España, incluyen ciberseguridad, así como desempeño en salud y seguridad, NPS, gases de efecto invernadero y valor social.

Si bien ampliar la recopilación de datos puede ser necesario a medida que las prácticas de reporting en sostenibilidad evolucionan, resulta fundamental no perder de vista que el verdadero valor está en enfocarse en indicadores de calidad que realmente sirvan para tomar decisiones. En este contexto, la precisión es más importante que la cantidad para lograr resultados significativos.

Métricas clave recopiladas internamente y reportadas externamente cada año

	Captured		
	Global 2025	Global 2024	España 2025
Incidentes y brechas de seguridad informática	75%	67%	73%
Emisiones directas e indirectas de gases de efecto invernadero	73%	68%	49%
Indicadores sobre reputación, confianza y posicionamiento de marca	61%	55%	47%
Gestión de residuos	62%	58%	47%
Opinión del cliente sobre la empresa	56%	47%	57%
Permanencia del personal en la organización	56%	39%	20%
Diversidad e inclusión en el equipo de trabajo	55%	48%	17%
Emisiones indirectas de gases de efecto invernadero en la cadena de valor	54%	51%	47%
Consumo de agua	49%	41%	40%
Medidas de compensación de emisiones de carbono	47%	52%	31%
Evaluación de riesgos climáticos según TCFD	45%	52%	50%
Resultados en salud y seguridad laboral	44%	43%	33%
Opinión y compromiso del personal	41%	48%	33%
Indicadores de impacto social	38%	26%	41%
Tipos de incumplimientos registrados	37%	44%	31%
Proveedores que cumplen criterios éticos	35%	29%	29%
Proveedores con metas de reducción de emisiones	35%	40%	13%
Igualdad en la remuneración	32%	41%	23%
Reclamaciones recibidas	29%	30%	8%
Datos sobre Whistle-blower	28%	28%	9%
Pérdida de ecosistemas naturales	22%	24%	8%
Average number of metrics out of 21 listed	9.7	9.3	7.6

Porcentaje(%) — Mayores aumentos entre 2023 y 2025

Aunque el entorno regulatorio en constante cambio ha podido repercutir en el ritmo de avance, los resultados de la encuesta revelan señales claras de progreso entre las empresas líderes, lo que puede servir de inspiración y motivación para el resto de las organizaciones.

Las compañías recopilan y reportan los indicadores más relevantes

Asimismo, el estudio preguntó a los encuestados acerca de 21 métricas de sostenibilidad que suelen monitorizar y divulgar. Como resultado, se observa que el promedio de métricas que las empresas registran ha aumentado de 7.6 a 9.7 desde 2023, con los mayores incrementos en indicadores de valor social —que se han triplicado— seguidos por el NPS, salud y seguridad, emisiones de alcance 3 y el uso de proveedores éticos.

A escala global, también ha crecido el número de métricas que se reportan externamente: el promedio pasó de 3.4 a 5.5 desde 2023. Las métricas con mayor aumento, como se observa tanto en el conjunto de la muestra global como en España, incluyen ciberseguridad, así como desempeño en salud y seguridad, NPS, gases de efecto invernadero y valor social.

Si bien ampliar la recopilación de datos puede ser necesario a medida que las prácticas de reporting en sostenibilidad evolucionan, resulta fundamental no perder de vista que el verdadero valor está en enfocarse en indicadores de calidad que realmente sirvan para tomar decisiones. En este contexto, la precisión es más importante que la cantidad para lograr resultados significativos.

Como era de esperar, la CSRD ha sido un factor clave para que las empresas empiecen a recopilar y reportar un mayor número de métricas.

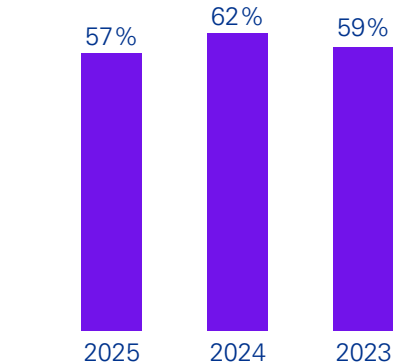
Actualmente, las compañías reportan más de la mitad de las métricas que registran.

En este sentido, será interesante ver cómo evoluciona esta tendencia con el tiempo, ya que tanto las normas ESRS como las IFRS® sobre divulgación de sostenibilidad establecen que los reportes deben basarse en el análisis de materialidad.

Las empresas incorporan nuevas tecnologías para mejorar el reporting

En los últimos dos años, las organizaciones muestran haber intensificado el uso de herramientas avanzadas para gestionar datos no financieros. Las tecnologías que han

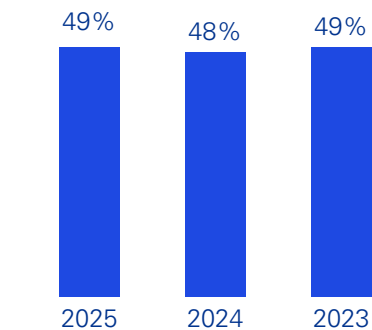
Implementación media o completa de sistemas digitales para analizar y consolidar datos ESG en 2025



experimentado el mayor crecimiento incluyen Cloud, Data Lakes e IA —tanto en sus formas tradicionales como en versiones más avanzadas, como la IA generativa y la IA agéntica. También se ha incrementado el uso de plataformas y dashboards especializados en datos ESG.

Asimismo, se observa que las organizaciones españolas se encuentran significativamente más avanzadas respecto a la implementación de estos sistemas, ya que el 65% de ellas asegura haber realizado una implementación parcial o completa de sistemas digitales para analizar y consolidar los datos ESG (57% en el caso global). Por su parte, el 57% de las empresas españolas ya han implementado parcial o de manera completa la integración de sistemas de datos ESG con los sistemas de reporting financiero este año, frente al 49% a escala global.

Implementación media o completa de la integración del sistema de datos ESG con los sistemas de reporting financiero en 2025



Hacia un control de calidad mejorado

En los últimos dos años, las empresas han reforzado sus procedimientos de control de calidad en todos los niveles. Las pruebas y revisiones realizadas por staff, gerentes y responsables de área han aumentado de forma considerable, en algunos casos se han triplicado.

Además, ha crecido significativamente el número de organizaciones que aplican métodos más avanzados, como auditorías internas o revisiones por parte de la dirección, para asegurar la precisión de los datos de sostenibilidad y la eficacia de los procesos y controles.

Los resultados de la encuesta también muestran que las empresas de mayor tamaño son más propensas a incluir revisiones de cumplimiento dentro de sus procedimientos de control de calidad.

Procedimientos de control de calidad para la información ESG

	Global 2025	España 2025
La persona encargada de preparar la información ESG debe asegurarse de que los datos sean precisos.	10%	10%
Su responsable directo debe revisar esa información y aprobarla antes de que se publique	33%	39%
El responsable del reporte realiza controles de calidad sobre los datos ESG ya consolidados.	68%	71%
Se llevan a cabo pruebas por parte de la dirección o auditoría interna para verificar la precisión de los datos ESG.	59%	63%
Se revisan los procesos y controles que respaldan esos datos.	39%	37%
Antes de publicar cualquier información ESG, un comité de divulgación o el área legal/compliance realiza una revisión final.	33%	29%

“

Para disponer de un sistema de reporte ESG robusto, que permita la verificación de la información por parte de un tercero independiente, es necesario definir la gobernanza del proceso de reporting así como establecer mecanismos de control interno y de supervisión de la información. Las compañías necesitan avanzar en la sistematización y automatización de los procesos, valorando la implantación de soluciones informáticas.”

Silvana Alfaya
Directora de ESG Assurance, Sostenibilidad y Buen Gobierno
KPMG en España



Las empresas avanzan progresivamente en conocimiento y capacidades

En los últimos años, muchas compañías han progresado en la puesta en marcha de equipos con las capacidades necesarias para gestionar indicadores de desempeño ESG y sus reportes. En 2025, más de la mitad afirma haber iniciado o completado/ ampliado la implementación de estos equipos, frente al 44% en 2023. Las empresas grandes, con más recursos y bajo mayor presión por parte de reguladores y grupos de interés, han avanzado mucho más en este aspecto que las pequeñas.

En cuanto a la formación, el estudio de KPMG revela que la mayoría de las empresas ofrece capacitación ESG de forma anual o como opción voluntaria. Las compañías más grandes son también las que más tienden a hacer obligatoria al menos una parte de esta formación.

Frecuencia a la hora de recibir formación en sostenibilidad en empresas españolas

> US\$25 billion	
Formación ad hoc (solo cuando surgen temas específicos)	1%
Formación anual (actualización)	35%
Formación ESG opcional ofrecida regularmente durante el año	35%
Formación ESG (opcional y obligatoria) ofrecida regularmente durante el año	24%
Formación ESG obligatoria con evaluaciones de conocimiento ofrecida regularmente durante el año	5%

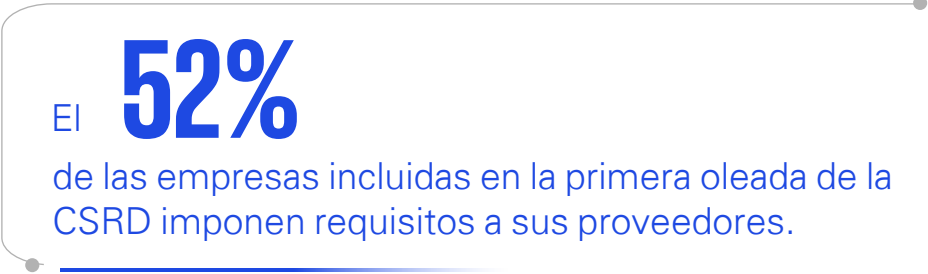
Las empresas adoptan un enfoque práctico para fortalecer los procesos y requisitos con sus proveedores

En los últimos dos años, ha aumentado el número de compañías que implementan procesos con sus proveedores para fortalecer sus procesos de reporting y verificación ESG. De hecho, se ha duplicado el número de empresas que solicitan a sus proveedores ciertos datos ESG y que utilizan cláusulas contractuales para reforzar estos requisitos. Adicionalmente, ha

aumentado el uso de determinados requisitos durante el proceso de incorporación de proveedores, así como la solicitud de que estos obtengan garantías sobre la precisión de sus datos ESG. Sin embargo, muchos indicadores se han mantenido prácticamente sin cambios, en parte debido a posibles modificaciones regulatorias en esta área.

Requisitos ESG para los proveedores en 2025

	Global 2025	España 2025
No hemos establecido requisitos ESG para nuestros proveedores.	2%	3%
Hemos definido requisitos básicos, como los relacionados con el soborno y la corrupción, que se han incorporado en los contratos y otros documentos legales.	40%	32%
Hemos establecido un conjunto amplio de requisitos, integrados en los contratos y documentos legales, y supervisamos su cumplimiento.	49%	59%
Contamos con un conjunto sólido de requisitos específicos por producto, integrados en todos los	9%	7%



Recomendaciones clave:

Aumentan las métricas y la adopción tecnológica: Las empresas están recopilando y reportando más indicadores ESG, y cada vez utilizan más tecnologías como inteligencia artificial, la nube y paneles especializados en ESG. Se recomienda a los clientes invertir en herramientas digitales para facilitar la gestión de datos ESG.

Mejora el control de calidad: Los controles internos y los procesos de auditoría se están fortaleciendo. Por ende, resulta aconsejable que los clientes integren los datos ESG en su sistema general de control para garantizar su fiabilidad.

- Prólogo
- Metodología
- Resumen Ejecutivo
- Assurance ESG: un avance desigual entre las compañías
- Lecciones aprendidas tras el primer año de implementación de la CSRD
- Los beneficios tangibles de la CSRD
- Más allá del cumplimiento: la importancia del Assurance ESG entre los diferentes actores
- Impulsados por signos de progreso
- La inspiración de los líderes
- Contactos

La inspiración de los líderes



Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un avance desigual entre las compañías

Lecciones aprendidas tras el primer año de implementación de la CSRD

Los beneficios tangibles de la CSRD

Más allá del cumplimiento: la importancia del Assurance ESG entre los diferentes actores

Impulsados por signos de progreso

La inspiración de los líderes

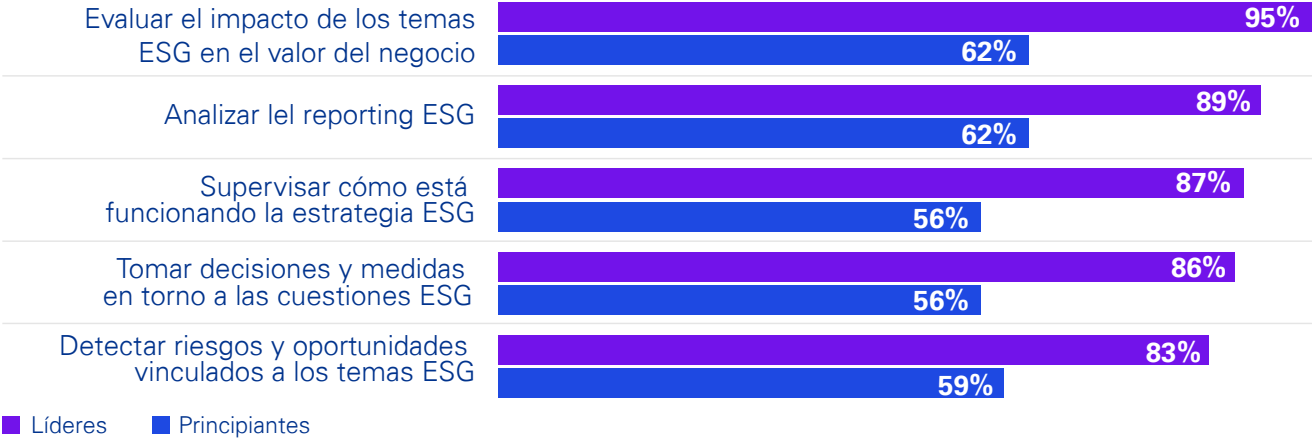
Contactos

Considerando el aumento de los requisitos de información y verificación en materia de ESG, resulta clave que aquellas empresas que todavía no han avanzado en esta maría aceleren su progreso en los próximos años.

A partir de los datos recogidos en la encuesta a empresas líderes, y tomando como referencia los cinco pilares de madurez, se destacan las siguientes lecciones clave:



Ámbitos clave de responsabilidad del Consejo:



1 Gobernanza

Durante el último año, los Consejos de Administración de las empresas líderes han asumido más responsabilidades en tres áreas clave: supervisar el desempeño ESG, revisar los informes relacionados y evaluar cómo influyen estas cuestiones en el valor del negocio. En este sentido, la mayoría de los consejos en estas empresas tienen al menos una participación moderada en esta última tarea. Además, dos de cada tres se reúnen al menos una vez al trimestre para tratar temas ESG. En el caso de las empresas principiantes este ratio es menos de la mitad.

Preguntas a considerar:

- ¿Está el Consejo de Administración realmente comprometido con la estrategia ESG?
- ¿Contribuyen sus miembros a definir el enfoque de reporting y assurance ESG?

2 Capacidades

Las empresas líderes han avanzado en formar equipos con las habilidades y formación necesarias para gestionar la información ESG. De hecho, un número considerable ya ha completado, mientras que las empresas principiantes apenas lo han iniciado este proceso. Además, la mayoría de las líderes ofrecen formación obligatoria sobre ESG a sus empleados, algo que es muy poco común entre las principiantes.

Preguntas a considerar:

- ¿Se ha definido una estrategia clara de formación en ESG??
- ¿Se exige formación sobre temas clave de ESG al equipo?

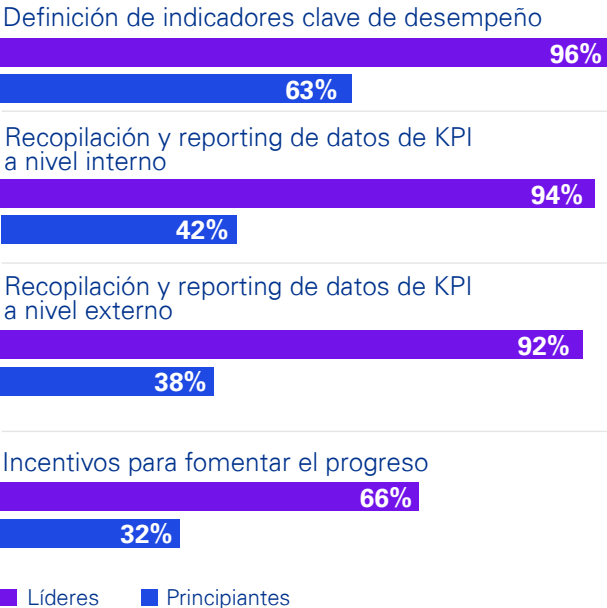
3 Gestión de datos

Las empresas líderes han avanzado notablemente en varios aspectos clave de la gestión de datos. Casi todas han definido indicadores ESG y están recopilando y reportando esa información internamente. También han progresado en la divulgación externa de estos datos. Sin embargo, algunas están reconsiderando cómo seguir dando nuevos pasos mientras ajustan su enfoque ESG. En comparación con las principiantes, las líderes tienen muchas más probabilidades de usar sistemas integrados de gobernanza, riesgos y cumplimiento (GRC) para gestionar el rendimiento ESG. Esto les permite anticiparse a riesgos, cumplir con normativas y actuar de forma proactiva con los estándares y normativas vigentes, ya que esto refuerza la credibilidad y facilita la recopilación y el reporting en materia ESG. with relevant standards and regulatory requirements, strengthen credibility, and streamline ESG data collection and reporting.

Preguntas a considerar:

- ¿Se gestionan los datos con suficiente nivel de detalle en las principales plataformas tecnológicas?
- ¿Se realiza un seguimiento en torno al desempeño ESG desde un sistema centralizado de gobernanza, riesgos y cumplimiento (GRC)?

Avances moderados/significativos en la definición y gestión de métricas ESG



4 Tecnologías

Las empresas líderes siguen apostando por herramientas digitales para mejorar la gestión de datos ESG. Aproximadamente la mitad considera que estas tecnologías son clave para garantizar la fiabilidad de su información ESG. En este sentido, están ampliando el uso de soluciones digitales, con una media de 5,5 herramientas adoptadas (de las 15 consultadas), frente a 4,4 en el caso de las empresas principiantes. Pese a que la inteligencia artificial generativa y agéntica aún están en fase inicial, cerca de dos tercios de las empresas líderes ya utilizan IA tradicional para mejorar el cumplimiento ESG.

En general, durante los últimos tres años, las compañías han incrementado notablemente el uso de IA y tecnologías emergentes para recopilar, gestionar, almacenar y analizar datos no financieros. Esta tendencia responde a la necesidad de obtener información útil a partir de grandes volúmenes de datos, que las herramientas tradicionales no pueden procesar con eficacia.

Preguntas a considerar:

- ¿Se aprovechan las tecnologías emergentes para mejorar la gestión de datos?
- ¿Se está invirtiendo en soluciones basadas en IA generativa?

Tecnologías con mayor crecimiento de uso en los últimos 3 años entre las empresas líderes vs españolas

Tecnología	Adopción global 2025 - Líderes	Adopción general España
Cloud	83%	69%
Dashboards	53%	51%
Plataforma ESG	50%	31%
Data Lakes/ Centros de datos	38%	25%
Inteligencia artificial generativa	16%	17%
Inteligencia artificial tradicional	65%	64%
Internet de las cosas (IoT)	63%	51%

Las empresas líderes recopilan más métricas y están significativamente por delante en cuatro áreas:

- 1 Riesgos relacionados con el clima, fundamentales para la sostenibilidad medioambiental.
- 2 Incumplimientos normativos por tipo, como la privacidad de los datos o la lucha contra la corrupción, que respaldan las estrategias de mitigación de riesgos y la rendición de cuentas.
- 3 Rendimiento en materia de salud y seguridad, vital para proteger el mayor activo de una empresa: su personal.
- 4 Emisiones de gases de efecto invernadero (Alcance 3), una medida más completa de la huella de carbono de una organización.

5 Cadena de valor

Establecer requisitos sólidos de reporting y procesos ESG para los proveedores es una parte clave en la madurez ESG. Sin embargo, debido a la incertidumbre regulatoria, muchas empresas han frenado sus avances en esta área. Aunque el 79 % de las empresas líderes aún mantienen exigencias estrictas, esta cifra ha bajado desde el 93 % registrado en 2024. En el caso de las empresas principiantes, la mayoría solo exige requisitos básicos, aunque el porcentaje que solicita condiciones más rigurosas ha subido del 14 % en 2024 al 24 % actualmente.

Entre las empresas líderes, ha habido un ligero aumento en aquellas que exigen a sus proveedores que reporten cierta información ESG. Sin embargo, el número de compañías que exige a sus proveedores esta información, integran criterios ESG en el proceso de incorporación, alinean a los proveedores clave con su estrategia ESG, obtienen garantías sobre los datos ESG o utilizan cláusulas contractuales para mejorar el desempeño ESG, se ha mantenido prácticamente igual respecto al año anterior.

Preguntas a considerar:

- ¿Se comunica a los proveedores los requisitos ESG que tiene la empresa?
- ¿Existe una estrategia para elevar el nivel de cumplimiento y desempeño ESG entre los proveedores?performance?

Camino hacia el progreso

Independientemente de dónde opere la empresa, es muy probable que pronto se exijan requisitos de reporting y verificación ESG. Por tanto, prepararse para ello puede requerir tiempo y esfuerzo, por lo que es clave iniciar el proceso y mantener el ritmo una vez se ha iniciado.

En este sentido, y si la compañía se encuentra en sus primeras fases de desarrollo, un análisis de materialidad supone un buen punto de partida para continuar avanzando. Esto ayudará a identificar las métricas de sostenibilidad más relevantes y a empezar a definir una estrategia. Otra recomendación tiene que ver con prepararse para la verificación ESG, lo que implica contar con criterios adecuados para la elaboración de informes y disponer de datos de calidad suficiente para que el auditor o proveedor de verificación pueda emitir una conclusión. A este respecto, el servicio KPMG Ready for Assurance ayuda a gestionar esta complejidad, y la herramienta [KPMG ESG Assurance Maturity Benchmarking](#) permite evaluar el nivel de preparación frente a otras empresas del sector.

Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un avance desigual entre las compañías

Lecciones aprendidas tras el primer año de implementación de la CSRD

Los beneficios tangibles de la CSRD

Más allá del cumplimiento: la importancia del Assurance ESG entre los diferentes actores

Impulsados por signos de progreso

La inspiración de los líderes

Contactos

Contactos

**David Hernanz**

Socio responsable de Auditoría
KPMG en España

E: dhernanz@kpmg.es

**Patricia Reverter**

socia responsable de Assurance ESG
KPMG en España

E: preverter@kpmg.es

**Marta Contreras**

socia de Assurance ESG y Economía circular
KPMG en España

E: martacontreras@kpmg.es

**Silvana Alfaya**

Directora de ESG Assurance,
Sostenibilidad y Buen Gobierno
KPMG en España

E: salfaya@kpmg.es



Prólogo

Metodología

Resumen Ejecutivo

Assurance ESG: un
avance desigual entre
las compañías

Lecciones aprendidas
tras el primer año de
implementación de la
CSRD

Los beneficios tangibles
de la CSRD

Más allá del cumplimiento:
la importancia del
Assurance ESG entre los
diferentes actores

Impulsados por signos
de progreso

La inspiración de los
líderes

Contactos



kpmg.es

© 2025 KPMG Auditores S.L., sociedad española de responsabilidad limitada y firma miembro de la organización global de KPMG de firmas miembro independientes afiliadas a KPMG International Limited, sociedad inglesa limitada por garantía. Todos los derechos reservados.

La información aquí contenida es de carácter general y no va dirigida a facilitar los datos o circunstancias concretas de personas o entidades. Si bien procuramos que la información que ofrecemos sea exacta y actual, no podemos garantizar que siga siéndolo en el futuro o en el momento en que se tenga acceso a la misma. Por tal motivo, cualquier iniciativa que pueda tomarse utilizando tal información como referencia, debe ir precedida de una exhaustiva verificación de su realidad y exactitud, así como del pertinente asesoramiento profesional.

KPMG y el logotipo de KPMG son marcas registradas de KPMG International Limited, sociedad inglesa limitada por garantía.