



Anticipación para una supervisión eficaz

Agenda de las comisiones
de auditoría para 2026

Audit Committee Institute de KPMG



Contenido

Introducción

- 01** Presentación de la información financiera en un entorno de volatilidad
- 02** Novedades regulatorias
- 03** Supervisión de la inteligencia artificial (IA), la ciberseguridad y la gobernanza de datos

04 Equipo financiero y talento

05 Información sobre sostenibilidad

06 Calidad de la auditoría

07 Auditoría interna

08 Composición de la comisión

Contactos

Introducción

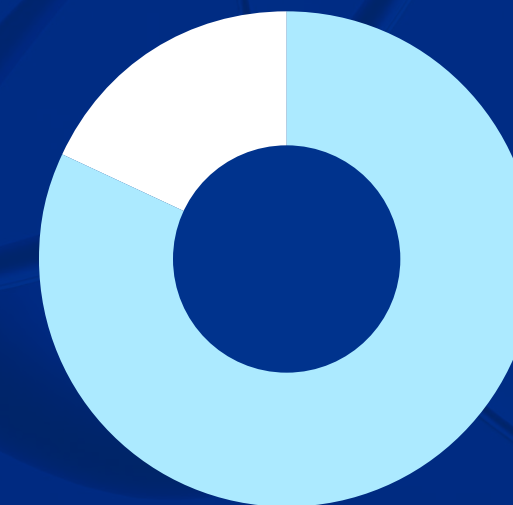
Las comisiones de auditoría han de abordar y dar respuesta a renovadas exigencias en 2026 por la incertidumbre existente, los cambios regulatorios y la disrupción tecnológica. Cuando se les pregunta cuáles son los retos que mayor relevancia han adquirido para los consejos de administración y los administradores, el 82% de los consejeros encuestados apuntan a las obligaciones de presentación de información de las empresas.

Además, el 81% afirma que el panorama regulatorio aumenta el reto que afrontan los administradores, con experiencias cada vez más complejas.

Sobre la base de nuestras conversaciones con presidentes de comisiones de auditoría y directivos empresariales, destacamos ocho cuestiones clave que se deben tener en cuenta a la hora de definir las agendas de las comisiones de auditoría en 2026 con el fin de mantener la resiliencia y la confianza de los inversores.

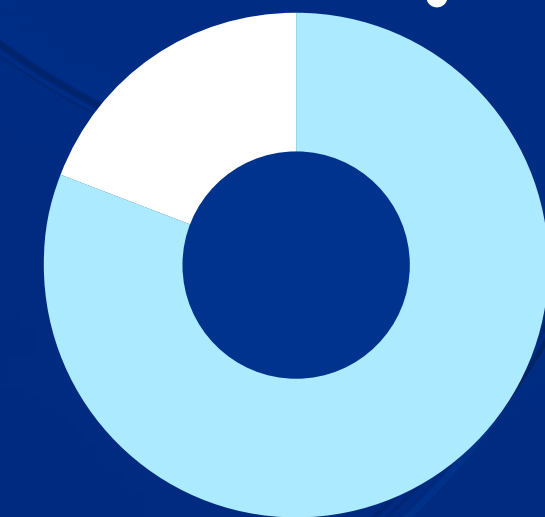
82%

Transparencia como prioridad estratégica



81%

Complejidad regulatoria creciente



Las ocho claves que marcarán la agenda en 2026

1 Presentación de la información financiera en un entorno de volatilidad

Seguir vigilando el impacto de los factores económicos adversos, los aranceles comerciales y las tensiones geopolíticas en la información financiera y los controles internos.

2 Novedades regulatorias

Ayudar para asegurar que la dirección está preparada para los cambios en normas relevantes y supervisarlos.

3 Supervisión de la inteligencia artificial (IA), la ciberseguridad y la gobernanza de datos

Aclarar el papel de la comisión de auditoría en estas materias, que son ya esenciales para las organizaciones.

4 Equipo financiero y talento

Comprender cómo la tecnología está afectando al talento, a la productividad y al valor añadido de los equipos de la compañía.

5 Información sobre sostenibilidad

Supervisar la preparación que tiene la dirección en relación con el reporting de sostenibilidad y asegurar que se integra con los objetivos estratégicos de la organización, en lugar de tratarse de forma aislada.

6 Calidad de la auditoría

Para maximizar el valor de una auditoría, las comisiones de auditoría deben proporcionar una supervisión rigurosa, establecer expectativas claras de altos estándares y promover una comunicación bidireccional abierta y constructiva.

7 Auditoría interna

Contribuir a mantener el foco de la auditoría interna en los principales riesgos de la empresa, más allá de la supervisión de la información financiera y el cumplimiento normativo.

8 Composición de la comisión

Examinar desde una nueva perspectiva la composición y las competencias de la comisión de auditoría.

01

Presentación de la información financiera en un entorno de volatilidad



Seguir vigilando el impacto de los factores económicos, los aranceles comerciales y las tensiones geopolíticas en la información financiera y los controles internos.



La supervisión de la información financiera, la contabilidad y las obligaciones de revelación de información en un contexto de incertidumbre comercial y económica persistentes, así como los cambiantes requisitos normativos, seguirán siendo una de las principales prioridades de las comisiones de auditoría en 2026.

Esto pasa por considerar:



La actual incertidumbre arancelaria en 2026, ya que puede afectar a áreas como el reconocimiento de ingresos, el coste de los bienes vendidos, el deterioro del valor, las pérdidas crediticias y el principio de empresa en funcionamiento.



El impacto de los conflictos mundiales, las sanciones, la interrupción de las cadenas de suministro, la inflación y la volatilidad de los mercados. Será esencial contar con juicios de valor transparentes y bien documentados, en particular los de carácter prospectivo y los utilizados en las previsiones, ya que los reguladores hacen hincapié en procesos rigurosos y en las actualizaciones oportunas de las estimaciones y los controles.

La transparencia de los desgloses incluidos en los informes anuales es clave para comunicar el impacto de la volatilidad actual en la situación financiera, los controles internos y el perfil de riesgo de una empresa. Una información de alta calidad permite a las partes interesadas comprender los juicios de la dirección y la respuesta de la empresa a los riesgos emergentes, lo que respalda una toma de decisiones informada en un entorno que evoluciona a toda velocidad.

02

Novedades regulatorias



Ayudar para asegurar que la dirección está preparada para los cambios en normas v relevantes y supervisarlos.

Las empresas siguen moviéndose en un marco normativo cada vez más complejo y en expansión. Las comisiones de auditoría deben mantenerse al día y comprender las implicaciones que tendrán las modificaciones en relación con la información, la frecuencia de presentación y las obligaciones de cumplimiento.

Supervisión por la comisión de auditoría de la implantación de la NIIF 18 en 2026

La entrada en vigor de la NIIF 18 —que transformará la presentación y los desgloses de los estados financieros— constituye uno de los hitos normativos más relevantes para las empresas, con la exigencia de mantener la calidad y claridad en la información corporativa. Aunque será de aplicación obligatoria para ejercicios iniciados a partir del 1 de enero de 2027 (sujeto a adopción por la Unión Europea), muchas compañías han iniciado ya su proceso de preparación y evaluación de impactos para poder disponer de la información comparativa del 2026, de manera que la organización se familiarice con los principales impactos, y sirva de base para el ejercicio presupuestario que permitirá medir el desempeño en 2026 y 2027. La comisión de auditoría haría bien en

asegurarse de que la dirección está avanzando con rigor, recursos y una planificación adecuada.

En un entorno donde los reguladores europeos han señalado el proceso de adopción a la NIIF 18 como prioridad supervisora, las comisiones de auditoría desempeñarán un papel decisivo para garantizar que la organización llega preparada y con un marco sólido de control interno sobre la información financiera reformulado para la nueva realidad normativa.

 **La adopción de la NIIF 18 exige anticipación, rigor y un marco de control reforzado**

La NIIF 18 redefine la estructura de la cuenta de resultados incorporando nuevos subtotales obligatorios, la clasificación de ingresos y gastos en categorías de explotación, inversión y financiación, y nuevas exigencias sobre Medidas de Rendimiento de la Dirección (MPMs), cuya divulgación se vuelve más estricta, explicativa y sujeta a auditoría.

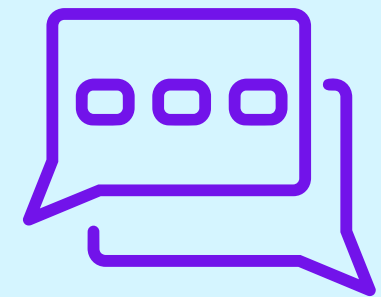
Asimismo, exige un análisis más detallado de la información en notas, un enfoque más robusto de agregación y desagregación y una revisión profunda de políticas contables, sistemas, controles internos y criterios de clasificación.

La preparación para esta norma no es un mero ejercicio contable; implica decisiones relevantes que afectarán al negocio, métricas utilizadas por inversores, sistemas de planificación, presupuestación y reporting, además de posibles implicaciones en incentivos, covenants y comunicación externa. Será esencial que desde la comisión se evalúe si la dirección ha realizado un análisis detallado del impacto sobre el modelo de información financiera, si se han identificado ajustes necesarios en sistemas y procesos, y si existe un plan de transición realista alineado con el calendario previsto.

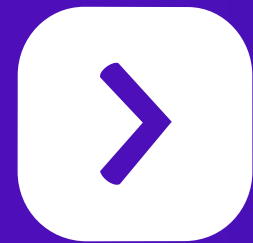
Igualmente, la NIIF 18 introduce una exigencia más alta en cuanto a transparencia y trazabilidad de las decisiones de clasificación. La dirección deberá documentar adecuadamente juicios significativos, especialmente en empresas con actividades principales específicas (por ejemplo, aseguradoras, inmobiliarias, bancos o sociedades de inversión). Además, conviene supervisar que es efectivo el diálogo entre la comisión de auditoría, el auditor externo y las áreas financieras para anticipar fricciones, validar interpretaciones y asegurar consistencia con el resto del grupo.

NIIF 18 impacta en:

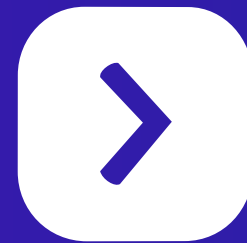




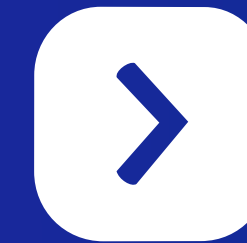
Posibles cuestiones a plantear por la comisión para supervisar la adecuada implantación de la NIF 18



¿Ha realizado la dirección un análisis completo del impacto de la NIIF 18 en la estructura de la cuenta de resultados, desgloses y MPMs, y está adecuadamente documentado?



¿Están los sistemas, procesos y controles internos adaptados para generar la nueva información requerida, incluyendo clasificaciones coherentes y desagregaciones adicionales?



¿Existe un plan de transición realista que contemple formación, pruebas, revisión de juicios significativos y una comunicación clara al mercado e inversores?

03

Supervisión de la IA, la ciberseguridad y la gobernanza de datos



Aclarar el papel de la comisión de auditoría en la supervisión de estas materias, que son ya esenciales para las organizaciones.





La comisión de auditoría desempeña un papel fundamental en la supervisión del despliegue de la IA, la gobernanza de los datos y la ciberresiliencia. Mientras que el consejo dirigirá la estrategia para crear valor empresarial a partir de la IA, la comisión debe garantizar que los marcos de control sigan el ritmo de la tecnología y proporcionen una supervisión sólida.

La IA está reconfigurando el modo de operar de las empresas, impulsando la innovación y ofreciendo nuevas formas de crear valor. Su aplicación en áreas como el análisis de clientes, la gestión de la cadena de suministro y la previsión financiera está creando nuevas eficiencias y oportunidades, aunque también introduce nuevas complejidades. Los marcos de control deben estar actualizados y proporcionar una supervisión clara de cómo se despliegan, supervisan y validan las herramientas de IA. Debe prestarse especial atención a la integridad de los datos, la transparencia de

los modelos, la rendición de cuentas y la capacidad para explicar los resultados.

La validación puede convertirse en una tarea compleja, ya que incluso las soluciones basadas en la IA de naturaleza más operativa, como, por ejemplo, un chatbot de atención al cliente, pueden exponer a las empresas a litigios o sanciones si su conducta es inapropiada.

Los riesgos de ciberseguridad están aumentando en escala y sofisticación. Por un lado, la utilización de IA por parte de atacantes para sofisticar sus métodos y capacidades suponen un mayor riesgo dentro de los vectores ya conocidos, pero por otro lado, los propios despliegues de entornos de inteligencia artificial en las compañías generan una nueva superficie de riesgo y ataque. Conviene implementar la ciberseguridad desde el diseño, garantizando controles en los ámbitos de desarrollo y producción y controlando no

solo los datos y los modelos, sino también la arquitectura e infraestructura tecnológica.

Otro de los principales riesgos se asocia a las vulnerabilidades de la cadena de suministro, que siguen aumentando. Los últimos ataques y ciber incidentes con una gran repercusión en 2025 han puesto de relieve la necesidad de contar con sólidos procedimientos que impliquen instancias superiores de la organización, una respuesta eficaz a los incidentes y planes robustos de continuidad y resiliencia del negocio.



La supervisión de la IA exige marcos de control sólidos y una ciberresiliencia integrada desde el diseño.

Las comisiones de auditoría deben considerar:



Si los marcos de supervisión y los controles internos siguen el ritmo de la tecnología, abordando los riesgos derivados de las soluciones impulsadas por la IA, la evolución de la normativa sobre privacidad y el aumento de las ciberamenazas. En este sentido, valorar la implantación de procesos de aseguramiento como forma eficiente de garantizar la correcta integración y uso de las herramientas con IA.



Cómo se gestionan los riesgos de ciberseguridad, y si los procesos de respuesta son oportunos y eficaces. Esto incluye no solo disponer sino comprender el plan de continuidad de negocio necesario para mantener las operaciones críticas, que se refieren al conjunto más pequeño de personas, procesos y sistemas que una empresa necesita para seguir realizando sus funciones más esenciales mientras todo lo demás puede verse afectado.



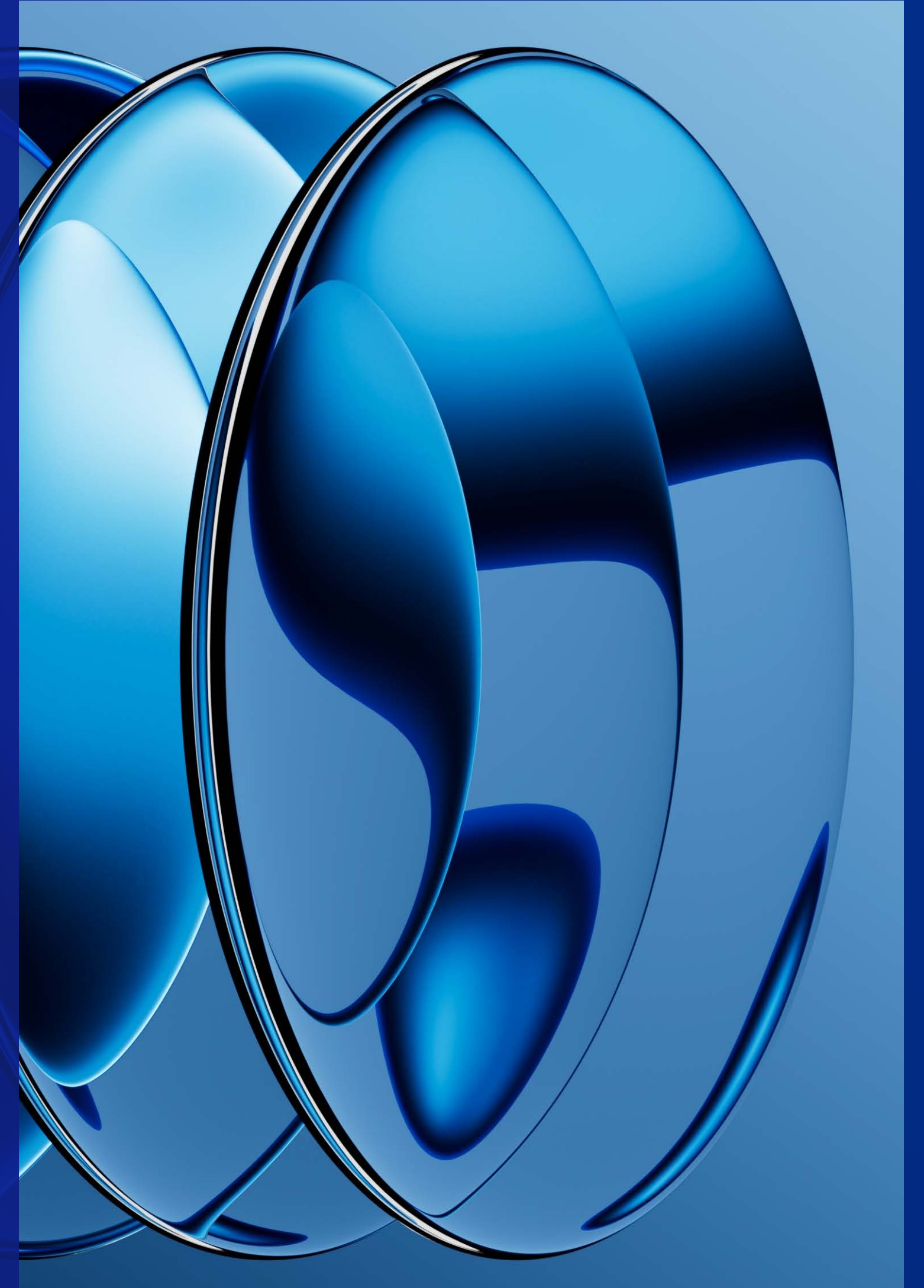
Si la comisión tiene la experiencia necesaria para supervisar estas áreas de forma eficaz, podrá realizar las preguntas adecuadas a la dirección o a los expertos que le permitan comprender y mitigar los riesgos.

04

Equipo financiero y talento



Comprender cómo la tecnología está afectando al talento, a la productividad y al valor añadido de los equipos de la compañía.



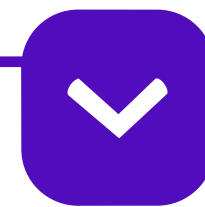
Los equipos financieros se mueven en un entorno complejo conformado por la transformación digital y las crecientes expectativas de ir más allá de los informes tradicionales para ofrecer valor estratégico, al tiempo que lidian con las previsiones en un entorno volátil.

Por tanto, las comisiones de auditoría deben centrarse en tres áreas clave:

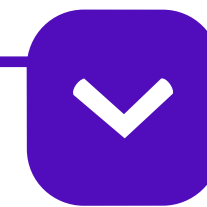


Cómo podría utilizar la IA y la IA generativa para reducir los procesos manuales que requieren numerosa mano de obra, reduciendo con ello los errores y liberando recursos.

La supervisión humana seguirá siendo vital asegurar para la precisión de los datos y tareas, el contexto y el juicio profesional.



El departamento de Finanzas puede liderar el despliegue de la IA y las herramientas digitales, ofreciendo perspectivas de futuro para la estrategia y la gestión de riesgos.



El éxito requiere conocimientos que van más allá de una formación tradicional en finanzas: para tener éxito se necesitan competencias en TI, IA, análisis de datos, gestión de riesgos y estrategia.

Las comisiones de auditoría deben colaborar estrechamente con el director financiero y el director tecnológico para comprender la estrategia digital de Finanzas, asegurarse de que se cuenta con el talento adecuado y supervisar los avances. Las lagunas de capacidad podrían dar lugar a deficiencias de control interno.

Comprender cómo está afectando la tecnología al talento, la productividad y el valor añadido del equipo.

05

Información sobre sostenibilidad



Supervisar la preparación que tiene la dirección en relación con el reporting de sostenibilidad y asegurar que se integra con los objetivos estratégicos de la organización, en lugar de tratarse de forma aislada.



Las comisiones de auditoría deben monitorizar la evolución de los requisitos de información sobre sostenibilidad así como la preparación de la dirección de sostenibilidad, ya que muchas empresas seguirán facilitando información voluntaria en materia climática. Ahora que la sostenibilidad es una prioridad estratégica y que las expectativas de las partes interesadas a menudo difieren en los distintos países, es esencial que la información esté en consonancia con los objetivos generales de la empresa.

En este sentido, la verificación de la información de sostenibilidad debe también insistir en los modelos de control interno de la información de sostenibilidad. El diseño e implantación de estos modelos de control interno de información de sostenibilidad son claves para generar confianza. La efectividad de estos modelos impulsa la calidad y garantiza que los procesos de generación, consolidación y reporte de métricas ESG cumplen criterios de fiabilidad, trazabilidad y consistencia.

Novedades en materia de informes de sostenibilidad

- > El Parlamento Europeo votó en noviembre a favor de simplificar la Directiva de presentación de información sobre sostenibilidad por parte de las empresas (CSRD) y la Directiva sobre diligencia debida de las empresas en materia de sostenibilidad (CSDDD).
- > El ISSB ha propuesto importantes modificaciones de las Normas del SASB para respaldar las Normas NIIF de información a revelar sobre sostenibilidad, que exigen desgloses sectoriales; se espera que los cambios se apliquen entre 12 y 18 meses después de su finalización. Estas modificaciones darán forma a los requisitos de revelación de información y a las directrices sectoriales.
- > En el marco español destaca la aprobación del Real Decreto 214/2025, por el que se crea el nuevo Registro de Huella de Carbono, Compensación y Proyectos de Absorción de CO₂ de elaborar planes de reducción con horizonte mínimo de cinco años para las entidades obligadas (las entidades que formulan el Estado de Información No Financiera). Los planes de reducción de las emisiones han de ser coherentes con la estrategia de la compañía y contar con la planificación y los recursos adecuados.

06

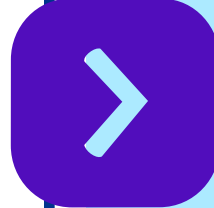
Calidad de la auditoría



Para maximizar el valor de una auditoría, las comisiones de auditoría deben proporcionar una supervisión rigurosa, establecer expectativas claras de altos estándares y promover una comunicación bidireccional abierta y constructiva.



En relación con la auditoría, resulta clave que la comisión de auditoría esté comprometida, que establezca expectativas claras, supervise rigurosamente el rendimiento y promueva una comunicación abierta y frecuente más allá de los requisitos legales. De cara a 2026, las conversaciones con el auditor deberían abarcar, entre otras:



Cómo evolucionan los riesgos de la información financiera y el control interno en un contexto de continuos trastornos y cambios empresariales.



El uso por parte de la empresa de la IA generativa y agéntica en la elaboración de informes y controles, y cómo el plan de auditoría aborda los riesgos derivados de ello. Igualmente importante es la forma en que el auditor utiliza la tecnología y las herramientas basadas en la IA en sus propios procesos, lo que abarca la calidad de la auditoría, la estrategia y las implicaciones en materia de recursos.



El sistema de gestión de calidad de la firma de auditoría, incluido el uso que haga de la tecnología para mejorar la calidad de la auditoría, los resultados de las inspecciones de los reguladores y cualquier esfuerzo de mejora.

Las comunicaciones entre auditor y comisión de auditoría deben ser periódicas, pero además entender que hay que ampliar los debates más allá de la propia supervisión de la auditoría, sobre todo en lo que respecta a la cultura corporativa de la compañía, el tomo marcado por la dirección y las nuevas tendencias y mejores prácticas.

07

Auditoría interna



Contribuir a mantener el foco de la auditoría interna en los principales riesgos de la empresa, más allá de la supervisión de la información financiera y el cumplimiento normativo.



Auditoría interna debe proporcionar una visión sólida de los riesgos y controles, que abarque no solo la información financiera y el cumplimiento normativo, sino también los riesgos estratégicos, operativos, tecnológicos (incluidas las tecnologías impulsadas por IA) y de sostenibilidad, entre otros.

Las comisiones de auditoría deben confirmar que el plan de auditoría interna se basa en los riesgos y es adaptable a las condiciones cambiantes.

Con la rápida proliferación de las nuevas tecnologías, incluida la IA, entre otras, el cometido de auditoría interna debe evolucionar para abordar un ámbito más amplio de riesgos y oportunidades.

La auditoría interna debe ampliar su foco más allá del cumplimiento financiero



Evaluar la gobernanza y la gestión de riesgos en torno al uso por parte de la empresa de tecnologías emergentes, como la IA generativa, la automatización y el análisis de datos, asegurando que se mantenga la supervisión humana en las fases clave.



Entender cómo la auditoría interna utiliza la tecnología para mejorar la eficiencia, qué flujos de trabajo se automatizan y cómo se gestionan los riesgos asociados a la tecnología.



Reconocer que la ampliación de las competencias de la función de auditoría interna requerirá aumentar las competencias en análisis de datos, inteligencia artificial, ciberseguridad, sostenibilidad y resiliencia. Las comisiones de auditoría deben establecer expectativas claras y asegurarse de que la función cuenta con el talento, los recursos y la experiencia necesarios.

08

Composición de la comisión



Examinar desde una nueva perspectiva la composición y las competencias de la comisión de auditoría.



Las competencias de la comisión de auditoría van ahora más allá de sus deberes básicos — información financiera, controles internos y auditores—, lo que suscita inquietudes sobre su capacidad y experiencia. Las comisiones deben evaluar si disponen del tiempo, la composición y las competencias necesarias para supervisar los riesgos más significativos, como parte de una revisión más amplia de las responsabilidades. Los inversores y los reguladores cada vez otorgan más importancia a la composición y las competencias de la comisión, por lo que es esencial revisarlas.

Preguntas clave para la autoevaluación anual:

Alcance y experiencia

¿Puede la comisión supervisar riesgos que van más allá de sus competencias básicas? Los riesgos críticos —como la IA, la gobernanza de los datos, la ciberseguridad, el cumplimiento normativo, la cultura corporativa, la cadena de suministro y la geopolítica— ¿deben ser abordados por el consejo en pleno o por otra comisión?

Ampliación de la carga de trabajo

A medida que aumentan las responsabilidades de la comisión al tener que supervisar nuevos riesgos como la IA, la ciberseguridad, la sostenibilidad y los controles relacionados, ¿dispone la comisión de la experiencia y el tiempo suficientes para gestionar estos aspectos junto con sus funciones principales?

Conocimientos financieros

¿Cuántos miembros tienen conocimientos exhaustivos de contabilidad y controles? ¿Se concentra la supervisión en una o dos personas?

De cara al futuro

El papel de la comisión de auditoría en 2026 exigirá agilidad, una amplia comprensión de los riesgos y oportunidades cambiantes, y un sólido compromiso con la dirección de la compañía y con los auditores. Un enfoque proactivo hacia el talento, la tecnología y los cambios regulatorios será clave para mantener la confianza de los inversores.

Audit Committee Institute (ACI) de KPMG en España

Integrados por más de 35 firmas miembro de todo el mundo, los Audit Committee Institute de KPMG (ACI) proporcionan a los miembros de Comisiones de auditoría y Consejos de administración percepciones prácticas, recursos y oportunidades de interacción con otros profesionales de su mismo campo con el fin de reforzar la **supervisión de la calidad de la auditoría y de la información corporativa**, así como de los diversos retos que deben afrontar los Consejos de administración y las empresas hoy en día, desde **la gestión de riesgos y nuevas tecnologías hasta los aspectos geopolíticos, las estrategias y el compliance**.



Reforzando la calidad de la auditoría y la información corporativa a nivel global



Contacto

David Hernanz

Socio responsable de Auditoría y del Audit Committee Institute de KPMG en España

E: dhernanz@kpmg.es

Manuel Martín Barbón

Socio de Auditoría coordinador del Audit Committee Institute de KPMG en España

E: manmartin@kpmg.es

Patricia Reverter

Socia responsable de Assurance ESG de KPMG en España

E: preverter@kpmg.es

Yolanda Pérez

Socia de Gobierno, Riesgo y Cumplimiento de KPMG en España

E: yperez@kpmg.es

Javier Aznar

Socio de Technology Risk y Ciberseguridad de KPMG en España

E: jaznar@kpmg.es

Manuel Cortés

Socio responsable de Tecnología para la Auditoría de KPMG en España

E: mcortes@kpmg.es

La información aquí contenida es de carácter general y no va dirigida a facilitar los datos o circunstancias concretas de personas o entidades. Si bien procuramos que la información que ofrecemos sea exacta y actual, no podemos garantizar que siga siéndolo en el futuro o en el momento en que se tenga acceso a la misma. Por tal motivo, cualquier iniciativa que pueda tomarse utilizando tal información como referencia, debe ir precedida de una exhaustiva verificación de su realidad y exactitud, así como del pertinente asesoramiento profesional.

© 2026 KPMG Auditores S.L., sociedad española de responsabilidad limitada y firma miembro de la organización global de KPMG de firmas miembro independientes afiliadas a KPMG International Limited, sociedad inglesa limitada por garantía. Todos los derechos reservados.

KPMG y el logotipo de KPMG son marcas registradas de KPMG International Limited, sociedad inglesa limitada por garantía.

kpmg.es

